

جدید کمپیوٹر کتابت کے ساتھ

جَوَائِزُ الْفَتَاوَى

جلد اول

حضرت مولانا خیر محمد جالندھری نور اللہ مرقدہ
و دیگر مفتیان خیر المدارس کے علمی و تحقیقی فتاویٰ کا منتخب مجموعہ

باہتمام

حضرت مولانا محمد حنیف جالندھری مدظلہ
شعبہ جماعت و تدریس اسلامیات ملتان

مرتبہ

حضرت مولانا مفتی محمد انور مدظلہ

ناشر

مکتبہ امدادیہ ملتان، پاکستان

جملہ حقوق بحق ادارہ محفوظ ہیں

نام کتاب : **خَيْرُ الْفَتَاوَى** (جلد اول)
باہتمام : حضرت مولانا قاری محمد حنیف جالندھری مدظلہ
مرتب : مولانا مفتی محمد انور صاحب مدظلہ
کل صفحات : ۶۱۶ صفحات

ناشر : **مکتبۃ اہل بیت** سٹان ۷۲۸
(Phone No 061-4544965)

لاہور میں ملنے کا پتہ

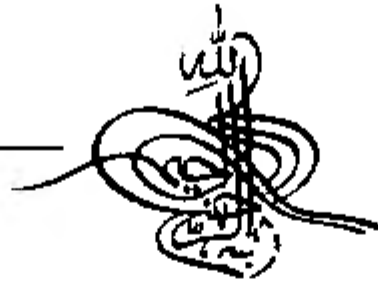
مکتبہ رحمانیہ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور

کراچی میں ملنے کا پتہ

قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی

ضروری گراؤں

اس کتاب کی تصحیح کی حتی الوسع کوشش کی گئی ہے۔
اگر اس سے باوجود کبھی تاخیر یا غلطی نظر آئے تو
اسی ذمہ داری نہیں تا کر اگلے ایڈیشن میں اس کی تصحیح کی جائے گی۔
فجر اکہم اللہ احسن العزاء فی الدارین (ادارہ)



عرض مرتب

- ②۱ حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب نائب مفتی جامعہ ہذا

کلمہ شکر

- ②۲ حضرت مولانا محمد صلیف صاحب جالندھری ہتھم جامعہ ہذا

پیش لفظ

- ②۳ حضرت مولانا محمد ازہر صاحب مدیر ماہنامہ "انجیر"

خیر المدارس کے ارباب افتاء

- ②۴ حضرت مولانا محمد ازہر صاحب مدیر ماہنامہ "انجیر"

مقدمہ

- ③۴ فقیہ العصر حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب مدظلہ
(صدر مفتی جامعہ ہذا)



فہرست مضامین "خیالِ نقادی" جلد اول

نمبر شمار	مآیتعلق بالایمان والعقائد	صفحہ نمبر
۱	وحی، کشف والہام کی تعریف، مجدد و مہدی کی علامات	۶۷
۲	رفع عیسیٰ و ظہور مہدی علیٰ نبینا و علیہا السلام کے دلائل	۷۱
۳	جن پر ایمان لانا ضروری ہے، انہیں جاننا بھی ضروری ہے	۷۳
۴	حیاتِ انبیاء کے بارے میں عقیدہ	۷۴
۵	علم نجوم کے بارے میں کیا اعتقاد ہونا چاہیے	۷۵
۶	بسم اللہ سے استمداد بغیر اللہ کے جواز پر استدلال بہالت ہے	۷۶
۷	معراج میں رؤیت باری کے بارے میں علماء دیوبند کا مسلک	۷۷
۸	من کنت مولاه فعلی مولاه سے خلافت بلا فصل کے استدلال کا جواب	۷۸
۹	"عبد المصطفیٰ" نام رکھنا جائز نہیں	۷۹
۱۰	۱۳ صفر کو سفر کرنا	۸۰
۱۱	ارتداد کی وجہ سے مال ملک سے نکل جاتا ہے	۸۱
۱۲	مرزائیت سے توبہ کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی کو جھوٹا کہنا ضروری ہے	۸۲
۱۳	تقویۃ الایمان کیسی کتاب ہے اور اس کے مصنف سنی مسلمان تھے یا وہابی؟	۸۱
۱۴	شیخ احمد کا وصیت نامہ فرضی ہے اور اسے نفع و ضرر میں کوئی دخل نہیں	۸۲
۱۵	نئے مکان کی بنیاد میں جانور کا خون ڈالنا ہندو مذہب سے ہے	۸۳
۱۶	خلفائے راشدین کا مومن ہونا قطعیات سے ہے	۸۳
۱۷	حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کی ایک عبارت سے علم غیب پر استدلال کا جواب	۸۴
۱۸	قبر میں سوال و جواب اسی امت کے ساتھ خاص ہے	۸۶
۱۹	انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور نابالغ بچوں سے قبر میں سوال و جواب نہیں ہوتا	۸۷
۲۰	موجہم شرک اشعار کا مٹانا ضروری ہے	۸۸
۲۱	عملیات سے معلوم کر کے کسی کو مجرم سمجھنا	۸۹

۸۸	استہزاء مجلس علم کی نقل اتارنا کفر ہے۔	۲۲
//	کفر و الحاد کا داعی واجب القتل ہے۔	۲۳
۹۴	حیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں عالم اسلام کی مرکزی اسلامی درس گاہ	۲۴
//	دارالعلوم دیوبند کا مکمل و مدلل اور جامع فتویٰ۔	
۱۲۷	منکرین سماع صلوة و سلام عند القبر سے مولانا غلام اللہ خان صاحب کا اظہار برأت۔	۲۵
۱۲۸	سماع صلوة و سلام عند القبر کے بارے میں حضرت علامہ کشمیری مدظلہ کا ارشاد گرامی۔	۲۶
۱۳۰	”یا بابا فرید“ کو حفاظت میں موثر سمجھنا کفر و شرک ہے۔	۲۷
۱۳۱	فضائل درود شریف کی ایک حکایت پر اعتراض کا جواب۔	۲۸
//	مسئلہ لقتل یر میں بحث کرنا منع ہے۔	۲۹
۱۳۲	جادو میں کیا چیز موثر ہوتی ہے۔	۳۰
//	شش کلمات کے مفہوم پر اعتقاد کافی ہے یا ذکر نا ضروری نہیں۔	۳۱
۱۳۳	جمہور امت کے نزدیک ”مہدی“ شخص معین ہیں۔	۳۲
۱۳۴	ہر طرح کا عمل لکھے جانے پر اعتقاد رکھنا ضروری ہے۔	۳۳
۱۳۵	یزید کے بارے میں عادلانہ رائے۔	۳۴
۱۳۶	درود شریف پہنچانے جانے کے بارے میں ایک سوال کا جواب۔	۳۵
۱۳۷	آنحضرت علیہ السلام کے نور کو نور خستہ یا دندی کا جز نہ کہنا صحیح نہیں۔	۳۶
۱۳۸	شنا برغیب علیہ السلام میں حد سے تجاوز کرنے کا حکم۔	۳۷
۱۳۹	داڑھی کی توہین سے سلب ایمان کا اندیشہ ہے۔	۳۸
//	دانستہ کربلا کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا کفر ہے۔	۳۹
۱۴۰	ائمہ مذہب سے نفی سماع موتی صراحتہ منقول نہیں۔	۴۰
//	حضرات حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ناموں کے ساتھ لفظ امام کا استعمال۔	۴۱
۱۴۱	”اللہ، رسول تمہاری خیر کرے“ کہنے کے بارے میں۔	۴۲
//	آنحضرت علیہ السلام کے تعدد ازدواج پر اعتراض کا حکم۔	۴۳
//	”یا اللہ، یا محمد“ لکھنے کا حکم۔	۴۴
۱۴۲	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر میں تشریف لانا ثابت نہیں اور بالقول فی ہذا الرجل کا جواب۔	۴۵

۱۴۳	کسی میت کا کفن چھینا اور اس سے کسی کی موت کا واقع ہونا بے اصل ہے۔	۴۶
۱۴۴	میرا مرشد بمثلہ خدا اور رسول ہے۔	۴۷
۱۴۵	ڈاکٹر عثمانی "ضال و مضل" ہے۔	۴۸
۱۴۶	مرتد کی توبہ کے شرائط۔	۴۹
۱۴۷	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نور خداوندی کا جُز رکھنے کا صحیح مفہوم۔	۵۰
۱۴۸	"علیہم السلام" انبیاء علیہم السلام کے لئے مخصوص ہے۔	۵۱
۱۴۹	اہل بدعت کی تکفیر کا حکم۔	۵۲
۱۵۰	مؤمن کی عزت کعبہ سے زیادہ ہے۔	۵۳
۱۵۱	صبی عاقل کا ارتداد مستبر ہے۔	۵۴
۱۵۲	ایمان و اسلام میں فرق۔	۵۵
۱۵۳	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول حدیث لائبریری کے منافی نہیں۔	۵۶
۱۵۴	رفع عیسیٰ علیہ السلام کا قرآن سے ثبوت۔	۵۷
۱۵۵	قطعیات کا منکر کافر ہے۔	۵۸
۱۵۶	علی اللہ رزقہا میں ذمہ تفضل ہے۔	۵۹
۱۵۷	حالت اضطرار میں کلمہ کفر کہنا جائز ہے۔	۶۰
۱۵۸	استحلال معصیت کفر ہے۔	۶۱
۱۵۹	ایسی سرخی قائم کرنا جس سے توہینِ خدا کا شبہ ہو، جائز نہیں ہے۔	۶۲
۱۶۰	آغا خانی کافر ہیں۔	۶۳
۱۶۱	مسئلہ سماع موتی و سماع درود و سلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔	۶۴
۱۶۲	روضہ اطہر پر استغفار کے بارے میں۔	۶۵
۱۶۳	مسئلہ خلق قرآن۔	۶۶
۱۶۴	لقد جاءکم رسول من انفسکم سے حاضر و ناظر مراد لینا تحریف ہے۔	۶۷
۱۶۵	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر و تصرفات کا مالک جاننا کی تفصیل۔	۶۸
۱۶۶	عصمتِ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام۔	۶۹
۱۶۷	درج ذیل عقائد والے اہل بدعت، اہل سنت سے خارج ہیں۔	۷۰

۲۱۰	”میں خود پیدا ہوا مجھے کسی نے پیدا نہیں کیا“ کلمہ کفر ہے۔	۹۳
”	”جملہ وارٹھی ولے بے ایمان ہوتے ہیں“ جملہ کفر ہے۔	۹۴
	مَا يَتَعَلَّقُ بِالْقُرْآنِ	
۲۱۲	بوسیدہ قرآن مجید بے ادبی کی جگہ دفن نہ کئے جائیں۔	۹۵
۲۱۳	نیکر (KNICKER) پہنے ہوئے فوجیوں کے سامنے قرآن پڑھنے کا حکم۔	۹۶
”	نجس کپڑے پہنے ہوئے ہوں تو تلاوت کا حکم۔	۹۷
۲۱۴	قرآن مجید کا صرف ترجمہ شائع کرنا۔	۹۸
”	قرآن مجید کو جلانے کا حکم۔	۹۹
۲۱۵	محض اردو ترجمہ چھاپنا جائز نہیں، اس سلسلہ میں مفصل بحث۔	۱۰۰
۲۱۹	تختہ سیاہ پر آیات قرآنی لکھتے وقت با وضو ہونا چاہئے۔	۱۰۱
”	تلاوت محض کا بھی ثواب ملتا ہے۔	۱۰۲
۲۲۱	اطيعوا الله والرسول کی تفسیر بے نظیر۔	۱۰۳
۲۲۲	انا ارسلناک شایدا کا صحیح ترجمہ و مطلب۔	۱۰۴
۲۲۵	تلاوت افضل ہے یا درود پاک بھیجنا۔	۱۰۵
”	قرآن پاک کے رسم الخط میں مصاحف عثمانیہ کا اتباع واجب ہے۔	۱۰۶
۲۲۶	مسجد میں جمع شدہ قرآن مجید فروخت کرنا۔	۱۰۷
”	قرآن حکیم کے پرانے گنتوں کا حکم۔	۱۰۸
”	تفسیر کبیر میں چاند و سورج کو ذی روح کہا گیا ہے۔	۱۰۹
۲۲۷	ترجمہ و تفسیر پڑھنے کے لئے والدین کی خدمت کو چھوڑنے کا حکم۔	۱۱۰
”	نذر علیہ فلم تبلیغ قرآن توہین قرآن ہے۔	۱۱۱
۲۳۱	معوذتین کا شان نزول۔	۱۱۲
۲۳۲	سورۃ نمل میں ”کتاب مبین“ سے کیا مراد ہے۔	۱۱۳
”	بیدہ الملک میں ضمیر کا مرجع حضور علیہ السلام کو قرار دینا تحریف ہے۔	۱۱۴

۲۳۳	من کان فی ہذہ اعمیٰ کی تفسیر	۱۱۵
۲۳۴	بسم اللہ میں رحمن کو تحسین پر معتمد کرنے کی وجہ	۱۱۶
۲۳۵	حجاب کا حکم اور الاماظہ منہا کی تفسیر	۱۱۷
۲۳۸	تفسیر بلغۃ البحران کے متعلق معتمد دل رائے اور اسکے چند مقامات پر اعتراضات کا جواب	۱۱۸
۲۴۲	تفسیر مابرائے کا حکم	۱۱۹
۲۴۴	وقف لازم پر وقف لازم نہیں	۱۲۰
۲۴۵	ڈاک کی محکموں پر قرآنی آیات لکھنا ٹھیک نہیں	۱۲۱
۲۴۶	قرآن خوانی کے بعد دعوت کھانا	۱۲۲
۲۴۷	آیات قرآنی کو جلا کر دھواں لینا درست نہیں	۱۲۳
۲۴۸	جن کاغذات پر اللہ و رسول کا نام ہوان کا استعمال	۱۲۴
۲۴۹	قرآن پاک کو بوسہ دینے کا حکم	۱۲۵
۲۵۰	کئی نماز پڑھ رہا ہو تو قرآن آہستہ پڑھیں	۱۲۶
۲۵۱	بسم اللہ قرآن پاک کی مستقل آیت ہے	۱۲۷
۲۵۲	اختلاف استی جہتہ اور نہی عن التفریق میں تطبیق	۱۲۸
۲۵۳	ماروت و ماروت کی طرف منسوب قصہ غلط ہے	۱۲۹
۲۵۴	نسخ کے بارے میں محقق رائے	۱۳۰
۲۵۵	ایک آیت کی غلط تفسیر کی نشاندہی	۱۳۱
۲۵۶	فرضوں کے فوراً بعد درس قرآن و حدیث کا حکم	۱۳۲
۲۵۷	ایک موضوع روایت سے قرآن مجید کو غیر محفوظ ثابت کرنے کا جواب	۱۳۳
۲۵۸	خارج نماز تلاوت سننا واجب نہیں	۱۳۴
۲۵۹	سورۃ توبہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھی جائے؟	۱۳۵
۲۶۰	حمد باری تعالیٰ سے ابتداء کی حکمت	۱۳۶
۲۶۱	کتب تفسیر کو بھی بے وضو ہاتھ نہ لگایا جائے	۱۳۷
۲۶۲	قرآن حکیم کی طرف پشت کرنا	۱۳۸

۲۶۱	میت کے قریب قرآن مجید پڑھنے کا حکم۔	۱۴۰
۲۶۲	جس گھر میں قرآن ہو اس میں جماعت کرنا۔	۱۴۱
۱۱	قرآن مجید میں سور کا پڑھنے کا حکم۔	۱۴۲
۱۱	قرآن کریم میں تکرار کی حکمت۔	۱۴۳
۲۶۴	دوران تلاوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام نامی پر درود شریف کا حکم۔	۱۴۴
۲۶۵	کیا شیطان قرآن پڑھ سکتا ہے۔	۱۴۵
۱۱	تلاوت کے دوران اذان شروع ہو جائے تو۔	۱۴۶

مَا يَتَعَلَّقُ بِالْحَدِيثِ

۲۶۷	ولاک لما خلقت الافلاک حدیث ہے یا نہیں۔	۱۴۷
۱۱	ایک حدیث کی تحقیق۔	۱۴۸
۱۱	حدیث نجد اور محمد بن عبد الوہاب۔	۱۴۹
۲۶۸	واللہ لا ادری ما یفعل بی، حدیث ہے یا نہیں۔	۱۵۰
۱۱	”علیٰ“ شہر علم کا دروازہ ہیں“ موضوع ہے۔	۱۵۱
۲۷۰	آنحضرت عید السلام کو نین کنواری لڑکیوں کے دودھ پلانے والی روایت بلا سند ہے۔	۱۵۲
۱۱	طلب العلم فرضیہ میں علم سے مراد علم دین ہے۔	۱۵۳
۲۷۱	کھانے کے بعد ہاتھ صاف کرنے کی دو مختلف روایتوں کا جواب۔	۱۵۴
۲۷۲	”سراج امتی ابو حنیفہ“ موضوع۔	۱۵۵
۱۱	انامہ بنی آدم بن المار والظہین کی تحقیق۔	۱۵۶
۲۷۳	اُمت محمد پر عذاب آنحضرت نہ ہونے کا مطلب۔	۱۵۷
۲۷۵	امر بسد الباب الا باب علی کی تحقیق۔	۱۵۸
۱۱	حدیث من صلی علی عند قبری سمعہ، کا ترجمہ ”اللہ سنا دیتا ہے غلط ہے۔	۱۵۹
۲۷۶	قطب ستارہ دالی روایت صحیح نہیں۔	۱۶۰
۲۷۷	انامہ نور اللہ دالی روایت موضوع ہے۔	۱۶۱

۲۷۷	منکرین حدیث کے دو اعتراضوں کا جواب	۱۶۲
۲۷۹	زیارتِ روضہ اطہر سے متعلق چار حدیثوں کی تحقیق	۱۶۳
۲۸۰	لوم تذنبوا لہذہب اللہ بکم کی صحیح تشریح	۱۶۴
۲۸۱	نمازِ حنفی میں پانچویں کلمہ کا حدیث سے ثبوت	۱۶۵
۲۸۲	گالی گلوچ کی مذمت میں چند احادیث	۱۶۶
۲۸۳	آنحضرت علیہ السلام کا آدم علیہ السلام سے پہلے نبی ہونے کا مطلب	۱۶۷
۲۸۴	زنا کے بارے میں ایک حدیث کا حوالہ	۱۶۸
۲۸۵	خلقِ آدم علی صورتہ کا مطلب	۱۶۹
۲۸۶	قبر میں آنحضرت علیہ السلام کی صورت مثالی پیش کب جانا کہیں ثابت نہیں	۱۷۰
۲۸۷	فضیلتِ عقل کے بارے میں ایک حدیث کی تحقیق	۱۷۱
۲۸۸	دودھ، خوشبو، تکیہ رد نہ کرنے والی حدیث ضعیف ہے	۱۷۲
۲۸۹	متحدہ کی مختلف روایات میں بہترین تطبیق	۱۷۳
۲۹۰	بنی غفار کی بچی کا آنحضرت علیہ السلام کے ساتھ سوار ہونے والی روایت کے حیثیت اور اس سے ایک غلط استدلال کا جواب	۱۷۴
۲۹۱	انا احمد بلا مہم موضوع ہے	۱۷۵
۲۹۲	ان اللہ خلق آدم علی صورتہ حدیث ہے	۱۷۶
۲۹۳	معراج کی رات نوے ہزار کلام ہوئی موضوع ہے	۱۷۷
۲۹۴	سلمان مٹا اہل البیت کا ثبوت	۱۷۸
۲۹۵	حج کے سلسلہ میں ایک حدیث کی تحقیق	۱۷۹
۲۹۶	تعظیمِ اہل بیت سے متعلق چند موضوع احادیث	۱۸۰
۲۹۷	احادیث سے ابدال کا ثبوت	۱۸۱
۲۹۸	طلب العلم فرضیہ علی کل مسلم سندِ اضعیف ہے	۱۸۲
۲۹۹	غیبت کے بارے میں ایک حدیث کی تحقیق	۱۸۳
۳۰۰	انکارِ حدیث کے سلسلہ میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی ایک عبارت کی توضیح	۱۸۴
۳۰۱	علماءِ امتی کا نسب یا بنی اسرائیل صحیح نہیں	۱۸۵

۳۰۰	فرضوں کے بعد سر پر ہاتھ رکھ کر دعا پڑھنے کا ثبوت	۱۸۶
۳۰۱	”قال علیٰ انا الصدیق الاکبر“ روایت و درایت صحیح نہیں	۱۸۷
۳۰۲	فضائل درود کی ایک حدیث پر اہم علمی اعتراض کا جواب	۱۸۸
۳۰۳	سنن طحاوی کی ایک عبارت سے تفسیر پر حجاز کے استدلال کا جواب	۱۸۹

— ما يتعلق بالانبياء والصلحاء —

۳۱۱	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت بھی معروف طریقہ پر ہوئی	۱۹۰
۳۱۲	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ پاک ہونے کی تحقیق	۱۹۱
۳۱۳	حق تعالیٰ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے کا معنی	۱۹۲
۳۱۴	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان کے حقوق کی تفصیل	۱۹۳
۳۱۵	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جواز میں کتنی تاخیر ہوئی؟	۱۹۴
۳۱۶	بلا وجہ توہین رسالت کے بارے میں سوال بھی توہین ہے	۱۹۵
۳۱۷	حضرت یوسف علیہ السلام کتنے خوبصورت تھے؟	۱۹۶
۳۱۸	آنحضرت علیہ السلام کے والدین کا انتقال کس حالت پر ہوا	۱۹۷
۳۱۹	حضور علیہ السلام بھی لوازمات بشر یہ سے مستثنیٰ نہ تھے	۱۹۸
۳۲۰	حضرت حواریہ کا آدم علیہ السلام کی پبلی سے پیدا ہونے کا ثبوت	۱۹۹
۳۲۱	حضرت خضرؑ کو فرشتہ تسلیم کرنے کی نفی اور انسان بننے کی صورت میں شکالات کا جواب	۲۰۰
۳۲۲	حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طرف ایک کرامت کی نسبت	۲۰۱
۳۲۳	عیسیٰ علیہ السلام کو بن باب پیدا کرنے کی حکمت	۲۰۲
۳۲۴	کیا آنحضرت علیہ السلام معجون پیدا ہوئے تھے؟	۲۰۳
۳۲۵	قرآن پاک افضل ہے یا آنحضرت علیہ السلام	۲۰۴
۳۲۶	حضرت خدیجہؓ اور حضرت عائشہؓ سے نکاح کرنے کے وقت آپ کی عمر مبارک	۲۰۵
۳۲۷	فضلات نبویہ بھی پاک ہیں	۲۰۶
۳۲۸	کیا خود آنحضرت علیہ السلام پر بھی درود پڑھنا واجب تھا	۲۰۷

۳۳۰	آنحضرت علیہ السلام سے صرف عمامہ اور صرف ٹوپی پہننا بھی ثابت ہے۔۔۔	۲۰۸
"	آدم علیہ السلام کی طرف محبت کی نسبت بمعنی معروف صحیح نہیں۔۔۔	۲۰۹
۳۳۱	حضرت جبریل علیہ السلام حضرات شیخین سے افضل ہیں۔۔۔۔۔	۲۱۰
۳۳۲	نہیں ہیں بھی انبیاء کرام شیطانی اثرات سے محفوظ رہتے تھے۔۔۔۔۔	۲۱۱
"	شب معراج غوث الاعظمؒ کے کاندھے پر پاؤں رکھ کر جانا غلط ہے۔۔۔۔	۲۱۲
۳۳۳	سایہ نبوی کے حدیث سے دلائل۔۔۔۔۔	۲۱۳

ذکر و اوراد، دعاء اور تعویذات

۳۳۸	درود تاج کے بعض الفاظ کا حکم۔۔۔۔۔	۲۱۴
"	درود پاک میں "و نور عرشہ" کا حکم۔۔۔۔۔	۲۱۵
"	بخشش کے لئے ستر ہزار دفعہ کلمہ پڑھنا۔۔۔۔۔	۲۱۶
۳۳۹	ختم خواجگان کا حکم۔۔۔۔۔	۲۱۷
"	دُعا میں "لی خستہ اطمین بہا" الخ پڑھنا جائز نہیں۔۔۔۔۔	۲۱۸
۳۴۰	دُم کرنے پر مال لینا جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۱۹
۳۴۱	چاند کی دُعا منہ پھیر کر مانگنی چاہیئے۔۔۔۔۔	۲۲۰
"	دوسرے کے لئے استحارہ یکمے کرے۔۔۔۔۔	۲۲۱
"	ناد علیا الخ کا وظیفہ پڑھنا جائز نہیں۔۔۔۔۔	۲۲۲
۳۴۲	سوالاکھ آیت کریمہ کا شرعی حکم۔۔۔۔۔	۲۲۳
"	غیر معلوم المعنی وظیفہ پڑھنے کا حکم۔۔۔۔۔	۲۲۴
۳۴۳	عملیات کے ذریعہ کھائے ہوئے پیسے کا حکم۔۔۔۔۔	۲۲۵
۳۴۴	درود شریف کے بارے میں چند مسائل۔۔۔۔۔	۲۲۶
۳۴۵	دُم کی ایک مروج صورت کا حکم۔۔۔۔۔	۲۲۷
"	دُم اور تعویذ دینے کا ثبوت۔۔۔۔۔	۲۲۸
۳۴۶	تعویذات کے لئے مستند کتب۔۔۔۔۔	۲۲۹

۳۴۷	اعینونی عباد اللہ کے وظیفہ کا حکم	۲۳۰
۳۴۸	وہ تعویذات کرنے جائز ہیں جن میں شرکیہ کلمات نہ ہوں	۲۳۱
۳۴۹	ذکر بالجہر کے احکام	۲۳۲
۳۵۰	سیکر پر ذکر جب از نہیں	۲۳۳
۳۵۱	لفظ یا اللہ کے ساتھ دُعا مانگنا	۲۳۴
۳۵۲	فرضوں کی جماعت کے بعد دُعا کا ثبوت	۲۳۵
۳۵۵	بارش ر ص ل کرنے کا سنون طریقہ	۲۳۶
۳۵۶	ادعیہ ماثورہ میں زیادتی الفاظ خلافِ اولیٰ ہے	۲۳۷
۳۵۷	الدعا بعد المکتوبۃ برفع الایدی	۲۳۸
۳۵۹	دُعا کرتے وقت دونوں ہتھیلیوں میں فاصلہ ہو	۲۳۹
۳۶۰	دُعا میں آیت کریمہ اِنَّ اللہَ وَطَکُّہُ یُصَلُّونَ الایۃ کو ضروری سمجھنا	۲۴۰
۳۶۱	آیات قرآنیہ والے تعویذ کو جملانے کا حکم	۲۴۱
۳۶۲	عملیات کے ذریعہ ملائکہ و جنات کو مسخر کرنا	۲۴۲

مَا یَتَعَلَقُ بِالسُّلُوکِ

۳۶۱	پیر طریقت میں کن اوصاف کا ہونا ضروری ہے	۲۴۳
۳۶۲	من یسئیس شیخ فشیخہ ابیس، کسی بزرگ کا مقولہ ہے	۲۴۴
۳۶۳	آنحضرت علیہ السلام کی طرف مروجہ و بدورقص کی نسبت کذب و افتراء ہے	۲۴۵
۳۶۴	تصوف کے لئے تسبیل قصد تسبیل کا مطالعہ ضروری ہے	۲۴۶
۳۶۵	ذکر کے وقت رکوشنی ختم کرنے کا حکم	۲۴۷
۳۶۶	ذات باری تعالیٰ پر لفظ شخص کا اطلاق	۲۴۸
۳۶۷	سلسلہ نقشبندیہ کے ایک خاص تصور کا حکم	۲۴۹
۳۶۸	تصور شیخ کا ترک ہی اولیٰ ہے	۲۵۰
۳۶۹	اشغال صوفیہ کی اصل حدیث سے ثابت ہے	۲۵۱

۳۶۶	شائع امدادیہ کی پانچ عبارتوں پر اعتراضات کے جواب	۲۵۲
۳۶۹	کیا بیعت طرہ لیت ضروری ہے؟	۲۵۳

صفحہ نمبر	ماتعلق بالفرق المختلف	نمبر شمار
۳۷۱	اہل السنۃ و الجماعۃ کی تعریف	۲۵۵
۳۷۱	تبلیغی سفر میں ایک روپیہ خرچ کرنے کا ثواب	۲۵۶
۳۷۲	مذہب اربعہ میں انحصار اجماع سے ثابت ہے	۲۵۷
۳۷۲	سات معاویہؓ سے میل جول میں سلب ایمان کا اندیشہ ہے	۲۵۸
۳۷۲	تفضیلی شیعہ کہتے ہیں	۲۵۹
۳۷۲	حضرت حسینؓ کے نام کو بگاڑ کر کہنا	۲۶۰
۳۷۵	علماء دیوبند اور محمد بن عبدالوہاب	۲۶۱
۳۷۶	تقلید کو شرک کہنے والا اہل السنۃ و الجماعۃ سے خارج ہے	۲۶۲
۳۷۶	کم علم عوام بھی تبلیغ کر سکتے ہیں	۲۶۳
۳۸۶	غیر مسلم کے ساتھ احسان و سلوک کرنے کا حکم	۲۶۴
۳۸۶	مرزائیوں کے ساتھ تعلقات کے مفصل احکام	۲۶۵
۳۸۷	ہندوؤں کے ساتھ تعلقات کے بارے میں	۲۶۶
۳۸۹	شیعہ اثنا عشریہ کے خاص عقائد	۲۶۷
۴۳۶	بجائے محرم میں شرکت کا حکم	۲۶۸
۴۳۷	اہل تشیع سے علم سیکھنے کا حکم	۲۶۹
۴۳۷	حضرت معاویہؓ کو برا کہنے والے کا حکم	۲۷۰
۴۳۹	روافض کو سنیوں کی مساجد میں نہ آنے دیا جائے	۲۷۱
۴۴۰	سنی آبادیوں سے مٹی جلوس گزارنا محض شرارت ہے	۲۷۲
۴۴۲	مودودی صاحب کے ساتھ علماء کرام کے اختلاف کی وجہ	۲۷۳
۴۴۲	مودودی صاحب بعض مسائل و عقائد میں معتزلہ کے ہم نوا ہیں	۲۷۴

۴۴۵	مودودی صاحب کی تالیفات	۲۷۵
۴۴۶	جماعت کے بارے میں چند سوالات	۲۷۶
۴۴۷	جماعت اسلامی کا مکمل رکن بننے کے بعد اپنے فقہی مسلک پر رہنا ناممکن ہے	۲۷۷
۴۴۸	جماعت اسلامی کے بارے میں چار سوال	۲۷۸
۴۴۹	عصر حاضر کی تحریکات میں شرکت کے لئے ایک اصول	۲۷۹
۴۵۰	بریلویوں سے مراسم رکھنے کا حکم	۲۸۰
۴۵۱	ایک دینی جماعت کے بارے میں بے ادبی کے کلمات	۲۸۱
۴۵۲	اس دور میں تقلید ضروری ہے	۲۸۲
۴۵۳	غیر مقلدین سے اختلاط کا حکم	۲۸۳
۴۵۴	اختلاف ائمہ کی شرعی حیثیت	۲۸۴
۴۵۵	اہل کتاب کا حکم اخروی	۲۸۵

ما يتعلق بالترحل

۴۵۸	سب سے پہلے کیا چیز پیدا کی گئی	۲۸۶
۴۵۹	حضرت آدم علیہ السلام کہاں مدفون ہیں	۲۸۷
۴۶۰	حضرت ابراہیم علیہ السلام کا والد آذر تھا یا تارخ	۲۸۸
۴۶۱	آذر کے مسخ کئے جانے پر ایک سوال کا جواب	۲۸۹
۴۶۲	مقتول انبیاء جنی اسرائیل کی تعداد وغیرہ	۲۹۰
۴۶۳	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات اولاد کرام کی تفصیل	۲۹۱
۴۶۴	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات سن نکاح، مکمل عمر، مدۃ مصابحت وغیرہ	۲۹۲
۴۶۵	حضرت ماریہ قبطیہ کے بارے میں ایک سوال	۲۹۳
۴۶۶	حضرت اُمّ کلثوم کا دوسرا نام	۲۹۴
۴۶۷	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے چھوٹی بیٹی کونسی تھی	۲۹۵
۴۶۸	آنحضرت علیہ السلام کی بھوپھیاں کتنی تھیں	۲۹۶

۴۸۸	ثعلبہ بدری اور ثعلبہ منافق کی وضاحت	۳۲۲
۴۸۹	حضرت اویس قرنی کے بارے میں صحیح روایت	۳۲۳
۴۹۰	یزید و مروان کافر تھے یا فاسق و فاجر	۳۲۴
۴۹۱	حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے ضبط املاک کی حقیقت	۳۲۶
۴۹۱	امام اعظمؒ کا شجرہ نسب	۳۲۷
۴۹۲	امام اعظمؒ کو ابوحنیفہؒ کہنے کی وجہ	۳۲۸
۴۹۲	محمد بن مسلم الزہریؒ کی طرف رفض کی نسبت کرنا بالکل غلط	۳۲۹
۴۹۴	غنیۃ الطالبین میں فرقہ ضالہ سے مراد فرقہ غسانیہ ہے اخاف نہیں	۳۳۰
۴۹۴	صرف، نحو، فقہ، حدیث و تفسیر کب مدقن ہوئے؟	۳۳۱
۴۹۵	تجدید دین میں علماء دیوبند کا مقام	۳۳۲
۵۰۰	حضرت مدنیؒ اور علامہ اقبالؒ کا اختلاف اخبارات کی غلط رپورٹ کی وجہ سے ہوا	۳۳۳
۵۰۵	پرچم نبویؐ کا رنگ کیا تھا	۳۳۴
۵۰۶	”خلافت و طوکیہ“ غیر مستند کتاب ہے اور اس کا مطالعہ سخت مضر ہے	۳۳۵
۵۰۷	چودہویں صدی کے علماء کے متعلق ایک من گھڑت قصہ	۳۳۶
۵۰۷	احمد رضا خان صاحب بریلوی پر علامات مجہد صادق نہیں آتیں	۳۳۷
۵۰۸	ڈاکٹر اقبال مرحوم ولی تھے؟	۳۳۸
۵۰۹	بابا فرید الدین گنج شکرؒ کی طرف ایک غلط واقعہ کی نسبت	۳۳۹
۵۰۹	بلقیس کی والدہ کون تھی؟	۳۴۰
۵۱۰	آنحضرت علیہ السلام کی تجہیز و تکفین میں خلفائے ثلاثہ کی شرکت	۳۴۱
۵۱۲	آنحضرت علیہ السلام کی بنات اربعہؓ کے متعلق قیمتی علمی ذخیرہ	۳۴۲
۵۲۸	حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو بیعت پر مجبور کیا تھا؟	۳۴۳
۵۲۸	صحابہ کرامؓ کے بارے میں کتاب استخراج بابی یوسفؒ کی ایک عبارت کا جواب	۳۴۴
۵۳۰	جنگ جمل کا محرک حضرت معاویہؓ کو قرار دینا سفید جھوٹ ہے	۳۴۵
۵۳۱	بیٹ اللہ کو خلاف پہنانے کی ابتداء کب سے ہوئی؟	۳۴۶
۵۳۱	خاکِ مدینہ کے شفا ہونے کا ثبوت	۳۴۷

۵۲۲	ابام ابوحنیفہؒ کی کثرت عبادت پر اعتراض کا جواب	۳۴۸
۵۲۵	لعنت بریزید	۳۴۹
۵۲۶	ام یزید کی عیسائیت کی طرف نسبت غلط ہے۔	۳۵۰
۵۲۸	حدیث قرطاس وقصہ باغ فدک	۳۵۱
۵۳۰	آنحضرت علیہ السلام کی ولادت ۸ ربیع الاول کو ہوئی ہے	۳۵۲
۵۳۱	مشاجرات صحابہؓ میں کسی بھی فسریق کو غلطی محض پر سمجھنا محض غلطی ہے۔	۳۵۳
۵۳۴	ملتان کے شاہ شمسؒ شیعہ فرقہ کے مبلغ تھے	۳۵۴

ما يتعلق بالسنة والبدعة

۵۴۹	مروجہ شیعہ قابل ترک ہیں	۳۵۵
۵۵۰	قرآن مجید قبر پر پڑھنے کا حکم	۳۵۶
۵۵۱	قبروں پر آیات قرآنیہ لکھی ہوئی چادر ڈالنا	۳۵۷
۵۵۲	آنحضرت علیہ السلام کے ذکر پر قیام کا حکم	۳۵۸
۵۵۳	بارش طلب کرنے کے لئے مزارات پر جانور ذبح کرنا	۳۵۹
۵۵۴	نمازوں کے بعد اجتماعاً التزائماً درود پڑھنا بدعت ہے	۳۶۰
۵۵۵	عید کے دن مبارک باد کہنا بدعت نہیں	۳۶۱
۵۵۶	نماز سے پہلے کسی مقصد کے لئے اجتماعی اذانیں	۳۶۲
۵۵۷	تیج کے جواز پر پیش کی جانے والی روایت موضوع ہے	۳۶۳
۵۵۸	ختہ کے موقع پر دعوت بدعت ہے شرکت نہ کی جائے	۳۶۴
۵۵۹	تعزیه مشابہہ بعجل سامری ہے	۳۶۵
۵۶۰	گیارہویں بدعت ہے اور ہنود سے لی گئی ہے۔	۳۶۶
۵۶۱	جواز نذر و نیاز کے ایک فتویٰ پر مفصل تبصرہ	۳۶۷
۵۶۲	قیام عند حی علی الصلوٰۃ پر اصرار بدعت ہے۔	۳۶۸
		۳۶۹

۵۶۷	سہرا باندھنا رسم کفر ہے۔	۳۷۰
۵۶۸	تعز یہ بنانا دیکھنا جائز نہیں اور اسے حاجت ردا سمجھنا کفر ہے	۳۷۱
۵۶۹	انسداد تعزیہ کے لئے کوشش کرنا۔	۳۷۲
۵۷۰	محرم میں سبیل لگانا بدعت ہے	۳۷۳
۵۷۱	نمازوں کے بعد مصافحہ شیعوں کا شعار ہے	۳۷۴
۵۷۲	بیعت طریقت کا ثبوت	۳۷۵
۵۷۳	سنن و نوافل کے بعد اجتماعی دُعا بدعت ہے	۳۷۶
۵۷۴	رجب کے کوئٹے بعض صحابہؓ کی دلیل ہیں۔	۳۷۷
۵۷۵	بڑے لوگوں کے دن منانا بڑی بدعت ہے	۳۷۸
۵۷۶	غم کے موقع پر اہل میت سے کھانا، کھانا مکروہ اور ناجائز ہے	۳۷۹
۵۷۷	طعام اہل میت بدعت ہے	۳۸۰
۵۷۸	اذان کے ساتھ صلوٰۃ دسلام کب سے شروع ہوا	۳۸۱
۵۷۹	انگوٹھے چومنے کی کوئی روایت صحیح نہیں۔	۳۸۲
۵۸۰	فرائض کے بعد چیخ چیخ کر کلمہ کا ورد کرنے کا حکم	۳۸۳
۵۸۱	مروجہ میلاد کب ایجاد ہوا۔	۳۸۴
۵۸۲	میلاد اور اس میں قیام کا حکم	۳۸۵
۵۸۳	بعد از جنازہ بعد الدفن اور عند التعزیت دُعا کی تحقیق	۳۸۶
۵۸۴	ایصال ثواب کے لئے خیرات کرنے کا شرعی طریقہ نیز وفات کی دیگر رسومات	۳۸۷
۵۸۵	مکی تفصیل۔	۳۸۸
۵۸۶	جانور اللہ تعالیٰ کے نام پر چھوڑنا	۳۸۹
۵۸۷	رسوم مروجہ بعد الموت کے بارے میں اعیان اُمت کی تصریحات	۳۹۰
۵۸۸	امور ہمہ دینیہ کے لئے بعد از عشاء اجتماع کا جواز	۳۹۱
۵۸۹	اس دور میں ترک تقید گمراہی ہے۔	۳۹۲



عرضِ ہر شب



بندۂ عاجز نے صرف یہ سوچ کر اس علمی مجموعہ کو بزمِ خویش ترتیب دینے کی کوشش کی ہے کہ اللہ علیم وخبیر کے ہاں حسن نیت اور حسبِ ہمت سعی و کوشش کی بھی بڑی قدر ہوتی ہے ورنہ میں اپنے علم و فہم کی بنا پر ہرگز ہرگز اس ذمہ داری کا اہل نہ تھا۔

لعل و جواہر جہاں بھی ہوں اور جیسے بھی ہوں اہل نظر کے لئے متابعِ دل و جان ہوتے ہیں اس عاجز نے بھی اہل علم و فضل کے لئے علم و تحقیق کے یہ جواہر خیر المذاکس کے قدیم رجسٹرِ فتاویٰ سے منتخب کئے اور جیسے کیسے ہو سکا ہدیۂ ناظرین کر دیئے۔ اس ساری کد و کاوش میں نہ تو کسی صلہ کی تمنا پیش نظر تھی اور نہ ہی کوئی ستائش مقصود تھی، اور ہوتی بھی تو کس بنا پر؟ بلکہ صرف اور صرف یہ نیت تھی کہ حضراتِ اساتذہ کرام کا یہ علمی و تحقیقی ورثہ اور علوم و معارف کا یہ گنجینہ رجسٹروں ہی تک محدود نہ رہے۔ ترتیب سے متعلق حتیٰ الوسع ہر امر میں تصحیح کا پورا خیال رکھا گیا ہے تاہم ناظرین کرام سے گزارش ہے کہ کسی غلطی پر مطلع ہوں تو متنبہ فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اصلاح کر دی جائے۔

راقمِ استطور

خاکِ پئے درویشاں و محبِ ایشاں

فقیر ابو تراب

محمد انور حفص اللہ عنہ

خادم الافکار و الحدیث بجامعہ خیر المدارس ملتان



کلمہ تشکر

انحضرت مولانا محمد حنیف صاحب جالندھری مدظلہ مہتمم جامعہ خیر المدارس ملتان

جامعہ خیر المدارس (ملتان) کے دارالافتاء کو اندرون و بیرون ملک ایک مرکزی مقام حاصل ہے اس سے جاری ہونے والے فتاویٰ کو علمی تحقیقی وقعت کے پیش نظر تمام دینی حلقوں میں سند اعتماد حاصل ہے جہاں کی نشاۃ ثانیہ سے تادم تحریر تمام جاری کردہ فتاویٰ رجسٹروں میں محفوظ ہیں۔ حضرت جد امجد مولانا خیر محمد صاحب جالندھری نور اللہ مرقدہ نے بڑے التزام و اہتمام کے ساتھ ”نقل فتاویٰ“ کا کام اپنی نگرانی میں کرایا جس سے آپ کے حسن انتظام کے ساتھ اس منشاء پر بھی دلالت ہوتی ہے کہ آپ اس علمی ذخیرہ کو افادہ عام کے لئے محفوظ کر رہے تھے۔

میرے والد حضرت مولانا محمد شریف جالندھری رحمۃ اللہ علیہ کی بھی دلی خواہش و تمنا تھی کہ یہ علمی خزینہ رجسٹروں کی زینت نہ رہے بلکہ منظر عام پر آکر اہل علم اور عامۃ الناس کے استفادہ کا باعث بنے۔ چنانچہ اس مقصد کے لئے حضرت مفتی محمد انور صاحب مدظلہ کو متوجہ فرمایا۔ اس سلسلہ میں پیشرفت آپ کے دور اہتمام ہی میں ہوئی لیکن آپ کی زندگی میں اس تمنا کی تکمیل نہ ہو سکی۔ اب ان کی وفات کے بعد بہ نیت ایصال ثواب ان کی اس نیک تمنا کی تکمیل کی سعادت حاصل کی جا رہی ہے۔

”خیر الفتاویٰ“ کی اہمیت اور اس میں شامل فتاویٰ کے علمی و تحقیقی ہونے کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ استاذ العلماء حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری و حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب مدظلہ، حضرت مولانا محمد صدیق صاحب مدظلہ، حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب مدظلہ جیسے مفتیان عظام کے فتاویٰ اس کی زینت ہیں۔

اس عظیم علمی خدمت کی تکمیل پر حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب مدظلہ کا صمیم قلب سے ممنون ہوں کہ جنہوں نے شبانہ روز محنت کر کے اس کٹھن و مشکل تربیتی کام کو تنہا سرانجام دیا ہے۔ فجزاہم اللہ عنا وعن سائر المسلمين۔
علاوہ ازیں حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب مدظلہ، حضرت مولانا محمد صدیق صاحب مدظلہ کا بھی شکریہ گزار ہوں کہ جن کی سرپرستی و راہنمائی سے جامعہ کو یہ اعزاز حاصل ہو رہا ہے۔ ناسپاسی ہوگی اگر مولانا محمد ازہر صاحب مدظلہ اخیر و دیگر رفقا کا شکریہ ادا نہ کروں جن کے تعاون کی وجہ سے ”خیر الفتاویٰ“ منصہ شہود پر آیا ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کی بقیہ جلدوں کی جلد اشاعت کی توفیق عطا فرمائیں اور اسے مقبولیت عامہ عطا فرمائیں۔ آمین

انش
محمد ازہر - مدیر الخیر "خیال المدارس
(ملتان)

پیش لفظ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

فقہ عربی زبان میں کھولنے اور پھاڑنے، تحقیق و جستجو، غور و تأمل، ذہانت و فطانت اور فہم و ادراک وغیرہامسانی میں استعمال ہوتا ہے، اصطلاح شریعت میں اپنے دینی فرائض و مناصب کا علم، رسوخ فی العلم، رسوخ فی الدین، حدود و مقاصد شریعت سے آگہی، اصول اربعہ پر فروعی مسائل و حوادث کے تطابق وغیرہا کو فقہ کہا جاتا ہے۔

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے معرفۃ النفس بالہا و ما علیہا کے جامع الفاظ سے فقہ کی تعریف فرمائی ہے علم فقہ کی حیثیت و اہمیت اور عظمت و وقعت اس کی تعریف و معانی سے عیاں ہے۔ یہ علم جتنا وسیع، عظیم اور عمیق ہے اتنا ہی نازک پیچیدہ اور حزم و احتیاط کا متقاضی ہے علماء و اسخین فی العلم و فقہاء کرام نے اس کے ذریعے شریعت کے رموز و غوامض کی نقاب کشائی کے ساتھ کتاب و سنت کی بنیاد پر متنوع مسائل و حوادث، مختلف جزئیات اور حالات و طبائع کے تغیرات کو ملحوظ رکھتے ہوئے احکام صادر فرمائے۔

الحمد للہ جو مسلمان اپنے دل میں احساس ثلوت اور دین پر عمل کی کچھ تربیت رکھتے ہیں وہ پیش آمد مسائل و جزئیات متفرقہ کے احکام معلوم کرنے کے لئے عصر حاضر کے دانشوروں، دین و دنیا کے علوم سے آشناؤں، "علوم اسلامیہ میں" ڈاکٹریٹ کے ڈگری ہولڈروں، اور ملکی و بیرونی یونیورسٹیوں میں تعلیم پانے والے وسیع النظروں کی "تحقیقات و اجتہادات" پر اعتماد کرنے کی بجائے مساجد و مدارس کے اُن بوریا نشین علماء کی طرف ہی رجوع کرتے ہیں جن کے وجود سے اس مایوس کن مادی ماحول میں بھی دین کی کچھ آبر و قائم ہے۔ مدارس عربیہ کے دارالافتاء اس کے شاہد ہیں جن سے اب تک لاکھوں انفراد مسائل و نوازل میں تحقیق و تفتیش کر کے عمل کی دنیا سنوار چکے ہیں اور ہنوز یہ سلسلہ روزِ اول کی طرح جاری ہے۔ لیکن اس سلسلہ سوال جواب میں یہ بات شدت سے محسوس ہوتی ہے کہ اس کا نفع انفرادی لازم

اور سائل و مفتی تک محدود رہتا ہے۔ اگر یہ تمام علمی ذخیہ منصفہ شہود پر آئے تو ایک ایک استفتاء سے سینکڑوں افراد مستفید ہو سکتے ہیں۔ متعدد اہل علم حضرات نے اس کا احساس فرمایا اور ان نوادرات و مخطوطات کو جو جڑبڑوں اور فاضلوں کی زینت تھے افادہ عام کے لئے شائع فرمادیا، امداد الاحکام، امداد الفتاویٰ، فتاویٰ خلیفہ، کفایت المفتی، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند اور حسن الفتاویٰ اس سلسلہ کی روشن مثالیں ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ متفرق و منتشر اوراق میں بکھرے ہوئے ان موتیوں کو ایک لڑی میں پرونا مہارت و حذاقت، دیدہ ریزی، محنت و سلیقہ اور حوصلے کا محتاج ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قیام پاکستان سے اب تک ان متعدد اہم عربی مدارس جو دینی، علمی ملی خدمات میں مصروف و معروف ہیں کی جانب سے اس قسم کی علمی دستاویزات سامنے نہیں آئیں، (جو بہر حال ایک تسامح اور کسی قدر غفلت سے اول الذکر تمام فتاویٰ کا تعلق بھی ہندوستان کے تعلیمی اداروں یا شخصیات سے ہے۔

الحمد للہ پاکستان میں اس سلسلہ کی اولین سعادت ملک کے ممتاز دینی ادارہ جامعہ خیر المدارس کو حاصل ہوئی ہے جس کا ادارہ افتاء، افراط و تفریط میں مسلک اعتدال، علمی تحقیق و تدقیق میں مثال اور مسلک اہل سنت و الجماعت دیوبند کے ترجمان کی حیثیت سے شہر گیسو کی حالت میں ہے۔

دارالافتاء مذکور میں قیام پاکستان سے اب تک تقریباً ۴۰ سال کے فتاویٰ جو عارفانہ و فقہانہ حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ، فاضل محقق حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب اور دیگر مفتیان خیر المدارس کی نادر علمی تحقیقات کا حاصل ہیں محفوظ تھے متعدد اہل علم حضرات نے انکی اشاعت و طباعت کی خواہش کی لیکن اس گراں قدر علمی خزانہ کو منظر عام پر لانے کے لئے کئی ہفت خواں سر کرنے پڑتے ہیں، فتاویٰ سے انتخاب، اصل سے مراجعت، حوالوں کی تصحیح، صفحات کی درستگی، عبارت کی نوک پلک، جوابات پر نظر ثانی، مسکرات کا حذف، ناگزیر اضافے، مآخذ سے مطابقت ان خالص علمی کاموں کے علاوہ، کاغذ، اکتبت تصحیح، طباعت، اشاعت وغیرہا متعدد مراحل کی وجہ سے یہ کام اپنی اہمیت کے باوجود نہ ہو سکا۔

کل اچھوڑھون باوقا زہا کے تحت بتوفیق ایزدی مخدومی حضرت مولانا محمد شریف صاحب قدس سرہ کے دورِ اہتمام میں اس کی تحریک اور مخدومزادہ مولانا محمد صنیع صاحب جالندھری کے دور میں تکمیل ہوئی اس سلسلہ میں مذکورہ بالا تمام امور برادر محترم مولانا مفتی محمد انور صاحب زید مجدہم نائب مفتی جامعہ ہذا کے سپرد ہوئے یہ ایک حقیقت ہے کہ موصوف مکرم نے اپنی تعلیمی و تدریسی مصروفیات کے باوجود یہ فریضہ باحسن طریق انجام دیا ہے اور ہزاروں صفحات پر مشتمل اس علمی خزینہ سے خیر الفتاویٰ کا حسین انتخاب فرما کر علمی جواہر و فقہی نوادر کو طعمہ کرمان بننے سے محفوظ کر دیا ہے۔ یہ علمی کاوش مفتی صاحب کی محنت شاقہ کے بعد ہدیہ ناظرین بن

- ہی ہے جس میں ایمان و عقائد، القرآن و ما تعلق بہ، الحدیث و ما تعلق بہ، بدعات، تاریخ، مختلف جماعتیں اور کتاب اسلوک کے ابواب کے تحت سینکڑوں مسائل اور ان کے حل آگئے ہیں۔
- کتاب کی افادیت اور علمی مقام کے اندازہ کے لئے چند مریخیاں ملاحظہ ہوں۔
- (۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کو نور خداوندی کا جز نہ کہنا صحیح نہیں؟
- (۲) ائمہ مذہب سے نفی سماع موتی صراحۃً منقول نہیں؟
- (۳) سنت کی توہین کفر ہے،
- (۴) حیات انبیاءؑ پر ضرور سلیمان علیہ السلام کی وجہ سے وارد ہونے والے شبہ کا شافی جواب۔
- (۵) "ان اللہ علی کل شئی قدير" کے عموم میں ہر ممکن داخل ہے۔
- (۶) یزید کے بارے میں عادلانہ رائے،
- (۷) تفسیر بلغۃ الحیوان کے متعلق معتدل رائے،
- (۸) تفسیر بالرائے کا حکم۔
- (۹) بذریعہ فلم تبلیغ قرآن، توہین قرآن ہے۔
- (۱۰) ان اللہ خلق آدم علی صورۃ حدیث ہے،
- (۱۱) تعظیم اہل بیت سے متعلق چند موضوع احادیث،
- (۱۲) سب سے پہلے کیا چیز پیدا کی گئی؟
- (۱۳) زلیخا کا نکاح حضرت یوسف علیہ السلام سے ہوا یا نہیں،
- (۱۴) حضرت عمرؓ کا بنت فاطمہؓ سے نکاح کا ثبوت۔
- (۱۵) حضرت معاویہؓ کا تب دہی اور امین تھے۔
- (۱۶) حلیمہ سعدیہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کس سواری پر لے گئی تھیں؟
- (۱۷) روافض کو سنہیوں کی مساجد میں نہ آنے دیا جائے۔
- (۱۸) مودودی صاحب کے ساتھ علماء کرام کے اختلاف کی وجہ،
- (۱۹) بریلویوں سے مراسم رکھنے کا حکم۔
- (۲۰) وجوب تقلید ائمہ اور ترک تقلید کے نتائج
- (۲۱) سو الاکھ آیت کریمہ کا شرعی حکم
- بطور نمونہ منشتے از خردارے، چند عنوان ذکر کئے گئے ہیں۔ اسی طرح باقی تمام فتاویٰ بھی وسیع علمی

مضامین پر مشتمل ہیں۔ حسب ضرورت بعض مواقع پر مفصل کلام کیا گیا ہے۔ اہل بدعت اور منکرین تقلید کے اختلافی مسائل کافی بسط سے لکھے گئے ہیں جو انشاء اللہ اہل علم کے لئے موجب انبساط و اطمینان ہوں گے۔ فتاویٰ کا یہ مجموعہ علمی دنیا میں گرانقدر اضافہ اور طلباء و فضلاء بالخصوص شعبہ افتاء سے متعلق حضرات کے لئے بیش بہا نعمت ہے۔

اس میں شک نہیں کہ فاضل مرتب نے اس علمی خزینہ کو عام استفادہ کے لائق بنانے کے لئے انتھک محنت اور صبر و ہمت سے کام لیا ہے اور جو کام ایک معتدبہ جماعت کے کرنے کا تھا اُسے بعونہ تعالیٰ تکمیل تک پہنچا دیا ہے۔

فاضل مرتب کو اس سلسلہ میں ایک مشکل یہ پیش آئی کہ ان فتاویٰ کے نقل کے وقت یہ بات کسی کے حاشیہ خیال میں بھی نہ تھی کہ ایک وقت یہ دفاتر فتاویٰ کے مستند اور وقیع علمی مجموعہ کی بنیاد نہیں گئے، اس لئے ناقلین سے متعدد فروگزاشتیں ہوئیں۔ کہیں سائل کی عبارت میں کمی بیشی، کہیں عربی عبارتوں میں غلطیاں، کسی جگہ حوالے میں نقص، بعض مقامات پر صفحے غلط۔ غرضیکہ ”غلطی ہائے مضامین نہ پوچھ“ والا معاملہ تھا۔ چنانچہ تمام ایسے مقالات پر خصوصی احتیاط کی گئی ہے۔

سوالات کی عبارات حتی الامکان واضح کی گئیں، عبارتوں کو اصل کتابوں سے درست کیا گیا، سوالوں کے لئے اصل مصادر و مآخذ سے مراجعت کی گئی، صفحات کے نمبر درست کئے گئے۔ بہر حال اب یہ مجموعہ مستحکم ہے۔ خیر الفتاویٰ۔ اس قابل ہے کہ اصحاب علم و فضل اور ارباب افتاء کی نظر میں ایک مقام حاصل کر سکے۔ خیر الفتاویٰ سے جہاں قدیم و جدید انفرادی و اجتماعی مسائل کے سمجھنے میں مدد ملے گی وہاں اس حسین علمی مرقع سے فقہ حنفی کی عظمت، گہرائی اور گیرائی کا بھی اندازہ ہوگا۔

اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے جملہ مسلمانوں کے لئے نافع اور ذریعہ عمل بناویں۔ آمین۔



خیر المدارس کے اربابِ افتاء

محمد ازہر مدیر ماہنامہ "الحیث" جامعہ خیر المدارس ملتان

بیت اللہ زادھا اللہ شرفاً و عزاً کے انوار و برکات اور روحانی جذب و کشش اور کیفیات کی کمی صاحبِ نظر اہل دل نے بڑی حسیں توجیہ و تعبیر کی ہے کہ ۵

کعبہ راہِ مردم تجلی می فنزود
زانکہ از اخلاصاتِ ابراہیم بود

جس طرح بیت اللہ کے انوار و تجلیات کی پیہم زیادتی میں بدھیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے صدق و صفا اور اخلاص و وفا کا حصّہ ہے، اسی طرح ہر وہ نیک عمل جس کی آبیاری خلوص و للہیت، تعلق مع اللہ اور خشیت و تقویٰ کے پاکیزہ پانی سے کی جائے، روز افزوں ترقی پذیر رہتا ہے۔

ع چراغِ مقبالاں ہرگز نہ میرد

آج سے نصف صدی قبل ایک عارفِ کامل، عالم ربانی و روشِ خدا مست حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری قدس سرہ نے جالندھری میں خدمتِ دین کا جو بیج بویا تھا آج وہ تناور درخت بن چکا ہے جس نے اسکا و زندہ اور کفر و فسق کی چمپلائی دھوپ، بادِ صحر کے تھیرنوں اور آگِ برساتی فضا میں ہزار انسانوں کو اپنی ٹھنڈی اور میٹھی چھاؤں میں پناہ دی۔ آج بھی سینکڑوں افراد اس کے شیریں ثمرات سے مستفید ہو رہے ہیں۔
مخدوم العلماء حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ جامعہ ربانی، مہتمم، شیخ الحدیث صدر مدرس، اور دارالافتاء خیر المدارس کے صدر مجلس تھے۔

(۱) عارف باللہ حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری قدس سرہ

۵ ہرگز نہ میرد آنکہ دلش زندہ شد بعشق

ثبت است بر جبریدۃ عالم دوام ما

مفتی اول

آپؒ ۱۳۱۳ھ بمطابق ۱۸۹۵ء بمقام عمروہ تحصیل نکودر (ضلع جالندھر) میں پیدا ہوئے۔ والد ماجد کا نام الہی بخش تھا، ودھیال کا پیشہ زراعت تھا، ننھیال میں آپؒ کے ماموں میاں شاہ محمد ولد میاں شیر محمد ذاکر شاغل اور حضرت گنگوہی قدس سرہ سے محبت تھے، بچپن کے دس سال حضرت والائے انہی کی تربیت و نگرانی میں گزرا۔ اور قرآن پاک بھی انہی سے پڑھا، بعد ازاں بالترتیب مدرسہ رشیدیہ نکودر، مدرسہ رشیدیہ رائے پور گجراں، مدرسہ منبع العلوم گلاڈ بھٹی، اور مدرسہ اشاعت العلوم بریلی میں تعلیم پائی، اساتذہ میں حضرت مولانا مفتی فقیر اللہ، حضرت مولانا فضل احمد صاحب حضرت مولانا محمد حسین صاحب سرھندی اور حضرت مولانا سلطان احمد صاحب پشاورؒ کے اسمائے گرامی ممتاز ہیں۔ ۱۹۲۳ء سے ۱۹۳۱ء تک متحدہ ہندوستان میں مدرسہ خدمات انجام دیں، ۱۹۳۱ء میں حکیم الامت مجدد ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کے مشورہ و اجازت سے اپنے ادارہ خیر المدارس کا آغاز فرمایا۔ ۱۹۴۱ء میں قیام پاکستان کے بعد یہ مدرسہ قدیمی شہر ملتان میں منتقل ہوا، ۱۸ اکتوبر ۱۹۴۷ء سے باقاعدہ تعلیم کا اجراء کیا گیا، اُس سال پورے پاکستان میں صرف یہی واحد ادارہ تھا جس میں دورہ حدیث پڑھایا گیا۔ باقی مدارس ابتدائی مراحل میں تھے یا ابھی وجود ہی میں نہ آئے تھے۔

دارالافتاء کا قیام

حضرت والائے جامعہ کی نشاۃ ثانیہ کے متصل بعد ہی عامۃ الناس کی دینی مسائل سے واقفیت و آگاہی کے لئے دارالافتاء قائم فرمایا۔ مگر یہ دارالافتاء آپؒ ہی کی ذات کا کام تھا، نہ مستقل عمارت تھی، نہ نائب، نہ معین، نہ ناقل، اپنی تمام تر تعلیمی، انتظامی، صلاحی و تبلیغی سرفرازی کے ساتھ یہ کام جو کئی افراد کا مقتضی ہے حضرت تنہا انجام دیتے تھے، خود ہی جوابات تحریر فرماتے، خود ہی انہیں حشر میں نقل فرماتے اور اپنی ذاتی مہر سے مزین فرما کر پُر دواک کرتے۔ حضرت والائے علوم نبوت کے وارث و امین اور اخلاق نبوت کا آئینہ تھے، ارشاد و ہدایت، خلوص و لہجیت، تقویٰ و طہارت، تدبیر و فراست، اعتدال و استقامت، زہد و قناعت جیسے ان گنت محاسن و محامد کی تصویر تھے۔

حسن تعلیم و تقریر

آپؒ انتہائی شفیق استاد اور مربی تھے، سبق کی تقریر دریا بکوزہ

کی مثال ہوتی اسلوب بیان سلیس اور دلنشین ہوتا تھا، لمبی لمبی تقاریر و مباحث کو نہایت اختصار و جامعیت کے ساتھ طلبہ کو ذہن نشین کر دینا حضرت والاؒ کا خصوصی کمال تھا۔ بسا اوقات منطق و فلسفہ کی بعض ادق مباحث پڑھانے سے ایک دن قبل طلبہ سے فرماتے کہ کل کا سبق کچھ مشکل ہے اس کا اچھی طرح مطالعہ کر کے آئیں۔ لیکن دوسرے دن ایسی ترتیب و تسہیل سے بیان فرماتے کہ طلبہ اس سے نہایت سہل پاتے اور ایک دن قبل کی تنبیہ پر متعجب ہوتے۔ حضرت والاؒ فرمایا کرتے تھے کہ تفہیم و تعلیم کے سلسلہ میں استاد خود مشقت برداشت کرے طلبہ پر بوجھ نہ ڈالے، حدیث پاک کی تدریس میں حضرت والاؒ ائمہ مجتہدین کے مسئلہات کا ایسا مکمل بیان فرماتے یا ایسا معنی خیز ترجمہ بیان فرماتے کہ وہ حدیث حنفیہ کی دلیل معلوم ہوتی۔

مشہور حدیث "البیعان بالخیار مالم یتفقوا" معرکہ الاراء حدیث ہے اسی حدیث کی بنا پر حضرت امام شافعیؒ احناف سے "خیار مجلس" کے مسئلہ پر اختلاف فرماتے ہیں اساتذہ حدیث احناف کی طرف سے اس حدیث کی متعدد توجیہات بیان فرماتے ہیں۔ "تفرق بالابدان" اور "تفرق بالا قوال" کی تفہیم اور "تفرق بالا قوال" کے نظائر اور قرائن وغیرہ وغیرہ۔

حضرت والاؒ اتنی تطویل کی بجائے ایسا چچا تلا ترجمہ فرماتے کہ توجیہات کی ضرورت باقی نہ رہتی۔ آپؒ فرماتے "البیعان بالخیار مالم یتفقوا" کا مطلب یہ ہے کہ سودا کرنے والوں کو اختیار ہے جب تک سودا چچا کو الگ الگ نہیں ہو جاتے، ظاہر ہے اس ترجمہ کے بعد یہ حدیث "خیار مجلس" کی دلیل نہیں بن سکتی اور غور کیا جائے تو یہ اُسی تفرق بالا قوال کی موجب و حسین تعبیر ہے۔ "فلسفہ درہ" ۱۳۹۹ء میں خیر المدارس میں افتاء کا شعبہ مستقل کر دیا گیا اور اس کے مسئول عنہ عارف کمال حضرت مولانا مفتی

علمی تبحر اور فقہی شرف نگاہی

محمد عبداللہ صاحب رحمہ اللہ مقرر ہوئے تاہم حضرت مفتی صاحبؒ تمام فتاویٰ بعد از عصر حضرت والاؒ کی خدمت میں پڑھ کر سناتے، آپ کمال توجہ سے سنتے، حسب ضرورت آپؒ کی ترمیم و تصحیح یا تصدیق کے بعد سپردِ ڈاک کئے جلتے، بعض جوابات پر حضرت والاؒ مرتبت کچھ اضافہ بھی فرماتے، جو آپؒ کی وقت نظر، تبحر علم، تعمق فکر اور فقہ میں نگاہِ دور رس کا شاہکار ہوتے۔ صرف ایک مثال ملاحظہ ہو۔

ایک دفعہ ہزارہ سے ایک عالم دین نے اس مضمون کا استفتاء بھیجا کہ "تفسیر بلغۃ الخیران" کے مختلف مقامات پر آیات کی ایسی تفاسیر کی گئی ہیں جو سلف صالحین اور اہل سنت و الجماعت کے عقائد و نظریات کے خلاف ہیں۔ اس کے ثبوت میں مستفتی نے ۶ مقامات باحوالہ بقید صفحہ نقل کر کے پوچھا

کہ کیا یہ اہل سنت والجماعت کے مسلک سے علیحدگی اور اعتزال کا اظہار تو نہیں؟
 حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ رحمہ اللہ نے اس کا جواب تحریر فرمایا جس کے شروع میں آپ نے تہیہاً
 لکھا۔ ”ہمارا مسلک علماء دیوبند کے اصول کے مطابق احتیاط پر مبنی ہے، ہم عبارات مشکوکہ و مشتبہہ کی بنا
 پر تکفیر و تفسیق میں جلدی نہیں کرتے، افراط و تفریط... یہی دوا ایسے امراض جن کی بنا پر اُمت میں فساد پیدا
 ہوتا ہے، اگر مولانا غلام اللہ خان صاحب اور ان کی جماعت آپ کی نظر میں اکثر مسلمانوں کی تکفیر کرتی ہے
 جس کا ہمیں پورا یقین نہیں) تو یہ ایسا ہے جیسا بریلوی حضرات علماء دیوبند کی تکفیر کرتے ہیں لیکن ہمارے اکابر
 نے اس بارہ میں ہمیشہ احتیاط برتی ہے اس لئے ہم بھی تکفیر کے بارے میں ہمیشہ احتیاط کرتے ہیں۔ اور اپنے بھائیوں
 کو بھی احتیاط کرنے اور عبارات مشکوکہ کی جب تک اصل عبارات کفر کے معنی کی تصریح نہ کریں، تاویل ہی
 کرنے کی ترغیب دیتے ہیں۔

اس کے بعد حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ نے لکھا کہ ہم نے آپ کی محولہ عبارات کے بارے میں مولانا
 غلام اللہ خان صاحب سے تحقیق کی ہے وہ ان تمام عبارات کی ایسی توجیہ یا تاویل کرتے ہیں جو تکفیر و تفسیق سے مانع
 ہے لہذا ہمیں قول مالایرنی بہ القائل کے کفر یا احتمال کو ترجیح دینے کی ضرورت نہیں اگر یہ لوگ تشدد کرتے
 ہیں تو ہمیں احتیاط کا دامن نہیں چھوڑنا چاہیئے۔

بظاہر یہ جواب مکمل تھا، مگر حضرت والا نے اپنی فدا و ادبصیرت و فراست یہ محسوس فرمایا کہ اس فتویٰ سے
 بعض اہل غرض یہ تاثر بھی دے سکیں گے کہ خیر المدارس نے تفسیر بلغۃ السیران کی من و قبہ تائید و توثیق کر دی ہے۔
 آپ نے اس تاثر کے انالہ کے لئے درج ذیل عبارت کا اضافہ فرمایا جو آپ کی لفظی ژرف نگاہی اور حالات و
 عواقب پر گہری نظر کا واضح ثبوت ہے۔

”حضرت العلماء حضرت مفتی صاحب دام فیضہ نے مصنف بلغۃ السیران اور جامع کے متعلق
 جو پہلو احتیاط اور عدم تکفیر کا اختیار فرمایا ہے وہی راجح اور صواب اور احوط ہے مگر جس کتاب کی عبارت
 جمہور اہل سنت والجماعت کے مسلک کے خلاف ہوں یا علوم کو ان سے رہام و مغالطہ ہوتا ہو
 ایسی کتاب کی اشاعت اور مطالعہ کرنا ناجائز نہیں اور اس کے جامع و ناشر تاویل یا اعتراف غلطی
 کر کے تکفیر و تفسیق سے تو بڑی ہو سکتے ہیں مگر اس کے ضرر اور اثم نہ برأت کے لئے ضروری ہے
 کہ موجودہ کتاب کی اشاعت کو بند کیا جائے۔ جب تک اس کی اصلاح نہ کی جائے یا غلط مقامات
 کا اظہار بالتصریح نہ کیا جائے۔ واللہ الموفق۔“

از احقر خیر محمد مہتمم مدرسہ خیر المدارس ملتان

۱۳۷۰/۶/۹

مندرجہ بالا اضافہ سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ حضرت دالہ فتاویٰ کا محض سرسری سماع نہیں فرماتے تھے بلکہ پوری ذمہ داری اور احسانِ مسئولیت کے تحت تصدیقی دستخط ثبت فرماتے تھے۔

باکمال منتظم

اللہ جل شانہ نے حضرت اقدس کو بے مثال اور قابلِ رشک علم و عمل کے ساتھ انتظامی صلاحیتوں سے بھی مالا مال فرمایا تھا۔ مردم شناسی اور کمالِ فراست کے مالک تھے۔

ایک نظر میں آدمی کی حقیقت و حیثیت کا جائزہ اور اس کی خوبیوں اور خامیوں کا اندازہ فرما لیتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”اتقوا فراستہ المؤمن فانه ينظر بنور الله“ کے مصداق کامل تھے۔

حضرت میں غایت درجہ تواضع و بے نفسی پائی جاتی تھی جو اہل اللہ کی علامت اور اصحابِ معرفت کا امتیاز خاص ہے۔ ایک دفعہ علامہ مولانا سید سلمان ندویؒ

کمال تواضع

جامعہ کے سالانہ جلسہ پر تشریف لائے، برآمدہ میں چار پائی پر آرام فرماتے تھے، حضرت قدس سرہ سب کے سامنے سید صاحبؒ کے پاؤں دہتے رہے۔ یہ قدیم کوادب و تواضع اور اکرامِ ضیف کا عملی درس تھا۔

قیام پاکستان کے بعد عامۃ المسلمین کی رشد و اصلاح اور دینی رہنمائی کے لئے

بانی وفاق المدارس

بلاد و قسبات میں متعدد دینی جامعات اور مکاتب و مدارس وجود میں آئے

لیکن یہ سینکڑوں ادارے بکھرے ہوئے موتیوں کی مانند تھے۔ جو اپنی اپنی جگہ آبدار و تابناک تو ضرور تھے لیکن مجموعی حیثیت سے انہیں قابلِ ذکر حیثیت و مقام حاصل نہ تھا۔ عارف باللہ حضرت مولانا خیر محمد صاحب

قدس سرہ نے اس کمزوری کو محسوس فرمایا اور خیر المدارس کی مجلس شوریٰ کے اجلاس منعقدہ ۲۰ شعبان ۱۳۷۱ھ مطابق ۲۳ مارچ ۱۹۵۲ء میں یہ تجویز پیش فرمائی کہ تمام مدارس عربیہ میں انضباط و ارتباط اور معیارِ تعلیم اور امتحانات

میں یکسانیت کے لئے عملی قدم اٹھایا جائے، اس تجویز کی افادیت و اہمیت اور تقاضائے وقت کے پیش نظر اکابر علمائے اس کی توثیق فرمائی۔ شمس العلماء حضرت مولانا شمس الحق افغانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس تجویز کو خصوصیت

سے سراہا، چنانچہ اجلاس میں موجود حضرات، حضرت مولانا شمس الحق افغانیؒ، حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ، حضرت مولانا خیر محمد جالندھریؒ، حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ اور حضرت مولانا احتشام الحق کھانوی رحمہم اللہ پر

مشتمل ایک مجلس (کمیٹی) تشکیل دی گئی۔ جس کے ذمہ ابتدائی مراحل کی تیاری اور اسے عملی جامہ پہنانے کا کام تھا آج ”وفاق المدارس العربیہ“ کی لڑی میں ایک ہزار سے زائد مدارس منسلک ہیں۔ جن کا نصاب، طریق امتحان

سندبات وغیرہ یکساں ہیں، حکومت پاکستان نے ”وفاق“ کی تیس سالہ دقیق علمی خدمات کے اعتراف کے طور پر شہادۃ العالمیہ کو ایم اے عربی و اسلامیات کے برابر تسلیم کیا۔

اگرچہ بانیانِ وفاق کا اخلص و مقام اس قسم کے بڑی اعزازات سے کوسوں بلند ہے اور ایسے بیانیوں سے ان کے علم و فضل کو نابالغ قدری اور ناشناختی میں داخل ہے (انہر)

یہاں اس بات کا تذکرہ ناگزیر ہے کہ بعد ازاں مختلف مذہبی طبقات کی طرف سے اپنے اپنے حلقہ اثر کے مدارس کی شیرازہ بندی میں وفاق ہی کی پوری میں نہیں بنائی گئیں جو حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ اور علمائے دیوبند کی اصابت رائے، ندرت فکر اور حقیقت شناسی کا عملی اعتراف و الفضل للمتقدم آپ کی پوری زندگی اصلاح و ارشاد اور خدمت دین میں صرف ہوئی، ۲۰ شعبان ۱۳۹۹ھ **سفر آخرت** کو مختصر علالت کے بعد رحلت فرمائی، آج وہ ہستی دارالحدیث (خیر المدارس) کے عقب میں محو آرم ہے جس کے احسانِ تعلیم و تربیت سے ہزاروں کی گزریں خیم ہیں۔

خیر الباری — خیر الاصول — خیر التقدیر فی اثبات التقلید — خیر الوسیلہ — خیر الارشاد فی اثبات التقلید والاجتہاد — خیر المصابیح — بیسی علمی یادگاروں کے ساتھ — اب — خیر الفتاویٰ بھی آپ کی باقیات حسنات سے ہے۔

سطور بالا میں حضرت والاؒ کی کتاب زندگی کے بعض علی البواب کا کچھ مختصر و نامتوم سا تذکرہ ہوا ہے اس کی فصول و عناوین 'متن اور بین السطور میں ہزاروں علمی دُر و فقیہی جواہر ستور ہیں۔ صفحات کی تنگ دامانی "ورق تمام ہوا اور مدح باقی ہے"

کا اعتراف کر رہی ہے

(۲) فاضل محقق حضرت مولانا مفتی محمد عبد اللہ صاحب رحمہ اللہ

۵ تھی وہ ایک شخص کے تصور سے اب وہ عثمانی خیال کہاں

۱۹۴۹ء میں خیر المدارس دارالافتاء کا شعبہ حضرت مولانا مفتی محمد عبد اللہ صاحب رحمہ اللہ کی نگرانی میں مستقل کر دیا گیا، حضرت مولانا محمد صدیق صاحب مدظلہ معین مفتی مقرر ہوئے۔

حضرت مفتی صاحب کا آبائی وطن ڈیرہ غازی خان تھا۔ دارالعلوم دیوبند کے جید فاضل اور شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ کے شریعت و طریقت میں شاگرد تھے، قیام پاکستان سے قبل مراد آباد بھٹن اور بعد میں خیر المدارس اور قائم العلوم ملتان میں حسبہ اللہ بلا معاوضہ دینی تعلیم کا آغاز فرمایا، جو آپ کی وفات سے چند سال پیشتر تک حالات کے تغیر و تبدل، گردشِ یل و نہار اور عوارض و موانع کے باوصف کسی انقطاع یا تعطل کے بغیر جاری رہا، حدیث شریف کی تدیس کے ساتھ فکر کی جرئیات پر کامل دسترس تھی۔ فتاویٰ کے جوابات حضرت مفتی صاحب کے تبحر علمی، تعمیق نظر اور دفور علم و ذکاوت کا شاہکار ہوتے۔ آپ نے خیر المدارس میں تقریباً ۲۲ برس اس خدمت کو انجام دیا، بانی جامعہ حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ مفتی صاحب کے کمالِ علم و عمل بے نفی

ولہیت، ذاتی اخلاق، تواضع و انکسار دینی و علمی مناقب اور دین کی راہ میں اُنکے مجاہدانہ اخلاص کی بناء پر اُن کا امتیازی احترام و اکرام فرماتے۔

حضرت والا فرمایا کرتے تھے کہ ”مفتی صاحب کی زندگی، صحابہ کرامؓ کی پاکیزہ زندگیوں کی طرح ہے۔ بعض دفعہ فرماتے، جس نے سنتی کو دیکھنا ہو وہ مفتی صاحب کو دیکھ لے،

قیام پاکستان کے بعد حضرت والا کا معمول رہا کہ جامعہ میں عیدین کی نماز حضرت مفتی صاحب ہی کی اقتدار میں ادا فرماتے، اور حضرت مفتی صاحب کو ”امام الدعاء“ فرمایا کرتے۔

جس سال افتاء کی خدمت آپ کے سپرد ہوئی انہی دنوں حکومت کی طرف سے ۳۶ سوالوں پر مشتمل ایک استفتاء آیا جس کا نہایت وقیع علمی تحقیقی تفصیلی جواب حضرت مفتی صاحب نے رقم فرمایا۔ حسب معمول حضرت والا نے سنا تو فرمایا، ماشاء اللہ اب ہمارے مفتی صاحب، مفتی ہو گئے ہیں۔

مفتی صاحب کا استثناء
حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ زمانہ تعلیم میں اساتذہ اور طلبہ کی غیر تعلیمی مصروفیات کے قائل نہ تھے، اہل مدرسہ کو عملی سیاست سے الگ رکھتے تھے، تعلیم کار کے قائل اور اُس پر کار بند تھے، آپ فرماتے تھے کہ تعلیم و سیاست کے اجتماع سے ایک شعبہ لائی طور پر ناقص رہ جائے گا مگر حضرت مفتی صاحب خیر المدارس کے اہم مدرس اور مفتی ہونے کے باوصف عملی سیاست میں حصہ لیتے رہتے تھے۔ یہ حضرت مفتی صاحب کی خصوصیت تھی جس میں حضرت والا کے نزدیک کوئی اور شخص اُن کا شریک نہ ہو سکتا تھا۔

حضرت مفتی صاحب ایک جامع کمالات شخصیت تھے، علم و عمل، زہد و تقار، فضل و کمال اور طہارت و شریعت کے مجمع البحرین — علم و منانت اور صورت و سیرت میں نمونہ سلف، بلیک وقت جامع خیر المدارس ملتان اور قائم العلوم کے شیخ الحدیث، تبلیغی جماعت کے کارکن، دینی مجلہ ”الصدیق“ کے مدیر، ادارہ نشر و اشاعت اسلامیات کے بانی، جمعیت علماء اسلام کی مجلس شوریٰ کے رکن رکنین، وفاق المدارس العربیہ کے مڈن، غرضیکہ اللہ تعالیٰ نے دین کے تمام شعبوں کی صلاحیتیں اور خوبیاں حضرت مفتی صاحب میں جمع فرما دی تھیں۔

۵۔ لیس علی اللہ بمستنکر ان یجمع العالوفی واحد

سانحہ وفات
حضرت مفتی صاحب اپنے مرض وفات میں کئی ماہ صاحب فراش رہے پاؤں پر ایک پھوڑا تھا جو ذیابیطس کی وجہ سے شدت اختیار کر گیا، شدت تکلیف کے ان ایام میں بھی حضرت مفتی صاحب نے بے صبری کی کوئی آہ اور رضا بالقضار کے خلاف کوئی کلمہ زبان سے نہیں نکالا۔ کوئی نماز

ترک نہیں ہوئی، ایک لمحہ کے لئے بھی صبر و شکر کا دامن نہیں چھوٹا۔ آخری دنوں میں تکلیف بہت زیادہ بڑھ گئی اور پھوڑے کے اثرات پوری ٹانگ پر غالب آ گئے، حضرت مفتی صاحب کی تکلیف سے دیکھنے والوں کی آنکھوں میں آنسو آ جاتے، مگر اس محبت و صبر و رضا کی زبان آخر تک شکوہ و شکایت اور آہ و فغان سے نا آشنا رہی تا آنکہ ۳، برس کی عمر میں ۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ شب جمعہ کو تہجد کے وقت خدا کے حضور پہنچ گئے۔

ع غم غم بھر کی بے قراری کو قرار آ ہی گیا

۳۔ فاضل اجل حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب مدظلہ

ہر کسے را بہر کارے یافتند
مسیب او در دلش انداختند

استاذ محترم حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب مدظلہ ۱۳۸۶ھ سے جامعہ خیر المدارس کے دارالافتاء سے منسلک ہیں، ۱۳۹۵ھ سے صدارت افتاء کا منصب آپ کے پاس ہے۔ قرآن پاک کے حفظ کے بعد ۱۹۴۷ء میں مدرسہ اشاعت العلوم جامع مسجد فیصل آباد میں ایک سال میں ابتدائی کتابیں کافیہ، کنز اور اصول الشاشی تک پڑھیں، دوسرے سال ہدایہ مختصر المعانی، دیوان حماد اور متنبی وغیرہ کتب ختم کیں، تیسرے سال جامعہ خیر المدارس ملتان میں درجہ مشکوٰۃ شریف میں داخلہ لیا، چوتھے سال مدرسہ اشرف العلوم ٹنڈوالہ یار سندھ سے دورہ حدیث شریف کیا۔ ہم سالہ قلیل مدت میں درس نظامی کی تمام کتب بالاستیعاب پڑھ لینا آپ کی دکاوت و جودت طبع اور خدا داد حفظ و صلاحیت کی دلیل ہے۔

۱۳۸۶ھ میں واپس آکر تکمیل خیر المدارس میں کی، آپ کے اساتذہ میں حضرت اقدس مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ، حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالرحمن صاحب کابلپوری، حضرت مولانا محمد یوسف بنوری، حضرت مولانا بدر عالم میرٹھی، حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب اور حضرت مولانا اشفاق الرحمن صاحب کاندھلوی کے اسمائے گرامی آتے ہیں۔ ابتداءً حضرت مفتی محمد عبداللہ صاحب کے ادارہ نشر و اشاعت اسلامیات میں کام کیا۔ بعد ازاں خیر المدارس کے جزوقتی اور پھر مکمل مدرس مقرر ہوئے، خیر المدارس میں ابتدائی اسباق سے بخاری شریف تک بتدریج تعلیمی ترقی نصیب ہوئی۔

حضرت مفتی صاحب مدظلہ کا اندازِ تعلیم و تفہیم نہایت دلنشین، عمدہ اور قابلِ تقلید ہے، تقریریں روانی و سلاست اور متانت نمایاں ہوتی ہے۔

خدمت افتاء حضرت مفتی صاحب مدظلہ تقریباً ۳۷ برس سے خدمتِ افتاء سے وابستہ ہیں۔ اس دوران سینکڑوں فتاویٰ آپ کے قلم سے نکل چکے ہیں۔ آپ کے فتاویٰ علم و تحقیق میں پورے پاکستان میں نمایاں مقام رکھتے ہیں۔ حضرت مفتی صاحب مدظلہ علم و عمل، صلاح و تقویٰ اور زہد و عبادت میں سلف کا نمونہ ہیں۔ تقریر کے ساتھ تحریر میں بھی کامل دستگاہ رکھتے ہیں۔ پاکستان کے معروف دینی مجلہ ”المنار“ میں آپ کے دقیق، علمی و تحقیقی مضامین اکثر شائع ہوتے رہتے ہیں۔ ان تمام صفات کے ساتھ تواضع اور کسرِ نفسی آپ کی نمایاں خصوصیت ہے اپنے چھوٹوں اور شاگردوں کے شاگردوں کے ساتھ بھی فروتنی اور انکسار کا معاملہ فرماتے ہیں۔ عصرِ حاضر میں نمود و شہرت اور خود نمائی کے مروج حیلوں اور طریقوں سے نا آشنا ہیں۔

سلسلہ بیعت آپ کا اصلاحی تعلق حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ، حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب قدس سرہ، حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ، حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب بہلولوی اور حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ (چاٹا) سے رہا۔ حضرت محمد دمی صوفی محمد اقبال صاحب دامت برکاتہم، حضرت مولانا قاری فتح محمد صاحب مدظلہ اور مولانا علی تفسی صاحب مدظلہ (ڈیرہ غازی خان) کی طرف سے مجاز بیعت بھی ہیں۔ آپ کے اصلاحی مواعظ و نصائح طلبہ کے لئے نہایت مفید اور نافع ہوتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ آپ کا سایہ تادیر اہل علم پر قائم رکھیں۔

(۴) حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب زید مجدہم (مرتب خیر الفتاویٰ)

آپ جامعہ خیر المدارس کے دارالافتاء میں بارہ سال سے افتاء کا کام کر رہے ہیں۔ آبائی قبضہ پیر سکندر (مضافات بہاولنگر) ہے۔ ابتدائی دینی کتابیں والد محترم حضرت مولانا علی احمد صاحب سکندری رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھیں جو مظاہر العلوم سہارنپور کے فاضل اور مخزنِ علوم خان پور کے شیخ الحدیث تھے، و سطانی کتابیں جامعہ رشیدیہ ساہیوال میں پڑھیں۔ دورہ حدیث جامعہ خیر المدارس میں استاذ العلماء حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ کی خدمت میں رہ کر ۱۳۹۵ھ میں کیا، فراغت کے بعد چیچہ وطنی اور بہاولنگر میں افتاء اور تدریس کی خدمات انجام دیں۔ ۱۳۹۵ھ میں مہتمم ثانی حضرت مولانا محمد شریف رحمۃ اللہ علیہ نے نیابت افتاء اور تدریس کے لئے

طلب فرمایا۔ تاحال جامعہ کی خدمات انجام دے رہے ہیں مشکوٰۃ شریف اور دورہ حدیث شریف کی کتابیں زیر درس ہیں، خیر الفتاویٰ کی ترتیب کے علاوہ مشکوٰۃ شریف کی ایک سیش قیمت علمی شہرح "انوار المصابیح" اردو زبان میں تالیف فرمائی ہے۔

خیر الفتاویٰ مذکورہ بالا حضرات کے علاوہ استاذ محترم حضرت مولانا محمد صدیق صاحب مدظلہ، حضرت مولانا مفتی محمد اسحاق صاحب مدظلہ، مولانا اصغر علی صاحب مدظلہ، اور بعض دیگر اساتذہ خیر المدارس کے علمی تحقیقی فتاویٰ سے مزین ہے، مؤخر الذکر تینوں حضرات نے دارالافتا میں بحیثیت نائب مفتی کئی کئی برس کام کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان تمام حضرات کی علمی کاوشوں کو مقبولیت سے نوازیں۔ اور ذریعہ ہدایت بنائیں۔ آمین۔

مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعین :

فلاح انسانیت کا ضامن ہے، انسانی زندگی کے متعدد شعبے ہیں، افکار و نظریات اخلاق و اسلام عادات و معاملات، معاشرت و مناکحات حدود و تعزیرات، میراث و ترکات، بنی امور اجتماعیات، ملکی و بین الاقوامی سیاسیات، اسلام ان تمام شعبوں میں بھرپور رہنمائی مہیا کرتے ہوئے زندگی کا رشتہ مکمل طور پر وحی الہی کے ساتھ وابستہ کرتا ہے۔

یہ وابستگی کیوں ضروری ہے؟ اور اس کا فائدہ کیا ہے؟ نوعی اعتبار اتباع شریعت کیوں؟ سے انسان، نباتات، اور حیوانات سے برتر و مکرم مخلوق ہے۔ مذکورہ انواع اپنے نشو و نما اور کمال نوعی کی تحصیل میں مادی غذا کی محتاج ہیں لیکن انسان کی تکمیل نوعی کے لئے مادی غذا کافی نہیں بلکہ اس سے بڑھ کر روحانی و معنوی غذا وحی خداوندی کی بھی حاجت ہے۔ جیسے پانی کے بغیر نباتاتی و حیوانی زندگی کا تصور نہیں اسی طرح وحی خداوندی کے بغیر "انسانی" زندگی کا امکان نہیں اسی لئے قرآن و حدیث میں وحی الہی کو پانی، بارش اور روح سے تعبیر کیا گیا ہے تو انسانیت کے لئے وحی الہی ایسے ہی حقیقی ضرورت ہے جیسے حیات کے لئے پانی، جیسے پانی کے بغیر درخت پھل لانے کی بجائے سوکھ کر ایندھن کی جگہ کام آتا ہے اسی طرح اتباع وحی کے بغیر کمال نوعی سے محروم ہو کر انسان دوزخ کا ایندھن بن جاتا ہے۔ اعاذنا اللہ منہا۔

جو لوگ وحی الہی سے محرومی کی زندگی بسر کرتے ہیں اور چلتے پھرتے نظر آتے نستند آدم ہیں۔ مردم شماری کے اعتبار سے گو یہ انسان ہیں لیکن درحقیقت انسان نہیں انسانی ڈھانچے ہیں، عارف رومی فرماتے ہیں : نستند آدم غلاف آدم اند لا محدود ترقی کمال نوعی کی تحصیل کی ضرورت میں انسانیت کی ترقی ایسی غیر محدود ہو جاتی ہے کہ عام انسانی ترقی اسکی گزند کو بھی نہیں پاسکتی۔

موجودہ اور متوقع مادی ترقیات و تنجات کا مجموعہ، انسان کی حقیقی ترقی سے حاصل ہونے والے

انعامات کے مقابلے میں وہ نسبت بھی نہیں رکھتا جو قطرے کو کندر کے ساتھ ہے اپنی تمام تر وسعتوں کے باوجود مادی ترقیات کا مجموعہ ایک قطرہ ہے جبکہ افروزی انعامات سمندر ہیں۔ انسانی ضمیر کی اجتماعی اور فطری خواہش اور آرزو ہے۔ دوام صحت، دوام راحت اور دوام حیات اپنی تمام تر ترقیات کے باوجود انسان ان میں سے کسی ایک کو بھی حاصل نہیں کر سکا اور نہ کر سکے گا لیکن اسلام کی اتباع کے نتیجہ میں یہ سب کچھ حاصل ہو گا جس سے محدود دوزخ کا ایندھن بننے کا سبب ہے اور اس کا حصول ہمیشہ ہمیشہ کی سلطنت اور بادشاہی کا ذریعہ ہو اسکی ضرورت میں کیا کلام ہو سکتا ہے۔ اسلام شریعت دین، حاکمیتِ اعلیٰ، احکامِ خداوندی اور انکی اتباع کا نام ہے

کائناتِ خالق و مالک اللہ رب العالمین کی ذاتِ پاک ہے۔ اس لئے اصولی طور پر تکوینی و تشریعی ماکمیتِ اعلیٰ کا استحقاق بھی صرف اسی ذاتِ عالی کے لئے ہے۔

۱۔ اَلَا لَہُ الْخَلْقُ وَالْاَمْرُ۔ یاد رکھو اللہ ہی کے لئے خاص ہے خالق ہونا اور حاکم ہونا۔

۲۔ اِن الْحُکْمَ اِلَّا لِلّٰہِ حکم خدا ہی کا ہے۔

۳۔ اَلَا لَہُ الْحُکْمُ وَہُوَ اَسْرَعُ الْحَاسِبِیْنَ۔ خوب سن لو فیصلہ اللہ ہی کا ہو گا۔ اور وہ بہت جلد حساب لے لے گا۔

زمین میں حق جل شانہ نے انسانوں کی ہدایت کے لئے حضراتِ انبیاء علیہم السلام خلافتِ ارضیٰ کو اپنا خلیفہ و نائب مقرر فرمایا :

وَ اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَۃً ۚ اَلَمْ یَعْلَمُوْا اَنَّا جَعَلْنَاکُمْ خَلِیْفَۃً فِی الْاَرْضِ فَاحْکُم بَیْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ ۚ وَ لَا تَتَّبِعِ الْهَوٰی فِیْضَلَّکَ عَنْ سَبِیْلِ اللّٰہِ ۔

جس وقت ارشاد فرمایا آپ کے رب نے فرشتوں سے کہ ضرور میں بناؤں گا زمین میں ایک نائب۔

اے داؤد ہم نے تم کو زمین میں حاکم بنایا ہے سو لوگوں میں انصاف کے ساتھ فیصلہ کرتے رہنا اور آئندہ بھی نفسانی خواہش کی پیروی مت کرنا کہ وہ خدا کے رستے سے تم کو بھٹکا دے گی۔

اور پسندِ ستورِ اسامی کے طور پر حضراتِ انبیاء علیہم السلام پر اپنی کتابیں نازل فرمائیں۔ جن میں نور، ہدایت حق و باطل کا مکمل امتیاز، انسانی فلاح کی مکمل ضمانت ہے۔

ہم نے توریت نازل فرمائی تھی جس میں
ہدایت اور نور تھا۔

انا انزلنا التوراة فیہا
ہدی و نور۔

اور ہم نے ان کے پیچھے عیسیٰ بن مریم کو
اس حالت میں بھیجا کہ وہ اپنے قبل کی
کتاب یعنی توراة کی تصدیق فرماتے ہیں
اور ہم نے ان کو انجیل دی جس میں
ہدایت تھی اور نور تھا۔

و قفینا بعیسی بن مریم مصداقا
لما بین ید یدہ من التوراة۔
و یتناہ الانجیل فیہ
ہدی و نور۔

بڑی عالی شان وہ ذات ہے جس نے
یہ فیصلہ کی کتاب اپنے بندہ خاص پر
نازل فرمائی۔

تبرک الذی نزل الفرقان
علی عبدہ۔

حکمرانی کے اختیارات | حضرات انبیاء علیہم السلام کو حکومت الہیہ قائم کرنے کے لئے حکمرانی
کے اختیارات بھی تفویض کئے گئے۔

انبیاء علیہم السلام، جو کہ اللہ تعالیٰ کے
مطیع اس کے موافق یہود کو حکم دیا کرتے
تھے اور اہل اللہ اور علماء بھی بوجہ اسکے
کہ ان کو اس کتاب اللہ کی نگہداشت کا حکم
دیا گیا تھا اور وہ اسکے اقراری گواہ ہو گئے تھے۔
بیشک ہم نے آپ کے پاس یہ نوشتہ بھیجا ہے
واقع کے موافق، تاکہ آپ ان لوگوں کے
درمیان اسکے موافق فیصلہ کریں جو کہ اللہ تعالیٰ
نے آپ کو بتلایا۔

یحکم بہا التبتوت
الذین اسلموا للذین
ہادوا والربانیون
والاحبار بما استحفظوا
من کتاب اللہ وکانوا علیہ شہداء
انا انزلنا علیک
الکتاب بالحق لتحکم بین
الناس بما اذک
اللہ

ختم نبوت | سلسلہ نبوت کی آخری کڑی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے جنہیں قرآن
مقدس سے سرفراز فرمایا گیا۔ جو تمام کتب سابقہ کا خلاصہ اور انکی تعلیمات کا محافظ ہے۔

ہم نے یہ کتاب آپ کے پاس بھیجی جو خود
بھی صدق کے ساتھ موصوف ہے اور اس

وانزلنا علیک الکتاب
بالحق مصداقا لما

پہلے جو کتابیں ہیں انکی بھی تصدیق کرتی ہیں
اور ان کتابوں کی محافظہ ہے۔ تو ان کے
باہمی معاملہ اپنی بھیجی ہوئی کتاب کے موافق
فیصلہ فرمایا کیجئے۔

بیت یدیه من الكتاب
ومہمنا علیہ فاحکم
بینہم بما انزل اللہ۔

قرآن کریم کے دستور اس کی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علی الاطلاق
طاعت رسول | مقرر من الطاعت قرار دیا گیا۔

اور خوشی سے کہنا مانو اللہ تعالیٰ اور رسول
کا اُمید ہے کہ تم جسم کئے جاؤ گے۔
رسول تم کو جو کچھ دے دیا کریں وہ لے
لیا کرو۔ اور جس چیز سے تم کو روک دیں
تم رک جا کر رو۔

واطيعوا اللہ واطيعوا الرسول
لعلکم ترحمون۔
وما اتکم الرسول فخذوا وما
نہاکم عندہ فانتہوا۔

بلکہ اس سے بڑھ کر طاعت خداوندی کا معیار طاعت رسول کو مقرر فرما دیا گیا۔

من يطع الرسول فقد
اطاع اللہ۔ جس شخص نے رسول کی طاعت کی
اس نے خدا تعالیٰ کی طاعت کی۔

قرآن کریم کے مطالعہ اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات سے قطعی طور پر ثابت ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر احکامات خداوندی کا نزول وحی جلی اور وحی خفی دونوں طرح پر ہوتا تھا۔ اور
اگر کوئی حکم اپنے اجتہاد سے ارشاد فرما دیں۔ وہ بھی وحی کے تابع تصور کیا جاتا ہے۔ ورنہ حق جل شانہ کی طرف سے
اس میں مناسب ترمیم کر دیجاتی تھی ارشاد بھاد اک اللہ میں ارادت خداوندی کے تحت فیصلہ کرنے کا
حکم مصرح ہے۔ اور آپ کے علی الاطلاق مقرر من الطاعة ہونے کا بھی یہی مقتضا تھا کہ حق تعالیٰ آپ کے
اقوال و اعمال کو اپنی خصوصی نگرانی میں لے کر آپ کے مطابِع مطلق ہونے کا اعلان فرمادیتے۔

سُنّت خلفائے راشدین | آیت استخلاف کے تحت، حضرات خلفائے راشدین کی سُنّت بھی دین
شریعت کا حصہ ہے۔

امام سرخسی فرماتے ہیں :

اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور ضرور جمادے گا
ان کے لئے انکا دین جسے اللہ تعالیٰ نے

قال تعالیٰ (و لیمکنن لہم دینہم
الذی ارتضیٰ لہم) وفيہ تنصیص

علیٰ ان الدین المَرْضٰی عند اللہ ما ہم ان خلفائے راشدین اور صحابہ کے لئے
علیہ حقیقۃً ۱۵ پسند کر لیا ہے۔

اس آیت میں تصریح ہے کہ اللہ کے نزدیک پسندیدہ دین وہی ہے جس پر خلفائے راشدین اور صحابہ ہیں
اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے دین اسلام کی نسبت خلفائے راشدین کی طرف کرتے ہوئے اسے اپنا پسندیدہ دین قرار
دیا ہے وَلَیْمَکُنْ لَّہُمْ دِیْنُہُمُ الَّذِیْ اَرَضٰی لَہُمْ، معلوم ہوا کہ خلفائے راشدین کے فیصلے اور
سنت دین خداوندی ہی ہے جسے اللہ تعالیٰ نے ان کیلئے پسند کیا ہے حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ فرماتے ہیں،
”دوم آنکہ از باب عقائد و عبادات و معاملات و مناکحات و احکام آنچه در عصر متخلفین ظاہر
شود و ایشان باہتمام تمام سعی در اقامت آن کنند دین مَرْضٰی است ۱۶

حدیث پاک میں بھی سنت خلفاء راشدین کو لازم العمل اور واجب التمسک قرار دیا گیا ہے۔
علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشدين میری سنت اور سنت خلفائے راشدین مہدیین کو
المہدیین و عصوا علیہا بالتواجد لازم پکڑو اور خوب مضبوطی سے اسے تھام لو۔
جب خلافتِ راشدہ و ہدایت کے اوصاف کو لزومی اور دومی طور پر ان حضرات کے لئے ثابت کر دیا گیا
تو ان کے جاری کردہ احکامات، رشد و ہدایت قرار پائیں گے کیونکہ یہ اوصاف ترتب حکم کے لئے بمنزلہ علت کے
ہیں چنانچہ امت نے سنتِ خلفائے راشدین کی اس شرعی حیثیت، سنت کو واضح طور پر تسلیم کیا ہے شامیہ میں ہے:
السنة ما قالہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم یا خلفاء الراشدين نے ہمیشگی کی ہو۔
اصول سرخی میں ہے:

والسنة فہی الطريقة السلوكة في الدين والمراد به شرعاً
سنت نام ہے دین میں چلے ہوئے طریقے کا اور شرعاً اس سے مراد وہی طریقہ ہے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
اور صحابہ نے اختیار کیا ہو۔

تہہیل الوصول میں ہے:

والسنة قد تقع عند الاطلاق
لفظ سنت جب مطلق ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے اور صحابہ کرامؓ

وسلم وغيره من الصحابة ۛ
موافقات میں ہے :

ويطلق أيضاً لفظ السنة على
ما عمل عليه الصحابة وجد
ذلك في الكتاب أو السنة أو
لم يوجب لكونه اتباعاً للسنة
تثبت عندهم لم تنقل اليها
لفظ سنت کا اطلاق ایسے عمل پر بھی
ہوتا ہے جو صحابہ کا معمول ہو خواہ وہ
عمل کتاب سنت میں بھی موجود ہو یا نہ اس
لئے کہ وہ عمل نبوی سنت کی پیروی ہی ثابت
ہو اسے (البتہ وہ ہم تک نقل نہیں کیا گیا۔

حدیث پاک کی روشنی میں شیخین کے فیصلے خصوصیت جزئہ شریعت اور واجب
سنت شیخین الامثال ہیں۔

اقتدوا بالذین من
بعدي ۛ
تم ان دو کی پیروی کرتے رہنا جو میرے
بعد ہوں گے۔

كل ما ثبت فيه اتفاق
الشيخين يجب الاقتداء به ۛ
ہر وہ حکم جس میں شیخین (ابوبکر و عمرؓ) کا اتفاق
ثابت ہو چکا ہو اس کی پیروی واجب ہے۔

حضرت علامہ انور شاہ صاحب فرماتے ہیں خلفائے راشدین کا مقام تشریع سے نیچے اور اجتہاد
سے اوپر ہے۔

حضرات صحابہ کا اجماع ناطق، کتاب اللہ کی ایک آیت کی طرح قطعی اور انکا
حضرات صحابہ کا اجماع اس کوئی اجماع حدیث متواتر کی طرح واجب العمل اور شریعت کا حصہ ہے

اجماع الصحابة نصاً فإنه
مثل الآية والخبر المتواتر
حتى يكفر جاحده ۛ
صحابہ کا صریح اجماع یہ آیت قرآنی
کی اور خبر متواتر کی مانند ہے یہاں تک
کہ اس کے منکر کو کافر قرار دیا جائے گا۔

ائمہ اصولیین کے سر تاج امام بخاریؒ فرماتے ہیں :

ان ما اجمع الصحابة فهو
بمنزلة الثابت بالكتاب والسنة
جس بات پر صحابہ کا اجماع ہو جائے وہ
قطعی ہونے میں کتاب اللہ اور سنت سے

ف کونہ مقطوعاً بہ حتی یکفر
جاحدہ کما یکفر جاحد ما ثبت
بالکتاب ۱۰

ثابت شدہ چیز کی طرح ہے جس کے
منکر کو ایسے ہی کافر قرار دیا جائے گا جیسے
کتاب اللہ سے ثابت شدہ چیز کے منکر کو۔

آثار موقوفہ بھی حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہیں خصوصاً جبکہ وہ غیر مدرک بالراۃ ہوں۔ حضرت مولانا شاہ
ولی اللہ صاحب اپنی کتاب الانصاف میں تحریر فرماتے ہیں :

و یستدل باقوال الصحابة والتابعین
علما منهم انہا احادیث منقولہ عن
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اختصروا
فجعلوها موقوفۃ (الی ان قال) او
یکون استنباطا منهم من المنصوص
(الی ان قال) فتعین العمل بہا
ان پر عمل واجب ہے۔

اقوال صحابہ و تابعین سے بھی استدلال
کیا جاتا کیونکہ درحقیقت یہ بھی احادیث
مرفوعہ ہی ہیں بوجہ اختصار انہیں موقوف
بیان کیا ہے یا اس لئے کہ انہوں نے
منصوص سے استنباط کیا ہے..... تو

اور اثبت نبوت
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خصوصی فرامین کے ذریعہ علماء کرام کو
انبیاء علیہم السلام کا علمی وارث مقرر فرمایا۔ ارشاد ہے۔ العلماء وراثۃ الانبیاء
جبکہ قرآن پاک میں اولوالامر کی طاعت کو واجب کیا گیا ایک تفسیر کے مطابق اولوالامر سے
مراد حضرات علماء اور فقہاء ہیں۔

اور اسی طرح بعض دوسری آیات میں علماء کی طرف مراجعت اور انکی اتباع کو واجب قرار دیا گیا۔
فاسئلوا اهل الذکر ان ینصروکم
لا تعلمون۔

اگر تم لوگوں کو علم نہیں ہے تو یاد رکھنے
والوں سے پوچھ لو۔

واتبع سبیل من انا ب
الحق

ارشاد ہے : اے مخاطب پیروی کر اس
شخص کے طریقہ کی جس نے میری طرف توجہ کی۔

علامہ بیضاوی فرماتے ہیں :

وفی الآیۃ دلالة علی وجوب
المراجعة الی العلماء فیما
لا یعلم۔

آیت کریمہ میں اس بات پر دلالت ہے کہ
جو مسئلہ معلوم نہ ہو علماء کی طرف اسمیں
رجوع کرنا واجب ہے۔

قیاس منظر حکم ہے مثبت حکم نہیں۔ !

یہ دراشت کئی طرح پر ہے۔ تعلیم کتاب و سنت تربیت و تزکیہ، حفاظت دین اور استنباط

اجتہاد وغیرہ جب معاشرے میں کسی حادثہ کے متعلق دینی رہنمائی مطلوب ہو تو اس پر لازم ہے کہ اللہ تعالیٰ کا حکم منکوح کرنے کے لئے حضرات علماء کی طرف مراجعت کرے، جیسے کہ حضرات صحابہ اپنے مسائل کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرتے تھے مفتی نے اگر بعینہ حکم منصوص بتایا ہے تو یہ تبلیغ ہے۔ اور اگر نصوص استنباط کر کے بتلایا ہے، تو یہ خلافت ہے، کیونکہ قیاس و اجتہاد کے ذریعہ مجتہد نصوص کی تہ میں پہلے سے موجود احکام خداوندی کو ظاہر کر دیتا ہے، خود حکم وضع نہیں کرتا۔ اصول فقہ کا مسئلہ ضابطہ ہے کہ قیاس منظر احکام ہے مثبت احکام نہیں جیسے زمین کی تہ میں موجود پانی کو جدوجہد سے نکلے وغیرہ کے ذریعہ حاصل کر لیا جاتا ہے یہ پانی نکالنے والا پانی کا موجد اور خالق نہیں بلکہ صرف سطح زمین پر اسے ظاہر کرنے والا ہے۔ دریا اور نل دونوں پانی خدائے تعالیٰ کے ہیں رستری کے پیدا کردہ نہیں۔ اسی طرح نصوص کے احکام "ظاہرہ اور مستنبطہ" دونوں اللہ تعالیٰ کے احکام ہیں مجتہد کے نہیں۔

اس لئے اہل سنت والجماعت کے نزدیک قیاس و اجتہاد بھی احکام خداوندی کے لئے ماخذ نہیں ہے۔

اور قیاس صحیح سے ثابت شدہ احکام، شریعت کا حصہ ہیں۔ بالکل اسی طرح جیسے پھل، درخت کا حصہ اور خلاصہ ہوتا ہے۔

شریعت کا حصہ

امام بخاریؒ سے منقول ہے کہ فقہ، حدیث کا ثمرہ ہے (مقدمہ اوہز ص ۸۵) درخت میں موجود صلاحیتیں اجزاء ہی پھل کی شکل میں نمودار ہوتے ہیں۔ درخت ہی کے ذریعہ پھل کا نشوونما مکمل ہوتا ہے۔ اگرچہ یہ پھل پہلے ظاہر نہ تھا بلکہ درخت میں پوشیدہ تھا، کوئی عقل مند صرف اس بنا پر کہ اس کا ظہور بعد میں ہوا پھل کی جزئیات سے انکار نہیں کر سکتا، احکام قیاسیہ کا قرآن و سنت سے استخراج و استنباط عمل میں لایا گیا ہے۔ قرآن و سنت کے پانی سے ان کا نشوونما مکمل ہوا۔ اور قرآن و سنت کے پائندہ سورج کی روشنی نے ہی انہیں رنگ و بون بخشی ہے۔

اس لئے استنباطی احکام کی حجیت و شرعی حیثیت سے انکار ممکن نہیں۔ حضرات صحابہ تابعین ائمہ مجتہدین سب ہی مذہب ہیں۔

ردافض نے اجماع و قیاس کی حجیت اور انکی شرعی حیثیت کا انکار کیا ہے۔ رفض کی بنیاد ہی اجماع سے انکار پر ہے، اگر وہ اجماع صحابہ کو حجت تسلیم کر لیتے ہیں تو ان کا مذہب ہی مہندم ہو جاتا ہے۔ اجماع کی حجیت سے گریز انکی مذہبی ضرورت ہے اور قیاس کا انکار انکے باطل عقیدہ امامت پر مبنی ہے۔ جب ردافض

اہم حاضر کے لئے تحلیل و تحریم کے اختیارات اور ائمہ پر وحی کا آنا اور انکا انبیاء علیہم السلام کے برابر مقرر فی الطاف ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ تو وحی کی موجودگی میں قیاس کی حاجت ہی کیا باقی رہ جاتی ہے۔ لیکن اہل سنت و الجماعت جو اس باطل عقیدہ امامت کے قائل نہیں ہیں۔ ان کے لئے اس کے بغیر چارہ نہیں کہ وہ پیش آمدہ حوادث و وقائع کے بارے میں متعلقہ احکام خداوندی کا نصوص سے استنباط کر کے اپنے اعمال کو قرآن و سنت کے تابع بنانے کی امکانی جدوجہد کریں۔

الغرض کتاب و سنت احکام شرعیہ کے لئے اولین ماخذ ہیں۔ علاوہ ازیں سنت خلفائے راشدین، تعامل صحابہ، اجماع امت اور مسلمہ ائمہ متبوعین کے استنباطی مسائل بھی شریعت کی تعریف میں داخل ہیں اور اپنے اپنے درجے میں سب ہی احکام خداوندی تصور کئے جاتے ہیں۔ منکرین حدیث نے کتاب اللہ کو شریعت قرار دیتے ہوئے باقی تمام اصول شرعیہ کا انکار کیا اور حدیث کو محض 'تاریخ' کی حیثیت دیتے ہوئے یہ کہا کہ احادیث محبت نہیں ان سے بوقت ضرورت صرف رہنمائی حاصل کی جاسکتی ہے۔ اب بعض منکرین فقہ یہ دعویٰ کر رہے ہیں، کہ اصول و نامہ شریعت میں داخل نہیں ان سے صرف رہنمائی حاصل کی جائے گی۔

پس موصوفہ الذکر نامہ تمام مسائل کو صرف تاریخی اور ممکنہ 'رہنمائی' کی حیثیت دیتے ہوئے شریعت کی تعریف سے خارج کر دینا لامذہبیت، غفلت اور لاعلمی کے علاوہ ادھی شریعت سے دستبرداری کا اعلان ہے۔ شرعی اصولوں پر سودا بازی کی قیمت پر اتحاد، نفاذ شریعت کے لئے کوئی مثبت اقدام نہیں ہے جس سے اچھے نتائج کی توقع کی جاسکے۔

اگر کوئی بدین جماعت یہ کہے کہ قرآن کی فلاں فلاں آیت کو ناقابل عمل اور معطل قرار دیا جائے تو ہم نفاذ شریعت کی جدوجہد میں اہل حق کے ساتھ شریک ہو سکتے ہیں تو کیا ہم اس سودا بازی کے لئے تیار ہونگے؟ ہرگز نہیں۔ — نفاذ شریعت کی جدوجہد بہت ہی مبارک ایک انقلابی اقدام ہے جس سے کفر اور فرنگیت کے اسیتھال میں بڑی مدد ملے گی۔ لیکن اہل حل و عقد پر یہ امتیاط لازم ہے کہ یہ ہم کہیں شریعت ہی میں 'تحریف و انقلاب' کا ذریعہ ثابت نہ ہو جائے۔

مس۔ ۱۔ اگر سب فقہی مسالک احکام خداوندی کے حکم میں ہیں۔ تو ان میں باہمی اختلاف کیوں ہے؟
ج۔ بعینہ یہ سوال تو ملاحظہ اور منکرین حدیث، قرآن و سنت کے بارے میں بھی کرتے ہیں۔ مگر اس اعتراض سے قرآن و سنت کی آئینی و شرعی حیثیت قطعاً متاثر نہیں ہوتی۔ اسی طرح فقہی مسالک کے بارے میں بھی سمجھ لیا جائے۔ — تحقیقی جواب دوسرا ہے جو تفصیل طلب ہے۔

مذہب اربعہ سے خروج جائز نہیں

ائمہ اربعہ کے فقہی مسالک مندرجہ بالا اصول شرعیہ سے ماخوذ
مستنبط ہیں۔ اور سب اپنے اپنے مقام پر درست و حق ہیں۔

جن پر قدیم سے امت کا مسلسل عمل رہا ہے۔ دوسرے مجتہدین کے اقوال منتشرہ باقاعدہ کہیں مدون نہیں اور قیود و
شرائط کے اعتبار سے بھی منقطع نہیں اس لئے علمائے امت کا اہم اتفاق ہے کہ مذہب اربعہ سے خروج جائز نہیں

وما خالف الا ائمة الاربعة
فهو مخالف للاجماع وقد
صرح في التحرير ان الاجماع
انعقد على عدم العمل بمذهب
مخالف للاربعة لا تضباط
مذاهب وكثرة اتباعهم له
جو مسئلہ ائمہ اربعہ کے مسلک کے خلاف
ہو وہ خلاف اجماع ہے تحریر میں یہ مصرح
ہے کہ ائمہ اربعہ کے مسلک کے خلاف عمل کرنا
بالاجماع ناجائز ہے کیونکہ ائمہ اربعہ کے
مسالک منضبط ہیں اور ان کے متبعین بھی
بکثرت موجود ہیں۔

خارج ناری ہے | علامہ طحاوی حاشیہ در مختار میں لکھتے ہیں :

من كان خارجاً عن هذه
الاربعة في هذا الزمان فهو
من اهل البدعة والنار
جو شخص اس دور میں ائمہ اربعہ کے
مسک سے خروج اختیار کرے گا، وہ
بدعتی و جہنمی ہے۔

ایک مسلک کا تعین ضروری ہے | فقہی مسالک اربعہ حق ہیں لیکن اصولی طور پر سہولت و اعتیاد و
اطمینان کی صورت یہی ہے کہ عمل کے لئے ایک ہی مسلک کی

تعیین کے جائے خواہ یہ عمل انفرادی ہو یا اجتماعی۔

يجب على العامى وغيره ممن لم
يبلغ درجة الاجتهاد التزام مذهب
معين من مذاهب المجتهدين - ثم
عوام پر لازم ہے کہ وہ مذہب اربعہ میں سے
کسی ایک کا بالالتزام اتباع کریں۔

حضرت شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ ہندوستان اور ماوراء النہر کے شہروں میں عامۃ الناس کے لئے حنفی
مذہب کی تقلید واجب ہے۔ اور حنفیت سے نکلنا حرام ہے ورنہ وہ شریعت ہی سے نکل جائے۔

فاذا كان الانسان جاهلاً في بلاد
الهند وبلاد ما وراء النهر وليس
جاہل ہندوستان کا کوئی باشندہ یا ماوراء النہر
کا کوئی رہنے والا خود جاہل ہے۔ اور

لے الاستباه والنظائر ثم بحوالہ غیر التفتیہ ثم شرح جمع الجوامع

ہناک عالم شافعی ولا مالکی ولا حنبلی
ولا کتاب من کتب هذه المذاهب ولا
عليه ان يقلد بمذهب ابي حنيفة و
يحرم عليه ان يخرج من مذهبه لانه
حيث يخلع من عنقه رابطة الشريعة
ويبقى سدى مفعلا له

کوئی شافعی یا مالکی یا حنبلی عالم بھی
موجود نہیں۔ اور نہ ان مذاہب کی کوئی
کتاب ہے تو اس پر حرام ہے
کہ اپنے مذہب سے نکلے ورنہ وہ شریعت
ہی کو چھوڑ بیٹھے گا۔

مجبوری کے وقت معتمد علماء کے اتفاق سے دوسرے امام کے قول کو لینے کی اجازت ہے

ہاں بعض مواقع میں بوقت ضرورت معتمد علماء کے اتفاق سے دوسرے امام کے قول پر بھی فتویٰ دیا جاسکتا ہے
لیکن اس کے لئے متعلقہ مذہب کی وسیع معلومات کا ہونا ضروری ہے۔ ورنہ نہ اس پر عمل ہو گا نہ اُس پر ہو گا۔
لیکن علی الاطلاق فقہ مشترک مدون کرنے کا نظریہ غلط ہے کیونکہ اس فقہی آمیزہ سے کوئی مثبت
فقہی آمیزہ ناسخ و فوائد حاصل نہیں کئے جاسکتے بلکہ مشکلات میں اضافہ ہو گا نہ اسکی تدوین کے ضروری
بنیادی آلات و ذرائع مہیا ہیں نہ اس کے بقا و ترمیم اور تنقیح و تفریع کے۔

ایک مسلک کے ماہرین و فقہاء کا وجود حال حال ہے۔ تو مسالک اربعہ کے ماہرین کی درآمد اور اس کا
تسل کتنی پیچیدگیاں اور مشکلات کو پیدا کر سکتا ہے۔ اور ماہرین کے بغیر نہ کوئی قانون مرتب ہو سکتا ہے اور
نہ باقی رہ سکتا ہے۔ مصارف میں اضافے کے علاوہ ملک ایک فکری ذہنی، عملی انتشار کا شکار ہو جائے گا۔

علاوہ ازیں ہر مذہب کی آسان آسان باتیں تلاش کرتے رہنا اتباع ہوئی اور بے دینی ہے
من تتبع المخاص
فقد تزندق
جس نے آسائینوں اور رخصتوں کو تلاش
کیا وہ بے دین ہو گیا۔

لاہور پہنچنے کیلئے ریل، بس، ویگن، کار اور ہوائی جہاز متعدد ذرائع مواصلات موجود ہیں۔ لیکن سفر
طے کرنے کے لئے تو ایک کا انتخاب کرنا ہو گا۔ ہر دس بس میں پر بلا وجہ سواری تبدیل کرتے رہنا دیوانگی ہے اور
غیر ضروری مشقت کا برداشت کرنا ہے۔

پاک و ہند میں نفاذ اسلام کی آسان قابل عمل معقول صورت یہی ہے۔ کہ ایک مسلک یعنی مسلک احناف
کے مطابق قانون سازی کی جائے کیونکہ ملک کی اکثریت اسی مسلک سے وابستہ ہے۔ امام المحدثین حضرت شاہ

ولی اللہ کا فرمان ابھی مذکور ہوا۔

ملک کی بعض اعلیٰ ترین اسلامی یونیورسٹیوں میں اجنبی پروفیسرز اور سکالرز
دلکش مگر خطرناک مغالطہ | اس خیال کا پروپیگنڈہ کر رہے ہیں کہ فقہی مسائل کی کوئی اہمیت نہیں۔

ادفق بالقرآن والسنۃ کی تلاش و تحقیق کرنا چاہیے۔ اس خیال سے عوام و خواص کے ذہنوں میں شکوک و شبہات
 پیدا ہو رہے ہیں اور دین کے خلاف لامذہبیت کی تشکیکی مہم کو تقویت مل رہی ہے معلوم رہے فقہ حنفی کی تدوین
 بلاشبہ ”ادفق بالقرآن والسنۃ کی تلاش“ کے نظریہ کے تحت ہی عمل میں آئی ہے جیسا کہ آئندہ تفصیل سے ظاہر
 ہوگا۔ اور پھر ہر دور میں کتاب و سنت کی روشنی میں اسکی صحت کو جانچا پرکھا جاتا رہا ہے۔ امام محمد مرقسی، امام
 ابو الحسن مرغینانی ابو بکر کاسانی محقق ابن ہمام رحمہم اللہ اجمعین وغیرہ حضرات نے فقہ حنفی کے مسائل کو کتاب و
 سنت پر پیش کر کے انکی ترجیح اور ان کا ادفق بالکتاب والسنۃ ہونا بار بار ثابت کیا ہے۔

پس غیر ملکی ڈگریوں کے حامل افراد کا اپنی آراء کو ادفیت کے حسین و دلکش عنوان کے ذریعے ملک
 پر مسلط کرنا کسی طرح بھی جائز قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اور تحقیق کے نام سے ابن تیمیہ رحمہ اللہ یا ان غیر ملکی ماہرین
 کی تقلید کی نسبت امام ابو حنیفہؒ کا اتباع عقل و نقل انصاف و دیانت کی روشنی میں ہر جہاں بہتر ہے۔ کیونکہ
 عصری ماہرین کے علم و عمل، تقویٰ و طہارت اور نور فراست کو ائمہ سلف کے ساتھ کوئی نسبت نہیں غرضیکہ
 ادفق بالقرآن والسنۃ مسائل کا جو مجموعہ عصری دانشور پیش کریں گے اس کے مقابلہ میں امام اعظم ابو حنیفہؒ
 کا پیش کردہ ادفق بالقرآن والسنۃ مسائل کا مجموعہ یقیناً زیادہ قابل اعتماد ہوگا۔

فقہ حنفی قرآن و سنت کے مقابلے میں متوازی قانون نہیں

فقہ حنفی کے مسائل چار قسم پر ہیں۔ (۱، ۲، ۳، ۴) کتاب و سنت کے احکام صریحہ (۳) مسائل اجماعیہ
 (۴) اجتہادی مسائل — یہ چوتھی قسم بھی دراصل کتاب و سنت کے ہی مسائل ہیں جنہیں قیاس و
 اجتہاد کے ذریعے ظاہر کر دیا گیا ہے پس فقہ حنفی درحقیقت قرآن و سنت ہی کے احکام صریحہ اور
 غیر صریحہ کا مجموعہ ہے قرآن و سنت کے مقابل یا متوازی کوئی دوسرا قانون نہیں۔ امت مسلمہ زائد
 از ہزار سال تک فقہ حنفی کو کتاب و سنت ہی کا اسلامی قانون تسلیم کرتی چلی آئی ہے۔ پس فقہ حنفی کا
 انکار قرآن و سنت کے مسائل کا انکار ہے نیز قرآن و سنت اور فقہ حنفی میں تقابل کا تاثر دینا اور ایسا
 زہر پلا پروپیگنڈہ کرنا نادانی دھوکہ دہی تعصب اور سخت بے دینی ہے۔ فقہ حنفی پر عمل کرنے سے قرآن و
 سنت اور اجماع پر بھی یقیناً عمل ہو جاتا ہے۔ نہ یہ کہ قرآن و سنت متروک ہو جاتے ہیں، لاہور، پشاور

کراچی کا ہر باشندہ پاکستانی ہے۔ پشاور یا لاہوری کہنے سے پاکستانی ہونے کی نفی نہیں ہوتی۔

اجتہاد | حضرات ائمہ کی تصریحات کے مطابق چوتھی صدی کے بعد کوئی مجتہد مطلق پیدا نہیں ہوا۔ اس لئے ایسے اجتہاد کا دروازہ بالکل بند ہو گیا ان القیاس بعد الالہ وبعثتہ منقطع

حالانکہ امت میں ایسے ایسے جہاں علم اور کمالاتِ علمیہ کے شمس و قمر گزر رہے ہیں جنکی عظمت و جلالِ علمی کے سامنے زبانِ توصیف بھی گنگ ہے لیکن کسی نے اجتہاد مطلق کا دعویٰ نہیں کیا۔ گنتی کے چند افراد میں یہ خیال پیدا ہوا تھا لیکن امت نے اسے قبول نہیں کیا۔ اب تک ایسے مجتہد مطلق کا وجود معدوم ہے تو اس دورِ جہالت میں اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن اس کے باوجود حضراتِ علماء مسائلِ جدیدہ کا حکم ہر زمانے میں بیان کرتے رہے ہیں۔ اس طرح شرعی احکام میں کبھی جوہر پیدا نہیں ہوا اور نہ ہوگا۔

محل اجتہاد | ایسے حوادث و واقعات میں جن میں نص وارد نہ ہو یہ کام تو مجتہدین کا ہے اور ایسے علماء جو درجہ اجتہاد کو نہیں پہنچے ائمہ مجتہدین کے مسائل کو نقل کر سکتے ہیں۔ ان میں خود اجتہاد نہیں کر سکتے کیونکہ اہلیتِ اجتہاد مفقود ہے۔

غیر المجتہد المطلق یلزمہ التقلید	غیر مجتہد مطلق پر تقلید لازم ہے۔
اذالم یجبد تلك الحادثة في	جب عالم کو کسی حادثہ کا حکم کتاب میں نہ
كتاب ليس له ان يفتي	ملے تو اسے اپنی اجتہاد سے فتویٰ دینے کی
فيما برأيه بل عليه ان يقول	اجازت نہیں بلکہ اس پر لازم ہے اپنے لاعلمی
لا ادري	کا اظہار کر دے۔

عصر حاضر کا اجتہاد | عصرِ حاضر کے دانشور جس اجتہاد کے خواہش مند ہیں وہ دراصل اباحت کے قریب قریب ہے اسے اجتہاد قرار دینا لفظِ اجتہاد کی توہین ہے۔ ان کے چند اجتہادی نمونے یہ ہیں۔

قمار اور سود خلاں ہے۔ شراب نوشی کی بھی گنجائش ہے۔ شرعی حدودِ ظلم ہیں۔ تعدد ازواج منع ہے۔ عورت کی گواہی اور دیت مرد کے برابر ہے۔ بے پردگی اور عورتوں مردوں کا بے محابہ اختلاط جائز ہے۔ بد مذہب ظلم ہے۔ وضو سے مقصود صفائی ہے۔ صاف ستھرے انسان کے لئے وضو ضروری نہیں۔ نماز سے مطلوب تہذیب اخلاق ہے۔ مہذب کے لئے نماز کی حاجت نہیں۔ روزہ سے قوتِ بھیمیہ کو مغلوب کیا جاتا ہے۔ جس کی قوتِ بھیمیہ پہلے سے مغلوب ہو اس سے روزہ ساقط ہے مصارفِ زکوٰۃ کی کوئی تعیین دستی نہیں حکومت جہاں چاہے غرچ کر سکتی ہے۔ وغیرہ ذلک من المخافات

یہ اجتہادات نہیں بلکہ کفریات ہیں۔ خلاف نص ایسے اجتہاد کی اجازت تو حضرات انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں چہ جائیکہ کسی دوسرے کو حاصل ہو۔ نیز ان خرافات پر نظر کرنے پر کوئی شخص یہ محسوس کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ :

عصر نو میں آوازہ تجدد ہے تقلید رنگی کا بہانہ
واضح ہے کہ نص صریح کے خلاف اجتہاد جائز نہیں۔

۲۔ مضمون فی المذہب مسائل میں بحث و اجتہاد کی اجازت نہیں۔ غیر مجتہد کا وظیفہ شرط معتبرہ کے ساتھ صرف نقل مسائل ہے نہ کہ اجتہاد علامہ شامی لکھتے ہیں :

والبحث فی المنقول غیر مقبول منقولہ مسائل میں بحث ناقابل قبول ہے

محقق ابن الہمام جیسی علمی شخصیت کی خلاف مذہب اباحت مقام پذیرائی حاصل نہیں کر سکیں بلکہ انہی کے شاگرد رشید فقہ و حدیث کے امام، علامہ قاسم بن قطلوبغا نے ان اباحت کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے فرماتے ہیں :

لا عبرة بابحاث شیخنا التی ہمارے شیخ کی وہ بحثیں غیر معتبر ہیں جو منقول

خالفت المنقول ۵ کے خلاف واقع ہوئی ہیں۔

(۳) عام حالات میں انفرادی اجتہاد کے ذریعہ دوسرے مذہب پر فتویٰ دینا جائز نہیں۔ بلکہ یہ ایک قسم کا دھوکہ ہوگا کیونکہ مسائل مذہب حنفی کے مطابق مسئلہ معلوم کرنے کے لئے آیا ہے مفتی کے ذاتی اجتہاد سے اسے کوئی دلچسپی نہیں۔ اسی لئے یہ بتلانا ضروری ہوگا کہ ابوحنیفہ یوں فرماتے ہیں، اور میں یوں کہتا ہوں۔ حافظ ابو نعیم و ابن الصلاح نقل کرتے ہیں۔

امام ابو بکر قفال شافعی فرماتے تھے کہ اگر میں اجتہاد کروں اور میرا اجتہاد امام ابوحنیفہ کے مذہب کے ساتھ موافق ہو جائے۔ تو میں مستفتی کو یوں جواب دوں گا کہ اس مسئلہ میں مذہب شافعی یہ ہے لیکن میں مذہب حنفی کے مطابق فتویٰ دے رہا ہوں تاکہ مستفتی غلط فہمی میں مبتلا نہ رہے

اپنی آراء کو مذہب حنفی کے نام سے رائج کرنا انصاف و دیانت کے خلاف ہے۔ اور مستفتی دھوکہ ہے خصوصاً جبکہ وہ ذاتی رائے مذہب حنفی کے خلاف بھی ہو۔

اس دور میں یہ بھی انتہائی ضروری ہے کہ کسی حالت میں بھی مذاہب اربعہ سے باہر نہ نکلے۔

اس میں ایک بڑی حکمت یہ ہے کہ امت اس وقت بے عملی بلکہ اباحت کا شکار نہ رہے۔ صحیح یا غلط کچھ نئی راہیں نکال دینا مرض کا علاج نہیں۔ بلکہ اصل علاج ذہنی انتشار و افتراق کے دروازے بند کر کے ہونے

صراطِ مستقیم پر امت کو گامزن کر دینا ہے، چاروں فقہی مسالک کی حقانیت امت کے نزدیک مسلمہ امر ہے اور پاکستان میں اکثریتی فقہی مسلک کا تعین بلاشبہ معقول بلکہ نفاذِ شریعت کی اپنی ضرورت ہے جس کے بغیر نفاذِ شریعت کا خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔

پس جدید عصری اجتہاد کے ذریعہ اختلاف در اختلاف کی صورتیں پیدا کر دینا کسی طرح بھی قابلِ قبول نہیں۔

اسلامی معاشرے کے لئے تعلیماتِ نبوت اور شریعت مقدسہ سرچشمہ ہدایت ہے بلا تخصیص مرد و زن تمام اہل اسلام کو اس امر کا مکلف بنایا گیا ہے کہ وہ اپنی انفرادی و اجتماعی زندگیوں میں مرضیاتِ خداوندی سے تہا و نہ کریں۔

احکامِ خداوندی کا احاطہ اور علومِ دینیہ میں تجربہ معاشرہ کے ہر فرد کے لئے ممکن نہیں، ورنہ باقی سب نظامِ معاش و حیات معطل ہو کر رہ جائے گا۔ آیت کریمہ فلولاً نفر من کل فرقة منهم طائفة، میں اسی طرف اشارہ ہے۔

پس ضابطہ تقسیم کار اور آیت بالا کے تحت رزم ہوا کہ امت مسلمہ کی ایک بڑی جماعت علومِ قرآن و سنت اور تفقہ فی الدین میں مہارتِ کاملہ اور تجربہ حاصل کر کے باقی طبقاتِ امت کی رہنمائی کے فرائض سرانجام دے تاکہ امت کا برفِ سرد اپنی زندگی کے تمام شعبوں میں بہہ ولت ہدایات حاصل کئے وظیفہ عبودیت اور طاعتِ خداوندی کے فریضہ سے عہدہ برآ ہو سکے۔ اسلامی معاشرے کی فلاح و سعادت، تعلیماتِ نبویہ اور حاملینِ دینِ متین حضراتِ علماء کرام کے ساتھ مکمل وابستگی میں ہے۔ اور اس کی بدبختی حضراتِ علم کرام سے کٹ جانے میں ہے۔

امت کی اسی رہنمائی کا نام "افتاء" ہے۔ یہ انتہائی اہم نازک اور عظیم الشان ذمہ داری ہے۔ کیونکہ افتاء کی حقیقت دراصل بسندوں اور خدائے تعالیٰ کے درمیان سفارت اور واسطہ بننے کی ہے۔ مستفتی حق جلّ سے حکم معلوم کرنے کی غرض سے مفتی و عالمِ دین کے پاس آتا ہے اور مفتی اپنی مرضی و منشا یا اپنی ذاتی رائے سے حکم بتلانے کی بجائے اس حادثہ میں حق جلّ شانہ کے حکم کی طرف رہنمائی کرتا ہے کہ اس حادثہ میں حکمِ خداوندی یہ ہے جس مفتی میں اپنی اس ذمہ داری کا احساس و شعور جتنا زیادہ ہوگا۔ اسی اعتبار سے افتاء میں اس کا مقام بلند و برتر ہوگا۔

اہم شاطبی نے موافقات میں بس پر مفصل بحث فرمائی ہے۔ امام موصوف نے یہاں تک **نیابتِ نبوت** صراحت فرمادی ہے کہ مفتی "امت میں افتاء اور تعلیم و تبلیغ کے اعتبار سے نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم مقام ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں :

المفتی قائم فی الامۃ مقام النبی مفتی امت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے

صلی اللہ علیہ وسلم والدلیل علی ذلک
 (امور) (احدھا) النقل الشرعی
 فی الحدیث ان العلم وورثۃ الانبیاء
 وبعث اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نذیراً
 لقولہ تعالیٰ فلو لا نفر من کل فرقة
 وانثاق انه نائب عنہ فی تبلیغ
 الاحکام والثالث ان المنق
 شارع من وجہ لا قہ یبلغہ من
 الشریعة اما منقول عن صاحبہا
 واما مستنبط من المنقول فالاول یكون
 فیہ مبتغی والثانی یكون فیہ شارعاً
 من وجہ فہو من هذا الوجہ
 واجب اتباعہ والعمل علی وفقہ
 ما قالہ وھذا ہی الخلافة علی التحقیق
 ... وقد جاء فی الحدیث ان من
 قرأ القرآن فقد استدرجت النبوة
 بین جنبیہ

وعلی الجملة فالمتقی مخبر عن اللہ تعالیٰ
 کالنبی ونافذ امرہ فی الامة بمنشور
 الخلافة کالنبی ولذا سُموا اولی
 الامر وقرنت طاعتہم طاعة اللہ
 وطاعة الرسول فی قولہ تعالیٰ
 (یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا
 الرسول واولی الامر منکم)

قائم مقام ہوتا ہے۔ اس پر کئی دلیلیں ہیں۔
 ان میں سے پہلی دلیل یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کا فرمان ہے، العلماء ورثۃ الانبیاء
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نذیر بنا کر مبعوث کئے گئے
 ہیں ایسے ہی اسٹریک نے یہ وصف عبد کی
 جماعت کا ذکر فرمایا جو تفقہ فی الدین حاصل
 کرنے کے بعد اپنی قوم کو احکامات خداوندی
 کی مخالفت سے ڈرائیں گے۔ ولینذروا قومہم اذا
 رجعوا الیہم الایۃ۔ دلیل ثانی: مفتی بھی احکامات
 خداوندی کو لوگوں تک پہنچاتا ہے۔ نبی کریم صلی
 علیہ وسلم کا بھی یہ فریضہ تھا۔ دلیل ثالث: مفتی
 مجتہد احکام خداوندی میں ناقل اور
 شارع کی طرح ہے۔ کیونکہ احکام دو طرح
 پر ہیں: جو مبرا حقاً صاحب شریعت منقول ہیں، نص
 سے اجتہاد و استنباط کے ذریعہ حاصل شدہ ہوں اول
 میں مفتی مبلغ ہے، اور ثانی میں بمنزلہ شارع کے ہے۔
 اس اعتبار سے مفتی کی اتباع اور اسکے قول پر عمل کرنا
 واجب ہوا یہی درحقیقت خلافت نبوت، ایک حدیث
 پاک میں وارد ہے جس شخص نے قرآن سیکھ لیا نبوت گویا
 اسکے دونوں پہلوں کے درمیان داخل ہو گئی ہے۔

الحاصل مفتی احکامات خداوندی کی لوگوں کو خبر دیتا ہے
 اور ارشادات ربانیہ کو لوگوں پر نافذ و جاری کرتا ہے
 یہی وجہ ہے کہ اللہ پاک نے فقہاء و علماء کو ادلی الامر کا لقب
 عنایت فرمایا اور ان کی اطاعت کو اپنی اور اپنے رسول پاک
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کے ساتھ ذکر کیا۔ ارشادِ خداوندی ہے۔ یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول

و اول الامر منکم۔

اختلف فتاویل اولی الامر فروری عن جابر بن عبد اللہ و
 اولی الامر کی تفسیر | ابن عباسؓ روایت والحسن وعطاء ومجاهد فہم اولو الفقہ والعلما

یہی وجہ ہے کہ اعم و اتقی مفتی کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ سائنس کے دل میں اگر یہ شبہ پیدا ہو جائے
 کہ فلاں عالم مفتی بے لاگ اند و رسول کا حکم بدلنے کی بجائے اپنی ذاتی خواہش کے مطابق فتویٰ دیتا ہے یا اسے
 خسریداجا سکتا ہے تو عوام الناس کا اعتماد اس سے اٹھ جاتا ہے۔

بہر حال افتاء کی حقیقت احکام خداوندی کی تبلیغ و ترجمانی ہے۔ افتاء کی یہ
 شریعت کی بالادستی | حیثیت سمجھ لینے کے بعد یہ تسلیم کر لینے میں کوئی دشواری پیش نہیں آئے گی کہ

شرعی فتویٰ کو کسی عدالت یا اسمبلی میں چیلنج نہیں کیا جاسکتا — ملکی و قومی ادارے احکام شرعیہ کے پابند
 ہیں۔ اور فتویٰ صرف مطابقت حکم خداوندی کا محتاج ہے۔ اسمبلی کا فیصلہ انسانوں کا فیصلہ ہے۔ اور شرعی فتویٰ حکم
 خداوندی کے قائم مقام ہے۔

حافظ ابو عمرو ابن الصلاح فرماتے ہیں :

ولذا قيل في الفتيا انها توقع عن الله تعالى (ادب المفتي ص ۱)

امام سفیان بن عیینہ محمد بن المنکدر سے نقل فرماتے ہیں :

ان العالم بين الله وبين خلقه فليست كيف يدخل (ادب المفتي ص ۱)

درحقیقت مفتی وہ ہے جو درجہ اجتہاد کو پہنچا ہوا ہو اس کے حق میں دلائل کی ترتیب
 مفتی مجتہد | وہی ہے جو قاضی مجتہد کے بارے میں ہے۔ یعنی کتاب اللہ (۲) سنت رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳

فہمک فی اخذ بفتویٰ المفتی

(ص ۱۴۳ ہندیہ ج ۳)

فقہ حنفی اور دیگر ائمہ ثلاثہ کے فقہی مسائل انہی اصولوں پر مبنی ہیں اور قرآن و سنت ہی کا خلاصہ و پختہ ہیں۔ خود امام ابو حنیفہؒ سے ایسے ہی منقول ہے کہ اولاً کتاب اللہ ثانیاً سنت اور ثالثاً اجماع سے شرعی احکامات کو اخذ و استنباط کرتا ہوں (عقود المجان ص ۱۷۱)

اگر مفتی درجہ اجتہاد کا حامل نہیں تو اس پر لازم ہے کہ ائمہ مجتہدین کی کتب مشہورہ و متواترہ **غیر مجتہد** سے شرط و مقبرہ کے ساتھ مسئلہ نقل کر کے بتلائے۔ اجتہاد نہ کرے، جیسا کہ ”رسم المفتی“ کے عنوان کے تحت حضرات فقہار نے اسکی تفصیلات اور ضوابط تحریر فرمائے ہیں۔ ملاحظہ ہو :

مقدمہ در مختار للمصنفی و عقود رسم المفتی للعلامة ابن عابد بن النشای۔
ایسا عالمہ در حقیقت مفتی نہیں بلکہ ناقص فتویٰ سے ۔

ما یصدر عن غیر الامل یس بافتاء حقیقۃ انما ہو حکایتہ عن المجتہد (عقود رسم المفتی ص ۱۷۱)
اس مقام پر ضروری تنبیہ بھی لازم ہے۔ وہ یہ کہ مفتی کے لئے صرف علمی استعداد ہی کافی نہیں کہ **ملازمہ** کتاب دیکھ کر جزئیہ تلاش کر سکا ہو بلکہ اس کے لئے معتد بہ باب فتویٰ و مشائخ کا ملازمہ طویلہ بھی ضروری ہے کہ انکی خدمت میں رہ کر فقہ کے ساتھ مناسبت بھی پیدا کر لی جو وہ درجہ جزئیہ سمجھنے کے باوجود مسائل میں غلط کا شکار نہ ہو گا۔

امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ میں بزمِ تلویش تکمیل علم کے بعد بصرہ گیا میری خیاں تھا کہ مجھ سے **اٹھارہ سال** جو مسئلہ بھی دریافت کیا جائے گا میں اس کا جواب دے سکوں گا مگر جب اہل بصرہ نے کچھ سوالات کئے تو میرے پاس ان کا جواب نہیں تھا۔

فجعلت علی نفسی ان لا افارقہ حماداً حتی یموت فصحبته ثمانی عشرۃ سنۃ ثم مات ثم ما صلیت من صلوۃ من ذہات الا استغفرت له قبل ابوتی
امام صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے اوپر لازم کر لیا کہ اپنے استاد حضرت حمادؒ سے انکی حیات میں جدا نہ ہوں گا پس اٹھارہ سال تک انکی خدمت میں رہا پھر انکی وفات کے بعد میں کوئی نماز ایسی نہیں پڑھی جس میں والدین کے پیچھے ان کیلئے دعاء مغفرت نہ کی ہو۔
(تاریخ بغداد ص ۳۳۳)

امام ابو یوسفؒ نے بھی اپنی انگ مجلس تدریس و افتاء قائم فرمائی تھی۔ امام ابو حنیفہؒ نے ایک سائل کو بھیج کر پانچ مسائل میں ان کی غلطیوں پر مطلع کرتے ہوئے عمل طویلہ پر متنبہ فرمایا کہ ابھی ملازمہ شیخ کی ضرورت باقی ہے۔
(نفع السائل المفتی ص ۶۵)

شہر بڑے ائمہ کرام کے فرمانے پر امام مالکؒ مسند افتاء پر بیٹھے۔
خود مفتی زبیر بن بیٹھے | ما افقی مالک حتیٰ شہد لہ سبعون اماہا اند اہل لذلک

(مقدمہ وجہ ص ۱۳)
 امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں بھی ایسے ہی منقوں ہے کہ فقہائے اہل کوفہ نے انہیں مسند افتاء پر بٹھایا تھا
 (عقود ص ۱۶۹)

اپنی اس نازک اور عظیم ترین ذمہ داری کا احساس و شعور بھی ضروری ہے کہ وہ بندوں اور اللہ تعالیٰ کے درمیان واسطہ بن رہا ہے۔ اور اللہ کی طرف سے جائز و ناجائز ملوں و حسد ام کا فیصلہ ظاہر کر رہا ہے۔ اول یہ کہ انتہائی غور و فکر حزم و احتیاط سے فتویٰ دے۔ امام مالکؒ فرماتے ہیں :

ربما وردت علی المسألة تمنعني من الطعام والشراب والنوم (ص ۲۸۶ موافقات)
 فوری جواب ضروری نہیں صحت جواب لازم ہے۔ آخرت کی جواب دہی کا استحضار رکھے۔

وكان مالک اذا سئل عن المسألة قال للسائل انصرف حتى انظر فيها فيصرف ويردد فيها فقل له في ذلك فبکی وقال لي من المسائل يوم واتي يوم (موافقات ص ۲۸۶)

وكان مالک يقول من احب ان يحبيب عن مسألة
جنت و دوزخ کے درمیان | فليعرض نفسه قبل ان يحيبه على الجنة والنار

و كیف يكون خلاصه في الاخرة ثم يحيب (موافقات ص ۲۸۶)

امام مالکؒ فرماتے ہیں جو مفتی مسند کا جواب دینا چاہے اُسے چاہیے کہ جواب سے قبل اپنے آپ کو جنت اور دوزخ پر پیش کر لے اور یہ سوچ لے کہ آخرت میں اسکی نجات کیسے ہوگی؟ پھر جواب سکھے خود امام مالکؒ کا یہی حال تھا کہ جب مجلس افتاء میں بیٹھے تو ذکر اللہ میں مشغول ہو جاتے اور جب کوئی مسئلہ دریافت کیا جاتا تو آپکا رنگ متغیر ہو جاتا۔ وقال بعضهم لكانما مالک والله اذا سئل عن مسألة والله واقف بين الجنة والنار

وقال ما من شيء اشد علي من ان اسأل عن مسألة من المحل والحرام

لان هذا هو القطع في حكم الله و لقد ادرکت اهل العلم والفقه ان

احدهم اذا سئل عن المسألة كان الموت اشرف عليه۔ ۷

امام مالکؒ نے ایک سائل کو جواب نہ دیا تو اس کے شدید اصرار پر فرمایا :

ويمك تريد ان تجعلني حجة بينك وبين الله فاحتاج انا اولاً ان انظر

كیف خلاصی ثم اخلصك۔

ہر سوال کا جواب دینا ضروری نہیں۔ شرح صدر نہ ہو تو صاف کہہ دے کہ مجھے جواب معلوم
لا ادری | نہیں۔ — قال ابن عجلان اذا اخطأ العالم لا ادری اصیبت مقاتلہ وقال

ابن عباس ینبغی ان یورث العالم جلساءہ قول لا ادری " ۱۷

امام مالکؒ سے پچاس مسئلے پوچھے گئے صرف پانچ سوالوں کا جواب دیا باقی میں لا ادری فرمایا۔
 حافظ مسعر بن کدام فرماتے ہیں:

من جعل اباحنیفۃ بینہ و بین اللہ تعالیٰ رجوت ان لا ینخاف ولا یكون

فرط فی الاحتیاط لنفسہ ۱۸

امام ابو یوسفؒ جب کسی مسئلے کا جواب دیتے تو فرماتے

هذا قول ابی حنیفۃ و من جعلہ بینہ و بین اللہ تعالیٰ فقد استبرأ لدینہ ۱۹

امام اعظم ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کے یہ ارشادات ان کے فضائل کے سلسلے میں بیان نہیں کئے جاتے۔

بلکہ ان سے مقصود افتاء کی حیثیت واضح کرنا مقصود ہے کہ فتویٰ درحقیقت حکم خداوندی کا اظہار ہے اور مفتی
 خدا تعالیٰ اور اس کے بندوں کے مابین واسطے کی حیثیت رکھتا ہے جیسا کہ یہ امر امام مالکؒ و ابو یوسفؒ
 حافظ مسعر بن کدام رحمہم اللہ کے کلام میں مصرح ہے۔

فتویٰ اگر اپنی ذاتی رائے کا اظہار ہوتا، تو استفتاء و سوال کے وقت میں رنگ متغیر ہو جانے اور جواب سے
 قبل اپنی خلاصی کے فکر اور جنت و دوزخ کے استحضار کا کوئی محل نہ تھا اور اسی طرح استفتاء کے وقت سلف
 کی یہ حالت کیوں ہو جاتی تھی گویا کہ موت آ رہی ہے۔ ان آثار سے ہم آداب افتاء کے سلسلہ میں بھی رہنمائی
 حاصل کر سکتے ہیں۔

چونکہ مقام افتاء نہایت اہم ہے اس لئے نااہل "مفتی" واجب التقریر ہے۔

واما غیرہ فیلزمہ اذا تسور هذا المنصب الشریف التعزیر البلیغ والزجر

الشدید الزاجر لمثالہ عن هذا الامر ۲۰

مقام مفتی کی اس عظمت شان مفتی کا قول و عمل کی روشنی میں علامہ شاطبیؒ نے ایک نہایت وقیع

بحث یہ کی ہے کہ مفتی کا صرف قول اور فتویٰ ہی واجب الاتباع نہیں ہونا چاہیے، بلکہ خلافت نبوت
 کے حوالے اور ناطے سے مفتی کا عمل بلکہ اسکی "تقریر" بھی قابل تاسی ہے فرماتے ہیں:

ان الفتویٰ من المفتی تحصل من جهة القول والفعل والاقرار^۱
آگے چل کر علامہ شاطبی مزید لکھتے ہیں :

فحق على المفتي ان ينتصب
للفتوى بفعله وقوله بمعنى انه
لابد من المحافظة على افعاله حتى
تجري على قافون الشرع ليتخذ
فيها اسوة^۲ :
پس مفتی کے لئے ضروری ہے کہ اپنے فعل
وقول دونوں کو فتویٰ بنائے یعنی خود بھی احکام
شریعت کا پابند ہو تاکہ اس کی اقتدار کی
جاسکے۔

کوئی شبہ نہیں کہ مفتی کا عمل اور تقریر حجت شرعیہ ہو یا نہ ہو۔ لیکن معاشرہ مقتدا حضرات
کے عمل اور تقریر سے تسک کرتا ہے اور یہ ایک جہلی و فطری امر ہے عموماً لوگ کہا کرتے ہیں فلاں
مفتی صاحب یوں کرتے ہیں اور فلاں شیخ الحدیث صاحب کے سامنے یہ کام کیا گیا انہوں نے تو منع نہیں کیا۔
الغرض قول و فتویٰ کی طرح مفتی کا عمل بھی قرآن و سنت اور شریعت مطہرہ کے مطابق ہونا چاہیے۔
ورنہ اس کا فتویٰ قبول نہیں۔

ان الفتيا لا تصح من مخالف لمقتضى العلم
احناف کے نزدیک بھی مختار یہی ہے کہ فاسق کا فتویٰ معتبر نہیں (ہندیہ) گناہ کی ظلمت ستمت
جواب سے مانع ہے جبکہ تقویٰ اور انابت الی اللہ کی نورانیت منجانب اللہ صحیح جواب القار ہونے کا
سبب ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا معمول تھا کہ جب کسی مسئلے میں جواب منکشف نہ ہوتا تو فرماتے کہ
یہ میرے گناہ کی وجہ سے ہے تو استغفار کرتے۔

وربما قام فتوئاً و صلی رکعتین و یستغفر فتفرج له المسألة فيقول
استبشرت لاني رجوت انه قد تيب علي حتى ادركت المسألة قال فلما بلغ
ذلك الفضيل بن عياض بكى بكاء شديداً ثم قال ، رحم الله ابا حنيفة انما
كان ذلك لقلة ذنوبه فما غيره فلا يتنبه لذلك لان ذنوبه قد
استغرقت^۳

انصاف فی العلم | ایک اہم ترین مرہ ہے کہ اگر اپنے جواب کی غلطی ظاہر ہو جائے تو رجوع کرنے سے استنکاف نہ کرے حق کی طرف مراجعت باطل پر اصرار سے ہزار درجہ بہتر ہے اس سلسلہ میں سلف کی احتیاط کا یہ عالم تھا۔ ایک مرتبہ امام حسن بن زیاد لؤلوی دیکھ کر امام ابوحنیفہؒ کے شاگرد ہیں اسے جواب میں غلطی ہو گئی۔ بعد میں توبہ ہوا، تو بہت پریشان ہوئے لیکن مستفتی کو اطلاع کی کوئی صورت نہ تھی۔ کوشش کے باوجود جب مستفتی کا پتہ نہ چل سکا تو آپ نے ڈھنڈورچی کو کرایہ پر لے کر پوسے شہر میں اس کا اعلان کرایا کہ فلاں تاریخ فلاں وقت اس مضمون کا کوئی شخص فتویٰ لے گیا تھا وہ فتویٰ صحیح نہیں، اور اس وقت تک افتار کے لئے نہیں بیٹھے جب تک وہ مستفتی نہیں مل گیا اور جواب کی تصحیح نہیں کر لی۔

اصولی طور پر فتویٰ میں دلائل کا ذکر کرنا ضروری نہیں

ذکر دلیل | تصنیف و افتاء میں فرق ہے۔ تطویل اور دلائل کا تذکرہ تصنیف میں ہوتا ہے ادب المفتی اور مستفتی کے لئے مطالبہ دلائل کا استحقاق بھی نہیں۔ عامی کے حق میں علماء فقہاء کا جواب ہی حجت ہے کما صرحا لیکن قلت علم اور عدم ممارست کی وجہ سے آجکل ضروری ہے کہ صریح جزیئہ کے حوالہ سے فتویٰ تحریر کیا جائے۔ مفتی اور مستفتی دونوں کے لئے یہ امر موجب اطمینان ہوگا (اعلام الموقعین) قواعد سے فتویٰ نہ دے بلکہ صریح جزیئہ تلاش کیا جائے صحت فتویٰ کے لئے ایک ضروری شرط یہ ہے کہ قول راجح پر فتویٰ دیا جائے قول مرجوح یا محض اپنے قول پر فتویٰ نہ دے۔ بلکہ کسی اثر صحابی کی بنیاد پر منصوص فی المذہب کے خلاف فتویٰ دینا بھی جائز نہیں کیونکہ شرط و قیود کے لحاظ سے آثار صحابہ منقطع نہیں۔

تاریخ افتاء | حضرات صحابہ نے بہت سے سوالات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کئے جن کے جوابات کی تفصیل قرآن و سنت میں مذکور ہے یہ بھی تعلیم و افتاء ہی ہیں۔ ان کے علاوہ قرآن پاک میں دو مقام پر حضرات صحابہ کی طرف استفتاء اور حق جل شانہ کی طرف صراحتہ "افتاء" کی نسبت کی گئی ہے۔

و یستفتونک فی النساء قل اللہ یفتیکم فیہن :

لوگ آپ سے عورتوں کے بارے میں مسئلہ پوچھتے ہیں۔ اللہ پاک ان عورتوں کے بارے میں تمہیں فستویٰ دیتے ہیں۔

و یستفتونک قل اللہ یفتیکم فی الکلالۃ الایۃ

یہ لوگ آپ سے کلالہ کے بارے میں مسئلہ دریافت کرتے ہیں۔ آپ فرمادیں کہ اللہ پاک کلالہ کے بارے میں فتویٰ دیتے ہیں

تو اومین افتاء حق بل شانہ کی طرف سے اور ثانیاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ظہور میں آیا کیونکہ آپ علیہ السلام کے واسطے ہی سے صحابہ کے استفتاء کا جواب ارشاد فرمایا گیا۔

عہد رسالت اور عہد خلافت راشدہ میں مندرجہ ذیل حضرات صحابہ فتویٰ دیتے تھے۔
دور صحابہ | حضرت ابو بکر، عمر، عثمان، علی، عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن زبیر، زید بن ثابت، معاذ بن جبل، انس، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم، باقی حضرات صحابہ عموماً ان کی طرف رجوع کرتے تھے اور ان سے فتویٰ لیتے تھے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی فقیہ ہیں، جیسا کہ مسئلہ وتر میں ایک سائل کے جواب میں حضرت عبداللہ ابن عباسؓ نے ارشاد فرمایا: اصحاب اللہ فقیہ تھے۔
 ابن الہمام نے ایسے حضرات صحابہ کی تعداد بیس بتلائی ہے جبکہ علامہ ابن القیم کے نزدیک انکی تعداد ایک سو بیس ہے۔ بکثرت فتویٰ دینے والے معروف مفتیوں میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی شامل ہیں۔ معلوم ہوا کہ عورت مقام افتاء پر فائز ہو سکتی ہے۔

علامہ شامیؒ نے نقل کیا ہے امام ابو بکر کا سانی کے شیخ جو انکے سسر بھی ہیں بہت بڑے فقیہ تھے، اور انکی صاحبزادی بھی کامل فقیہہ تھیں جو امام کا سانی کی اہلیہ بنیں۔ تو انکے گھر سے جو فتویٰ دیا جاتا تھا تو اس فتویٰ پر امام ابو بکر کا سانی، انکی اہلیہ اور انکے سسر تینوں کے دستخط ہوتے تھے۔

علیہا خطہا و خط ابیہا و خط زوجہا :

جنہوں نے حضرات صحابہ کے دور ہی میں مقام افتاء میں امتیازی حیثیت حاصل کر لی تھی۔
اجلہ تابعین | یہاں تک حضرات صحابہ بھی انکی طرف رجوع فرماتے تھے۔ امام حسن بصری، سعید بن مسیب، ابراہیم نخعی، شعبی، قاضی شریح، مسروق، علقمہ رضی اللہ عنہم، جمیعین (حاشیہ توضیح تلویح ص ۳۲، ص ۳۳ المطابع قابوس اپنے والد سے نقل کرتے ہیں :

لقد ادرکت ناساً من اصحاب النبی میں نے حضور علیہ السلام کے صحابہ کو دیکھا ہے
 صلی اللہ علیہ وسلم یسألون علقمہ کہ وہ بھی علقمہؓ سے مسائل پوچھتے تھے
 ویستفتونہ

اجلہ تابعین کے دور میں جن اصغر تابعین نے فتویٰ میں شہرت اور وقیع مقام حاصل کیا، ان میں سے

میرزا حضرت امام اعظم ابو حنیفہ میں متقدمین و متاخرین نے تفقہ فی الدین کے سلسلہ میں آپ کی جلالت قدر عظمت شان کا اعتراف کیا ہے۔

سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا عظیم ترین کارنامہ قرآن و سنت اور تعامل امت کی روشنی میں شوریٰ طریق پر اسلامی قانون فقہ حنفی کی تدوین ہے۔

فقہ حنفی کی صحبت و عظمت کے سلسلہ میں اسکے مندرجہ بنیادی عناصر کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔
۱۔ قرأت اور علوم قرآن کریم علم حدیث و آثار اور علم لغت و عربیت نیز تفقہ و اجتہاد کے اعتبار سے کوفہ کی مرکزیت۔

۲۔ پندرہ سو حضرات صحابہ خصوصاً حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما اور ان کے بے شمار شاگردوں کا کوفہ میں اقامت گزیر ہونا۔ قالہ العجلی

۳۔ حضرات صحابہ میں سے حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کا علمی مقام ملاحظہ ہو

قال مسروق لقد شاهدت اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فوجدت علمهم ينتهي الى ستة عشر و ابى مسعود و ابى زيد بن ثابت و ابى الدرداء ثم

وجدت علم هؤلاء الستة الى علي و عبد الله رضى الله عنهما (عقود الجمان اخبار ابى حنيفة و الخيرات الحسان)

۴۔ کوفہ ایک مرکزی فوجی چھاؤنی کی حیثیت بھی رکھتا تھا تو مشرقی محاذ پر جانموالے تقریباً تمام لشکر یہاں سے ہو کر جاتے تھے تو اس سلسلہ میں دارین اور صادرین حضرات صحابہ کی تعداد غیر محصو ہے۔
امام ابو حنیفہ کی مجلس تدوین کی جلالت شان کا اندازہ آپ امام دکیع کے مندرجہ ذیل بیان سے لگا سکتے ہیں جو انہوں نے اس وقت ارشاد فرمایا جب کسی شخص نے امام ابو حنیفہ کے پاس سے کہا کہ وہ مسائل میں غلطی کرتے ہیں۔

فقال وکیع کیف یقدر ابو حنیفۃ ان یخطئ و معہ مثل ابی یوسف و ذفر و محمد فی قیاسہم و اجتہادہم و مثل یحیی بن زکریا بن ابی زائدۃ و حفص ابن غیاث و حبان و مندل ابی علی فی حفظہم الحدیث و معرفتہم و مثل قاسم بن معن بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود فی معرفتہ باللغة و العربیة و داؤد بن نصیر الطائی و الفضیل بن عیاض فی زہدہما و ورعہما۔ من کان اصحابہ هؤلاء و جلساؤہ لہم ین یخطئ لانه ان اخطا ردوہ الى الحق۔ ثم قال وکیع والذی یقول مثل هذا کالانعام

بل مما ضلّ سبيلہ

براہم مسئلے پر باقاعدہ بحث کی جاتی تھی اور اراکین مجلس کو پوری آزادی سے اپنی رائے پیش کرنے اور بحث کی اجازت حاصل تھی کبھی مہینہ بھر بھی ایک مسئلے پر بحث و تمیص کا سلسلہ جاری رہتا جب ہر طرح سے اطمینان ہو جاتا تب مسئلہ ضبط تحریر میں لایا جاتا۔

مسائل کی تعداد | امام صاحبؒ نے قرآن و حدیث سے جو مسائل اخذ کئے ہیں، ان کی تعداد کے بارے میں اختلاف ہے، سب سے قلیل ترین تعداد کو اسی ہزار ہے۔

اقل ما يقال في مسائله انها تبلغ ثلاثه وثمانين الفا^۱

ناقیلین کی تعداد | حضرت امام صاحبؒ کو اللہ پاک نے ایسے تلامذہ عنایت فرمائے جو آپ کے علم کے صحیح جانشین ہوئے، آپ کے علوم کو ایسے پھیلایا کہ اکثر ممالک میں کسی دوسرے امام کے مسکن لوگ واقف ہی نہیں تھے، شامیہ میں ہے :

بل في كثير من الاقاليم والبلاد لا يعرف المذهب ببلاد الروم والهند

والسند وما وراء النهر وسمرقند^۲

علوم ابی حنیفہ کو نقل کر کے اُمت تک پہنچانے والے حضرات کی تعداد علامہ شامیؒ نے چار ہزار نقل کی ہے (ص ۳۹) حافظ ابن حجر مکیؒ نے بعض علماء سے یہ نقل کیا ہے کہ احادیث کی تشریح اور مسائل مستنبط اور قضایا وال احکام میں جتنا فائدہ عوام و خواص کو علوم ابی حنیفہؒ اور ان کے شاگردوں سے حاصل ہوا، ائمہ مشہورین میں سے کسی کے علم سے اتنا نفع نہیں پہنچا کہ

ہزار سال | خلفائے عباسیہ کے زمانے سے لے کر گزشتہ صدی کے شروع تک قانون اسلامی کے طور پر اکثر ممالک اسلامیہ میں فقہ حنفی نافذ رہی ہے دوسری صدی میں عبا کی خلفاء کی حکمرانی ممالک اسلامیہ میں شروع ہو چکی تھی، اس لحاظ سے ہزار سال سے بھی زائد عرصہ فقہ حنفی قانون اسلامی کے طور پر نافذ رہی ہے۔

علامہ شامیؒ فرماتے ہیں :

فالدولة العباسية وان كان مذهبهم مذهب جدهم فاکثر قضائهم و
مشائخ اسلامها حنفية. يظهر ذلك لمن تفحص كتب التواريخ وکان

مدّة ملكهم خمس مائة سنة تقریباً واما الملوك السجوقيون وبعدهم
الخوارزميون فكلهم حنفیون وقضاة مما ليكهم غالبها حنفیة واما اهلوك
نعمنا سلاطین آل عثمان ايد الله تعالى دولتهم ما كثر الجدید ان فمن
تاریخ تسعمائة الى يومنا هذا لا يولون القضاء وسائر مناصبهم الا للحنفیه
(مجلد ۳۹)

برصغیر میں تو اسلام کا تعارف ہی فقہ حنفی کی صورت میں ہوا ہے کیونکہ برصغیر میں اسلام کی دعوت
لے والے اور سلاطین سب حنفی المذہب تھے۔ اسی لئے قضا و افتاء مذہب حنفی کے مطابق تھا۔
سلطنت مغلیہ کے زوال اور انگریزی حکومت کے تسلط کے بعد افتاء کی مرکزیت مدارس
دینیہ کو مکمل طور پر منتقل ہو گئی۔ کیونکہ اب یہ مدارس ہی دین اور تعلیمات نبویہ کی آماجگاہ اور مرکز
ہدایت و رشد کی حیثیت حاصل کر چکے تھے جو تسلسل کے ساتھ اب تک جاری رہے۔
جنگ آزادی کے بعد اسلام کے تحفظ کا کام حضرت شاہ ولی اللہ کے جانشین علمائے سنیہ
ان اکابر علمائے دیوبند میں سید طائفہ حضرت گنگوہی حضرت سہارنپوری حضرت تھانوی حضرت مفتی عزیز الرحمن
صاحب حضرت مفتی کفایت اللہ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب قدس اللہ اسرارہم حضرات
خصوصیت سے قابل ذکر ہیں جن کے فتاویٰ مطبوعہ شکل میں امت کے سامنے موجود ہیں۔
انہیں مدارس و اکابر کا خوش چین اور اسی سلسلہ مذہب کی ایک کڑی جامعہ خیر المدارس بھی
ہے۔ جسکی بنیاد ۱۹ شوال ۱۳۴۹ھ کو جالندھر میں رکھی گئی اور نشاۃ ثانیہ ۲۲ رذی قعدہ ۱۳۶۶ھ کو ملتان
ہوئی۔



فتویٰ کے مراکز کا مثالی کردار

انصاف

ہمارے ملک کی عدالتوں کا طریق کار کسی سے مخفی نہیں۔ کون نہیں جانتا کہ انصاف کے متلاشیوں سے کتنی بے انصافیاں ہوتی ہیں۔ خالی جیب تو عدالتوں کا تصور بھی ناممکن ہے۔ مالی ضیاع کے ساتھ ساتھ قیمتی وقت الگ ضائع ہوتا ہے۔ قانونی تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے فرضی گواہوں کے علاوہ بیان میں حسب ضرورت اور خلاف واقعہ تبدیلی بھی ناگزیر ہوتی ہے۔ کچھ لوگ ان سب باتوں کے باوجود مقدمہ کا فیصلہ سننے کی حسرت لئے بیوندِ خاک ہو جاتے ہیں۔

اس کے برعکس مدارس دینیہ میں مفتی حضرات نہ کوئی فیس لیتے ہیں نہ تارخیں اور پیشیاں دیتے ہیں۔ عامۃ المسلمین کے لئے یہ ”دارالافتاء“ بسا غنیمت ہیں اگر فریقین شرعی حکم پر متفق ہو جائیں اور ان مراکز کی طرف رجوع کریں تو وہ ہزاروں پریشانیوں سے بچ سکتے ہیں۔ بیجا نہ ہو گا اگر یہاں ایک چھوٹا سا واقعہ عرض کر دیا جائے۔

غالباً ۱۴۰۲ھ کا واقعہ ہے کہ ہمارے پاس ”دارالافتاء“ میں میانوالی اور سندھ کی دو پارٹیاں آئیں۔ جن کے مابین ایک باز کی قیمت پر جھگڑا تھا۔ باز کی مالیت چار لاکھ روپیہ تھی ہم نے پہلی ہی پیشی پر مسلسل طویل کارروائی میں گواہوں کے بیانات مع جرح مکمل کر لئے۔

ان کے بیانات مکمل ہو جانے پر غور و خوض کے لیے کچھ وقت متعین کر کے ان کو تاریخ دیدی گئی کہ فلاں تاریخ کو آپ لوگ حاضر ہو کر اپنا فیصلہ سن لیں۔ چنانچہ متعینہ تاریخ پر وہ لوگ آئے اور شرعی حکم کے تحت فیصلہ سُنا دیا گیا۔ اس ساری کارروائی میں فریقین کے صرف بارہ روپے خرچ ہوئے وہ بھی

برفرتق کو فیصلہ کی کارروائی مہیا کرنے کے لئے جو کافذات فوٹو سٹیٹ کرائے گئے ان کا معاوضہ تھا۔ اگر یہی معاملہ ہماری کسی ملکی عدالت میں جاتا تو منشی کے مختار نے سے لے کر فیصلے کے دن تک جو کچھ فریقین کا خرچ ہوتا، اس کا کچھ وہی لوگ اندازہ کر سکتے ہیں جن کو عدالتوں کے چکر لگانے پڑتے ہیں۔ ہماری عدالتوں کا طریق کار اتنا پیچیدہ اور غیر مناسب ہے کہ لوگ مقدمے کے تصور سے بھی گھبراتے ہیں۔ کاشش! کہ سادہ لوح عامۃ المسلمین ان مراکز افتاء کی اہمیت و افادیت کو سمجھتے اور ان کی طرف رجوع کرتے کہ اس سے کافی حد تک ان کا مال اور وقت ضائع ہونے سے بچ جاتا۔

دارالافتاء غیر المدارس کی خصوصیت

افتاء و قضاء انتہائی تلازمی ذمہ داری ہے۔ اس کے لئے رسوخ فی العلم، رسوخ فی الدین، فقہ اور اصول فقہ

میں خصوصی مہارت کے ساتھ ساتھ طبع سلیم اور فہم مستقیم کا ہونا بھی ضروری ہے۔ مع بذات اہل زمانہ کے طبائع اور ان کے عرف سے واقفیت بھی لازمی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت اقدس مولانا خیر محمد رحمہ اللہ کو ان اوصاف عالیہ کا بہت کچھ حصہ عطا فرمایا تھا۔ اور حضرت رحمہ اللہ کی فتاویٰ میں جن امور کا التزام فرماتے تھے ان کا اب بھی استہام کیا جاتا ہے۔ جن میں سے چند یہ ہیں۔

۱۔ جب تک سوال پوری طرح منقطع نہ ہو جواب نہیں دیا جاتا۔ سوال دستی ہو یا بند رلیہ ڈاک جب تک واقعہ کی صحیح حقیقت بمع مضمرات صاف نہیں ہو جاتی جواب سے گریز کیا جاتا ہے۔

۲۲۔ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ کا واقعہ ہے کہ کراچی سے ملک امیر عبداللہ صاحب کا ایک استفتاء موصول ہوا جس میں یہ تحریر تھا کہ۔

۱۔ زید کا دعویٰ ہے کہ خواب نبوت کا چالیسواں حصہ ہے۔ بعض لوگوں کو ریاضت و مجاہدہ سے اتنی ترقی نہیں ہوتی، جتنی خواب سے۔ کیونکہ انہیں خواب میں علوم صحیحہ القاء ہوتے ہیں۔ تم کو شمش کیا کر دمجھے نیند زیادہ آیا کرے کیونکہ آج کل مجھے خواب میں علوم صحیحہ القاء ہوتے ہیں۔ غید سے بیدار ہو کر زید نے کہا کہ کنتم خیرا مہ اخروجت للناس تأمرون بالمعروف وتنہون عن المنکر کی تفسیر مجھے خواب میں یہ القاء ہوئی ہے کہ تم مثل نسبیا علیہم السلام بھیجے گئے ہو لوگوں کے واسطے :-

زید کے متعلق حکم دریافت کیا گیا۔ نیز ساتھ ملک کے کئی مرکزی مدارس کے فتاویٰ کی نقول بھی شامل تھیں۔ جن میں زید کے بارے میں بڑے سخت الفاظ میں حکم لگایا گیا تھا بلکہ یہ بھی تحریر تھا کہ

”اندیشہ ہے کہ آئندہ چل کر زید مرزا قادیانی کی طرح نبوت کا دعویٰ نہ کر دے۔“

مکرر سر کر تفتیح کی گئی مستفتی نے ہر دفعہ اخفا سے کام لیا۔ بالآخر یہ جواب لکھا گیا۔

”زید مذکور کے جو حالات آپ نے لکھے ہیں اتنے سے کسی کے بارے میں مکمل آگاہی نہیں ہو سکتی اور بغیر تحقیق کے شخصی فتوے دینا درست نہیں۔ فقط :-“

بعد میں پتہ چلا کہ ہر دو عبارتیں حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمہ اللہ بانی تبلیغی جماعت کی تھیں۔ اس طریقہ سے اللہ تعالیٰ نے لاعلمی میں بھی ان کے خلاف کوئی نازیبا کلمہ لکھنے سے محفوظ رکھا۔ ایسے ہی ایک دفعہ ایک صاحب نے مرثیہ گنگوہیؒ کا ایک شعر بغیر سیاق و سباق لکھ بھیجا۔

اور اس پر فتوے چاہا۔ مگر یہاں سے حسب معمول تنقیح کی گئی۔ جب کہ وہ مسائل اسی شعر پر دارالعلوم دیوبند سے بڑا سخت فتویٰ حاصل کر چکا تھا

۲۔ جس فتوے کا تعلق کسی متعین شخص کی ذات سے ہو خواہ وہ فتویٰ تکفیر کا ہو یا تفسیق کا، حتیٰ الوسع ایسے فتوے کا جواب دینے میں بہت احتیاط کی جاتی ہے۔

۳۔ استفتاء میں اگر کسی کتاب کا یا کسی کی تقریر کا صرف اقتباس درج ہو، تو تا وقتیکہ اس کا سیاق و سباق اچھی طرح معلوم نہ ہو اس کا جواب نہیں دیا جاتا۔

۴۔ فتوے کے جواب میں تعجل نہیں کی جاتی بلکہ متعدد کتب سے مراجعت کے بعد مکمل شرح ہو جانے کے بعد جواب دیا جاتا ہے۔

۵۔ اہم استفسارات کے سلسلہ میں معمول یہ ہے کہ دیگر بڑے اساتذہ کرام سے بھی مشورہ کر لیا جاتا ہے اس کے بعد جو طے ہو جاتے اس کے مطابق جواب لکھا جاتا ہے۔ اور پھر ان حضرات کے دستخطوں کا بھی التزام کیا جاتا ہے۔ چنانچہ متعدد فتاویٰ میں ناظرین کرام یہ بات ملاحظہ فرمائیں گے۔

حضرت الاستاذ مفتی عبدالستار صاحب دامت برکاتہم جو دارالافتاء کی روح رواں ہیں ان کے فتاویٰ اس بات پر شاہد ہیں کہ تمام فتاویٰ میں متذکرہ بالا امور کا بہت زیادہ خیال رکھا جاتا ہے انہی امتیازی اوصاف نے ”دارالافتاء“ کو ملک میں ایک دقیق مقام عطا کیا ہے۔ چنانچہ پورے ملک میں بالعموم اور اپنے علاقہ میں بالخصوص ”خیر المدارس“ کے فتوے کو لوگ آخری سند سمجھتے ہیں۔ عدالتوں میں فیصلہ کے وقت جج حضرات خیر المدارس کے فتویٰ ہی کا مطالبہ کرتے ہیں اور یہ اہل علاقہ کی ایک بہت بڑی دینی خدمت ہے اللہ تعالیٰ بآئی ادارہ حضرت اقدس رحمۃ اللہ کو جزا خیر عطا فرمائیں اور ان کی قبر کو جنت کا باغ بنائیں۔ آمین ثم آمین۔

○
مَا يَتَعَلَّقُ

بِالْإِيمَانِ وَالْحَقَائِدِ
○

وحی، کشف والہام کی تعریف، مجدد اور مہدی کی علامات

استفتاء مندرجہ ذیل چند سوالات بطور اضافہ علی سمجھنا چاہتا ہوں۔ براہ کرم مطالعہ و فرصت پر سمجھا دینے جائیں۔

۱۔ کشف۔ الہام۔ اور وحی میں کوئی فرق ہے یا نہ۔ اگر ہے تو کون سا اور کس قسم کا۔ اور وہ صوری ہے یا معنوی۔ استدلالی ہے یا یقینی۔ ان واردات کی تشریح فرمائی جائے۔

۲۔ مہدی اور مجدد کے منصب میں کیا تفاوت ہے اور ان مناصب کے حاملین کو نمبرائیں سے کون سا درجہ اور وصف حاصل ہوتا ہے؟

۳۔ جیسا کہ نبی کے لئے دعویٰ نبوت ضروری ہے اسی طرح مجدد اور مہدی کے لئے بھی دعویٰ مجددیت و مہدیت ضروری ہے یا نہ۔

۴۔ کیا نبی اور پیغمبر کی طرح مہدی اور مجدد بھی معصوم، یا مردِ کامل، خطار سے مبرا ہوتا ہے۔

۵۔ مجدد اور مہدی کو نہایت بڑے و بڑے مسلمانوں کے لئے از روئے شرح کیا حکم ہے۔ اور ان کی بعض تصریحوں یا اوصاف کو نہ ماننے والے کے لئے کیا حکم ہے؟

وحی وہ علم ہے جو پیغمبر اور رسول کو بوقت انسلخ عن البشریۃ الی الملکیۃ حاصل ہوتا ہے۔ پھر اس کی کئی صورتیں ہوتی ہیں۔

- ۱۔ کسی وقت آواز مثل صلصلة الجرس (گھنٹہ کی سی آواز سنائی دیتی ہے۔
- ۲۔ کسی وقت فرشتہ اپنی اصلی صورت میں یا انسانی صورت میں آتا ہے۔
- ۳۔ کسی وقت مکالمہ الہی بلا واسطہ ہوتا ہے۔
- ۴۔ کسی وقت مکالمہ الہی من درار الحجاب ہوتا ہے۔
- ۵۔ کسی وقت نذیا کے ذریعہ سے علم دیا جاتا ہے۔ اس لئے رؤیا، انبیاء علیہم السلام، وحی ہیں۔ نہ مد یا خبر۔
- ۶۔ تفہیم عینی من جانب اللہ انبیاء علیہم السلام پر ایک وقت ایسا آ جاتا ہے کہ ان کی قوت نظریہ کو کھینچ کر شد و صواب کی طرف لے جایا جاتا ہے۔

۷۔ الہام وہ علم ہے جو قلب مبارک میں بغیر اکتساب اور استدلال کے القاء ہو۔ اگر نبی کو ہو تو وحی کہلاتا ہے۔ یعنی وہ وحی کا قسم ہوتا ہے اور وہ قطعی اور حجت ہوتا ہے۔ اور غیر انبیاء کا الہام وحی کی قسم نہیں ہوتا۔ اور وہ ظنی ہوتا ہے۔ یہی فرق نبی اور غیر نبی کے رؤیا میں ہے۔

دوسرا فرق یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کا الہام امر و نہی پر مشتمل ہوتا ہے۔ اور اولیاء کا الہام کسی بشارت یا تنہیم پر مشتمل ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انبیاء پر اپنے الہام کی تبلیغ واجب ہے۔ اور اولیاء پر نہیں۔ بلکہ اخفاء اولیٰ ہے۔ جب تک کوئی ضرورت شرعیہ و منسیہ داعی نہ ہو۔

اس تفصیل سے واضح ہو گیا ہوگا کہ وحی اور الہام میں کیا فرق ہے۔ الہام وحی کی قسم ہے۔ بنا برائے وحی اور الہام میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت بن جاتی ہے۔ مزید تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ”علم الکلام“ مولانا محمد ادریس صاحب ص ۱۲۵ تا ص ۱۶۲۔

اسی طرح ”کشف“ لغت کھولنے کو کہتے ہیں۔ اصطلاح میں اللہ تعالیٰ کی طرف کسی علم کو نبی یا ولی پر کھول دینا۔ نبی کے علم کشفی اور ولی کے علم کشفی میں وہی فرق ہے جو الہام نبی اور غیر نبی میں بیان ہوا۔ کشف اور الہام مفہوم کے لحاظ سے متفاوت ہیں اور مصداق کے لحاظ سے قریب قریب ہیں۔ اور نسبت کشف اور وحی میں وہی ہے جو الہام اور وحی میں بیان ہوئی۔

یہ تفصیل اور نسبت اس کشف کے متعلق ہے جو کہ نبی پر ہوتا ہے۔ بعض اوقات کشف فتاویٰ پر بھی ہوتا ہے جیسا کہ ابن صبیان نے کہا تھا اری عرشا علی الداء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عرش ابلیس علی البحر۔ اور بعض اوقات بہائم پر بھی ہوتا ہے جیسا کہ عذاب قبر بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ثقلین کے ماسوی تمام بہائم و طیور کس لیتے ہیں۔ کشف کے اس معنی اعم کے درمیان اور وحی کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہوگی۔

۱ : مادہ اجتماعی۔ وہ کشف جو نبی کو ہو۔ وہ وحی بھی ہے اور کشف بھی۔

۲ : مادہ افتراقی۔ جہاں کشف ہو اور وحی صادق نہ آئے۔ کشف اولیاء۔ کشف بہائم وغیرہ۔

۳ : جہاں وحی صادق آئے اور کشف نہ ہو۔ وحی کی وہ چھ قسمیں جو الہام سے پہلے نازل ہیں بیان ہوئیں۔

تنبیہ ! عموم و خصوص مطلق کی نسبت جو بیان ہوئی۔ وہ کشف نبی اور الہام نبی۔ اور وحی انبیاء کے درمیان تھی۔ ورنہ مطلق الہام اور مطلق کشف اور وحی کے درمیان بھی نسبت عموم و خصوص من وجہ بنتی ہے۔ کما لا یخفی علی المتأمل۔

۲ : مہدی ایک شخص معین ہے کوئی عمدہ نہیں ہے کہ ہر شخص کو حاصل ہو سکے۔ مہدی کے متعلق علامات

حدیث نبوی میں وارد ہوئی ہیں۔ جو کہ یہ ہیں۔

۱ : اس کا نام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہوگا۔

۲ : اس کے والد کا نام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والد کے ہمنام ہوگا۔

۳ : اہل بیت سے ہوگا یعنی اولاد فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہوگا۔

۴ : سات سال زمین میں خلافت کرے گا۔ اور زمین کو عدل سے چکر دے گا۔

۵ : بیعت کی صورت یہ ہوگی کہ کسی خلیفہ کے فوت ہونے کے بعد اختلاف واقع ہوگا۔ تو اس وقت

مہدی صاحب مدینہ طیبہ میں ہوں گے۔ اس ڈر سے مدینہ سے نکل کر مکہ کی طرف روانہ ہونگے

کہ ایسا نہ ہو کہ مجھے خلافت کے لئے مجبور کیا جائے۔ کیونکہ اہل مدینہ اس کے فضل و کمال سے

واقف ہوں گے۔ لیکن جب مکہ معظمہ پہنچیں گے تو اہل مکہ بھی انہیں پہچان لیں گے۔ اور ان کے ہاتھ

پر بیعت کریں گے۔ دراصل ایک مہدی صاحب اس امر خلافت کے قبول کرنے کو کر دیکھنے والے ہوں گے۔ یہ

بیعت رکن اور ستام ابراہیم کے درمیان ہوگی۔

۶ : اس کے بعد ایک لشکر شام سے بمقابلہ حضرت مہدی صاحب روانہ ہوگا۔ مقام بیدار میں

پہنچ کر زمین میں دھنسا دیا جائے گا۔

۷ : مہدی کی اس کرامت کو دیکھ کر ابدال ملک شام اور اہل عراق آئیں گے اور بیعت کریں گے۔

۸ : اس کے بعد ایک اور صاحب قریش میں سے مہدی کے مقابلہ کے لئے کھڑے ہوں گے اور وہ

اپنے احوال ملک سے آدمیوں کو جمع کر کے مہدی کے ساتھ لڑائی کریں گے۔ لشکر مہدی کو فتح ہو

گی۔ یہ سب علامات ابو داؤد باب فی ذکر المہدی سے لی گئی ہیں۔

اب مجتہد کے متعلق تحقیق درج کی جاتی ہے۔ جو کہ ابو داؤد اور اس کی شرح بذل الجہود

صفحہ ۱۰۳، ۱۰۴ سے اخذ کی گئی ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر سو سال کے اوپر ”من

یجدد لہا دینہا“ کو بھیجا کریں گے۔

اس لفظ ”من یجدد“ کے اوپر غور فرمایا جاوے۔ لفظ ”من“ معنی میں جمع کے ہے اور

لفظ فرد کا ہے۔ تو اب اس سے ایک قرن میں ایک فرد معین مراد لینا اور تیرہ قرن جو گزر چکے ہیں ان میں

سے تیرہ آدمیوں کا انتخاب کرنا اور یہ کہنا کہ اس صدی کا مجدد فلاں تھا اور اس کا فلاں تکلف سے خالی

نہیں۔ اس لئے معنی حدیث کی بنا پر اظہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہر صدی میں اللہ تعالیٰ ایک جماعت ایسی

قائم فرماتے ہیں جن کا ہر فرد ہر ملہ میں تقریر و تحریر کے ذریعہ سے دین کو قائم رکھتا ہے۔ اور تحریف غالبین و

مبطلین سے حفاظت کرتا ہے۔ چنانچہ مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوریؒ فرماتے ہیں۔

والاظهر عندی ان المراد بمن یجدد لیس شخصا واحدا بل المراد به

جماعة يجمع دكل واحد في بلد في فن او فنون من العلوم الشرعية
ما ييسره من الامور التقريبية او التحريرية - ويكون
نسبا لبقائه وعدم اندراسه وانقضائه الى ان يأت امر الله
ولا شك ان هذا التجديد امراضا في لاف العلم كل سنة
في التنزل كما ان الجميل كل عام في الترقى -

مجدد اور مہدی کے مفہوم اور مراتب کو واضح کرنے کے بعد آپ کے سوالات کے جوابات
حسب ذیل ہیں۔

۱ : ان مناصب کے حاملین کو وحی نبوت اور وحی رسالت میں سے کوئی حصہ حاصل نہیں ہو سکتا
البتہ الہام اور کشف وغیرہ سے اولیاء کو ظنی علم حاصل ہوتا ہے۔ وہ ان کو بھی حاصل ہونا ممکن
ہے۔ مگر وہ قطعی علم جو انبیاء علیہم السلام کو وحی کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے جو کہ لوگوں پر حجت ہوتا
ہے، ان کو ہرگز ہرگز حاصل نہیں ہوتا۔

۲ : نبی اور پیغمبر کو اپنی نبوت کا اعلان کرنا اور لوگوں کو اپنی نبوت کی طرف بلانا لازم ہوتا ہے لیکن
مجدد کو مجددیت کا دعوے کرنا۔ اور اپنی مجددیت پر لوگوں سے بیعت کا مطالبہ کرنا۔ اور پھر
اپنے علوم کو مجددیت کی سند کے ساتھ مستند قرار دیتے ہوئے قطعی قرار دینا جائز نہیں۔
البتہ بطور تحدیث بالنعمت کے اگر کوئی عالم ربانی اظہار کر دے، بطور ظن کے کہ اللہ تعالیٰ نے
میرے ذریعہ سے دین کی یہ اہم خدمت کی ہے۔ اس لئے مجددین کے زمرہ میں داخل ہونے کی
امید کرتا ہوں تو اس میں کوئی حرج نہ ہوگا۔ لیکن یہ اوجہ کرنا کہ میں فلاں صدی کا مجدد ہوں اور لوگوں
کو میری مجددیت پر ایمان لانا چاہئے۔ یا میرے ہاتھ پر بیعت ہو جانا چاہئے۔ بالکل جائز
نہیں ہے۔

۳ : نبی اور پیغمبر معصوم ہوتے ہیں۔ ان کے علاوہ امت کا کوئی فرد حتیٰ کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم
بھی انبیاء علیہم السلام کی طرح معصوم نہیں قرار دیتے جاسکتے۔ کما هو مذهب اہل
السنة والجماعة۔

۴ : مہدی اور مجدد کو نہ ماننے سے کفر نہیں لازم آتا۔ مجتہد کے متعلق تو واضح ہو چکا ہے کہ کسی شخص
معین کا نام نہیں ہے بلکہ کسی کا مجدد ہونا امر ظنی ہے۔ اس لئے اس کے نہ ماننے میں کوئی خاص
نکیر نہیں ہو سکتی۔ البتہ مہدی کا ذکر ان صفات کے ساتھ جو احادیث میں آیا ہے اور یہ حدیثیں

ابوداؤد وغیرہ میں مذکور ہیں۔ حدیثیں صحیح اور حسن ہیں اس لئے ان صفات کا جو منکر ہوگا اس کے لئے وہ حکم ہوگا جو احادیث احاد کے منکر کا ہوتا ہے۔ یعنی کفر لازم نہ آئے گا۔ لیکن فسق سے خالی نہ ہوگا۔

ابواب صواب فقط واللہ اعلم
خیر محمد عفا اللہ عنہ بندہ محمد عبد اللہ حفصہ
متم مدرسہ خیر المدارس بس ملتان خیر المدارس ملتان، مورخہ ۲۰ شعبان ۱۳۶۰ھ

رفیع عیسیٰ و ظہور مہدی علی نبینا وعلیہم السلام کے دلائل

۱۔ ثابت کرو کہ عیسیٰ علیہ السلام جسم عنصری کے ساتھ آسمان پر چڑھ گئے ہیں اور وہ واپس آئیں گے۔
۲۔ ثابت کرو کہ امام مہدی علیہ السلام اہل بیت سے ہوں گے اور مدینہ منورہ یا کسی اور ملک میں پیدا ہوں گے۔

۳۔ وہ کہتے ہیں کہ خرد و حال اچکا اگر نہیں آیا تو ثابت کرو کہ پندرہویں صدی میں آئے گا۔ وہ کہتے ہیں کہ سچو دہویں صدی آخری ہے اس کے بعد قیامت ہے۔ اسی صدی میں جو کچھ ہونا تھا ہو چکا۔

اب آپ بڑے مہربانی ہمیں تو ان سوالات کا جواب بمع ثبوت یعنی مکمل صفحہ جلد، نام، حدیث وغیرہ لکھیں جس پر وہ اعتراض نہ کر سکیں۔ اور ہمیں بھی تسلی ہو اور ان کو بھی جواب دینے کے قابل رہ جائیں ہم نے بہت سے علماء صاحبان کے پاس خطوط لکھے بلکہ دیوبند تک لکھے مگر کسی نے تسلی بخش جواب نہ دیا کسی مرزا صاحب کا حوالہ دے کر۔ کسی نے کچھ، کسی نے گالیاں دے کر ٹال دیا۔ جس کی وجہ سے ہمارا دل بہت گھبرا رہا ہے کیوں کہ کسی طرف سے تسلی بخش جواب نہیں پایا۔ اور نہ ہمارے پاس اتنا وقت ہے کہ کسی عالم کے پاس جائیں۔ آپ خدا کے واسطے مکمل جواب لکھ کر ہمارے دل کو یقین دلائیں کہ ہمارا مذہب سچا ہے حسبنا اللہ ونعم الوکیل نعم المولیٰ ونعم النصیر۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اٹھنا یا جانا آسمان پر، قرآن مجید اور حدیث اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ دلائل تو بہت ہیں مگر یہاں بوجہ تنگی وقت کے صرف ایک دو تحریر کئے جاتے ہیں۔

وقولہو انا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فی لفی مصلح

منہ ما لہم بہ من علم الا اتباع الظن وما قتلوا یقینا بل رفعہ اللہ الیہ وکان اللہ عزیزاً حکیماً۔

اس آیت میں یہود کا قول نقل فرما کر اللہ تعالیٰ نے تردید فرمائی ہے۔ یہود کہتے تھے کہ ہم نے عیسیٰ بن مریم کو قتل کر دیا۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ لوگ جھوٹ بولتے ہیں۔ انہوں نے نہ تو عیسیٰ بن مریم کو قتل کیا اور نہ اس کو سولی پر چڑھایا۔ حقیقت میں ان پر شبہہ پڑ گیا اور جو لوگ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں سب شک و شبہہ میں مبتلا ہیں۔ یقیناً عیسیٰ علیہ السلام کو کسی نے قتل نہیں کیا بلکہ ان کو تو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا۔ اور اللہ تعالیٰ زبردست ہے۔ (اس کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالینا کیا مشکل ہے)۔ اور حکمت والا ہے (اس کے کاموں میں ہزاروں حکمتیں ہوتی ہیں اگرچہ کوتاہ نظر نہ سمجھ سکیں)۔

اس سے مرزائیوں کے تمام شبہات زائل ہو گئے۔ مرزائی کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر کیوں گیا کیا کرتا ہے۔ کیا کھاتا ہے وغیرہ وغیرہ شبہات پیش کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ایک ہی جواب دیا۔ وکان اللہ عزیزاً حکیماً۔ اللہ تعالیٰ زبردست ہے حکمت والا ہے۔ اس کی حکمت نے یہی چاہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالے۔ پھر قیامت کے قریب زمین پر اتار دے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی حکمت نے چاہا تو آدم علیہ السلام کو جنت نکال کر دنیا میں بھیج دیا۔ کیا اس پر بھی کوئی جاہل اعتراض کر سکتا ہے کہ آدم علیہ السلام جنت میں ہوتے تو اچھا تھا کیوں ان کو زمین کی طرف بھیج دیا۔ مسلمان کا کام یہ ہے کہ جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آئے اسے قبول کر لے۔ منافق کا کام ہے حجت بازی کرنا۔ لہذا یہ شبہات فضول ہیں جب بھی کوئی مرزائی عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق شبہہ پیش کرے تو فوراً یہی آیت پڑھیں وکان اللہ عزیزاً حکیماً۔ کہ اللہ تعالیٰ زبردست حکمت والا ہے۔ اس کی مرضی وہ مختار ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا کوئی اس پر کیا اعتراض کر سکتا ہے۔

تفسیر روح المعانی میں اس آیت کے ماتحت لکھا ہے۔ وھو حی فی السماء حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں۔ تمام مفسرین اس بات پر متفق ہیں۔ صرف مرزا غلام احمد قادیانی نے ۲ کر فتنہ برپا کیا۔ اور یہ صرف اس لئے کہ ”میں عیسیٰ بنوں“ برائے حلوان خوردن روئے باید

۲ : ابوداؤد حدیث کی کتاب ہے۔ اور صحاح کستہ میں داخل ہے۔ انہوں نے ایک مستقل باب قائم کیا ہے جس کا نام ہے ”باب ذکر اہلسدی“ اس میں مندرجہ ذیل حدیثیں درج ہیں۔
۱ : حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر دنیا

کا ایک دن بھی رہ جانے تو اللہ تعالیٰ اس دن کو لمبا کر دیں گے یہاں تک کہ میرے اہل بیت میں ایک شخص کو کھڑا کریں گے جس کا نام میرے نام کے، اور اس کے والد کا نام، میرے والد کے نام کے موافق ہوگا۔ وہ شخص دنیا کو انصاف و عدل سے بھر دے گا جیسا کہ اس کے تئیں سے پہلے ظلم سے بھری ہوئی تھی۔ (اب دیکھئے کہ مرزا اور اس کے باپ کا نام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے مخالف ہے اور مرزا کے آنے سے دنیا میں ظلم و ستم زیادہ ہو گیا۔)

۲ : دوسری روایت ابو داؤد میں ہے۔ حضرت اہم سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے کہ مہدی میری اولاد سے ہوگا اور فاطمہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کی نسل سے ہوگا۔ (مرزا تو مغل تھا یا پٹھان یا کوئی اور قوم ہوگی سید اور فاطمہ کی اولاد سے ہرگز نہیں) اور بھی بہت سی روایتیں اور حدیثیں ہیں۔ بہتر یہ ہے کہ آپ اپنے مقامی علماء سے مدد حاصل کریں ورنہ ہماری طرف لکھیں۔ انشاء اللہ ان کے سب سوالوں کا جواب تسلی بخش دیا جائے گا۔

مرزائی جھوٹ بولتے ہیں کہ چودہویں صدی کے بعد قیامت ہے۔ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ نے کسی کو نہیں بتلایا۔ نہ معلوم کہ دنیا کی عمر کتنی باقی ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام ضرور تشریف لائیں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔

اور حضرت مہدی علیہ السلام مدینہ شریف سے روانہ ہوں گے اور مکہ شریف تشریف لائیں گے تو سب لوگ مکہ والے اور دوسرے مسلمان حضرت امام مہدی علیہ السلام کے ہاتھ پر بیعت کرینگے یہ بیعت بیت اللہ شریف کے میدان میں مقام ابراہیم کے قریب ہوگی۔ (ابو داؤد شریف)

مرزا کو تو ساری عمر چ نصیب نہیں ہوا۔ نہ مدینہ دیکھا نہ مکہ دیکھا۔ خدا تعالیٰ نے اپنے مقدس مقامات میں اسے گھسنے ہی نہیں دیا۔

بہر حال آپ کو جو شبہ ہو ہماری طرف تحریر فرمائیں ہم وہ جواب دیں گے جو مرزائیوں کے لئے مندرجہ ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفرہ مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح : خیر محمد عفی عنہ ۱ ۲۷ ۱ ۱۱ ۱ ۶۹ ۱۳۷۹ھ

جن پر ایمان لانا ضروری ہے انہیں جاننا بھی ضروری ہے جو لڑکا یا لڑکی مسلمانوں کے گھر پیدا ہو، تو اس پر بالغ ہونے کے بعد سب سے پہلے ضروریات دین کا سیکھنا کہ جس سے انسان مسلمان کھلانے کا حق دار ہو ضروری تھا۔

جیسے اللہ تعالیٰ کی توحید اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور ختم نبوت پر ایمان لانا۔ جو شخص باوجود عاقل، اور بالغ ہونے کے ان چیزوں کو نہ سیکھے اور نہ ہی ان چیزوں کے سیکھنے کو ضروری سمجھے اور نہ ہی شرم کی وجہ سے کسی کے پاس سیکھنے کے لئے جائے۔ اگر کوئی اس سے پوچھ لے کہ میاں تم کس دین پر ہو؟ تمہارے دین کا کیا نام ہے؟ اور تم کس پیغمبر کی امت ہو اور ان کا کیا نام ہے؟

تو جواب میں یوں کہے کہ میں نہیں جانتا کہ میرا دین کیا ہے اور میں کس پیغمبر کی امت ہوں، اور نہ ہی ان کا نام جانتا ہوں۔ پہلے نابالغی کی حالت میں ملاں کے پاس نہیں گئے کہ ان باتوں کو سیکھوں۔ اور اب جوان ہیں ان باتوں کو سیکھنے اور پوچھنے میں شرم آتی ہے۔ اب بتائیے کہ جس شخص کی یہ حالت ہو کہ اب بھی ضروریات دین سیکھنے کو شرم و عار سمجھے، کیا وہ مسلمان کہلانے کا حق دار ہے یا نہ؟ اگر خدا نخواستہ اس حالت میں مر جائے تو اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہ؟

الجواب ایک عامی شخص سے ضروریات دین کا سوال اس طرح سے کرنا غلط ہے۔ خواہ مخواہ اسے کافر بتانے کی کوشش کرنا درست نہیں۔ سوال کی یہ صورت ہونی چاہئے کہ کیا تمہارا دین اسلام ہے؟ کیا تمہارے پیغمبر کا نام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے؟ اگر وہ ان سوالات کا جواب ہاں کے ساتھ دیدے تو وہ مسلمان سمجھا جائے گا۔ لوگوں میں دین سے بے انتہاء لاپرواہی ظاہر ہو رہی ہے۔ ایسے حالات میں علماء کرام کا فرض ہے کہ وہ جس تدبیر سے لوگوں تک دین پہنچاتے رہیں۔ اور ضروریات دین سے انہیں روشناس کراتے رہیں۔ جن لوگوں کا دین سے لگاؤ اس حد تک ختم ہو چکا ہو تو ان کے بارے میں فتویٰ حاصل کرنے کی بجائے ضروریات دین سے انہیں آگاہ فرمائیں۔

بندہ عبد الستار نائب مفتی ۸ / ۱ / ۱۳۸۱ھ

اجواب صحیح: عبد اللہ عظمیٰ

حیات انبیاء علیہم السلام کے بارے میں عقیدہ زید کا عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس جسم عنصری کے ساتھ اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ صلوٰۃ و سلام پڑھنے والوں کی آواز سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں۔ اور اپنی اپنی قبر میں نماز پڑھتے ہیں۔

اور عمرو کا یہ عقیدہ ہے کہ نعوذ باللہ انبیاء علیہم السلام کے جسم قبروں میں دھڑا اور پتھر ہیں نہ صلوٰۃ و سلام اپنی قبروں میں سنتے ہیں اور نہ ان میں زندگی ہے۔ اسی طرح عمرو کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ اس مٹی والی قبر میں نہ سوال ہوتا ہے نہ راحت و آرام اور نہ عذاب۔ اصلی قبرِ علینین یا سجدین میں ہے جہاں سوال و جواب، راحت و عذاب ہوتا

ہے۔ مذکورہ عقائد میں سے کون سا صحیح ہے۔

الجواب

زید کا عقیدہ صحیح اور موافق حدیث ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من صلی علی عند قبری سمعہ ومن صلی علی نائیا ابلفته الحدیث (مشکوٰۃ ۱ ص ۷۱)۔

عمر و کے ہر دو عقیدے درست نہیں کیوں کہ عذاب روح اور جسد دونوں کو ہوتا ہے۔ مردہ کا قبر میں جا کر زندہ ہونا تفسیر قرآن حکیم سے ثابت ہے۔

قال اللہ تعالیٰ حکامیۃ عن قولہم ربنا امتنا اثنتین واحییتنا اثنتین الا یہ فان اللہ تعالیٰ ذکر الموتۃ موتین وہما لا تتحققان الا ان یکون فی القبر موت وحیۃ ۱ھ (عمدة القاری ۱ ج ۱ ص ۱۶۱)۔ اور حضرت علامہ سید انور شاہ کاشمیری رحمہ اللہ سے بھی ایسے ہی منقول ہے۔ (فیض الباری ۱ ج ۲ ص ۲۹۲)۔

محمد انور عفا اللہ عنہ ۵/۲۹/۱۳۹۸ھ

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

علم نجوم کے بارے میں کیا اعتقاد ہونا چاہئے کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ چند ایک نجومی مرد و زن ایک خطیب و عالم پر بے بنیاد الزام لگادیں تو کیا ان کو اس

طرح کرنا درست ہے۔ نیز علم نجوم کے بارے میں کیا اعتقاد رکھنا چاہئے اور اس کی حقیقت کثرت کیا ہے؟ اور کافروں کی بتلائی ہوئی باتوں پر عمل کرنا اور سچا جانا کیسا ہے؟

الجواب

علم نجوم کوئی یقینی علم نہیں ہے بلکہ محض تخمین پر مبنی ہے۔ کما فی الشامیۃ عن الاحیاء ان احکام النجوم تخمین محض (ج ۱ ص ۱۷۱)۔ اور کما انت بھی اسی طرح ہے۔ پس ان علوم سے حاصل شدہ توہمات پر یقین کرنا ہرگز جائز نہیں خصوصاً کسی شخص کو مجرم قرار دینے کے لئے قطعاً حجت نہیں حدیث شریف میں کافروں کے پاس جانے کی ممانعت آئی ہے۔

فلا تأتوا حکمان فی حدیث طویل اخرجہ مسلم۔ نیز ارشاد فرمایا من اتى عروفا فسئلہ عن شئ لو یقبل لہ صلوۃ اربعین لیلۃ۔ (مشکوٰۃ ۱ ج ۲ ص ۳۹۳)۔

اور علم نجوم کی ممانعت بھی حدیث میں ہے۔

من اقتبس علما من النجوم اقتبس شعبة من السحر رواہ احمد و ابوداؤد۔

نیز حضرات فقہاء نے بھی اس کی اجازت نہیں دی ہے۔ چنانچہ شامی فرماتے ہیں شرعاً معلوم مقدار

ما يعرف به مواقیت الصلوة والقبلة لا بأس به الخ وافاد ان تعلو الزائد على
هذا المقدار فيه بأس — بل صرح في المفضول بحرمته - (ج ۱، ط ۱) فقط -

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سلطان

اجواب صحیح ۱ خیر محمد عفا اللہ عنہ - ۱۲/۲۴، ۸۵/۱۳۷

بسم اللہ سے استمداد بغیر اللہ کے جواز پر استدلال جہالت سے ہمارے محلہ کی مسجد کے خطیب
درس قرآن کریم دیتے ہوئے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ کی تشریح کرتے وقت فرماتے ہیں کہ "اسم" اور "اللہ" علیحدہ علیحدہ چیز ہیں
"اللہ" تو اللہ تعالیٰ کا ذاتی نام ہے۔ اور "اسم" غیر اللہ ہے۔ کیونکہ قرآن میں شروع کرتے وقت "اسم"
یعنی غیر اللہ کا ذکر آیا ہے اس سے مسئلہ استنباط کیا جاتا ہے کہ غیر اللہ یعنی اولیاء سے استمداد کرنا یعنی
مدد مانگنا شرعاً جائز ہے۔ اور یہ تفسیروں سے ثابت ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اولیاء اللہ کو نیک انسان سمجھ کر
مدد طلب کی جاتی ہے۔ نہ اللہ سمجھتے ہوئے۔ ان کے فرمان کے مطابق یہ اہل سنت و الجماعت کا صحیح مسلک
ہے یا نہیں۔ فقط۔

الجواب خطیب کا استدلال غلط ہے۔ اسم الہی سے استعانت پر غیر اللہ کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

خصوصاً جب کہ صریح آیت سورت فاتحہ میں موجود ہے۔ ایاک نعبد و ایاک نستعین
خاص تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور خاص تجھ سے ہی مدد چاہتے ہیں۔ یہ ترجمہ تمام تفاسیر و تراجم میں موجود
ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ سے مانگنا چاہئے۔ اور اللہ ہی سے مدد لی جائے۔ حدیث میں وارد ہے۔ اذا استعنت
فاستعن باللہ۔ جب تو مدد چاہے تو اللہ سے چاہ۔ باقی سہ ہزار گان دین اور اولیاء عظام۔ تو ان کی اطاعت
اور فرمائشوں کی ضروری ہے۔ اور ان کے طریق پر چلنے میں کامیابی ہے۔ اور اس میں ان کے لئے بھی اجر و ثواب
ہے۔ اور ان کی عبادت و پرستش کرنا اور ان کو خدائی درجہ دینا سراسر ظلم و جہالت ہے۔ اس میں بزرگوں کو
بجائے خوشنودی، ناراضگی ہوتی ہے۔ زندہ پیروں اور بزرگوں سے دعائیں منگوانی چاہئیں۔ اور جو وفات پا
چکے ہیں ان کے توسل سے دعا مانگنے میں کوئی حرج نہیں۔ مثلاً یوں کہے کہ اے اللہ بطفیل فلاں ولی کے مجھے
اولاد دے، یا میرا کام بنادے۔ خود بزرگ کو خطاب کر کے کہنا کہ تو میرا کام کر دے، شرکیہ فعل ہے۔

بسم اللہ میں جو لفظ اسم ہے اس سے مراد اللہ ہی ہے غیر اللہ نہیں۔ کیونکہ یہ لفظ اللہ تعالیٰ کی تسبیح میں بھی
آیا ہے۔ جیسے سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلٰی۔ کتب عقائد اہل السنۃ و الجماعۃ میں صاف لکھا ہے۔

ولیس الاسم غیر المسمی الخ (بدرا الامالی)۔ جو شخص اس کو غیر اللہ کہتا ہے وہ علم دین سے بالکل جاہل

معلوم ہوتا ہے۔ اس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ ایسا آدمی جب تک تائب نہ ہو امامت کے قابل نہیں۔

فقطہ الشرا علم بندہ محمد عبد اللہ عفرلہ خادم الافکار خیر المدار کس ملتان

الجواب صحیح: خیر محمد مستم خیر المدار ملتان ۱۳۷۵ھ

معراج میں روایت باری کے بارے میں علماء دیوبند کا مسلک کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص یہ کہتا ہے

کہ میں صرف قرآن و حدیث کا مقلد ہوں اور کسی مفتی کا فتویٰ میرے لئے حجت نہیں ہے، اس شخص کا کیا حکم ہے؟
۲: معراج میں روایت باری تعالیٰ کے متعلق علماء احناف کا کیا مسلک ہے۔ کیا حضور علیہ السلام نے روایت باری تعالیٰ کا شرف حاصل کیا یا صرف حضرت جبریل علیہ السلام کو اپنی اصلی صورت میں دکھا۔ جو شخص مطلق روایت باری تعالیٰ کا منکر ہو اس کا کیا حکم ہے؟ احناف کا تو یہی مسلک ہے لیکن میں اس کا قائل نہیں ہوں۔ مجھے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مسلم والی روایت کافی ہے۔ وہ فرماتی ہیں کہ جو روایت کا قائل ہو وہ اعظم الفرقة کا حقیق ہے۔

۳: مولانا نانوتوی، مولانا تھانوی، مولانا شیخ السند، مولانا حسین احمد مدنی، مولانا انور شاہ

کشمیری، مولانا احمد علی لاہوری، دو دیگر علماء حاضرہ روایت باری تعالیٰ کے قائل ہیں یا منکر؟

اس مسئلہ میں اختلاف ہوا ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کا انکار کرتے ہیں اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کی ایک جماعت ثبوت روایت کی قائل ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ مروی ہے۔

قال أتعجبون ان تكون الخلّة لابراهيم والكلام لموسى والروية لمحمد

اخرجه النسائي وابن خزيمة -

اختلاف صحابہ رضی کی بناء پر بعض محققین جمع کے قائل ہوئے ہیں کہ روایت سے مراد روایت قلبی ہے۔ اور نفی سے

مراد روایت بصری کی نفی ہے، گویا روایت قلبی ہوئی ہے۔ اور علماء کی ایک جماعت نے توقف کا قول کیا ہے۔

وقد رجع القوطني في الفهم قول الوقف في هذه المسئلة وعزاه الى

جماعة من المحققين - (فتح الملهم: ج ۱: ص ۳۳۸) -

اور امام احمد وغیرہ ترجیح اثبات کے قائل ہیں۔ کما فی الفتح الملهم تفصیل بالا کے پیش نظر مناسب

ہے کہ اس میں نزاع نہ کیا جائے۔

علامہ سید انور شاہ کشمیری، بظاہر روایت کے قائل ہیں ولقد راہ منزلة اخوى کے بارے

میں رقمطراز ہیں۔

هذه ايضا شاملة للرؤيتين اما روية حبل ايل فظاهر واما روية الله تعالى
فلانها لا تكون الا بد فومنه تعالى اه وايضا نقل المروزي اخرجه
اسعد واسناده قوى -

بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے دیگر مشائخ کا بھی یہی مسئلہ ہو گا۔ تلاش کرنے پر تصریحات بھی مل سکتی ہیں۔
فقط واللہ اعلم !
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۹/۲/۱۳۹۲ھ
الجواب صحیح : بندہ محمد اسحاق عفرلہ خیر المدارس ملتان

من کنت مولاه فعلی مولاه سے خلافت بلا فصل کے استدلال کا جواب

بعض اہل تشیع آنحضرت علیہ السلام کے اس ارشاد من کنت مولاه فعلی مولاه سے حضرت علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت پر استدلال کرتے ہیں۔ اس بارے میں وضاحت فرمادیں کہ یہ استدلال کس حد
تک درست ہے ؟

الجواب
اس حدیث کے سمجھنے کے لئے سب سے پہلے اس کا مفصل واقعہ بیان کیا جاتا ہے کہ جب حضور
علیہ السلام حجۃ الوداع سے واپس ہونے تو راستہ میں حضرت بریدہ اسلمی نے حضرت علی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی کچھ شکایت کی۔ تو آپ نے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان غریخہم کے مقام پر ایک خطبہ ارشاد
فرمایا کہ

میں بشر ہوں ممکن ہے کہ عنقریب میرے پروردگار کی طرف سے کوئی قاصد مجھے بلانے کے لئے
آجائے (مراد قرب زمانہ وفات ہے) بعد ازاں اہل بیت کی محبت کی تاکید فرمائی اور حضرت
علی رضی اللہ عنہ کی نسبت فرمایا من کنت مولاه فعلی مولاه جس کا میں دوست ہوں علی رضی اللہ
عنہ اس کا دوست ہے۔

خطبہ کے بعد حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مبارکباد دی اور حضرت بریدہ سلمیٰ
کا قلب بھی صاف ہو گیا۔

اس خطبہ سے حضور علیہ السلام کا مقصود یہ بتلانا تھا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ تعالیٰ کے محبوب
اور مقرب بندہ ہیں ان سے اور میرے اہل بیت سے محبت رکھنا مقتضایہ ایمان ہے۔ اور ان سے بغض و عداوت
نفرت و کدورت، سراسر مقتضایہ ایمان کے خلاف ہے۔ حدیث کا مقصد صرف حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے محبت کا وجوب بتلانا ہے۔ امامت اور خلافت سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔ یہ بات اہل علم حضرات سے ڈھکی چھپی نہیں کہ محبت اور چیز ہے اور خلافت اور چیز۔ محبت اور خلافت میں تلازم نہیں کہ جس سے محبت ہو وہ خلیفہ بلا فصل بھی ہو۔

محبت تو والدین، اولاد، سب دوستوں سے ہوتی ہے تو کیا سب خلیفہ ہو جائیں گے؟ حضرت عباس رضی اللہ عنہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا، اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ سب آپ کے نورِ بصر اور محبوب نظر تھے۔ اگر محبت دلیل خلافت ہے تو حضرت حسن رضی اللہ عنہ پہلے خلیفہ ہونے چاہئیں۔ بلکہ اگر قرب قرابت پر نظر کی جائے اور قرب قرابت پر دار و مدار رکھا جائے تو اس کا اظہار سے تو حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا مقدم ہیں۔ پھر حضرت حسن رضی اللہ عنہ پھر حضرت حسین رضی اللہ عنہ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ اس کا اظہار سے بھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ چہارم ہی بنتے ہیں۔ اگر اہل سنت نے آپ کو خلیفہ چہارم بنایا ہے تو شکوہ کیوں ہے؟

نیز جب آپ نے غدیر خم میں یہ خطبہ ارشاد فرمایا، اس وقت اہل بیت اور صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی موجود تھے۔ کسی نے بھی اس جملے کا مطلب یہ نہیں لیا کہ آپ کے بعد حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ بلا فصل ہوں گے؟ اس واقعہ کے دو ماہ بعد آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات حسرت آیات ہوئی اور سقیفہ بنی سائبہ کے مقام پر مسئلہ خلافت زیر بحث آیا۔ جس میں وہ صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی موجود تھے جو غدیر خم کے اس خطبہ مبارک میں موجود تھے کسی نے بھی اس حدیث کو خلافت علی بلا فصل پر استدلال نہیں بنایا۔ اور نہ ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اور نہ ہی حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور نہ ہی ہاشم میں سے کسی نے اس حدیث کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل پر پیش کیا۔ الحمد للہ تمام اہل سنت بہزار دل و جان اہل بیت رضی اللہ عنہ کی محبت کو اپنا دین و ایمان سمجھتے ہیں۔ مگر شیعوں کی طرح ایسے بے عقل بھی نہیں کہ محبت کو دلیل خلافت بلا فصل سمجھنے لگیں۔ محبت تو اہل بیت رضی اللہ عنہ کے ہر فرد سے لازم ہے۔ تو کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ رسول و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام قریبی رشتہ داروں کو خلیفہ بلا فصل بنالیں گے؟ فافہم۔ فقط واللہ اعلم۔

عبد المصطفیٰ نام رکھنا جائز نہیں۔ زید کہتا ہے کہ عبد النبی، عبد الرسول، عبد المصطفیٰ نام رکھنا کفر و شرک ہے اور اس کے ثبوت میں بہشتی زیور اور قنواوی رشیدیہ وغیرہ پیش کرتا ہے۔ عمرو کہتا ہے کہ یہ نام رکھنا جائز ہے۔ کس کی بات صحیح ہے؟

مذکورہ نام رکھنے جائز نہیں۔ ویؤخذ من قوله ولا عبد فلان منع التسمیۃ بعبد النبی الی قوله والاكثر علی المنع خشیۃ اعتقاد

الجواب

حقیقۃ العبودیۃ کمالا یجوز عبد الدار۔ ۱ھ (شامیہ ج ۵ ص ۲۷۷)۔

فقط واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۳۹۹ھ

۱۳ صفر کو سفر کرنا شرع محتمل کے مطابق صفر المنظر کی تیرہ (۱۳) تاریخ کو گھر سے باہر جانا منع ہے یا نہیں؟

الجواب ماہ صفر کی تیرہ تاریخ کو سفر جائز ہے۔ واللہ اعلم۔ بندہ محمد صدیق غفرلہ
قرآن و حدیث وفقہ کہیں سے بھی یہ ثابت نہیں کہ تیرہ صفر کو سفر ناجائز ہے۔ ومن ادعیٰ
فعلیہ البیان۔ والجواب صحیح؛

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ خادم الاقامہ خیر المدارس ملتان۔ ۲۱ محرم ۱۳۷۲ھ

ارتداد کی وجہ سے مال ملک سے نکل جاتا ہے کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین مسئلہ کہ میرا بیٹا اور اس کی بیوی
دونوں قادیانی (مرتد) ہو گئے ہیں اور اپنے قادیانی ہونے

کا اقرار بھی کرتے ہیں۔ کیا وہ اپنے ورثہ کے مال کے وارث ہو سکتے ہیں؟ اس کی بیوی کا جہیز اور سامان میرے پاس
ہے۔ اس کا وارث کون ہے۔ میں اپنے لڑکے سے اس حالت میں تعلق رکھ سکتا ہوں یا نہیں؟

الجواب تنبیہا ان سے رشتہ نہ رکھیں۔ مرتد رہتے ہوئے جائداد کے وارث نہیں ہو سکتے
ہر دو کی ملکیت اپنے مملوکہ اموال سے زائل ہو چکی ہے۔ اگر وہ اسلام لے آئیں تو دوبارہ لے

سکتے ہیں۔ اور اگر معاذ اللہ ان کا اس میں انتقال ہو جائے تو ان کا مال ہر دو کے ورثہ کو منتقل ہو جائے گا۔

ويزول ملك للمرتد عن ملكه زوالا موقوفاً فان اسلم عاد ملكه و

ان مات او قتل على رده و رث كسب اسلامه وارثه المسلم (شامیہ ج ۳ ص ۳۳)

فقط واللہ اعلم۔

محمد انور جامعہ خیر المدارس ملتان

۲۵/۹/۱۳۰۶ھ

الجواب صحیح؛ بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مرزا نبیت سے توبہ کیلئے مرزا غلام احمد کو جھوٹا کہنا ضروری ہے مسمی شتاق احمد جو مرزائی جماعت
سے تعلق رکھتا ہے وہ بچا سوک لمانو

کی موجودگی میں میرے ہاتھ پر مسلمان ہوا۔ اور اس نے یہ کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص نبوت کا دعویٰ
کے لئے وہ لعنتی ہے۔ اس نے مرزا قادیانی کا نام لے کر کافر یا لعنتی نہیں کہا۔ اب شہر میں کچھ لوگ ہیں جن کا موقف
یہ ہے کہ یہ آدمی مسلمان نہیں ہوا۔ کیوں کہ اس نے مرزا غلام احمد قادیانی کو کافر نہیں کہا۔ صرف مدعی نبوت کو لعنتی
کہا ہے۔ جب کہ لاہوری مرزائیوں کے نزدیک مرزا قادیانی مدعی نبوت ہی نہیں تھا۔ جب تک یہ مرزا غلام احمد کا

نام لے کر اس کو کافر، مرتد، لعنتی نہ کہے اور اس کے پیروکار دونوں جماعتوں لاہوری اور قادیانی کو کافر نہ کہے تو یہ مسلمان نہیں۔ اس نے دھوکا دیا ہے۔ اب آپ فرمائیں کہ یہ آدمی مسلمان ہو رہا ہے یا کہ نہیں؟

سائل محمد الشردتہ جامع مسجد شاہی نورانی، خان گڑھ۔

الحاج صورت مسئلہ میں اس شخص سے صراحتہ مرزا غلام احمد کے بارے میں پوچھا جائے۔ اگر وہ مرزا غلام احمد اور مرزائیوں کی ہر دو جماعت کو بر ملا کافر اور ان کے مرتد ہونے کا اعلان کر دے، اور مرزائیت اور ہر دین باطل سے توبہ کرے تو مسلمان سمجھا جائے وگرنہ اس کا صرف اتنا کہ دنیا "کہ جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے میں اس پر لعنت بھیجتا ہوں؟ اس پر مسلمان کا حکم لگالے کے لئے کافی نہیں۔

وفي الخامس بهما مع التبوي عن كل دين يخالف دين الاسلام بدائع
واخر كراهية الدرر وحينئذ يستفسر من جهل حاله بل عم في الدرر
اشتراط التبوي من يهودي ونصراني ومثله في فتاوى المصنف -

(در مختار ج ۳، ص ۳۸۵)

اگر یہ شخص مذکورہ بالا تفصیل کے مطابق اسلام قبول کر لے تو بھی اسے ایک عرصہ تک کوئی دینی، اجتماعی یا انفرادی ذمہ داری نہ سونپی جائے اور اس کے بارے میں محتاط رویہ اختیار کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۲۴/۴/۱۴۰۷ھ

اجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

تَقْوِيَةُ الْإِيْمَانِ کیسی کتاب ہے اور اس کے مصنف سنی مسلمان تھے یا وہابی؟

”تقویۃ الایمان“ کا پڑھنا اور اس پر عمل کرنا کیسا ہے؟ اور صاحب تقویۃ الایمان کو کافر اور بے دین

کہنا درست ہے یا نہیں؟ اور صاحب مذکور سنی مسلمان تھے یا وہابی؟

الحاج ”تقویۃ الایمان“ کے مضامین کتاب وسنت سے ماخوذ ہیں۔ کتاب کا اکثر حصہ آیات واحادیث کے تراجم اور ان کی تشریحات پر مشتمل ہے۔ لہذا اس کا مطالعہ کرنا اور اس پر عمل کرنا بہت مفید ہے۔

صاحب تقویۃ الایمان بچے اور سچے مسلمان تھے ان کے عقائد اہل سنت و الجماعہ کے مطابق اور صحیح تھے۔ چنانچہ علامہ قاری عبد الرحمن پانی پتی ”کشف الحجاب“ میں لکھتے ہیں کہ

”مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے مقلد اور حنفی سنی تھے۔“

لہذا مولانا موصوف رحمہ اللہ کو وہابی یا بددین کہنا غلط اور کہنے والے کے لئے موجب خسران ہے۔ فقط

واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳ھ
الجواب صحیح : بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ۔

”شیخ احمد کا وصیت نامہ فرضی ہے اور اسے نفع و ضرر میں کوئی دخل نہیں

کیا فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کہ زید نے عمرو کو ایک تحریر دی جو بوجہ ہونقل کی جاتی ہے۔
”بشارت“۔ مدینہ منورہ میں ایک شخص کو بشارت ہوئی کہ قیامت آنے والی ہے نماز قائم کرو،
عورتیں پردہ کریں جس شخص کو یہ خط ملے وہ بیس خط ملا کر تقسیم کرے اسے بارہ دن کے اندر اندر خوشی ہوگی۔ ایک
شخص نے انکار کیا۔ اس کا لڑکا فوت ہو گیا۔ اس شخص نے بیس خط ملا کر تقسیم کئے۔ تو اللہ تعالیٰ نے اسے خوشی عطا
فرمائی۔ اسے ہزار روپے ملے۔ خط چار دن کے اندر اندر تقسیم کر دے۔ عمرو اس تحریر کی حقیقت جاننا چاہتا تھا۔
اس قسم کی تحریریں وقتاً فوقتاً معمولی رد و بدل کے ساتھ شائع ہوتی رہتی ہیں مگر یہ غلط محض
ہیں۔ ان پر یقین کرنا بھالت ہے۔ انہیں صحیح سمجھنا بے وقوفی ہے۔ اور ایسی باتوں کو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا شدید ترین گناہ ہے۔ اس کی اشاعت کرنا سخت گناہ ہے۔ قیامت کا
صحیح علم صرف اللہ کو معلوم ہے۔ اس کی اشاعت یا عدم اشاعت کو نفع و نقصان میں دخل انداز سمجھنا محض ضلالت
ہے۔ دنیا میں خوشی و غم، تقدیر کے تحت پہنچتے ہیں۔ یہی ایمان رکھنا چاہئے۔ رہا نماز قائم کرنا یا پردہ کرنا
تو یہ حکم شریعت میں پہلے سے موجود ہے۔ اس پر ضرور عمل کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹

خلفائے راشدین کا مومن ہونا قطعیات سے ہے مفتی اعظم صاحب مدد خیر المدارس بخدیست جناب حضرت علامہ

بعد سلام سنون عرض ہے کہ بعض لوگ حضرات علماء دیوبند کو مثلاً حضرت علامہ اسماعیل شہید حضرت گنگوہیؒ، حضرت مولانا قاسم نانوتویؒ، مولانا شبیر احمد عثمانیؒ اور دیگر تمام ان حضرات کے متعلقین و معتقدین سب کو بدعتیہ و بد مذہب حتیٰ کہ کافر بھی کہتے اور لکھتے ہیں۔

کیا ان لوگوں مثلاً بریلوی مسلک کے اور ان کے معتقدین کے ساتھ تعلق منکحت وغیرہ کرنا درکھنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ کئی جگہ سنا ہے کہ علماء حقہ کو بدعتیہ و بد مذہب یا کافر کہنے یا لکھنے والوں کیساتھ تعلق منکحت وغیرہ کرنا جائز اور حرام ہے۔

اب طلب مسئلہ یہ ہے کہ بریلوی مسلک والے علماء حضرات اور ان کے معتقدین کے ساتھ تعلق منکحت وغیرہ رکھنا درکھنا کیسا ہے جائز ہے یا نہیں؟ بالذیل جواب عنایت فرمادیں۔

۲ : خلفائے راشدینؓ کا ایمان قطعی ہے یا ظنی؟ جو قطعی نہ مانے اس پر شرعی حکم کیا ہے؟ مدلل جواب سے مستفید فرمادیں۔

الجواب ۱ : حضرات علماء دیوبند اکابر سے اصاغر تک اپنی تصانیف و تقاریر میں ہمیشہ یہ اعلان کرتے رہے ہیں کہ ہمارے عقائد وہی ہیں جو کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان، اور تابعین اور ائمہ دین کے رہے ہیں۔ تمام علماء حقہ کے عقائد میں کوئی عقیدہ ان کے مخالف نہیں۔ اور یہی سنی دارالعلوم دیوبند میں تمام طلبہ کو دیا جاتا ہے اور وہی کتب عقائد اہل السنۃ والجماعۃ والی پڑھائی جاتی ہیں۔ جس کسی نے اس کے خلاف ان کی طرف منسوب کیا ہے یا ان کی عبارتوں کو تحریف کر کے ان پر الزام لگایا ہے وہ سب افتراء محض ہے ہم اور ہمارے اکابر اس سے بری ہیں۔

رسالہ ”المسند علی المفسد“ وغیرہ میں ان تمام حضرات کے عقائد دربارہ مسائل مختلف فیہا خود انہی حضرات کے ذکر کئے گئے ہیں جس سے ثابت کیا گیا ہے کہ یہ حضرات تمام اعتقادات میں جمہور امت و سلف الصالحین کے مطابق ہیں۔ ان کی تکفیر کرنا درحقیقت تمام امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی تکفیر کرنا ہے۔

خلاصہ یہ کہ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ، فاسق سے فاسق مسلمان کو بھی ایسے اتہامات کی بنا پر کافر کرنا حرام ہے جن اتہامات کو ان حضرات مکفرین نے اس جماعت صلحاء و فرشتہ صفت انسانوں پر عائد کیا ہے اور پھر یہ حضرات تو علم و عمل، حجت خدا اور حجت رسولؐ میں اپنی نظیر آپ ہیں۔ بڑا ظالم ہے جو کہ ان حضرات پر ایسے الفاظ

استعمال کرتا ہے۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۵ ص ۱۳۱۔ امداد المقتیین)

۲۔ ایسے معاند و متعصب و متعنّت حضرات سے قطع تعلق اور ترک مناکحت میں ہی احتیاط ہے۔
 خلفائے راشدین کا ایمان قطعی ہے۔ احادیث صحیحہ کثیرہ اور اجماع امت سلفاً و خلفاً ان کے ایمان کی واضح دلیل ہے۔ ان کے ایمان کا منکر کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔ فقہائے کرام نے حضراتِ شیخین کو گالی دینے والوں کو کافر قرار دیا ہے۔ چنانچہ عالمگیری میں ہے۔

الرافضی اذا کان یسب الشیخین ویلعنہما والعیاذ باللہ فہو کافر....
 من انکرو امامۃ الخ بکرم فہو کافر..... وکذا لک من انکرو خلافتہ
 عمرہ فی الاصح کذا فی الظہیریۃ و یجب الکفارہم باکفار عثمان و علی و غیرہ
 (عالمگیری ج ۱۲ ص ۲۸۳) واللہ اعلم۔

حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کی ایک عبارت سے علمِ غیب پر استدلال کا جواب

ایک شخص آنحضرت علیہ السلام کے علمِ محیط کلی کا مدعی ہے اور دلیل میں حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت پیش کرتا ہے۔

”شد رسول شہا بر شہا گواہ زیرا کہ او مطلع است بنور نبوت بہر ترتب مستدین بدین خود کہ کلام درجہ رسید۔ پس او شناسد گناہاں شمارا و نفاق شمارا و ایمان شمارا و من علومک علم اللوح و القلم، لوح محفوظ کا علم آپ کے علم کا بعض حصہ ہے“

نیز وہ کہتا ہے کہ

”رطب و یابس پتہ پتہ ہر چیز کا ماکان و مایکون کا علم با عطا ئے رب تعالیٰ آپ کو حاصل ہے ہر گل و ہر شجر میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نور ہے۔ اور جو شخص حاضر و ناظر نہ سمجھے وہ مردود ہے خارج از اسلام اور گمراہ ہے“

کیا یہ درست ہے؟ براہ کرم آپ حضور علیہ السلام کے علمِ غیب اور مسئلہ حاضر و ناظر پر تفصیل سے روشنی ڈالیں؟

الجواب زید کے یہ خیالات و عقائد اہل السنۃ کے خلاف ہیں۔ سلف صالحین، ائمہ اربعہ، امام اعظم و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعلقے۔ ومن بعدہم کسی امام و مجتہد و بزرگ و عالم ربانی کے یہ عقائد نہیں ہیں۔

جاننا چاہئے کہ خیر اور ایمان کی سلامتی اسی میں ہے کہ عقائد سلف صالحین کا اتباع کر لے اہل السنۃ و الجماعۃ کے عقائد ہماری کتابوں میں موجود ہیں۔ امام اعظم رحمہ اللہ کی فقہ اکبر۔ اور امام طحاویؒ کی کتاب عقیدۃ طحاوی اس باب میں بے نظیر ہیں۔ ان کتابوں میں ایسے عقائد کا نام و نشان بھی نہیں ہے۔ اس لئے یہ عقائد شریعت کے خلاف ہیں۔

باقی جو عبارتیں سائل نے پیش کی ہیں ان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم الغیب ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ پہلی عبارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بوز قیامت امت کے اوپر شاہد اور گواہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ آنحضرت علیہ السلام قیامت کے روز نور نبوت سے ہر مومن کے درجۃ ایمانی کو پہچان کر اس کے حق میں گواہی دیں گے۔ کلام و ہلوی سے تمام ذرہ ذرہ اور قطرہ قطرہ اور پتہ پتہ پر محیط ہونا اور حاضر ہونا کہاں سے ثابت ہوتا ہے؟

اور من علومك علم اللوح والقلعہ میں علوم احکام شرائع مراد ہیں نہ کہ ریت کے ذرات اور سمندر کے قطرات اور درختوں کے پتہ جات۔ اور قرینہ اس پر وہ نصوص قرآنیہ صریحہ ہیں جن میں علم غیب کلی کو اللہ تعالیٰ کا خاصہ فرمایا گیا ہے۔ اس لئے ایسے اشعار کی تاویل کرنا اور ان کو قرآن مجید کے موافق بنانا زیادہ اسہل ہے بہ نسبت اس امر کے کہ آیات قرآنیہ میں تاویل کی جائے۔

حدیث جبیل علیہ السلام جو شکوۃ شریف کے ابتداء میں مذکور ہے۔ اس میں ہے کہ جبیل علیہ السلام نے قیامت کے متعلق دریافت کیا تو آپ نے صاف اور صریح جواب دیا ما المسئول عنہا با علم من السائل کہ قیامت کا علم کہ وہ کس سن اور تاریخ میں قائم کی جائے گی، نہ تجھے معلوم ہے اور نہ مجھے۔ پھر فرمایا۔ ف خمس لا يعلمہن الا اللہ کہ قیامت کا علم ان علوم خمسہ میں داخل ہے جنہیں سوائے اللہ کے اور کوئی نہیں جانتا۔ پھر آپ نے یہ آیت پڑھی ان اللہ عنده علم الساعة الخ عور فرمائیے کہ ایسی صریح آیات و حدیث کے ہوتے ہوئے ایک ایسی بات پر اصرار کرنا کہاں جائز ہے کہ جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی رفعت شان بھی نہیں ہے۔ یعنی درختوں کے پتوں کی تعداد اور ریت کے ذرات کی تعداد یا سمندر اور دریاؤں کے قطرات کا علم اگر ان جناب صلی اللہ علیہ وسلم کے احاطہ علمی سے باہر ہو تو اس میں آپ کی کوئی کسر شان بھی نہیں ہے۔ بلکہ بعض علوم ایسے ہیں جن سے پاک ہونا اور آپ

کوہری اور منزہ ماننا ضروری ہے۔

مثلاً جا دو گری، شعبہ بازی، طلسمات، مسریم کے غلط قسم کے علوم، اور دھوکہ اور فریب دہی کے ڈھنگ اور چالیں، اور آج کل جو کوسیتی اور ناچ، گانے کے علوم یورپ میں باقاعدگی سے سکھائے جاتے ہیں۔ کیا ایسے علوم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اعلیٰ و ارفع کے لائق ہیں؟ ہرگز نہیں۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں صاف فرمادیا ہے وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ هُمْ يُعْذِرُ أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُمْ يُخْذَرُونَ کہ انہیں علم شاعر نہیں سکھایا اور نہ ہی وہ آپ کے لائق ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ ایسے علوم بھی ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اور بلند فی مقام کے موافق نہیں ہیں۔ ان علوم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پاک کتنا ضروری و لازم ہے۔

جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام علوم کلی و جزئی کا عالم مانتا ہے وہ ان علوم باطلہ بحرہ قبیحہ کی نسبت آپ کی طرف کس طرح کرے گا؟ کیا ان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین نہ ہوگی؟

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ خادم الاقامۃ خیر المدارس ملتان ۲۹/۱۱/۱۳۷۵ھ

قبر میں سوال و جواب اسی امت کے ساتھ خاص ہے پہلی امتوں سے بھی قبروں

میں سوال و جواب ہوتا تھا یا نہیں؟

الجواب اس میں علماء کا اختلاف ہے۔ حافظ ابن قیمؒ نے کہا ہے کہ یہ سوال و جواب عام ہے اس امت کے ساتھ خاص نہیں۔

وقال ابن القیم: السؤال عام للأمت و غیرہا و لیس فی الاحادیث

ما یدل علی الاختصاص۔ (نیل الاوطار، ج ۴، ص ۷۷)

علامہ شامیؒ نے راجح قول یہ نقل کیا ہے کہ یہ سوال و جواب اس امت کے ساتھ خاص ہیں۔

و نقل العلقمی فی شرحہ علی الجامع الصغیر ان الراجح ایضا

اختصاص السؤال بهذه الامۃ خلافا لما استظهرہ ونقل ایضا عن الحافظ

ابن حجر العسقلانی ان الذی یشہر اختصاص السؤال بالملک و قال و تبعہ

علیہ شیخنا الحافظ السیوطی۔ (شامی ج ۱، ص ۵۷) فقط واللہ اعلم۔

اجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ❦❦❦ محمد النور عفا اللہ عنہ نائب مفتی

انبیاء کرام علیہم السلام اور مسلمان نابالغ بچوں سے قبر میں سوال و جواب نہیں ہوتا

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور مسلمانوں کے چھوٹے بچوں سے قبر میں سوال و جواب ہو گا یا نہیں ؟
اور کفار کے بچوں کے بارہ میں بھی وضاحت فرمائیں۔
صوفی محرم خان اہلک

الجواب : نابالغ مسلم بچوں اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے قبر میں سوال و جواب نہیں ہوتا
اور کفار کے بچوں کے بارہ میں علمائے کرام توقف کیا ہے۔ کذا فی الشامیہ۔

والاصح ان الانبياء لا يسئلون ولا اطفال المؤمنين وتوقف الامام في

اطفال المشركين اهـ (ج ۱، ص ۷۹۸) فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۰/۳/۱۴۰۷ھ

اجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

موسم شکر الشعار مٹانا ضروری ہے ہمارے چک نمبر ۱۰۵ اریف کی مسجد پر یہ شعر لکھا ہوا ہے ؟

کرم کی، مہربانی کی آس ہے، ہم سب کو

خدا سے، مصطفیٰ سے، غوث سے، احمد رضا خان سے

جناب عالی یہ شعر ٹھیک ہے یا نہیں ؟ — قاری محمد ابراہیم جامع مسجد چشتیاں

یہ شعر موسم شکر ہے اس کو مٹانا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ ۲۹/۸/۱۴۰۷ھ

اجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ

عملیات سے معلوم کر کے کسی کو مجرم سمجھنا چوری دریافت کرنے کے سلسلہ میں بعض لوگ عملیات کرتے ہیں اور بتا دیتے ہیں کہ فلاں چور ہے۔ کیا شرعاً اس

آدمی پر چوری کا حکم لگا سکتے ہیں ؟ اور ان عملیات کی حقیقت بھی واضح فرمائیں ؟

ان عملیات کے ذریعہ کسی کو واقعہ چور سمجھنا جائز نہیں۔ حضرت تھانوی قدس سرہ نے لکھا ہے کہ میرے نزدیک بالکل ناجائز ہیں۔ اس لئے کہ عوام حد احتیاط سے آگے بڑھ جاتے ہیں

ابواب الفتاویٰ ج ۴، ص ۸۷

ان عملیات کی حقیقت صرف اتنی تھی کہ جس کا نام معلوم ہو اس کی دوسرے ذرائع شرعیہ سے تحقیق و تفتیش

کی جائے۔ لیکن چونکہ عوام اسی کو واقعہٴ چہرہ سمجھ لیتے ہیں لہذا ایسے عمل کرنا درست نہیں۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۵۱۶، ۱۴۰۰ھ

اجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

استہزاء مجلس علم کی نقل اتارنا کفر ہے زید نے اپنے لڑکے کی شادی کی۔ بہت سا سامان اکٹھا کیا۔ ڈوم

مراٹی، منٹ وغیرہ بلائے۔ نیر بے ریش لڑکوں کو بلا کر انہیں زنانہ کپڑے پہنائے اور ڈانس کر دیا۔ پھر ایک غنڈہ بلا کر اس کو نقلی وارٹھی لگائی گئی۔ اور وارٹھی کو بار بار نوحا گیا۔ پھر اسے اونچی جگہ بٹھا کر اس سے مسائل پوچھے گئے اور مذاق اڑایا گیا۔ ایسا کرنے والے اور دیکھنے والے مسلمان رہے یا نہیں؟

الجواب مذکورہ فعل کرنے والے اور اسے پسندیدگی درخصا سے دیکھنے والے سخت ترین مجرم ہیں۔ انہیں چاہئے کہ مجمع عام کے سامنے کلمہ پڑھ کر توبہ کریں اور تحبہٴ نکاح کریں اور اگر ایسا نہ کریں تو ان سے کسی قسم کے تعلقات نہ رکھے جائیں۔

قال فی الاستہزاء بالعلم والعلماء کفر وعن منیۃ المفتی
تخفیف العلم والعلماء کفر وعن الخوانۃ من اذل العلماء ینفی
من البلد بعد تجدید الایمان وعن مجموع النوازل اہانۃ
علماء الدین کفر۔ ۱ھ (بویقہ محمودیہ ۱ ج ۳)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح، محمد شریف عفا اللہ عنہ شیخ الحدیث جامعہ خیر المدارس ملتان

کفر و اکاد کا دائمی واجب تسلل ہے زید یہ کہتا ہے کہ

- ۱ : خدا کا کوئی وجود نہیں۔ خدا کا وجود ایک بلو اس ہے۔
- ۲ : محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ایک شہوت پرست انسان تھا جس نے ایک نہیں نو عورتوں سے شادی کی تھی۔
- ۳ : قرآن صرف دو ہڑوں اور گانوں کی کتاب ہے۔
- ۴ : قرآن محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا اپنا گھڑا ہوا ہے۔ یہ کوئی الہامی کتاب نہیں۔
- ۵ : امام حسین (رضی اللہ عنہ) صرف اقتدار کا بھوکا تھا۔ زید نے اس کے ساتھ بالکل ٹھیک سلوک کیا تھا۔

وگرنہ وہ بھی اپنے نانا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرح دنیا میں فساد پھیلاتا۔

۶ : نماز وقت کا ضیاع ہے۔ روزہ انسان کو بھوکا مارنے والا ایک عمل ہے، زکوٰۃ سڑیہ وادوں کو تحفظ دینے والا ایک نظام ہے۔ حج کو ممنوع قرار دے کر اس پر خرچ ہونے والی رقم کو غریبوں میں تقسیم کر دینا چاہئے۔

۷ : سیدنا حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بہن کی گالی دے کر کہا کہ وہ ساڑھے نو سو سال تبلیغ کرتا رہا، اس سے تو اس کا بیٹا بھی مسلمان نہ ہو سکا۔ کیوں کہ اس کا بیٹا ایک پختہ کامریڈ تھا۔

۸ : اسلام ایک چودہ سو سال پرانا اور فرسودہ مذہب ہے اس سے نجات حاصل کرنی چاہئے۔

۹ : سگی بہن سے نکاح جائز ہے۔ کیوں کہ وہ بھی تو ایک عورت ہے۔

۱۰ : ہم سب انسان بشمول اُسبیاء بندہوں کی اولاد ہیں۔



۱ : قرآن و سنت اور فقہ اسلامی کی رو سے مسلمان معاشرہ میں زید مذکور کی کیا حیثیت ہے مرتد یا کافر؟

۲ : کافر یا مرتد ہو جانے کی شکل میں اس کی شرعی سزا کیا ہے؟

۳ : اگر وہ اعتراف جرم کر کے توبہ کر لے اور از سر نو کلمہ طیبہ پڑھ کر اپنے ایمان کی تجدید کر لے اور اپنے

مذکورہ بالا خیالات کا بطلان کرے تو کیا یہ بات قابل قبول ہوگی؟

۴ : کیا مدعی اور گواہان جن کی درخواست پر اسے گرفتار کر کے جیل بھیج دیا گیا ہے وہ اسے معاف کر دینے

کے مجاز ہیں؟

۵ : جب کہ مدعی اور گواہان واقعہ نے اپنے خدا سے یہ عہد کیا ہو کہ وہ زید مذکور کو اس کی گستاخی اور دیدہ دہنی

کی قانون رائج الوقت کے مطابق سزا دلوانے کی ہر ممکن کوشش کریں گے۔ اور اپنے بیانات میں اخفائے

واقعات کی غرض سے کسی قسم کی سفارشات، تمہیص یا دھمکی میں آکر کتمان حق کے مرتکب نہیں ہوں گے۔ تو کیا

اب جذبہ ترحم کے تحت مدعی اور گواہان غلط بیانی کرنے کے شرعاً مجاز ہیں؟

۶ : الف، آئی، آر۔ کے اندراج سے قبل زید مذکور نے اعتراف جرم کرنے، معافی مانگنے اور توبہ کرنے

کے ارادے سے کچھ مہلت طلب کی تھی۔ لیکن اس نے اس مہلت سے کوئی استفادہ نہیں کیا۔ بالآخر

وہ گرفتار ہو کر جیل پہنچ گیا۔ کیا اس صورت میں وہ کسی مزید مہلت کا شرعاً حقدار ہے؟

۷ : اس قسم کے منہر مجرم سے ہم چوں قسم کی دریدہ دہنی سے باز رہنے کے لئے کون سی قابل اعتماد

ضمانت لی جاسکتی ہے؟ نیز ہم چوں قسم کی ضمانت پیش کرنے کے باوجود بھی وہ اس شیخ جرم

کا اعادہ کرے تو اس کے ساتھ مشرعا کیا برتاؤ ہوگا ؟
 ۸ : زید مذکور برسر عام ہوٹلوں پر اس کی مثل باتیں کرتا ہے ۔ نیز خلاف اسلام ملحدین کی کتابیں فوجوانوں میں تقسیم کرتا ہے ۔ اور نجی محفلوں میں مباحثے کرتا ہے
 نوٹ :- اپنے فتوے کے مختصر حوالہ جات کتاب کا نام ، باب ، صفحہ اور یہ کہ کتاب کہاں کی مطبوعہ ہے تحریر کر کے منون فرمائیں ۔

استفتی : محمد عبد اللہ حنیف مہتمم مدرسہ تعلیم القرآن حاجی پور راجن پور

الجواب

۱ : قرآن و سنت ، اجماع امت اور اسلامی فقہ کی رو سے زید اپنے مذکورہ اقوال مثلاً انکارِ خدا ، سبِّ رسول ، تکذیبِ قرآن ، استخفافِ بالذین ، اور انکارِ ضروریاتِ دین وغیرہ کی وجہ سے کافر و مرتد ہے ۔ مذکورہ امور کا موجب کفر ہونا محتاجِ دلیل نہیں ۔

مرتد کی سزا از روئے قرآن و حدیث تعالٰی صریحاً یہ وجہ اہم است قتل ہے

مرتد کی سزا قرآن حکیم سے
 قال اللہ تعالیٰ :
 ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی

الدنیا والآخرۃ واعدلہم عذابا مہینا الآیۃ

قال اللہ تعالیٰ : والذین یؤذون رسول اللہ لعنہم عذاب الیم ۔

وقال اللہ تعالیٰ : ملعونین ایما قتلوا فقتلوا قتلہ الآیۃ

فہذہ الایات تدل علی کفرہ و قتلہ ۔ ۱ھ (تسبیۃ الولاء ، ص ۳۱۷)

مرتد کا حکم از روئے حدیث
 عن عکرمۃ قال قال النبی علیؑ بذناقتہ فاحرقہم
 فبلغ ذالک ابن عباس فقال لو کنت انا لعا حرقہم

لنہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تعذبوا بعدا اب اللہ و لقتلہم

لقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بدل دینہ فاقتلوہ ۱ھ

(صحیح بخاری) ۔

اخرج الطبرانی من وجہ اخر عن ابن عباسؓ رفعہ من خالف دینہ

دین الاسلام فاضربوا عنقه ۔ ۱ھ (نیل الاوطار ، ج ۷ ، ص ۱۶۱)

واخرج سعيد بن منصور عن ابواھیم قال اذا ارتد الرجل او المرأة
عن الاسلام استتبیافان قابا وتركنا وان ابی قتل۔ ۱ھ

(فتح الباری ج ۱۲ ص ۲۲۵)

مرتد کے بارے میں تعامل صحابہ حضرت ابو موسیٰ اشعری اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما
پر حضور علیہ السلام نے یمن کا علاقہ تقسیم کر دیا تھا۔ دونوں اپنے
اپنے حلقہ میں کام کرتے تھے۔ ایک دفعہ حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے پاس بغرض ملاقات تشریف لائے۔ دیکھا کہ ایک شخص ان کے پاس بندھا کھڑا ہے۔ دریافت کرنے پر معلوم
ہوا کہ یہ مرتد ہے۔ یعنی پہلے یہودیت سے اسلام لایا، پھر یہودی بن گیا۔
حضرت ابو موسیٰ اشعری نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے کہا کہ تشریف رکھتے۔ انہوں نے فرمایا کہ نہیں میں اس
وقت تک نہ بیٹھوں گا جب تک یہ قتل نہ کر دیا جائے۔ تین مرتبہ یہی گفتگو ہوئی۔ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ
تعالیٰ عنہ فرمایا قضاء اللہ ورسولہ یعنی یہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ ہے
چنانچہ وہ قتل کر دیا گیا۔

مرتد کے بارے میں اجماع امت کا فیصلہ ۱ / وقد اتفق الاثمة على ان من
ارتد عن الاسلام وجب قتله وعلى ان

قتل الزنديق واجب۔ ۱ھ (ميزان شعرائی ج ۳ ص ۱۶۵)

ب : فاما القتل فجعله عقوبة اعظم الجنايات كالجناية على النفس فكانت
عقوبة من جنسه وكما الجناية على الدين بالظعن فيه والارتداد عنه
وهذه الجناية اولی بالقتل۔ (اعلام الموقعین ج ۲ ص ۲۱۸)۔

ج : اعلو ان المرتد يقتل بالاجماع كما تنبيه الولاة : ص ۳۱۸)۔

د : قال القاضي عياض اجمعت الامة على قتل منتقصه من المسلمين و
سابه وقال ابوبکر بن المنذر اجمع عوام اهل العلم على ان من سب
النبي صلی اللہ علیہ وسلم عليه القتل ومن قال ذلك مالك بن
انس والليث واحمد واسحاق وهو مذهب الشافعي قال عياض
وبمثلہ قال ابو حنيفة واصحابه والثوري واهل الكوفة و
الاوزاعي في المسلم وقتل محمد بن سحنون اجمع العلماء على ان

شاقع النبی صلی اللہ علیہ وسلم والمنتقم له کفار والوعید جار علیہ
بعذاب اللہ تعالیٰ له ومن شک فی کفره وعذابه کفر و قتال
ابوسلیمان الخطابی لا أعلم احدا من المسلمين اختلف فی وجوب قتله^۴
(تنبيه الولاة، ص ۲۱۱)

۳۔ سوال کی تصریحات سے ظاہر ہے کہ زید مذکور نہ صرف کافر و مرتد بلکہ کفر و الحاد کی علانیہ دعوت
دے کر سادہ لوح عوام کے دین و ایمان کو برباد کرتا رہتا ہے۔ اور ایسے مرتد، زندیق، گستاخ رسول صلی
اللہ علیہ وسلم، اور کفر و الحاد کے معروف داعی کی تو بہ سزا تے موت سے نجات کا سبب نہیں بن سکتی۔

من ينفي الباري تعالى اه (شاميه ج ۳، ص ۳۰۵)
الزندق ثم بين حكم الزندق فقال اعلم انه لا يخلوا امان يكون

معروفنا داعيا الى الضلال الخ والاول اى المعروف الداعى لا يخلوا
من ان يتوب بالاختيار ويوجع عاصيه قبل ان يؤخذ اولا - والثانى
يقتل اه (شامى ج ۲، ص ۳۰۵)۔

والكافر بسبب اعتقاد السحر لا توبة له (الى قوله) وكذا الكافر
بسبب الزندقة لا توبة له وجعله فى الفتح ظاهر المذهب لكن
فى حظر الخانية الفتوى على انه اذا اخذ الساحر او الزندق
المعروف الداعى قبل توبته شمر قاب لم تقبل توبته ويقتل اه
(رد مختار ج ۲، ص ۲۹۱)

والزنادقة من الفلاسفة لا يقبل توبتهم بحال من الاحوال ويقتل
بعد التوبة وقبلها لانهم لم يعقدوا بالصانع تعالى اه (شامى ج ۳، ص ۲۹۱)
والحاصل انه يصدق عليهم اسم الزندق والملحد الى قوله وبعد
الظفر بهم لا تقبل توبتهم اصلاً الى قوله لان من ظهروا منه ذلك ودعى
الناس لا يصدق فيما يدعى بعد من التوبة ولو قبل منه ذلك لهدموا
الاسلام واضلوا المسلمين - اه (شاميه ج ۳، ص ۲۹۸)۔

وقال صاحب الخلاصة وفى النوازل الخناق والساحر يقتلان لانهما ساميان^۵
فى الارض بالفساد فان تابا قبل الظفر بهما قبلت توبتهما وبعد ما اخذا

لا تقبل ویقتلون كما فی قطاع الطريق وكذا الزنديق المعروف الداعي اليها اى الى مذهب الالحاد اهـ (تنبيه الولاة، ص ۲۴۰)۔

وضرور الزنديق الداعي الى الالحاد اشد لان ضرره فى الدين فانه يضل ضلعة اليقين بالحاده واظهاره لهم سمة المسلمين فلهذا قتلوا كقطاع الطريق بل هؤلاء أضرو۔ (تنبيه الولاة، ص ۲۴۱)۔

ان الزنديق الذى يقتل ولا يقبل توبته هو المعروف بالزندقة الداعي اليها ^{۲۴۱}ببطلان نعم لو كان معروفا بهذا الفعل الفظيع راعى السبم فاعيا الى اعتقاده الشنيع فلا شك حينئذ ولا ارتياب فى زندقته وقتله وان تاب۔ (تنبيه الولاة، ص ۲۴۱)۔

قال الفقيه ابو الليث اذا تاب الساحر قبل ان يؤخذ تقبل توبته ولا يقتل وان اخذ ثم تاب لم تقبل توبته ويقتل وكذا الزنديق المعروف الداعي والفتوى على هذا القول۔ اهـ (مجموع الرائق، ج ۵، ص ۱۳۶)۔

۴ : وہ گواہان سے معاف نہیں کر سکتے۔ بلکہ کوئی بھی اسے معاف کرنے کا مجاز نہیں۔
۵ : ایسا کرنے پر وہ شرعاً و قانوناً مجرم ہوں گے۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۱۹/۶/۱۴۰۷ھ

تصانیف
۱ : اجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان
۲ : اجواب صحیح، بندہ محمد صدیق غفرلہ، ناظم جامعہ خیر المدارس ملتان

۳ : اجواب صحیح، محمد حنیف جالندھری مہتمم خیر المدارس ملتان

۴ : الجیب مصیب، بندہ محمد حسین صابر غفرلہ۔ ۵ : اجواب صحیح، بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

۶ : اصواب من اجاب، بندہ محمد اسحاق غفرلہ مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان

۷ : بہم، زندقہ دای الى الزندقہ کی توبہ قبول نہیں جب فحاشی سے باز نہیں آیا تو اب قابل معافی نہیں و اجواب صحیح۔

شمس الحق عفی عنہ، مہر دار الحدیث رحمانیہ ملتان۔ ۱۴۰۷ھ

۸ : صح اجواب، عبد القادر غفرلہ، دار العلوم عبسیدہ رحمانیہ، محلہ قدیر آباد ملتان۔

۹ : ۸۶۔ اجواب صحیح، مفتی غلام مصطفی رضوی، مہر مدرسہ اسلامیہ عربیہ انوار العلوم کچہری روڈ ملتان۔

حیات النبی ﷺ

صلی اللہ علیہ وسلم

کے بارے میں عالم اسلام کی مرکزی اسلامی درسگاہ دارالعلوم دیوبند کا مکمل مدلل اور جامع فتویٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں -
کیا علمائے دیوبند اور جمہور اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ ہے کہ سرورِ دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے روضۂ شریف میں دنیا کی سی زندگی کے ساتھ زندہ ہیں ؟



الجواب

پہلے یہ سمجھنا چاہئے کہ مسئلہ مستفسر میں بزرگانِ دیوبند کا مسکب بالکل صاف اور واضح ہے اور اس سے قبل بھی بار بار اس کی اشاعت ہو چکی ہے۔ نیز علماء دیوبند کی مختلف اور متعدد تصانیف میں مکرر سے بیان فرمایا گیا ہے اور وہ کتابیں عام و خاص میں مشہور ہیں مثلاً -

- ۱ : آپ حیات - ۲ : جمالِ قاسمی - ۳ : نشر الطیب - ۴ : الشہاب الثاقب -
- ۵ : المصاحح العقلیہ - ۶ : فیض الباری - ۷ : المہند علی المہند - ۸ : تسکین الصدور -
- ۹ : متفقہ اعلان - ۱۰ : اور تمام حیات وغیر ذلک -

پھر مسئلہ کے آخری حل اور تصفیہ کے لئے ۱۸ محرم ۱۳۸۲ھ بمطابق ۲۲ جون ۱۹۶۲ء کو راولپنڈی میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ کی زیر سرپرستی فریقین کے ذمہ داروں نے درج ذیل عبارت پر بھی دستخط فرمائے ہیں -

” وفات کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں بہ تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضۂ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ

صلوۃ و سلام سنتے ہیں :

اس صاف اور صریح عبارت پر اقراری دستخط کے باوجود اصل اور اجماعی مسئلہ سے انحراف جہاں امانت و دیانت کی دنیا میں حیرت فزا ہے وہیں باعث صد افسوس بھی ہے! فیما للتعجب یا حسرتا ہ۔ پھر یہ البیہ اس وقت مزید دوچند ہو جاتا ہے جب باہمی اتحاد و اتفاق، عزت و احترام کے بجائے تشقت و افتراق، نزاع و جدال اور طعن و تشنیع کا طریقہ اختیار کیا جائے جو عزت نفس اور شرافت ضمیر کے قطعاً منافی ہے۔ فالی اللہ المشتکی۔ خدا اصلاح اعمال کی توفیق بخٹے۔

ایں دعا از من و از جملہ جہان آمین باد

اس تہید کے بعد اصل جواب ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ جی ہاں عام اہل السنۃ و الجماعۃ کا قرآن و حدیث کی روشنی میں اجماعی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، اسی طرح دیگر تمام انبیاء کرام علیہم الصلوۃ والسلام قبروں میں اجساد و عنصر یہ کے ساتھ حیات ہیں۔ اور یہ حیات برزخی حیات دنیوی سے کم نہیں ہے۔ اور تلمذاً نماز و دیگر عبادات میں مشغول ہیں۔ یہ حیات برزخی اگرچہ ہم کو محسوس نہیں ہوتی۔ لیکن بلاشبہ یہ حیات حسی اور جسمانی ہے اس لئے کہ روحانی اور معنوی حیات تو عامۃ مومنین بلکہ ارواح کفار کو بھی حاصل ہے۔

امت کا یہ اجماعی عقیدہ اصول شریعت کتاب و سنت اور اجماع امت سے ثابت ہے چنانچہ ادرۃ ثلاثہ پیش ہیں، ملاحظہ فرمائیں۔

عقیدہ حیات الانبیاء قرآن حکیم میں قرآن حکیم میں بیشتر مقامات پر حیات الانبیاء کا ثبوت (اشارۃ، دلالت، اقتناء) ملتا ہے۔ ان سبک احصاء

مشکل بھی ہے اور موجب طول بھی۔ اس لئے اختصار کی غرض سے چند آیتوں کے ذکر پر اکتفا کر کیا جا رہا ہے۔

۱۔ واسئل من ارسلنا من قبلک من رسلنا اجعلنا من دون اللہ یعبدون (زخرف ۶۵)
آیت کی تفسیر میں مفسرین نے یہ فرمایا ہے کہ اس آیت سے انبیاء علیہم السلام کی حیات پر استدلال کیا گیا ہے۔ چنانچہ محدث العصر حضرت مولانا سیدہ النور شاہ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

یستدل به علی حیاۃ الانبیاء

(مشکلات القرآن ۱ ص ۲۳۴۔ وھکذا فی الدر المنثور ج ۶ ص ۱۶۹۔ روح المعانی ج ۲۵ ص

جل ج ۲ ص ۲۷۔ شیخ زادہ ج ۳ ص ۲۹۵۔ خفاجی ج ۱ ص ۴۴۴)۔

۲۔ ولقد اتينا موسى الكتاب فلا تكن في مريّة من لقائه (المسمیہ پک)۔
حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا ہے۔ معراج کی رات ان سے ملے تھے اور بھی کئی بار (موضع القرآن)۔

اور ملاقات بغیر حیات ممکن نہیں لہذا اقتضاء النص سے حیات انبیاء کا ثبوت ہوتا ہے۔ یہاں اصول فقہ کا یہ مسئلہ بھی پیش نظر رہنا چاہئے کہ جو حکم اقتضاء النص سے ثابت ہوتا ہے وہ بحالت الفرد قوت و استدلال میں عبادۃ النص کے مثل ہوتا ہے۔

۳۔ ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله اموات بل احياء ولكن لا تشعرون (البقرة)۔

۴۔ بل احياء عند ربهم يرزقون فوجن بما آتاهم الله من فضله (ال عمران)۔

ان دونوں آیتوں کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے فرمایا ہے کہ۔

واذا ثبت انهم احياء من حيث النقل فانه يقويه من حيث النظر
حكون الشهداء احياء بنص القرآن والانباء افضل من الشهداء۔
(فتح الباری، ج ۶، ص ۳۷۷)

” جب نقل کے اعتبار سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ شہداء زندہ ہیں تو عقل کے اعتبار سے بھی یہ بات نچتے ہو جاتی ہے کہ شہداء زندہ ہیں اور حضرات انبیاء علیہم السلام تو شہداء سے بہر حال افضل ہیں “

غور فرمائیے ! حافظ الدنیا کس قدر قوت کے ساتھ آیت کریمہ سے دلالت النص یعنی درجہ اولیٰ و ثبوت سے حیات الانبیاء کو ثابت فرما رہے ہیں۔

۵۔ فلما قضينا عليه الموت ما دلهم على موته الا دابة الارض تأكل مناسكته۔ (سبا، پ ۲۲)۔

اس آیت سے بھی دلالت النص سے حیات الانبیاء کا عقیدہ ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ جب کپڑوں نے مضبوط اور سخت ترین عصا سلیمانی کو کھالیا تو جہنم حنصری کا کھالینا اس سے کہیں سہل تھا۔ اس کے باوجود جہنم کا لٹکارہنا بلکہ محفوظ رہنا حیات کی صریح دلیل ہے۔

حیات الانبیاء و احادیث تشریف کی روشنی میں : حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

الانبياء احياء في قبورهم يصلون - (شفاء السقام : ص ۱۳۴) حیات الانبیاء للبیہقی
حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں :-
علامہ سبکی رحمہ اللہ اس حدیث کی سند کو نقل کر کے اس کے رواد کی توثیق کرتے ہیں اور اس کو صحیح قرار دیتے ہوئے اس سے استدلال کرتے ہیں۔ یہ روایت بدول سند خصائص الکبریٰ ص ۲۸۱ میں ہے اور سند البیہقی کے پہلے راوی کے علاوہ بقیہ رواد کے ساتھ فتح الباری ج ۶، ص ۲۵۲ اور فتح الملہم ج ۱ ص ۲۲۶ میں بھی مذکور ہے۔

حدیث تشریف کی صحت کے متعلق علماء اہل ہلال کی تفصیلی آراء حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ وصححه البیہقی

(فتح الباری، ج ۶، ص ۲۵۲)۔ محدث العصر حضرت مولانا انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ووافقه الحافظ الجبلہ السادس - (فیض الباری، ج ۲، ص ۲۷۱)۔

نیز علامہ عثمانی فرماتے ہیں اس کی تائید کرتے ہیں۔ (فتح الملہم ج ۱، ص ۲۲۹)

علامہ بیہقی فرماتے ہیں کہ "رجال لب یعلی ثقات و مجمع الزوائد ج ۲، ص ۲۸۱) ابو یعلیٰ کے سند کے سب راوی ثقہ ہیں۔

علامہ عزیزی لکھتے ہیں "وہو حدیث صحیح - یہ حدیث صحیح ہے۔ (السرّح النیر ج ۲، ص ۱۳۴)۔

علامہ قاری لکھتے ہیں۔ صحیح خبر الانبیاء احياء فی قبورہم (میتاقہ ج ۱، ص ۲۷۱)۔

الانبياء احياء فی قبورہم کی حدیث صحیح ہے۔

علامہ عبد الرؤف منادی لکھتے ہیں کہ - هذا حدیث صحیح - (فیض القدر شرح الجامع الصغیر ج ۳، ص ۱۸۴)۔

یہ حدیث صحیح ہے۔

شیخ عبد الحق محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

ابو یعلیٰ بہ نقل ثقات از روایت انس بن مالک ؓ آوردہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

الانبياء احياء فی قبورہم يصلون - (مدارج النبوت ج ۲، ص ۲۷۱)۔

امام ابو یعلیٰ ثقہ راویوں کی نقل سے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا کہ حضرات انبیاء علیہم السلام زندہ ہیں اور اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں۔

قاضی شوکانی دیکھتے ہیں۔

”انہ صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ و روحہ لا تفارقه لما صح انہ

الانبیاء احياء فی قبورہم (تحفۃ الذاکرین شروح حصن حصین، ص ۲۷)۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کی روح آپ کے جسم مبارک سے جدا نہیں ہوتی، کیوں کہ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں“

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں

”وقد ثبت فی الحدیث ان الانبیاء احياء فی قبورہم رواہ المنذری

وصححہ البیہقی (نیل الاوطار، ج ۳، ص ۱۲۷)۔

بلاشبہ حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ علامہ منذریؒ

نے یہ روایت بیان کی ہے اور امام بیہقیؒ نے اس کی تصحیح کی ہے

علامہ سید سمہودیؒ دیکھتے ہیں۔ رواہ ابو یعلیٰ برجال ثقات و رواہ البیہقی وصححہ

(وفاء الوفاء، ج ۱، ص ۱۲۵)

ابو یعلیٰ نے ثقہ راویوں سے یہ روایت کی ہے اور امام بیہقیؒ نے اس کو صحیح سند سے روایت کیا ہے۔

اور حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ: ”اور یہ حدیث کہ انبیاء اپنے

قبروں میں نماز پڑھتے ہیں صحیح ہے۔ (فضائل درود، ص ۳۷)

آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ امام ابو یعلیٰ کے طریق سے جو روایت ہے اس کے تمام راوی ثقہ اور ثبت ہیں اور

جمہور محدثین کرام اس کی تصحیح کرتے ہیں۔ کسی حدیث کے صحیح ہونے کے لئے اصول حدیث میں اس سے زیادہ

قوی دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ اس کے سب راوی ثقہ ہوں اور جمہور محدثین کرام اس کی تصحیح پر متفق ہوں۔

۲: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت علیہ السلام کا ارشاد گرامی ہے

ما من احد یسلم علی الا رد اللہ علی روحی حتی ارد علیہ السلام۔

(ابوداؤد، ج ۱، ص ۲۹۹ واللفظ لہ۔ مسند احمد، ج ۲، ص ۵۲۷)

کوئی شخص ایسا نہیں جو مجھ پر سلام کہتا ہو مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ میری روح مجھ پر لوٹا دیتا ہے یہاں

تک کہ میں اس کا جواب دیتا ہوں“

حدیث کی صحت کے متعلق محدثین کرام کی آراء امام سبکیؒ فرماتے ہیں کہ وہو اعتماد صحیح -
(شفاء السقام، ص ۵۸)۔ (امام ابوداؤد اور امام احمد

نے اس روایت پر اعتماد کیا ہے) اور یہ اعتماد صحیح ہے۔

— حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ ”رواہ ثقاة“ - (فتح الباری، ج ۳، ص ۲۹)۔

— علامہ عزیزیؒ لکھتے ہیں کہ ”اسنادہ حسن“ - (السراج النیر، ج ۳، ص ۲۹)۔

— حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں ”صححه النووی فی الاذکار“ (تفسیر ابن کثیر، ج ۳، ص ۵۲)۔

— امام نوویؒ فرماتے ہیں ”بالاسناد الصحیح“ - (کتاب الاذکار، ص ۱)۔

— حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں ”وهو حدیث جید“ - (فتاویٰ ابن تیمیہ، ج ۴، ص ۱۲)۔

— علامہ زرقانیؒ فرماتے ہیں ”باسناد صحیح“ - (زرقانی شرح مواہب، ج ۸، ص ۳)۔

— اور نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں ”قال النووی فی الاذکار اسنادہ صحیح و قال

ابن حجر رواہ ثقاة“ - (دلیل الطالب، ص ۸)۔

— علامہ سہروردیؒ فرماتے ہیں ”رواہ ابوداؤد بسند صحیح“ - (وقاء الوفاء، ج ۲، ص ۲۷)۔

— علامہ انور شاہ صاحبؒ اور علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں کہ ”رواہ ثقاة“ -

(عقیدۃ الاسلام، ص ۵۲، وفتح الملہم، ج ۱، ص ۳۳)۔

— امام سخاویؒ فرماتے ہیں - روی احمد و ابوداؤد والطبرانی والبیہقی باسناد حسن

بل صححه النووی فی کتاب الاذکار وغیرہ - (القول البدیع، ص ۱۱)۔

— اور علامہ محمد بن الناجی البوسنیؒ فرماتے ہیں۔

قال النووی فی الاذکار و ریاض الصالحین اسنادہ صحیح و صححه

ایضاً ابن القیم - (ہامش حیاۃ الانبیاء للبیہقی، ص ۱)۔

اصول حدیث کی رو سے یہ روایت بالکل حسن اور صحیح ہے اور اس کے جملہ راوی ثقہ ہیں جیسا کہ

آپ نے بحوالہ پڑھ لیا۔ اور محدثین کرام کی خاصی جماعت اس کی تحسین و تصحیح کرتی ہے۔

۳ : حضرت انس بن اوس سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

”ان من افضل ائیکم یوم الجمعة فیه خلق آدم و فیه قبض و فیه النفخة

و فیه الصعقة فاکثروا علی من الصلوة فیه فان صلوتکم معروضة

علی قال قالوا و کیف تعرض صلوتنا علیک وقد ارمیت قال

يقولون بل ليت قال ان الله حرم على الارض ان تأكل اجساد
الانبياء -

(ابوداؤد ج ۱، ص ۱۵۱، واللفظ له والدارمی، ص ۱۹۵، والنسائی ج ۱، ص ۱۵۱، والمستدرک ج ۱، ص ۲۴۸، ج ۲، ص ۵۱۶،
موارد النظم ج ۱، ص ۱۳۱، وابن ماجہ ص ۱، سنن کبیری ج ۳، ص ۲۴۹، ابن ابی شیبہ ج ۲، ص ۵۱۶) -

بے شک تمہارے افضل ترین دنوں میں سے ایک جمعہ ہے۔ اسی میں حضرت آدم علیہ السلام پیدا کئے
گئے اور اسی میں ان کی وفات ہوئی اور اسی میں نطفہ اولیٰ ہوگا اور اسی میں نطفہ ثانی ہوگا۔ پس تم جمعہ کے
دن بکثرت مجھ پر درود پڑھا کر دو۔ کیونکہ تمہارا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے
عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کس طرح ہمارا درود آپ پر پیش کیا جائے گا جب کہ آپ ریزہ
ریزہ ہو چکے ہوں گے؟

آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حضراتِ انبیاء کرام علیہم السلام کے اجساد حرام کر دیئے ہیں
(یعنی زمین ان کو کھا نہیں سکتی)۔

اس حدیث کی صحت اور محدثین عظام کے اقوال اس حدیث کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ
فرماتے ہیں۔ وصححه ابن خزيمة

وغیرہ - (فتح الباری، ج ۱، ص ۲۶۹)۔

حافظ ابن القیم رحمہ فرماتے ہیں۔ ومن تأمل فی هذا الاسناد لم يشك فی صحته

لثقة رواته وشهرتهم وقبول الاثمة حديثهم - (علام الافہام ص ۱۸)

اور یہی الفاظ اس موقع پر علامہ ابن البادی کے ہیں۔ (الصارم النکلی، ص ۴۵)

علامہ عینی رحمہ لکھتے ہیں۔ صحیح عنہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الارض لا تأکل اجساد

الانبياء - (عمدة القاری، ج ۶، ص ۶۹)

حافظ ابن القیم رحمہ ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

قد صح عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم ان الارض لا تأکل اجساد الانبياء (كتاب النبی)

علامہ منذری رحمہ فرماتے ہیں۔ "انه حسن" - (القول البدیع ص ۱۱۹)

اور علامہ عبد الغنی النابلسی لکھتے ہیں۔ "انه حسن صحيح" (ترجمان السنۃ، ج ۳، ص ۳۹)۔

اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمہ فرماتے ہیں۔ حدیث صحیح (مدارج النبوت ج ۲، ص ۲۹)

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ فرماتے ہیں۔ فانه صحیح عنہ صلی اللہ علیہ وسلم انه قال

ان اللہ عزوجل حرم علی الارض ان تأکل اجساد الانبیاء۔ (خزان الاسرار ص ۵۶۰)۔
 اصول حدیث کے اعتبار سے یہ روایت بھی بالکل صحیح بلکہ امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ دونوں نے اس
 حدیث کو صحیح علی شرط البخاری کہا ہے۔ اور ایک دوسرے مقام پر دونوں نے صحیح علی شرط الشیخین کہا ہے۔
 (مستدرک حاکم، ص ۵۶۰)۔



۴ : حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے (ایک طویل حدیث میں)
 ارشاد فرمایا ہے۔ ”فنبی اللہ حق یوزق“۔ (ابن ماجہ، ص ۱۱۹)
 ”پس اللہ تعالیٰ کا نبی زندہ ہے اور اس کو رزق ملتا ہے“

حدیث شریف کی صحت محدثین عظام کے اقوال کی روشنی میں
 حافظ منذری رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

”اسنادہ جید“ (ترجائ التئة : ج ۳، ص ۲۹۷)۔

۱۔ علامہ عزیزیؒ فرماتے ہیں۔ ”رجالہ ثقات“۔ (الترج المیزاج : ج ۱، ص ۲۹)۔

۲۔ علامہ مناویؒ کا ارشاد ہے۔ قال الدمیوی۔ رجالہ ثقات“ (فیض القیر : ج ۲، ص ۷۸)۔

۳۔ علامہ زرقانیؒ فرماتے ہیں۔ رواہ ابن ماجہ رجالہ ثقات۔ (زرقانی شارح مواہب : ج ۵، ص ۲۳)

۴۔ حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں۔ قلت رجالہ ثقات۔ (تہذیب التہذیب : ج ۳، ص ۲۹۵)۔

۵۔ علامہ سہودیؒ فرماتے ہیں۔ رواہ ابن ماجہ باسناد جید۔ (خلاصۃ الوفاء : ص ۷۸)۔

۶۔ ملا علی قاریؒ کا ارشاد ہے۔ باسناد جید نقلہ میرک عن المنذری ولہ طرق کثیرة (ترغ : ج ۲، ص ۱۱۲)

۷۔ قاضی شوکانیؒ لکھتے ہیں۔ باسناد جید۔ (ذیل الاوطار : ج ۵، ص ۲۶۲)۔

۸۔ اور مولانا شمس الحق عظیم آبادیؒ لکھتے ہیں باسناد جید۔ (معون السجود : ج ۱، ص ۷۸)۔



۵ : حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ۔

”ان اللہ ملئکۃ سیاحین فی الارض یبلغونی من امتی السلام“

(نسائی شریف : ج ۱، ص ۱۱۱، مسند احمد : ج ۱، ص ۴۴، ابن ابی شیبہ : ج ۱، ص ۱۲، موارد الغمان : ص ۵۹)

مشکوۃ : ص ۷، البدایۃ والنہایۃ : ج ۱، ص ۱۵۲، الجامع الصغیر : ج ۱، ص ۹۲، خصائص الکبریٰ : ج ۱، ص ۲۸)

تحریرات حدیث : ص ۲۱، دارمی : ص ۳۶۲)۔

بیشک اللہ تعالیٰ کی طرف سے کچھ ایسے فرشتے مقرر ہیں جو زمین میں گھومتے ہیں اور میری امت کا سلام مجھے پہنچاتے ہیں۔

- ۱۔ حدیث شریف کی صحت کے متعلق علامہ عزیزیؒ لکھتے ہیں۔ حدیث صحیح (السراج النیر ص ۵۱۸)۔
- ۲۔ علامہ مہیشیؒ فرماتے ہیں۔ رواہ البزار، ورجالہ رجال الصحیح۔ (مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۴)۔
- ۳۔ امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں۔ صحیح۔ (مستدرک حاکم ج ۲ ص ۲۲۱)۔
- ۴۔ امام سخاویؒ فرماتے ہیں۔ رواہ احمد والنسائی والدارمی وابو نعیم والبیہقی والخللی وابن حبان والحاکم فی صحیحہما وقال صحیح الا بسناد۔ (القول البدیع ص ۱۱۵)۔
- ۵۔ ائمہ حدیث کے ان صاف بیانات سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث بھی صحیح ہے۔ بلکہ علامہ سمہودیؒ اور علامہ ابن الہادیؒ کے بیان کے مطابق امام نسائیؒ اور اسماعیل القاضیؒ نے مختلف طرق سے اسانید صحیحہ کے ساتھ یہ روایت نقل کی ہے۔ (وفاء الوفاء ج ۲ ص ۲۰۲، الصامی ص ۱۶۸)۔
- ۶۔ یہاں تک کہ شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلویؒ نے تو اتر کا دعویٰ کیا ہے۔
- ۷۔ (فتاویٰ عزیزی ج ۲ ص ۶۹)



- ۶ : حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔
- من صلی عند قبری سمعته ومن صلی علی من بعید اعلمته۔
- (جلاء الافہام للحافظ ابن القیم ج ۱ ص ۱۹)
- جس نے میری قبر کے پاس درود پڑھا تو میں اسے خود سنتا ہوں اور جس نے مجھ پر درود درود پڑھا تو وہ مجھے (بواسطہ فرشتوں کے) بتلایا جاتا ہے۔
- اس حدیث شریف کے سلسلہ میں بھی محدثین کرام کی آرا ملاحظہ ہوں
- حافظ ابن حجرؒ حدیث کی سند بطریق ابوالشیخ کے متعلق فرماتے ہیں۔ "بسنید جید" (فتح الباری ج ۶ ص ۲۵۲)۔
- علامہ سخاویؒ فرماتے ہیں۔ "سندہ جید" (القول البدیع ص ۱۱۶)۔
- حضرت ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں۔ "بسنید جید (مرقاۃ ج ۲ ص ۱)۔
- نواب صدیق حسن خان صاحب بھی لکھتے ہیں۔ "اسنادہ جید"۔ (دلیل الطالب ص ۸۴)۔
- اور علامہ شبیر احمد عثمانیؒ بھی اس کو بسند جید فرماتے ہیں۔ (فتح الملہم ج ۱ ص ۲۳)۔
- ان اکابرین محدثین کے (جن میں حافظ ابن حجرؒ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں) بیان سے واضح ہو گیا کہ یہ روایت جید اور صحیح ہے۔ ان دونوں لفظوں (جید اور صحیح) میں کوئی خاص فرق نہیں ہے۔

چنانچہ امام سیوطی فرماتے ہیں ان ابن الصلاح یروی التسویۃ بین الجید والصحیح۔

(تدریب الراوی ص ۱۲۱)

چونکہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ اور ان احادیث صحیحہ کثیرہ کے ثبوت موجود ہے۔ یہاں اختصار کی غرض سے چند احادیث صحیحہ کے ذکر پر اکتفا کیا گیا ہے۔ اور امت کے ہر طبقہ میں ان کو تسلیم کیا گیا ہے، اس لئے امام سیوطی نے تواتر کا دعویٰ کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

حیۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم قبرہ ہو و سائر الانبیاء معلومۃ

عندنا علما قطعیا لما قام عندنا من الأدلۃ فی ذلک و تواترت بہ

الاخبار الدالۃ علی ذلک۔ (انباء الاذکیاء ص ۱، فتاویٰ امام سیوطی ج ۲ ص ۱۲۱)

ایک دوسرے مقام پر تواتر کا دعویٰ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

ان من جملة ما تواتر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حیۃ الانبیاء فی

قبورہم۔ (انظم المتنائر عن احمدیث التواتر کذا فی شرح البوسنی ص ۱۲۱)

غرض اس باب میں اس کثرت سے احادیث وارد ہیں کہ جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔



مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور علمائے اسلام ان احادیث صحیحہ اور دیگر دلائل شریعہ سے

علمائے امت نے جو کچھ سمجھا ہے اس مقام پر

اس کا ذکر کرنا ایک حد تک ضروری ہے۔ تاکہ احادیث شریفہ کے صحیح مطالب کی تعیین کے ساتھ امت کا اجماعی نظریہ بھی واضح ہو جائے۔ جیسا کہ جواب کے آغاز میں عرض کیا جا چکا ہے کہ تمام اہل السنۃ والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح دیگر انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں بچہ ہو موجود اور حیات میں۔

اور اہل السنۃ والجماعت کلی طور پر چار طبقوں میں منقسم ہیں۔ ۱۔ مفسرین۔ ۲۔ محدثین۔ ۳۔ متکلمین۔

۴۔ فقہاء۔ اس لئے آنے والے دلائل میں اسی ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ لیکن مفسرین کے اقوال تقریباً ہر اہمیت کے بعد تفسیر کے طور پر ذکر کر دیئے گئے ہیں۔ اب باقی تین طبقوں کے دلائل ملاحظہ ہوں۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔

مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور مہم ترین عظام ان حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم فی القبر

لا یعقبہا موت بل یستمر حیا والانبیاء احواء فی قبورہم۔ (فتح الباری ج ۱، ص ۱۲۱)۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک میں زندگی ایسی ہے کہ جس پر موت پھر وارد نہیں ہوگی۔ بلکہ آپ ہمیشہ زندہ رہیں گے۔ کیوں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

اس عبارت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی قبروں میں زندگی صریح الفاظ میں بیان کی گئی ہے۔ نیز یہ بھی فرمایا کہ یہ زندگی دائمی اور مستمر ہے جس پر پھر موت طاری نہیں ہوتی۔ علامہ بدرالدین محمود بن احمد العینی کہنوی فرماتے ہیں۔

غیر الانبیاء علیہم السلام فانہم لا یموتون فی قبورہم بل ہم احياء۔

(عمدة القاری، ج ۱، ص ۳۰۰، وفاء الوفاء، ج ۲، ص ۲۰۰، زرقاتی، ج ۲، ص ۳۳۲)۔

ہاں! حضرات انبیاء علیہم السلام اس سے مستثنیٰ ہیں۔ وہ اپنی قبروں میں نہیں مرتے بلکہ وہ زندہ ہی رہتے ہیں۔ حضرت امام بیہقیؒ فرماتے ہیں۔

ان الله جل شانه مدد الى الانبياء ارواحهم فہم احياء عند ربہم كالشہداء
(حياة الانبياء : ص ۱۰۰)

بے شک اللہ تعالیٰ حضرات انبیاء علیہم السلام کے ارواح کو ان کی طرف ٹوٹا دیتے ہیں پس وہ اپنے رب کے یہاں شہیدوں کی طرح زندہ ہیں۔
حضرت ملا علی قاریؒ ارقام فرماتے ہیں۔

المعتقد المعتقد انه صلى الله عليه وسلم حي في قبره كسائر الانبياء في
قبورهم وهم احياء عند ربهم وان ارواحهم تعلقا بالعالم
العلوی والسفلی كما كانوا فی الحال الدنیوی فہم بحسب القلب عرشین
وباعتبار القلب فرشیون (شرح شفاء، ج ۲، ص ۱۲۱)

قابل اعتماد عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں جس طرح دیگر انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں، اور اپنے رب کے ہاں زندہ ہیں اور ان کی ارواح کا عالم علوی اور سفلی دونوں سے تعلق ہوتا ہے۔ جیسا کہ دنیا میں تھا۔ سو وہ قلب کے لحاظ سے عرشی اور جسم کے لحاظ سے فرشی ہیں۔
اس عبارت میں حیات انبیاء علیہم السلام کو قابل اعتماد عقیدہ قرار دیا گیا ہے۔
علامہ سید ہودیؒ لکھتے ہیں۔

لا شک فی حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد وفاتہ وکذا سائر الانبياء
علیہم السلام احياء فی قبورہم حیاتهم اكمل من حياة الشهداء الق

اخبار اللہ بھائی کتابہ العزیز - (دفاع الوفا، ج ۲، ص ۵۳)

وفات کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں کوئی شک نہیں۔ اور اسی طرح باقی تمام انبیاء کرام علیہم السلام بھی اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور ان کی یہ حیات شہداء کی حیات سے (جس کا ذکر اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں کیا ہے) بڑھ کر ہے۔
اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

واما ادلة حياة الانبياء فمقتضاها حياة الابدان كحالة الدنيا مع

الاستغناء عن الغذاء - (دفاع الوفا، ج ۲، ص ۵۳)

برکات! حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیات کے دلائل اس کے مقتضی ہیں کہ یہ حیات ابدان کے ساتھ ہو۔ جیسا کہ دنیا میں تھی مگر خوراک سے مستغنی ہیں۔

یعنی ان کی حیات جہاں شہداء کی منصوص حیات سے بڑھ کر ہے وہیں محض برزخی اور روحانی ہی نہیں بلکہ جسمانی بھی ہے۔ مگر جس طرح دنیا میں اجسام عادیہ خوراک کے محتاج ہوتے ہیں قبر میں حضرات انبیاء علیہم السلام کے اجسام طیبہ کو حسی اور دنیوی خوراک کی ضرورت نہیں۔ بلکہ اس سے وہ مستغنی ہیں۔ یہی بات شیخ الاسلام دہلوی رح فرماتے ہیں۔

” ازیں احادیث معلوم شود کہ انبیاء زندہ اند و قبر بعد از وفات بحیات حسی، واجساد ایشان نیز ثابت باشند و بسیدہ نگردند۔ و اک حیات، بچو حیات دنیا باشد با وجود استغناء از غذا “ (تفسیر القاری، ج ۶، ص ۱۳۷)

ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

وقول مختار ومقرر جمهور ہم این است کہ انبیاء بعد از وقت موت زندہ اند بحیات دنیوی۔

(تفسیر القاری، ج ۱، ص ۲۶۲)

اس عبارت میں جہاں حیات بعد المات کو جمهور کا قول بتلایا گیا ہے وہیں حیات کی کیفیت بھی متعین کر دی گئی ہے کہ وہ حیات، دنیوی حیات کی طرح ہے۔ یعنی جس طرح دنیوی حیات میں ان کو ادراک، علم اور شعور حاصل ہے اسی طرح اس حیات برزخی میں بھی یہ چیزیں حاصل ہیں۔ انہیں امور کی وجہ سے اس کو دنیوی اور جسمانی حیات سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

علامہ تاج الدین السبکی رحمہ اللہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

عن انس رض قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الانبياء احياء في
قبورهم يصلون فاذا ثبت ان نبينا صلى الله عليه وسلم حي فالحي لا بد
اما ان يكون عالماً او جاهلاً ولا يجوز ان يكون النبي صلى الله عليه
وسلم جاهلاً (معاذ الله) (طبقات الشافعية الكبرى، ج ۶: ۲۸۱)

۱۔ اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

لان عندنا رسول الله صلى الله عليه وسلم حي يحسن ويعلم وتعرض عليه
اعمال الامة ويبلغ الصلوة والسلام - (طبقات الشافعية، ج ۱۶: ۲۸۲)

ہمارے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں جس علم سے موصوف ہیں۔ اور آپ پر امت
کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں اور آپ کو صلوٰۃ و سلام پہنچاتے جاتے ہیں۔
غور کیجئے! جس اور علم سے متصف ہونا حیات کے لئے کس قدر واضح دلیل ہے۔

۲۔ علامہ ابو الوفاء علی بن محمد بن عقیل اکھبلی کا ارشاد ہے۔ وهو حي في قبره يصلي (الروضة البهيّة، ص ۱۸۱)۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

۳۔ امام بدر الدین بعلی اکھبلی رحمہ اللہ جنہوں نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے فتاویٰ کا اختصار کیا ہے لکھتے ہیں۔
« والانبياء احياء في قبورهم وقد يصلون » - (مختصر الفتاوى، ص ۱۸۱)

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور بسا اوقات نماز بھی پڑھتے ہیں۔
یعنی تکلیفی زندگی تو رہی نہیں بلکہ وہ حضرات نماز تِلْكَ ذِكْرُكَ طور پر پڑھتے ہیں اس لئے پابندی لازم نہیں
اور وقت يصلون کہہ کر اسی حقیقت کو آشکارا کر دیا گیا ہے۔ کیوں کہ قدر مضارع پر داخل ہو کر اکثر
تقلیل کا فائدہ دیتا ہے۔ (رضی ج ۲، ص ۲۸۸، متن ۱۸۱)

علامہ عزیزی رحمہ اللہ حدیث ما من احد يسلم على الا رد الله على روحه کی تشریح کرتے
ہوئے فرماتے ہیں۔ الا رد الله على روحه، اي رد على نطقه لانه روحه دائما وروحه لا تفارقه
لان الانبياء احياء في قبورهم۔ (الشرح للنير، ج ۲، ص ۲۸۸)۔

اور روح سے مراد نطق ہے کیوں کہ آپ دوامی طور پر زندہ ہیں۔ آپ کی روح مبارکہ آپ سے الگ نہیں
ہوتی کیوں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں

فمحصل الجواب ان الانبياء احياء في قبورهم۔ (مرقاۃ، ج ۲، ص ۲۸۹)۔

پس جواب کا حاصل یہ ہے کہ حضراتِ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔
 اور علامہ احمد بن محمد الخفاف المصری المحققؒ حدیث شریف سے مسئلہ حیاتِ الانبیاء کا استنباط کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ وفيہ دلیل علی انه صلی اللہ علیہ وسلم حی حیاة مستمرة۔ (نسیم الرایض، ج ۲، ص ۹۹)
 ”اس حدیث میں اس امر کی دلیل ہے کہ پیغمبر علیہ السلام دوامی طور پر زندہ ہیں۔“
 مندرجہ بالا عبارات میں آپ نے دیکھ لیا کہ جمہور محدثین بیک زبان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ حسی جسمانی، دائمی کے قائل ہیں۔



حیاتِ النبی صلی اللہ علیہ وسلم جمہور متکلمین کی آرام کی روشنی میں

۱۔ علامہ تاج الدین سبکی و متکلمین اشاعرہ کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔
 ”ومن عقائدنا ان الانبياء عليهم السلام احياء في قبورهم۔ (طبقات، ج ۱، ص ۲۹۶)
 ہمارے عقیدے میں یہ بات داخل ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔“
 ۲۔ امام ابو القاسم عبد الکریم بن ہوازن القشیری اشاعرہ کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
 ”وعندهم محمد صلواة الله عليه حي في قبره۔ (الرسائل القشيرية، ص ۱)
 اشاعرہ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں۔“
 ان عبارات میں صاف تصریح ہے کہ اہل سنت و الجماعت کے امام ابو الحسن الاشعری رحمہ کے نزدیک مسلم عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبرِ اطہر میں زندہ ہیں۔ ہاں یہ اصل بھی پیش نظر رہنی چاہئے کہ جب علم کلام میں لفظ اشاعرہ بولا جائے تو کلام کے دونوں مکتبہ فکر اشعری اور ماتریدی مراد ہوتے ہیں اب مطلب صاف ہے کہ اہل سنت و الجماعت کے دونوں طبقے اشعری اور ماتریدی کا مجموعی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبرِ اطہر میں زندہ ہیں۔

چنانچہ امام ابو منصور طاہر الشافعی البغدادیؒ فرماتے ہیں۔

قال المتكلمون المحققون من اصحابنا ان نبينا صلی اللہ علیہ وسلم

حي بعد وفاته يسر بطاعات امتہ۔ (وفاء الوفاء، ج ۲، ص ۱۲۷)

ہمارے اصحاب کے متکلمین محققین یہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی وفات کے بعد زندہ ہیں اور آپ اپنی امت کے طاعات سے خوش ہوتے ہیں۔“

اَضْحَابُنَا

سے منکملین کی جماعت مراد ہو یا شوافع کی، بہر صورت ان میں محققین کا مسلک اور تحقیق یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں۔

فقہائے اسلام اور مسلمانوں کی حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم

فقیر وقت علامہ حسن بن عماد بن علی الشرنبلالی الحنفیؒ لکھتے ہیں۔

ولما هو مقرر عند المحققين أنه صلى الله عليه وسلم حي يرزق متمتع بجميع السلاذ والعبادات غير أنه حجب عن البصار القاصرين عن شريف المقامات۔ (نور الابصار، ص ۱۷۱)

محققین کے نزدیک یہ بات طے شدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں۔ آپ کو رزق دیا جاتا ہے اور آپ تمام لذتوں اور عبادتوں سے متمتع ہیں مگر ان نگاہوں سے اوجھل ہیں جو ان ارفع مقامات تک رسائی سے قاصر ہیں۔

اس عبارت میں محققین کا مسلک یہ بتایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں اور رزق و عبادات سے متمتع ہیں۔ لیکن یہ رزق دنیوی اور حسی نہیں بلکہ عالم غیب اور دوسرے جہان کا ہے۔ علامہ ابن عابدین شامیؒ فرماتے ہیں

ان الانبياء احياء في قبورهم كما ورد في الحديث۔ (رسائل ابن عابدین، ج ۲ ص ۲۳۷)
حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں جیسا کہ حدیث شریف میں آتا ہے۔
علامہ ابن عابدین شامیؒ جو متاخرین حنفیہ میں معتمد الكل ہیں، کس طرح صراحت کے ساتھ حدیث شریف سے استدلال کر کے حیات الانبیاء کا نظریہ پیش کر رہے ہیں۔

علمائے دیوبند اور عقیدہ حیات الانبیاء

جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ تمام اہل سنت و الجماعت کا قرآن و حدیث کی روشنی میں عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح دیگر تمام انبیاء کرام علیہم السلام اپنے اجسام عنصریہ مبارکہ کو کیا تھ قبروں میں موجود اور حیات ہیں۔

علمائے دیوبند جو خالص اہل سنت و الجماعت ہیں اور اس صدی میں اہل سنت کے سب سے بڑے ترجمان ہیں۔ اس لئے قدرتی طور پر اس بات میں بزرگان دیوبند کا وہی عقیدہ ہے جو جمہور کا ہے۔ ذیل میں

علمائے دیوبند کے ایسے حوالے نقل کئے جا رہے ہیں جن سے یہ بات بخوبی ثابت ہو جاتی ہے کہ تمام علماء دیوبند متفقہ طور پر حیات الانبیاء کے قائل ہیں۔ دلائل کے ذکر کرنے میں یہاں بھی وہی ترتیب قائم رہے گی جیسے پہلے تھی۔ یعنی سب سے پہلے محدثین، پھر حکامین اور اس کے بعد فقہائے احوال نقل کئے جائیں گے۔ ملاحظہ ہو۔

محدثین دیوبند اور عقیدہ حیات الانبیاء حضرت مولانا احمد علی صاحب دہلوی صاحب سہارنپوری محشی بخاری فرماتے ہیں۔

والاحسن ان يقال ان حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم لا يتعقبها موت بل يستمر حیا والانبیاء احياء فی قبورهم۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۱۵)

بہتر بات یہ ہے کہ کہا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات ایسی ہے کہ اس کے بعد موت ملارد نہیں ہوتی بلکہ دوامی حیات آپ کو حاصل ہے۔ اور باقی تمام انبیاء کرام علیہم السلام بھی اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ حضرت مولانا غلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ لکھتے ہیں۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صحف فی قبرہ حکماء الانبیاء احياء فی قبورهم۔ (بذل الجہود شرح البوداد ج ۱ ص ۱۲)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں جس طرح کہ دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

چونکہ انبیاء کرام علیہم السلام کے اجساد مبارکہ قبروں میں بالکل محفوظ تو قبر میں حیات کا مطلب اسکے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ روح مبارک کا جسم اطہر سے تعلق ہے اور اس کی بدولت حیات حاصل ہے۔ حضرت علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں۔

و دولت النصوص الصحیحة علی حیاة الانبیاء۔ (فتح الملم ج ۱ ص ۳۲۵)

نصوص صحیحہ اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام زندہ ہیں۔ ایک دوسرے مقام پر یہی علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کما تقرر وانہ یصلی فی قبرہ باذان واقامة۔ (فتح الملم ج ۱ ص ۳۱۹)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں جیسا کہ اپنی جگہ یہ ثابت ہے اور آپ اپنی قبر میں اذان و اقامت سے نماز پڑھتے ہیں۔

اس عبارت میں جہاں یہ تصریح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں وہیں یہ بات بھی ثابت کی

گئی ہے کہ آپ اذان و اقامت سے نماز پڑھتے ہیں اور اذان و اقامت سے نماز پڑھنا حیاتِ صریح کی دلیل ہے۔
حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحب کشمیریؒ فرماتے ہیں۔

ان کثیرا من الاعمال قد ثبتت في القبور كالاذان والاقامة عند الدارحي وقراءة القرآن عند الترمذي - (فيض الباری، ج ۱، ص ۱۸۳)۔

قبروں میں بہت سے اعمال کا ثبوت ملتا ہے جیسے اذان و اقامت کا ثبوت دآری کی روایت میں اور قرأتِ قرآن کا ثبوت ترمذی کی روایت میں۔

خوب کیجئے! قبر میں اذان و اقامت کا ثبوت اسی طرح قرأتِ قرآن کا ثبوت حیاتِ نبویؐ کی کس قدر صریح دلیل ہے۔

حضرت اقدس مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ فرماتے ہیں کہ آپ نبیؐ حدیثِ زندہ ہیں۔
(الکشف، ص ۲۲۶)

حضرت اقدس مولانا ابوالعزیز عبدالمہادی محمد صدیق صاحب نجیب آبادی لکھتے ہیں۔

انہمواتفقوا علی حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم بل حیاة الانبیاء علیہم السلام متفق علیہا لا خلاف لاحد فیہ۔ (انوار المحمود شرح ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۱۱)

محدثینِ کرام اس بات پر متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں بلکہ تمام انبیاءِ علیہم السلام کی حیاتِ متفق علیہا ہے اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

یہ عبارت بھی اپنے مدلول و مفہوم کے اعتبار سے بالکل واضح ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور باقی تمام انبیاءِ کرام علیہم السلام کی حیاتِ متفق علیہ ہے جس میں کوئی اختلاف نہیں۔ غور فرمائیے۔

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانیؒ مدظلہ العالی حدیثِ ما من احد یسلم علی الارواح الا رد اللہ علی روحی کا تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”کہ علاوہ ازیں انبیاءِ علیہم السلام کا اپنی قبور میں زندہ ہونا ایک مسلم حقیقت ہے“
آگے فرماتے ہیں

”اتنی بات سب کے نزدیک مسلم اور دلائل شرعیہ سے ثابت ہے کہ انبیاءِ کرام علیہم السلام اور خاص کر سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی قبر میں حیات حاصل ہے“

(معارف الحدیث، ج ۶، ص ۲۴۶)

حضرت اقدس قطب الارشاد مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ حدیثِ شریف و نبی اللہ

سہی میوزق سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں، ونبی اللہ سہی میوزق“ (ہدایہ اشیعہ، ص ۲۱)

مولانا مغانوی رح فرماتے ہیں۔

”پس آپ کا زندہ رہنا بھی قبر شریف میں ثابت ہوا اور یہ رزق اسس عالم کے مناسب ہوتا ہے“

(فشر العلیب، ص ۲۱)

حضرت مولانا محمد منظور صاحب لغمانی رحمہ اللہ العالی حدیث ان للہ ملئ مکتہ سیاحین فی

الارض یبلغون فی امتی السلام کی تشریح میں فرماتے ہیں۔

”کہ اس حدیث سے یہ تفصیل معلوم ہو گئی کہ فرشتوں کے ذریعہ آپ کو صرف وہی درود و سلام

پہنچتا ہے جو کوئی درسے بھیجے۔ لیکن اللہ تعالیٰ جس کو قبر مبارک کے پاس پہنچا اور وہ وہاں حاضر

ہو کر صلوٰۃ و سلام عرض کرے تو آپ اس کو بنفس نفیس سنتے ہیں اور جیسا کہ معلوم ہو چکا“

ہر ایک کو جواب بھی عنایت فرماتے ہیں؛ (معارف الحدیث، ج ۱ ص ۸۰)



متکلمین دیوبند اور عقیدہ حیات الانبیاء حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب
سہارنپوری رح متفقہ طور پر علماء دیوبند کے

ترجمانی کرتے ہوئے اجماعی عقیدہ بیان فرماتے ہیں۔

”عندنا وعند مشائخنا حیاۃ حضرة الرسالة صلی اللہ علیہ وسلم

دنویۃ من غیر تکلیف وہی مختصة به صلی اللہ علیہ وسلم وجميع

الانبياء صلوات اللہ علیہم والشهداء لا بوزخية كما هي لسائر

المؤمنين بل لجميع الناس كما نص عليه العلامة السيوطی فی رسالة

انبياء الاذكياء لحیوة الانبياء حيث قال، قال الشيخ تقي الدين

سبکی رح حیوة الانبياء والشهداء فی القبر كحیوتهم فی الدنيا

ویشهد له صلوٰۃ موسیٰ علیہ السلام فی قبره فان الصلوٰۃ تدعى

جسدا حیا (لی آخرها قال) فثبت لهذا ان حیوته دنویۃ

بوزخية لكونها فی عالم البرزخ“

(المہند علی المفند، ص ۱۳۱)

” ہمارے اللہ ہمارے مشائخ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی سی ہے بلا مکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے جو حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب انسانوں کو۔ چنانچہ علامہ سیوطیؒ نے اپنے رسالہ انباء الاذکیاء بجمیۃ الانبیاء میں بتصریح لکھا ہے۔ فرماتے ہیں کہ علامہ تقی الدین سبکیؒ نے فرمایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور شہداء کی قبر میں حیات ایسی ہے جیسی دنیا میں تھی۔ اور موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا اس کی دلیل ہے۔ کیوں کہ نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے۔ انہو پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیوی ہے۔ اور اس حسی کو برزخی بھی کہ عالم برزخ میں حاصل ہے۔“

یہ عبارت رسالہ ”المہند علی المفتد“ سے ماخوذ ہے۔ یہ رسالہ علمائے حرمین شریفین زاد ہما اللہ کے ان مجید شہسواروں کی سوالات کے جوابات پر مشتمل ہے جو اتفاقی اور اجماعی عقیدے کھاتے ہیں۔ جسے شریعت علماء محدث کبیر حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ نے مرتب کیا۔ اور جس پر اپنی جماعت دیوبند کے تیس بیس بزرگوں (جن میں خصوصیت سے

حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب صدر مدرس و شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند۔

حضرت مولانا میر حسن صاحب امرہی۔

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب صدر مفتی دارالعلوم دیوبند۔

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ

حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب رائپوریؒ

حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب دیوبندیؒ

حضرت مولانا غلام رسول صاحب سہارنپوریؒ

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلویؒ

وغیرہم قابل ذکر ہیں۔ کی تصدیقات لکھو اگر علماء حرمین شریفین اور دیگر ممالک اسلامیہ کے علماء کو بھیجیں۔

وہ حضرات ان کے تسلی بخش جوابات دیکھ کر مطمئن ہو گئے۔ اس طرح یہ رسالہ اور یہ جواب علماء دیوبند کا اجماعی

جواب ہے۔ اس اجماعی اور مرکزی جواب کے بعد مزید کچھ لکھنے یا کہنے کی مطلقاً ضرورت باقی نہیں رہتی۔ تاہم

مزید چند حوالے اطمینان خاطر کے لئے ملاحظہ ہوں۔

○ حضرت الامام مولانا محمد قاسم صاحب النانوتوی فرماتے ہیں۔

”حضرات انبیاء زندہ ہیں ان کی موت ان کی حیات کے لئے سارے ہے۔ رافع حیات اور دافع حیات نہیں“ (آپ حیات، ص ۴۲، ۴۳۔ بحوالہ سیرت المصطفیٰ)

واضح رہے کہ حضرت نانوتوی نفس موت کو اعتقاد لازم اور ضروری سمجھتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔
”کہ میں نسب یا برکرام کو انہیں اجسام دنیوی کے تعلق کے اعتبار سے زندہ سمجھتا ہوں، پر حسب ہدایت محل نفس ذائقۃ الموت اذ انت میت وانہم میتون تمام انبیاء کرام کی نسبت موت کا اعتقاد بھی ضروری ہے۔ اور اس ظاہری صورت کی وجہ سے حضرات نسب یا برکرام کا قبروں میں مستور ہو جانا بمنزلہ چپکشی یا پردہ نشینی یا گوشہ نشینی سمجھا جائے گا۔ لیکن انبیاء کرام کی زندگی زیر پردہ موت ظاہر بینوں کی نظر سے مستور ہے، مثل امت کے ان کی موت میں زوال نہیں ہے“ (لطائف قاسمی، ص ۳۷)

اور دلیل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

۱ : اور دلیل یہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے اجسام مبارکہ کا حسب سابق صحیح و سالم رہنا اور تغیر ارضی سے بالکل محفوظ رہنا۔

۲ : اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ان کی ازواج مطہرات کے نکاح کا حرام ہونا۔

۳ : اور ان کے احوال میں میراث کا جاری نہ ہونا۔

امور ثلاثہ میں سے ہر امر حیات انبیاء کرام پر شاید عدل ہے اور اس امر کی صریح دلیل ہے کہ ازواج طیبہ کا اجسام مبارکہ سے تعلق منقطع نہیں ہوتا بلکہ موت کے بعد بھی انبیاء کرام کا اپنے بدن سے اسی قسم کا تعلق ہے جس قسم کا پہلے تھا۔ (آپ حیات، ص ۴۲، ۴۳)

○ شیخ الاسلام حضرت مولانا السید حسین احمد مدنی فرماتے ہیں کہ

”آپ کی حیات نہ صرف روحانی ہے جو کہ عام شہدار کو حاصل ہے بلکہ جسمانی بھی اور از قبیل حیات دنیوی بلکہ بہت سے وجوہ سے اس سے قوی تر“ (مکتوبات شیخ الاسلام، ج ۱، ص ۱۱۷)

حضرت مدنی رحمہ کی مراد بظاہر حیات جسمانی اور دنیوی سے یہ ہے کہ آپ کی روح مبارکہ کا تعلق جسمانی سے قائم نہیں ہوتا جیسا کہ بعض صوفیاء کرام کا نظریہ ہے۔

”بلکہ روح کا تعلق دنیوی جسم سے قائم ہوتا ہے اور بایں معنی یہ حیات جسمانی اور دنیوی ہے“
چنانچہ حضرت الامام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے ایک مقام پر صاف لفظوں میں اس کی تصریح فرمائی

۶۔ ”انبیاء کرام علیہم السلام کو ابدان دنیا کے حساب سے زندہ سمجھیں گے“ (مطالعہ تاسیہ، ص ۱۷۷) حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ فرماتے ہیں۔

۷۔ ”آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں ونبی اللہ صی یوزق“ (ہدایہ اشیعہ، ص ۳۶) حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ فرماتے ہیں۔

۸۔ ”پس آپ کا زندہ رہنا بھی قبر شریف میں ثابت ہوا۔ اور یہ رزق اس عالم کے مناسب ہو سکتا ہے“ (نشر المصطفیٰ) حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب لکھتے ہیں۔

۹۔ ”اور انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات شہداء کی حیات سے افضل و عالی ہے اور بحث اس کی طویل ہے“ (قادی دارالعلوم مکمل و مدلل، ص ۵۰، ص ۵۱)

۱۰۔ حضرت مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب پاکستان ہی کے ایک استغفار کے جواب میں فرماتے ہیں کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مزار مبارک میں مجسّمہ موجود اور حیات ہیں“ (قادی دارالعلوم غیر مطبوعہ)

حیات انبیاء کرام علیہم السلام اور صحب طواہر اس سے قبل جتنے حوالے نقل کئے گئے ہیں وہ ان

حضرات کے ہیں جو فروعی مسائل میں کسی نہ کسی امام کے مقلد تھے۔ کوئی حنفی تھا، کوئی مالکی، کوئی شافعی تھا تو کوئی حنبلی۔ بجز قاضی شوکانی اور نواب صدیق حسن خان صاحب، کہ وہ کسی کی تقلید نہیں کرتے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اتمام حجت کے لئے ہم اس مقام پر اصحاب طواہر کے کچھ حوالے بھی نقل کر دیں۔ تاکہ حیات انبیاء کرام کے حقیقت بالکل روشن ہو جائے۔ اور اجماع امت کا دعویٰ بھی صاف ہو جائے۔

○ قاضی شوکانیؒ لکھتے ہیں۔

وقد ذهب جماعة من المحققين الى ان رسول الله صلى الله عليه وسلم حي بعد وفاته والله ليس بطاعات امته وان الانبياء لا يبطلون مع ان مطلق الادراك كالعلم والسمع ثابت لسائر النوى الى ان قال ورد النص في كتاب الله في حق الشهداء انهم احياء يوم تقومون وان الحياة فيهم متعلقة بالجسد فكيف بالانبياء والمرسلين وقد ثبت في الحديث ان الانبياء احياء في قبورهم رواه المنذري وصححه البيهقي وفي صحيح مسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم قال مررت بموسى ليلة اسري بي عند الكيثب الاحمر وهو قائم يصلي۔ (نيل الاوطار، ج ۳، ص ۲۶۲)۔

بے شک محققین کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی وفات کے بعد زندہ ہیں۔ اور اپنی امت کی طاعات سے خوش ہوتے ہیں اور یہ کہ انبیاء کرام کے اجسام بوسیدہ نہیں ہوتے۔ حالانکہ مطلق اور اک جیسے علم اور سماع وغیرہ تو یہ سب مردوں کے لئے ثابت ہے (پھر آگے لکھتے ہیں کہ) اللہ تعالیٰ کی کتاب میں شہداء کے بارے میں نص وارد ہوئی ہے کہ وہ زندہ ہیں اور ان کو رزق ملتا ہے اور ان کی حیات جسم سے متعلق ہے تو حضرات انبیاء و مرسلین کی حیات جسم سے کیوں متعلق نہ ہوگی۔ اور حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ امام منذری نے اس کو روایت کیا۔ اور امام بیہقی نے اس کی تصحیح کی ہے۔ اور صحیح مسلم میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں معراج کی شب سرخ رنگ کے ٹیلے کے پاس موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں کھڑے ہو کر غماز پڑھتے دیکھا ہے۔ قاضی شوکانی نے اس عبارت سے معلوم ہوا کہ وہ شہداء کی حیات جسمانی کو تسلیم کرتے ہیں۔ اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء کی زندگی بطریق اولیٰ جسمانی ہے۔ اور یہ بھی تصریح فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء کرام کی وفات تو ہوتی ہے لیکن وہ اس کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں۔ ایک دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں۔

انہ صلی اللہ علیہ وسلم سی فی قبرہ بعد موتہ کما فی حدیث الانبیاء
احیاء فی قبورہم۔ (نیل الاوطار، ج ۵، ص ۵۰)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔
○ استاد ابو منصور البغدادی فرماتے ہیں۔

قال المتکلمون المحققون من اصحابنا ان نہینا صلی اللہ علیہ و
سلمہ سی بعد وفاتہ ویؤید ذلک ما ثبت ان الشہداء احیاء
یرزقون فی قبورہم والنبی صلی اللہ علیہ وسلم منہم۔
(نیل الاوطار، ج ۵، ص ۵۰)

ہمارے اصحاب میں متکلمین محققین کا ارشاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد زندہ ہیں۔ اور اس کی تائید یہ بات بھی کرتی ہے کہ شہداء زندہ ہیں اور قبروں میں ان کو رزق دیا جاتا ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی زندہ ہیں۔

○ شیخ عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب نجدیؒ اپنا عقیدہ یوں بیان کرتے ہیں۔

والذی نعتقد ان رتبة نبينا صلى الله عليه وسلم اعلی مراتب المخلوقين
على الاطلاق وانه حي في قبره حيوة مستقرة ابلغ من حیات الشهداء
النصوص عليها فی التنزیل لانہ افضل منهم بلا ریب وانه یسمع من
یسلم علیہ۔ (تحف النبلاء ص ۴۱۵)

” جس چیز کا اعتقاد کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ مطلقاً ساری
مخلوق سے بڑھ کر ہے۔ اور آپ اپنی قبر میں حیات دائمی سے متصف ہیں جو شہداء کی حیات
سے اعلیٰ اور ارفع ہے جس کا ثبوت قرآن کریم سے ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
بلاشبہ شہداء سے افضل ہیں۔ اور جو شخص آپ پر (عند القبر) سلام کرتا ہے آپ اس
کو سنتے ہیں۔“

اس عبارت سے آفتاب نیم روز کی طرح یہ بات ثابت ہو گئی کہ علماء نجد کا بھی یہی نظریہ ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں دائمی طور پر زندہ ہیں اور آپ کی یہ حیات شہداء کی منصوص حیات سے اعلیٰ
وارفع ہے۔

اما الکلام علی حیوة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاعتقادنا فی ذلک
اعتقاد سلف الامة واثمتنا وھم الا سؤۃ۔

(الدرا سیۃ فی الاحیوة النجدیۃ : ج ۱ ص ۲۶)

بہر حال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات کے بارے میں ہمارا وہی اعتقاد ہے جو سلف امت
اور ہمارے ائمہ کا اعتقاد ہے۔ اور وہی اس میں ہمارے مقتدار ہیں۔
متاخرین اصحاب ظواہر کے شیخ الكل مولانا سید نذیر حسین صاحب دہلویؒ لکھتے ہیں۔
” کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم، کہ فرماتے ہیں کہ جو کوئی عند القبر درود بھیجتا ہے میں سنتا ہوں اور دوسرے پہنچایا جاتا ہے۔“
(ضمیمہ فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۵۵)

○ اور مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادیؒ لکھتے ہیں۔

ان الانبیاء احياء فی قبورهم۔ (عون المعبود : ج ۱ ص ۴۶)

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

ذمہ دار اصحاب ظواہر بھی جملہ اہل الرائے حضرات کے ساتھ اس امر پر متفق ہیں کہ حضرات انبیاء کریم علیہم السلام وفات کے بعد اپنی قبور اور برزخ میں زندہ ہیں۔ اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ اور امام بیہقی وغیرہ نے اس مسئلہ پر صرف باب ہی قائم نہیں کیا بلکہ مستقل رسالہ اور کتاب لکھ کر اس کو اجاگر کیا ہے اسی طرح دیگر کتب حدیث، شروح حدیث اور کتب فقہ و سیر میں اس مسئلہ پر خاصا مواد اور دلائل موجود ہیں۔ جن سے انصاف و دیانت کی دنیا میں علمی طور پر اغماض و اعراض نہیں کیا جاسکتا۔

”علماء امت اور حیات الانبیاء“

اجماع امت اور حیات الانبیاء

اجماع پر خاصی روشنی پڑ چکی ہے۔ بلکہ سطر سطر سے اجماع کا ثبوت ہو چکا ہے۔ تاہم مزید اطمینان قلب کی خاطر اجماع سے متعلق چند صریح حوالے نقل کئے جا رہے ہیں۔

○ امام شمس الدین محمد بن عبد الرحمن السخاویؒ لکھتے ہیں کہ۔

نحن نؤمن بانہ صلی اللہ علیہ وسلم حی یوزق فی قبرہ و
ان جسده الشریف لا تأکله الارض والاجاع علی هذا۔

(القول البدر، ص ۱۲۵)

ہم اس پر ایمان لاتے ہیں اور اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کو رزق ملتا ہے اور آپ کے جسد اطہر کو زمین نہیں کھا سکتی اور اسی پر اجماع منعقد ہے۔

اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر مبارک میں زندہ ہونا اور آپ کو رزق ملنا اور جسد اطہر کا محفوظ رہنا اجماع امت سے ثابت ہے۔ اگر بالضرر قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت بھی ہوتا تب بھی امت مسلمہ کا اجماع شرعی دلائل میں سے ایک وزنی دلیل ہے۔

○ علامہ محمد عابد سندھیؒ لکھتے ہیں۔

اما هم فحيا قہم لا شک فیہا ولا خلاف لاحد من العلماء فی ذلک

والی ان قال، فهو صلی اللہ علیہ وسلم حی علی الدوام۔ (رسالہ نبیہ ص ۱۱)

بہر حال حضرات انبیاء کریم علیہم السلام کی حیات میں کوئی شک نہیں اور علماء سے کسی کا اس میں

اختلاف نہیں ہے۔ (پھر آگے فرمایا) پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوامی طور پر زندہ ہیں۔

کسی کا اختلاف نہ ہونا یہی اجماع سکوتی ہے۔

○ شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ فرماتے ہیں۔

” حیات متفق علیہ است، کس را دروے خلافت نیست۔ (اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۶۱۳)
شیخ محدث دہلویؒ ایک وسیع النظر عالم ہونے کے باوجود کس وضاحت سے اجماع کا دعویٰ کر رہے ہیں ملاحظہ ہو۔

○ نواب قطب الدین خاں صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

” زندہ ہیں انبیاء علیہم السلام قبروں میں، مسئلہ متفق علیہ ہے کسی کو اس میں خلاف نہیں کہ حیات وہاں حقیقی جسمانی اور دنیا کی سی ہے۔“ (مظاہر حق ج ۱ ص ۲۴۵)
نواب صاحب ”دنیا کی سی“ کا جملہ بول کر یہ حقیقت بتلانا چاہتے ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی یہ حیات من کل الوجہ دنیوی نہیں ہے کہ حسی کھلے پٹنے کی حاجت ہو۔ بلکہ بعض وجہ سے دنیوی ہے مثلاً اور اک، علم اور شعور وغیرہ۔

○ علامہ داؤد بن سلیمان البغدادی لکھتے ہیں۔

” والحاصل ان حياة الانبياء ثابتة بالاجماع “ (المختار الوہب ص ۱۰۰)
حاصل یہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات بالاجماع ثابت ہے۔
مولانا ابوالستیق عبدالمادی صاحب نجیب آبادی
لکھتے ہیں۔

بزرگان دیوبند اور اجماع حیات الانبیاء

” انهم اتفقوا على حيواته صلى الله عليه وسلم بل حياة الانبياء عليهم

السلام متفق عليها لا خلاف لاحد فيه “ (انوار المحمود شرح البراد داؤد ج ۱ ص ۱۰۰)

محدثین کرام اس بات پر متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں بلکہ تمام حضرات انبیاء

کرام علیہم السلام کی حیات متفق علیہا ہے۔ اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

○ حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلویؒ فرماتے ہیں۔

” تمام اہل سنت و اجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام وفات کے بعد

اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز و عبادات میں مشغول ہیں اور حضرات انبیاء کرام کی برزخی

حیات اگرچہ ہم کو محسوس نہیں ہوتی لیکن بلاشبہ یہ حیات حسی اور جسمانی ہے اس لئے کہ روحانی

اور معنوی حیات تو عامہ مؤمنین بلکہ ارواح کفار کو بھی حاصل ہے “

(سیرت المصطفیٰ ج ۱ ص ۳۵۸)

صحبہ اطوار حضرت اور اجماع حیات الانبیاء علیہم السلام مشہور ظاہری عالم مولانا محمد اسماعیل صاحب سلفی لکھتے ہیں۔

اہل سنت کے دونوں مکاتب فکر اصحاب الرائے اور اہل حدیث کا اس امر پر اتفاق ہے کہ شہداء اور انبیاء زندہ ہیں برزخ میں۔ (آگے فرماتے ہیں کہ) انبیاء کی زندگی کے متعلق سنت میں شواہد ملتے ہیں صحیح احادیث میں انبیاء کے متعلق عبادات وغیرہ کا ذکر آتا ہے۔ (حیات النبی ص ۲)

قیاس صحیح اور حیات الانبیاء حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ فرماتے ہیں

”و اذا ثبت انهم احياء من حيث النقل فانه

يقويه من حيث النظر كون الشهداء احياء بنص القرآن والانبياء

افضل من الشهداء“ (فتح الباری ۱ ج ۶: ۳۴۹)

غور فرمائیے! جب شہداء کی زندگی نص قرآنی سے ثابت ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں تو حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ حدیث انس رضی اللہ عنہ سے تو حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات ثابت ہی ہے۔ عقلی اور نظری طور پر دلائل انص سے بھی حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات ثابت ہے۔ اس لئے کہ وہ شہداء سے افضل ہیں۔ تو لامحالہ ان کی حیات بھی شہداء سے افضل اور برتر ہوگی۔ لہذا نقل و عقل سے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات ثابت ہے۔ جو اس مسلک کے خلاف رائے رکھے تو اتنی بات یقینی ہے کہ اس کا اکابر دیوبند کے مسلک سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔



سوال ۲

جو لوگ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ سر دار دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں محض بے جان اور مردہ ہیں اور آپ کی دنیا کی سی زندگی کا انکار کرتے ہیں، یہ کس فرقے کا عقیدہ ہے نام متعین فرمائیں؟



الجواب

تاریخ اسلام میں سب سے پہلے حجاج بن یوسف نے اس عقیدے کا انکار کیا ہے چنانچہ امام ابو القاسم عبد الکریم بن ہوازن المعروف بہ علامہ قشیری رحمہ فرماتے ہیں کہ۔

ان امور سے جن کی بناء پر فقہا نے حجاج بن یوسف پر کفر کا فتوے دیا تھا، ایک بڑا جرم یہ ہے حجاج جب مدینہ آیا اور زائے بن حرم اظہر کو دیکھا کہ وہ پروانہ وار روضۃ اظہر کے ارد گرد جمع ہو رہے تو اس نے کہا کہ تم لوگ لکڑیوں اور گلی مٹری ہڈیوں کا طواف کر رہے ہو، اس پر علمائے

اس پر کفر کا فتوہ لگا دیا۔ (بحوالہ رحمت کائنات، ص ۵)

اسی طرح فرقہ ————— کا عقیدہ ہے کہ تمام انبیائے کرام کو بشمول جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم موت کے بعد نبوت سے معزول کر دیا جاتا ہے (نعوذ باللہ) یہ عقیدہ درحقیقت اس بات کا انکار ہے کہ نبی علیہ السلام کو موت ظاہری کے بعد حیات دائمی حاصل ہے۔ اسی طرح فرقہ کرامیہ بعض معتزلہ اور رافضیہ کا بھی عقیدہ عدم حیات کا ہے۔



سوال ۳۔

حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ رکھنے والے کی نماز منکر حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کیا حکم رکھتی ہے؟

بلا تاویل حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر بدعتی ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ علامہ مصطفیٰ رح فرماتے ہیں۔

الجواب

ویکرہ امامۃ مبتدع ای صاحب بدعتہ۔ (الدر المختار، ج ۱، ص ۱۸۷)

قطب ارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رح فرماتے ہیں۔

”بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے“ (فتاویٰ رشیدیہ، ج ۳، ص ۱۱۸)



سوال ۴۔

صحابہ کرام رض کا سرِ دار دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ شریف کی زیارت کے لئے نہ جانا اس عقیدہ کی بناء پر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ و سلام نہیں سنتے، کیا حکم رکھتا ہے؟

پہلے سوال کے جواب میں دلائل کثیرہ سے آفتاب نیمروز کی طرح ثابت ہو چکا ہے کہ،

الجواب

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں اور قبر اطہر کے قریب پڑھا جانے

والا درود شریف سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم خود بلا واسطہ سنتے ہیں۔ اس لئے سلام کے چودہ سو سالہ

دور میں مسلمانوں کا عمل اسی عقیدہ پر رہا ہے۔ کہ جس نے حج کیا اس نے مدینہ منورہ کی زیارت ضرور کی۔

تاکہ سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں صلوٰۃ و سلام کا تحفہ پیش کر سکے۔ مسلمانوں کا

یہ عمل احادیث کثیرہ اور اجماع امت سے ثابت ہے۔



فَضْلُ زِيَارَةِ زِيَارَتِ

أَحَادِيثُ شَرِيفَةٍ كَى رَوَّشَنِ مِیْنِ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔
 ”مَنْ زَارَ قَبْرِي وَجَبَتْ لَهُ شَفَاعَتِي (صحیح ابن خریزہ، دارقطنی، بیہقی باسناد حسن بحوالہ آثار السنن ج ۲ ص ۲۶۱)
 جس نے میری قبر کی زیارت کی تو بلاشبہ اس کے لئے میری شفاعت ثابت ہو گئی۔
 ایک دوسری روایت میں ہے۔

مَنْ زَارَ بَعْدَ مَمَاتِي فَكَانَ مَازَانِي فِي حَيَاتِي۔ (طحاوی علی مراقی الفلاح ص ۵۳)
 جس نے میری موت کے بعد میری زیارت کی تو گویا اس نے میری زندگی ہی میں زیارت کر لی۔
 غور فرمائیے! کس قدر مبالغہ کے ساتھ زیارت کی ترغیب دی جا رہی ہے۔
 وعدہ کے بعد وعید کی روایتیں بھی ملاحظہ فرمائیں۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔
 ”مَنْ حَجَّ الْبَيْتَ وَلَمْ يَزُرْنِي فَقَدْ جَفَانِي۔ (طحاوی ص ۵۴)
 جس نے بیت اللہ کا حج کیا اور میری زیارت نہ کی تو اس نے بلاشبہ میرے ساتھ زیادتی کی۔
 دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

مَنْ وَجَدَ سَعَةً وَلَمْ يَزُرْنِي فَقَدْ جَفَانِي۔ (فصل فی زیارة النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابن عدی بسند حسن۔ طحاوی ص ۴۵)
 انہیں وعدہ و وعید کی روایات کی بنیاد پر پوری امت نے یہ سمجھا کہ روضہ اقدس کی زیارت کو عتقاد کی
 اعتبار سے سنت ہی تاہم عملی اعتبار سے واجب کے قریب ہے۔ چنانچہ محقق علی الاطلاق شیخ ابن العمام
 فرماتے ہیں۔

ان زیارة قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم مستحبة وقویبة من الواجب،
 نظرا الى هذا النزاع وهو الحق عندی فان الآف الاولون من السلف
 كانوا يشدون رحالهم لزیارة النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومیزعمونها

من اعظم القربات ۱۔ (فیض الباری ج ۱ ص ۲۲۳)۔

○ علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں۔

” انہا قریبۃ من الوجوب لمن له سعة “ (شامی ج ۱ ص ۲۶۹)۔

○ مخدوم محمد ہاشم سندھیؒ فرماتے ہیں۔

” تصریح کردہ است در بعض کتب بوجوب آن بدلیل قوی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم من حجہ ولم یزرنی فقد جفائی رواہ ابن عدی بسند جید حسن و نیز مروی است از آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرمود من زار قبری و حببت له شفاعتی رواہ الدارقطنی و الطبرانی و البیہقی صححہ عبد الحق و نیز فرمود او صلی اللہ علیہ وسلم من زار قبری بعد موتی کمّن زارنی فی حیاتی رواہ ابوسعید بن منصور و الدارقطنی و وارثہ اند در فضل زیارت احادیث و آثار بسیار کہ اکتفا کردہ سے شود از آنہا بریں مقدار طلباً للاختصار “

(حیات القلوب ۱ ص ۲۹۸)

اجماع اُمت اور زیارتِ روضہ قدس

جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے کہ زیارتِ نبوی جہاں احادیث کثیرہ سے ثابت ہے وہیں بغیر کسی اختلاف کے تعاملِ امت کے ساتھ اجماعِ امت سے بھی یہی ثابت ہے۔ چنانچہ مخدوم ہاشم سندھیؒ فرماتے ہیں۔

” بدانکہ اجماع کردہ اند مسلمان بر آنکہ زیارتِ پیغمبر علیہ السلام از اعظم قربات و افضل طاعات

و آگد کسن و مندوبات است “ (حیات القلوب ۱ ص ۲۹۸)۔

○ حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ فرماتے ہیں۔

” اعلو ان زیارة سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم باجماع المسلمین

من غیر عہدہ بما ذکرہ بعض المخالفین من اعظم القربات و افضل

الطاعات و انفع للساعی لنیل الدرجات قریبۃ من درجۃ الواجبات بل

قلیل انہا من الواجبات لمن له سعة و توحکھا غفلة عظيمة

و جفوة کبيرة و فیہ اشارۃ الی حدیث استدلل بہ علی وجوب التیارة

ہو قولہ صلی اللہ علیہ وسلم من حج ولم یزرنی فقد جفانی رواہ ابن

عدی بسند حسن و حزم بعض المالکیۃ بان المشی الی المدینۃ

افضل من الحکبة و بیت المقدس ۛ (بذل الجہود، ج ۲، ص ۲۰۲)

اس عبارت میں یہ تصریح ہے کہ زیارت نبوی اجماع امت سے ثابت ہے۔ وہیں یہ بھی ذکر ہے کہ بعض کے اختلاف سے اجماع متاثر نہیں ہوگا۔ نیز درجہ کی تعین کے ساتھ ترک زیارت کو.... عظیم غفلت اور بڑی زیارتی سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اعاذنا اللہ منہ۔ یہ بھی بتلایا گیا کہ بعض مالکیہ کے نزدیک مدینہ جانا کعبہ اور بیت المقدس جالنے سے بہتر ہے۔ ہمارے فقہائے احناف نے یہ تفصیل کی ہے کہ اگر فرض چ کے لئے گیا ہے تو پہلے چ کرے، (بعد میں زیارت کرے) اور اگر فرض نہیں ہے تو پھر اختیار ہے خواہ پہلے زیارت کرے اور پھر چ کرے، یا پہلے چ کرے اور بعد میں زیارت کرے۔ قالوا۔ ان كان الحجة فمضاه قد مله عليها والا تغيبوا۔ (طحاوی ص ۴۴) پھر مدینہ جالنے میں بھی بہتر یہ ہے کہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی نیت کرے۔ والاولی فی الزیارة تجزید النیة لزیارة قبره صلی اللہ علیہ وسلم۔ (طحاوی ص ۴۰۵) الحاصل۔ مسلمانوں کا یہ عمل امت محمدیہ کا عظیم اجماع ہے جس پر دور صحابہؓ سے لے کر آج تک عمل ہو رہا ہے۔

اتفق مالک والشافعی والوحنیفة وأحمد علی ان زیارة قبر النبی صلی اللہ

علیہ وسلم من افضل المسندوبات۔ (حاشیہ مکتوبات شیخ الاسلام، ج ۱، ص ۱۱۲)

لہذا اس نظریہ کی بنیاد پر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں سنتے، روضہ طہر کی زیارت کے لئے نہ جانا، جہاں ابن احادیث صحیحہ کا (جن میں سماع النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند القبر اور زیارت نبوی کی تصریح ہے) انکار ہے وہاں اجماع امت سے انحراف ہے جس کی امانت و دیا منت کی دنیا میں قطعاً گنجائش نہیں ہے۔ اعاذنا اللہ منہ۔ وہیں سخت محرومی اور حرمان نصیبی بھی ہے۔ چنانچہ ”بذل الجہود“ کی عبارت گزر چکی ہے کہ وتوکیما غفلة عظیمہ وجفوة کبیرہ.....

○ نیز علامہ سندھیؒ فرماتے ہیں۔

”وترک کردن زیارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مع الامکان غفلت است عظیمہ و شامت قبیحہ۔“

(حیات القلوب، ص ۲۹۸)

اس لئے گنجائش کے باوجود زیارت کے لئے نہ جانا موجب وعید شدید ہے۔

سوال ۵

منکرین حیات الانبیاء علیہم السلام فی القبور قائلین حیات الانبیاء فی القبور کو دجال، کذاب و شرک کہتے ہیں۔ آیا یہ منکرین حیات الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی قبور دیوبندی کہلانے کے مستحق ہیں؟

الجواب

منکرین حیات الانبیاء، دیوبندی تو کجا بعض اکابر نے تو ان کو اہل سنت و الجماعت سے بھی خارج قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ حضرت مفتی سید مہدی حسن صاحب سابق صدر مفتی

دارالعلوم دیوبند، ایسے شخص کو اہل سنت و الجماعت سے خارج قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ۔

” اس باب (حیۃ الانبیاء) میں بکثرت احادیث وارد ہیں جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا ہے اور جو انکار کرتا ہے وہ بدعتی اور اہل سنت و الجماعت سے خارج ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم خیر مطبوعہ)۔

اس فتوے پر حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی مدظلہ، مفتی جامعہ اشرفیہ لاہور، مولانا

محمد ضیاء الحق صاحب جامعہ اشرفیہ لاہور۔ استاذ اہل حضرت مولانا محمد رسول خان صاحب ہزاروی کے بھی دستخط ہیں۔ پھر فرمایا ہے کہ خود ایسے لوگ (منکرین حیات الانبیاء) دوسرے صحیح العقیدہ مسلمانوں کو خصوصاً علما کو کافر، مشرک اور دجال کہیں۔ یہ ایک حیرت انگیز بات ہے۔

ناطقہ سرگرمیوں سے ان سے کیا کہئے ؟

ان کو غالباً اس کی خبر نہیں جو اوپر نقل کیا گیا ہے۔

سوال

منکرین ثواب و عذاب قبر کا شرعی حکم کیا ہے ؟

الجواب

جملہ اہل سنت و الجماعت اس عقیدہ پر متفق ہیں کہ قبر (برزخ) میں اہل ایمان اور اصحاب طاعات کو لذت و سرور نصیب ہوتا ہے اور کفار و منافقین کو نیرنگن گاروں کو عذاب و تکلیف

ہوتی ہے۔ اس میں کسی شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ قرآن و سنت اور اجماع امت کے صریح دلائل کے پیش نظر یہ عقیدہ اتنا مضبوط ہے کہ حضرات فقہاء کرام کا ذمہ و اربطہ بلا تاویل عذاب قبر کے منکر کو کافر کہنا ہے حالانکہ وہ تکفیر کے مسئلہ میں بڑا ہی محتاط ہے۔ اور ان کا یہ فیصلہ ہے کہ اگر کسی ایک کلمہ میں مثلاً ”تو“ معانی کا احتمال بھی پیدا ہو سکتا ہو جن میں ننانوے پہلو کفر کے نکلتے ہوں اور صرف ایک ہی پہلو اسلام کا پیدا ہوتا ہو تو قائل کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ قائل کی مراد سلام ہی کا پہلو ہو۔ ہاں ! اگر خود ہی وہ کفر کا کوئی معنی اور پہلو متعین کر دے تو پھر کفر کے فتویٰ سے اس کو کوئی تاویل نہیں بچا سکتی۔ مسئلہ کی وضاحت کے لئے مسلم حضرات فقہاء کرام میں چند بزرگوں کی شہادتیں نقل کی جا رہی ہیں۔

عذاب راحت قبر کا منکر اور فقہائے اسلام علامہ طاہر احمد انصاری دیکھتے ہیں کہ

ولا يجوز الصلوة خلف من ينكر شفاعته النبي صلى الله عليه وسلم وينكر الكرام

الکاتبین وعذاب القبر کذا من ينکر الرؤیة لانه کافر“

خلاصۃ الفتاوی : ج ۱، ص ۱۲۹۔

جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اور کرام کاتبین اور عذاب قبر اور رویت باری کا منکر ہو اس کے پیچھے نماز درست نہیں ہے۔ کیونکہ وہ کافر ہے۔
یہ عبارت اپنے مفہوم و مدلول کے لحاظ سے بالکل روشن ہے کسی مزید تشریح کی محتاج نہیں ہے۔
○ محقق علی الاطلاق حافظ ابن الہمام محمد بن عبد الواحد الحنفیؒ اسیروا ہی فرماتے ہیں۔

” ولا تجوز الصلوة خلف منکر الشفاعة والرؤیة وعذاب القبر والکرام الکاتبین لانه کافر لتوارث هذه الامور عن الشارع صلی اللہ علیہ وسلم“ (فتح القدیر مصری ج ۱، ص ۲۲۴)۔

شفاعت اور اللہ کے دیدار اور عذاب قبر اور کرام کاتبین کے انکار کرنے والے کی اقتدار میں نماز درست نہیں ہے کیوں کہ وہ کافر ہے۔ اس لئے کہ یہ امور شارع علیہ السلام سے تواتر کے ساتھ ثابت ہیں۔

یہ حوالہ بھی اپنے مدلول میں صریح ہے۔ ”فتاویٰ عالمگیری“ میں بھی ”انکار عذاب قبر“ کو کفر

لکھا ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری ج ۲، ص ۳۰۱، مصری)۔

○ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن بحر الاندلسی القطرانی ارشاد فرماتے ہیں۔

” فاعلموا ایہا الاخوان ان عذاب القبر ونعیمہ حق حکما صرح بہ الاحادیث الصحیحة ولكن الله تعالى یاخذ بابصار الخلائق و اسماءهم من الجن والانس عن رؤیة عذاب القبر ونعیمہ لحکمة الہیة ومن شک فی ذلک فهو ملحد“

(مختصر تذکرۃ القطرانی لعبد الوہاب اشعرانی، ص ۳۴ مصری)

اے بھائیو! تم بخوبی جان لو کہ قبر کا عذاب اور اس کی راحت برحق ہے۔ جیسا کہ صحیح احادیث صریحت سے اس پر دلالت کرتی ہیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ اپنی (مکلف) مخلوق میں سے جنوں اور انسانوں کی آنکھوں، اور کانوں سے قبر کے عذاب و راحت کو اوجھل رکھتا ہے۔ کیوں کہ حکمت الہی کا تقاضا ہی یہی ہے۔ اور جو شخص اس کا انکار کرے وہ ملحد ہے۔

علامہ ابو اشکور السالمی فرماتے ہیں۔

فاما عذاب القبر للمؤمنين من الجائزات وللكافرين من الواجبات والله تعالى يقول النار يعرضون عليها غدوا وعشيا يعني فرعون وقومه دل انه كان صحيحا في اى موضع وعلى اى حال ومن انكر هذا يصير كافرا والله اعلم۔

(تمہید، صفحہ ۱۲۵، طبع مصری)

عذاب قبر مؤمنین کے لئے جائز اور کافروں کے لئے واجب ہے۔ اللہ کا فرمان ہے کہ: ”فرعون اور اس کی قوم صبح و شام آگ پر پیش کی جاتی ہے۔“ یہ ارشاد دلالت کرتا ہے کہ عذاب صبح ہے جس جگہ میں ہو اور جس حالت میں ہو، جو اس کا منکر ہو سو وہ کافر ہے۔ (واللہ اعلم)۔

○ مولانا عبد العلی بکر العلوم انکھی لکھتے ہیں۔

منکر الشفاعۃ لاهل الكبائر والرویۃ وعذاب القبر ومنکر الکوام الکاتبین کافر۔ (رسائل بحسب العلوم، ص ۹۹)
اہل کبائر کے لئے شفاعت، رویت باری تعالیٰ، عذاب قبر اور کراہا کاتبین کا انکار کرنے والا شخص کافر ہے۔

ان تمام حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح صاف ہو جاتی ہے کہ بلا تاویل ثواب و عذاب قبر کا منکر کافر ہے۔ خدا تعالیٰ صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق بخشے۔ واللہ بیدی السبیل۔ فقط

واللہ اعلم



محمد ظفیر الدین غفرلہ مفتی دارالعلوم دیوبند
احباب بیچ، کفیل الرحمن نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

۲۳ شعبان ۱۴۰۵ھ



نحن متفقون به کلمۃ بحرف

فقیر محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

محمد حنیف جالندھری مہتمم خیر المدارس ملتان

۲۰ شوال ۱۴۰۵ھ

منکیرین سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر سے مولانا غلام اللہ خالص صاحب کا اظہارِ برأت

الاستفتاء:

حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب مدظلہ السلام علیکم۔
ہمارے ہاں ایک مولوی صاحب احمد سعید خان ہیں۔ وہ کہتے ہیں۔ جو شخص عقیدہ رکھتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف پر پڑھا ہوا صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں وہ شخص کافر ہے۔ وہ مولوی صاحب اپنے آپ کو آپ کی جماعت کا بتاتے ہیں۔ دیوبندی لوگوں میں بہت اختلاف ہو گیا ہے۔ لہذا آپ اپنا عقیدہ اور اہلسنت و الجماعت کا عقیدہ ظاہر فرما کر ہم پر کرم نوازی فرمائیں تاکہ عام مسلمانوں کی رہبری ہو سکے۔

نیا زمند علماء.....

احقر عبد القادر خان عباسی

احمد پور شرقیہ، سابق ریاست بہاول پور:

الجواب وهو الموفق للصواب

کتب فقہ حنفیہ اور احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ عند القبر بذات خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم درود و سلام سنتے ہیں۔ سلف اہل سنت و الجماعت میں اس کے اندر کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ایسے عقیدے واللہ کو کافر اور مشرک کہنا بہت بڑی دلیری ہے العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اللہ تعالیٰ ایسی جمالت سے ہر ایک کو محفوظ رکھے اور سلف کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ ہذا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن

راولپنڈی

راجہ بازار

۲۲ صفر ۱۳۹۶ھ

الجواب صحیح: لاشکی غلام اللہ

جواب درست ہے: ناکارہ خلائق، غلام ربانی۔

سماح صلوٰۃ و سلام عند القبر کے بارے میں

حضرت علامہ مولانا محمد شریف صاحب شیریں مدظلہ کا ارشادِ گرامی

حضرت علامہ مدظلہ نے ایک کتاب مسمیٰ "تنسیب الغافلین علی اقوال الخادعین" پر تقریظ لکھتے ہوئے یہ لکھا کہ "سماح صلوٰۃ و سلام عند القبر کے بارے میں میرا بھی وہی عقیدہ ہے جو اکابر دیوبند کا ہے وغیرہ ذالک" اس کے بعد ڈیرہ اسماعیل خان کے کسی صاحب نے حضرت والا مدظلہ سے اس مسئلہ پر گفتگو کی۔ تو دورانِ بحث "حدیث من صلی علی عند قبری سمعتہ" کی سند پر بھی تبصرہ ہوا۔ جس کو بعد میں ان صاحب نے بعنوان "اعلان برأت" شائع کر دیا۔ جس سے بظاہر یہ تاثر ہوتا تھا کہ حضرت والا کے نزدیک یہ حدیث ضعیف ہے۔ اور حضرت والا اس عقیدے سے برأت ظاہر کرتے ہیں۔

حضرت والا کو جب یہ معلوم ہوا، تو آپ نے نزاکت کو محسوس فرماتے ہوئے ایک تحریر عنایت فرمائی جس میں حضرت نے وضاحت و تصریح کے ساتھ اظہارِ خیال فرمایا ہے اور اس پر جامعہ خیر المدارس اور جامعہ قاسم العلوم ملتان کے مفتیانِ عظام کے تائیدی دستخط بھی ثبت ہیں۔ فقط

محمد انور مرتب خیر الضاوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

رسالہ "تنسیب الغافلین علی اقوال الخادعین" پر جو تقریظ ہے اور جسے بعنوان فتویٰ من جانب خطباء اہل السنۃ والجماعۃ ڈیرہ اسماعیل خان، شائع کیا گیا۔ وہ عبارت میری ہے میں اب بھی اس کا قائل ہوں کہ

"اگر روضہ اقدس پر صلوٰۃ و سلام پڑھا جائے تو آپ خود سنتے ہیں۔ بلکہ جمیع اہل السنۃ والجماعۃ اس کے قائل ہیں اور سب اکابر دیوبند کا یہی عقیدہ ہے۔ جو شخص اس عقیدے کو عقائدِ شرکیہ یا بدعیہ میں شمار کرتا ہے وہ بالکل جاہل اور پلے درجے کا احمق اور ملحد ہے۔ وہ حقیقتِ شرک سے قطعاً نا آشنا ہے۔ مسلمانوں کو ایسے شخص سے دور رہنا چاہئے"

اب میں علی وجہ البصیرت بتائید مفتیانِ خیر المدارس و قاسم العلوم ملتان مذکورہ بالا عقیدے کی اشاعت کی اجازت دیتا ہوں، جو اس کے خلاف میری طرف منسوب کر کے شائع کیا جائے، اسے

غلط سمجھیں۔ میری طرف منسوب کر کے "اعلان برأت" کے عنوان سے جو تحریر من جانب
 "اشاعۃ التوحید والسنۃ" شائع کی گئی ہے وہ ایک حدیث "من صلی علی عند قبری
 سمعتہ" کی ایک سند کے بارے میں فنی بحث تھی۔ لیکن کسی حدیث کی سند کا متکلم فیہ ہونا اس کے مضمون
 کے بطلان کی دلیل نہیں۔ خود ابن عبد البر نے اس حدیث کے مضمون کو صحیح قرار دیا ہے۔

(الصارم المنکی ص ۱۱۳)

اور یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم قبر کے پاس سے سلام خود سنتے ہیں۔ (الصارم المنکی ص ۱۱۳)
 علامہ شوکانیؒ اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں۔

ثم حکم ابن عبد البر مع ذلك بصحته لتلقى العلماء له بالقبول۔ ۱ھ

(نیل الاوطار، ج ۱، ص ۲۲)

پھر ابن عبد البر نے اس بحث کے باوجود یہ فیصلہ دیا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ اس لئے کہ تمام علمائے
 قبول کیا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد شریف کشمیری

شیخ الحدیث و صدر مدرس خیر المدارس ملتان

۲۶ جمادی الآخر ۱۴۰۱ھ

التحریر صحیح : محمد شریف عفا اللہ عنہ جالندھری، مہتمم مدرسہ خیر المدارس ملتان
 حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے روضۂ اقدس پر جو شخص صلوٰۃ و سلام پڑھتا ہے آپؐ اس کا
 صلوٰۃ و سلام خود سنتے ہیں۔ سب اکابر دیوبند کا یہی مسلک ہے۔ فقط

واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان : ۲۶ : ۶ : ۱۴۰۱ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان : ۲۶ : ۶ : ۱۴۰۱ھ

محمد اسحاق عفا اللہ عنہ نائب مفتی قاسم العلوم ملتان



”یا بابا فرید“ کو حفاظت میں مؤثر سمجھنا کفر و شرک ہے
 شدید باد و باران کے دوران بجلی کے
 چمکنے اور بادل گر جینے کے وقت

بعض لوگ ”یا بابا فرید“ پکارتے ہیں کہ اس طرح بجلی کچھ نہیں کہتی۔ اور کہاوت یہ بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ
 حضرت بابا فرید رحمۃ اللہ علیہ وضو کر رہے تھے کہ شدید بارش شروع ہو گئی اسی اثناء میں بجلی گری اور آپ
 کے وضو والے ٹوٹے میں آگئی۔ آپ نے فوراً ماتھے سے ٹوٹے کو اوپر سے اور ٹوٹی سے بند کر لیا۔ اب بجلی کو
 نکلنے کے لئے کوئی راستہ نہ ملا تو منت سماجت کرنے لگی۔ بابا صاحب نے فرمایا کہ بتا۔ اب پھر آئے گی ؟
 تو عرض کرنے لگی، نہ آپ کے پاس آؤں گی اور نہ اس کے پاس جو ایسے وقت میں آپ کا نام پکارے گا۔ اس
 لئے ایسے وقت میں ”یا بابا فرید، یا بابا فرید“ پکارنا چاہئے۔

یہ کہاں تک درست ہے اور اس کا شرعی حکم کیا ہے نیز ایسے وقت میں خود شریعت مطہرہ میں کیا کئے
 کا حکم ہے ؟

المستفتی صاحبزادہ محمد لطف اللہ خالد : ۲۵۳۔ بی شاہ جمال ٹاؤن لاہور

آنحضرت علیہ السلام کا اپنا معمول یہ تھا کہ اس وقت یہ دعا مانگتے تھے۔

اللہم لا تقتلنا بغضبك ولا تمسکنا بعذابك وعافنا قبل

ذلك۔ (مشکوٰۃ ج ۱ : ۱۳۲)

نیز اس وقت یہ دعا بھی حدیث سے ثابت ہے۔

سبحان الذی یسبح الرعد بحمده والملائکۃ من خیفته۔ (مشکوٰۃ ج ۱ : ۱۳۲)

ایسے وقت میں اس عقیدہ کے ساتھ ”یا بابا فرید“ کہنا کہ یہ کلمہ ہم کو بجلی سے بچائے گا سخت ترین
 گناہ ہے اور قرآن و حدیث کے خلاف ہے موت و حیات صرف اور صرف اللہ کے قبضے میں ہے اس
 کے سوا کسی اور کو ان چیزوں کا مالک سمجھنا کفر و شرک ہے۔

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المذاہب کس ملتان

الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ : ۱۵/۷/۱۴۰۶ھ

فضائل درود شریف کی ایک حکایت پر اعتراض کا جواب ہمارے ایک ساتھی نے فضائل درود شریف کی حکایت ص ۳۶ پر

ایک اشکال ظاہر کیا ہے وہ یہ کہ اس حکایت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بعد از وفات چلنا، پھرنا اور ان کو غیب کی خبر ہونا اور مشکل کشائی کرنا ثابت ہوتا ہے۔ اور یہ تمام باتیں جماعت تبلیغی اور دیگر تمام علمائے دیوبند وغیرہ کے عقائد کے خلاف ہیں۔ اس واقعہ کا صحیح مفہوم اور مطلب واضح الفاظ میں بیان فرمایا جائے۔ اور اس قسم کے واقعات کے بارے میں یہ بھی بیان فرمایا جائے کہ وہ ذات بنفس نفس خود ان موجود ہوتی ہے یا کہ اس ذات کی کوئی شکل مثالی بیٹے جاگتے پیش کی جاتی ہے۔ اس واقعہ کی اس ذات کو خبر بھی ضروری ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب بعض اوقات حق جل شانہ اپنے کسی بندے کی فریاد کسی کسی لطیفہ غیبی کے ذریعہ فرماتے ہیں۔ وہ لطیفہ غیبی اس کی مانوس شکل میں ظاہر ہو کر بندے کی تکلیف کو باذن اللہ دور کر دیتا ہے۔ اس حکایت ص ۳۶ میں بھی ممکن ہے کہ ایسا ہی ہوا ہو۔ تو سب اعتراضات ساقط ہو جائیں گے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ رُوح پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو تجسد کر کے حق سبحانہ و تعالیٰ کی جانب سے بھیجا گیا ہو۔ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے شب معراج میں انبیاء علیہم السلام کی مختلف مقامات پر زیارت کی۔ اس کی ایسی ہی توجیہ کی گئی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان ۲۲، ۱۱، ۱۳۹۹ھ

مسئلہ تقدیر میں بحث کرنا منع ہے انسان نیک بد کا خود خالق ہے یا سب کچھ تقدیر کرتی ہے؟ ایک شخص نے دوسرے شخص کو قتل کرنا چاہا تو غلطی سے کسی قیرے شخص کو گولی لگی اور وہ مر گیا۔ اس صورت میں قاتل بری الذمہ ہے یا گنہگار۔ گناہگار ہونے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ جب کہ ازل سے مقتول کا قاتل ہونا اس قاتل کے ہاتھ سے مقدمہ تھا۔ قیرے آدمی کے متعلق کیا کہا جائے گا کہ اسے خدا کی طرف سے یہ تکلیف کیوں دی گئی۔ جب کہ ظاہری صورت میں اس کے ہاتھ سے اور زبان سے کسی کو تکلیف نہ پہنچی ہو۔

الجواب مسئلہ تقدیر میں بحث کرنا اور جھگڑنا احادیث نبویہ میں ممنوع آیا ہے۔ انسان خیر و شر کا خالق نہیں بلکہ کاسب ہے۔ اسی کاسب پر حشر و نشر کا مدار ہے۔ خالق صرف اللہ تعالیٰ ہے لقولہ تعالیٰ واللہ خلقکم وما تمسکون الذی بندہ تقدیر کی بنیاد پر مجبور نہیں۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی پر یہ ظاہر نہیں کیا کہ تم جہنمی ہو جو کچھ بھی کرو۔ اور نہ یہ کہا کہ تم جنتی ہو جو کچھ بھی کرو۔

اس لئے بندہ تقدیر کو عذر اور بہانہ کے طور پر پیش نہیں کر سکتا۔ جیسا کہ دنیاوی معاملات میں کوئی شخص تقدیر کو بہانہ نہیں بناتا بلکہ خوب دھڑ دھوپ ل جاتی ہے۔ اسی طرح دینی معاملہ میں بھی تقدیر کو بہانہ نہ بنانا چاہیے۔ بلکہ دنیا میں اگر نقصان ہو جائے تو تقدیر پر قناعت کرے۔ حکما قال العارف الورعی

انبیاء درکار دنیا جببری اند

اشقیاء درکار عیبی جببری اند

قاتل نے غلطی سے نشانہ کے خطا بہونے سے ایک آدمی کو قتل کر دیا۔ قاتل کو بے پردائی، غفلت اور بے احتیاطی کا گناہ ہوگا۔ اسی بنا پر کفارہ قتل لازم ہوتا ہے۔ قاتل عمدہ کا گناہ نہ ہوگا۔ اور مقتول کی موت اللہ تعالیٰ کے علم میں اسی طرح واقع ہونی تھی۔ اس میں مقتول کو کیا تکلیف ہوئی۔ مقتول کے حق میں یہ موت اور طبعی موت برابر ہیں۔ بلکہ اس طرح مظلومیت کی موت رفع درجات اور تکفیر سیئات کی موجب ہے۔

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۷ شعبان ۱۳۷۰ھ

جادو میں کیا چیز موثر ہوتی ہے ۱۱ جادو کیا چیز ہے؟ ۱۲ کیا جادو کے ذریعے کسی چیز کو حرکت دی جاسکتی ہے؟ ۱۳ نیز جادو کے پیچھے کون سی طاقت کار فرما ہوتی ہے؟

الجواب ۱۱ جادو کی تعریف کتابوں میں یہ لکھی ہے۔ هو علم یستفاد منه حصول ملذذة نفسانیة یقتدر بہا علی افعال غریبہ لاسباب خفیة (دشامی) ۱۲ حرکت دی جاسکتی ہے۔ خواہ حرکت واقعی ہو یا تخیل محض ہو۔

۱۳ اسباب خفیہ جیسا کہ تعریف سے ظاہر ہے۔ دوسری چیزوں میں حرکت اسباب ظاہری سے ہوتی ہے۔ اور جادو میں اسباب خفیہ سے جو ہمیں نظر نہیں آتے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۱۷ شعبان ۱۳۷۰ھ

شش کل کے مفہوم پر اعتقاد کافی ہے یا ذکر یا ضروری نہیں شش کلموں کے الفاظ میں قدرے اختلاف پایا جاتا ہے۔ نیز ان کلموں

کو یاد کرنا ضروری ہے یا صرف اعتقاد رکھنا کافی ہے۔ محمد علی حیدر آباد کلمات اسلام مثلاً کلمہ طیبہ، کلمہ شہادت، کلمہ تجہید و توحید وغیرہ پر اعتقاد رکھنا بہر حال ضروری ہے۔ اور ان کو پڑھتے رہنا موجب برکت و ثواب ہے ایک دوسرے پر منا علی سبیل الاقرار فرماتا ہے آپ نے جو الفاظ یاد کئے ہیں اور جو موجودہ نمازوں میں تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ پائے جاتے ہیں۔

اختلاف کوئی ایسا اختلاف نہیں ہے کہ جس سے معافی یا مفسومات بدل جائیں یا الٹ ہو جائیں۔ لہذا جو الفاظ آپ کو یاد ہیں وہی پڑھتے رہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

رقہ محمد عبداللہ غفرلہ ۱۵ شعبان ۱۳۹۸ھ

ابجواب صحیح، خیر محمد مہتمم خیر المدارس ملتان۔

جمہور امت کے نزدیک مہدی شخص معین ہیں استفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ تجدید و

احیاء دین کتاب جو کہ مولانا مودودی صاحب کے

تصنیف میں جو امام مہدی کا باب ہے اس میں وہ فرماتے ہیں کہ صوفیائے کرام اور علماء عظام کے دونوں گروہ مہدی کے بارے میں غلطی پر ہیں۔ مہدی کو اپنے مہدی ہونے کی خبر بھی نہ ہوگی۔ حضرت مہدی کی وفات کے بعد ان کے کارناموں کو دیکھ کر لوگ کہیں گے کہ یہی مہدی تھا جس کا ذکر حدیثوں میں آتا ہے۔ پھر وہ کہتے ہیں کہ لغروں اور پھونکوں سے فتح نہیں ہوگی بلکہ تلوار سے فتح ہوگی۔ پھر وہ لکھتے ہیں کہ ابھی تک مجدد کامل کا مقام خالی ہے۔ یہ تین باتیں امام مہدی کے باب میں ہیں۔ کیا یہ شریعت کے موافق ہیں یا مخالف۔ ان کے سبب جو حدیثیں ہیں صحیح حدیثیں بعد راوی تحریر فرمائیں۔ اور ان کے مخالف جو حدیثیں ہیں وہ صحیح حدیثیں بھی بعد راوی تحریر فرمائیں۔

الجواب امام مہدی کے متعلق مودودی صاحب کا یہ خیال ہے کہ مہدی شخص معین نہیں ہے۔ بلکہ ایک وضعی لقب ہے جو کہ عادل خلفاء اور ائمہ کے متعلق حدیث میں مذکور ہے۔ اور اسی پر یہ بنا قائم کی گئی ہے کہ جب وہ معین شخص نہ ہوئے تو اس کا علم ہونا بھی مسلمانوں کو ضروری نہیں ہے کہ یہ وہی مہدی ہیں جن کا ذکر احادیث میں آتا ہے۔ اب قابل غور بحث یہ ہوئی امام مہدی شخص معین ہیں جن کے متعلق پیش گوئی کی گئی ہے یا لقب وضعی ہے؟

جمہور اہلسنت جو فرماتے ہیں کہ امام مہدی شخص معین ہیں، وہ ان حدیثوں سے استدلال کرتے ہیں۔

۱۔ عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المہدی منی

اجلی الجہۃ اقنی الالف یملا الارض قسطا وعدلا کم ملئت ظلما وجورا

ویملاک سبع سنین۔ (رواہ ابوداؤد: ج ۲: ص ۲۰۷)۔

۲۔ عن ام سلمۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یكون اختلاف عند موت

خليفة فيخرج رجل من اهل المدينة حارباً الى مكة فيأتيه ناس

من اهل مكة فيخرجونه وهو كاره فيبايعونه بين الركن والمقام

۱۔ رواہ ابوداؤد: ج ۲: ص ۲۰۷

اس مضمون کی اور حدیثیں بھی نثرت سے ہیں۔ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ امام مہدی مسیح شخص کا نام ہے۔ لقب وضعی نہیں۔ اور ان کے امام ہونے کا علم ان کی زندگی میں ہو جائے گا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس ملتان ۲۳ شعبان ۱۳۶۹ھ

الجواب صحیح اخیر محمد عفی عنہ ۲۳ شعبان ۱۳۶۹ھ

ہر طرح کا عمل لکھے جانے پر اعتقاد رکھنا ضروری ہے۔ ملائکہ کو انسان کی آنکھوں کے عمل کا اندازہ کس طرح

ہوتا ہے کہ یہ گناہ کی نظر سے دیکھ رہا ہے؟ نیز

اس ناچیز کے اندر مرض ہے کہ کسی حسین پر اچانک نظر پڑ جائے تو دل پر شدید اثر ہو جاتا ہے۔ اور بتقاضائے نفس دوبارہ دیکھا جائے تو سخت نقصان محسوس ہوتا ہے؟

روح المعانی ج ۲۶ ص ۱۸۰ میں ہے۔

الجواب

وفی شرح الجوہرۃ للفتاویٰ مما یجب اعتقاده ان للہ تعالیٰ ملئکۃ

یکتوبون افعال العباد خیرا وشرّا قولاً کانت او عملا او اعتقاداً ہما کانت

او عزما او تقویٰ اختارہم سبحانہ لذلک فہم لا یسہلون من شأنہم شیئا

فعلوہ قصدا او تمدا او ذہولا او نسیانا صدر منہم فی الصحۃ او فی المرض

کما رواہ علماء النقل والروایۃ انتہی۔

حاصل یہ کہ حق تعالیٰ کے مقرر کردہ فرشتے کرنا کا تبیین بندوں کے تمام اعمال کو لکھتے ہیں۔ خواہ وہ

اعمال دل کے ہوں یا اعضاء و جوارح کے ہوں۔ اور اعضاء و جوارح کے اعمال تو خود کرنا کا تبیین جان

لیتے ہیں۔ کما فی التفسیر الکبیر و الجواب عن الثالث ان غایۃ مافی الباب

تخصیص هذا العموم بافعال الجوارح وذلك غیر محتجج ج ۸ ص ۳۴

البتہ اعتقاد قلبی پر علم کے لئے حق تعالیٰ کی طرف سے ان کیلئے علامت مقرر ہے جس سے ان کو پتہ چلتا ہے

کہ اس بندہ کے دل میں یہ ہے۔

کما فی تفسیر روح المعانی و یکتبان کل شیء فی الاعتقاد والعزم

والتقریر حتی الامنین فی المرض الی قولہ ویجعل اللہ لہما امارۃ علی

الاعتقاد المتلبی ونحوہ۔ ج ۲۸ ص ۶۵۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ ۲۱/۲/۱۳۸۹ھ

جو نظر غیر اختیاری ہو وہ معاف ہے۔ اور جو اختیاری ہے اس کا علاج یہ ہے کہ ہمت کر کے

بچا جائے۔ والجواب صحیح۔ خیر محمد بہتم خیر المدارس ملتان

یزید کے بارے میں عادلانہ رائے کیا سندرجہ ذیل حوالہ جات صحیح ہیں؟

۱۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اداں حبیش من امتی یغزون مدینۃ قیصر مغفور لہم۔ (بخاری ج ۱، ص ۱۸۱)

شارح بخاری علامہ قسطلانیؒ نے فرمایا ہے۔ فی هذا الحدیث منقبة لمعاویۃ لانه اول من غزا البحر ومنقبة لولده لانه اول من غزا مدینۃ قیصر۔ حاشیہ بخاری ص ۱۸۱
علامہ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں۔ کان الحسن یفد الی معاویۃ فی کل عام فیعطیہ ویکرمہ وکان فی الحبش الذین غزوا القسطنطنیۃ مع ابن معاویۃ یزید۔ (البدایہ ج ۱)
اور یہی علامہؒ اور جگہ یوں لکھتے ہیں۔ وکان ابو ایوب انصاری فی حبیش یزید بن معاویۃ والی اوصی وهو الذی صلی علیہ (البدایہ ج ۸، ص ۱۵۹)۔

علامہ طبریؒ نے لکھا ہے۔ وقوفی ابو ایوب الانصاری عام غزا یزید بن معاویۃ القسطنطنیۃ فی خلافتہ ابیہ وقبرہ باصل حصن القسطنطنیۃ۔ (طبری ج ۱۳، ص ۱۸۱)
امام عزالیؒ حجة الاسلام ایک استفتاء کے جواب میں فرماتے ہیں۔

ویزید صحیح اسلامہ وما صح قتل الحسین ولا رضاه بہ واما الترحم فجاز بل یتحب بل هو داخل فی قولنا اللهم اغفر للمؤمنین والمؤمنات فانه کان مؤمنا ووفیات الاعیان لابن خلکان (ص ۱۸۱)۔

علامہ ابن تیمیہؒ مطاعن یزید کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔ فان الرجل کان ملکا من ملوک

السلیمین وخليفة من خلفاء الملوك۔ (منہاج السنۃ ۱ ج ۲، ص ۲۴۴)۔

الجواب طبریؒ اور وفیات الاعیان کی عبارت کے علاوہ باقی تمام عبارات ہمیں مل گئی ہیں ان عبارتوں سے واقعی یزید کی فضیلت ثابت ہوتی ہے لیکن اسکے ساتھ ساتھ اور جو غلطیاں یزید سے صادر ہوئی ہیں انہیں بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا چنانچہ بخاریؒ حاشیہ پرچہاں یہ لکھا ہے کہ فی هذا الحدیث منقبة لمعاویۃ الی ومنقبة لولده اسکے لگے یہ بھی لکھا ہے مغفرت شرط ہے اس شرط کیساتھ کہ وہ اہل مغفرت میں سے بھی ہوں۔ اسلئے اہلسنت کا طریق راہ اعتدال کو اختیار کرنا ہے نہ تو یزید پر لعنت کی جائے نہ ہی برا بھلا کہا جائے اور نہ سبب شتم کیا جائے نہ ہی یہ کوشش کی جائے کہ اسے اپنے تہ سے بڑھا کر خلیفہ راشد قرار دیا جائے اور نہ ہی حضرت حسینؑ کو باغی کہا جائے اور نہ اہل تقیص کی جائے جیسا کہ بعض لوگ شیعوہ کی خلاف صدیوں آکر کہہ جاتے ہیں سلامتی کی بات یہ ہے کہ صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں جو اختلافات ہوئے انکو موضوع بحث نہ بنایا جائے اور نہ ہی انہیں کوئی رائے ملی کی جائے فقط واللہ اعلم۔ محمد عبد اللہ غفرلہ ۱۴۱۰ھ

درود شریف پہنچانے جانے کے بارے میں ایک سوال کا جواب کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس میں کہ دیوبندی حضرات کے

اس عقیدہ کے تحت تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں اور عام آدمیوں میں کوئی فرق نہیں۔ وہ عقیدہ یہ ہے کہ دیوبندی کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام روضۂ اقدس سے کسی قدر فاصلہ پڑھا جائے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نہیں سنتے۔ بلکہ فرشتوں کے ذریعے پہنچتا ہے۔ گویا دیوبندیوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت سماعت کو محدود کر دیا ہے۔ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں کے واقعات ایسے ہیں کہ انہی کی قوت سماعت محدود نہیں ہے۔ جیسا کہ حضرت فاروق اعظمؓ کی آواز "یا ساریۃ السبل" حضرت ساریہؓ نے اتنی دور سے سنی، بہت دور کا فاصلہ تھا۔ اسی طرح بزرگوں کے ہزاروں واقعات ہیں۔ ایک جگہ بیٹھ ہزاروں میل دور سے بات سن لیتے ہیں۔ تو باری مہر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ عقیدہ قائم کرنا کیسے درست ہے کہ وہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سن نہیں سکتے۔ بلینوا دتو جبروا۔

اسکام شرع کی مختلف قسمیں ہیں۔

المجلد الحادی والموافق وهو المادی

۱۔ بعض وہ ہیں جن میں غور و فکر کی فی الجملہ گنجائش ہے اور

مخصوص حالات میں بعض قیود کے ساتھ انسان کو اپنی رائے کے مطابق عمل کی بھی اجازت ہوتی ہے۔ ۲۔ اور بعض احکام وہ ہیں کہ جن کے بارے میں کسی کی رائے و فکر کو قابل اعتدال نہیں سمجھا جاتا بلکہ صواب شرع سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کو ہی واجب العمل تصور کیا جاتا ہے۔ خواہ اس کو ذہن قبول کرے یا نہ۔ یہ آخری جملہ میں نے بطور مبالغہ کہہ دیا ہے۔ ورنہ ایک مسلمان کے لئے یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ فرمانِ نبوی سامنے آئے اور مسلمان کا فکر و ذہن اس کو قبول نہ کرے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کا مطلب بھی یہ ہے کہ آپ کے ارشادات کو واجب الاذعان سمجھتے ہوئے ان کے سامنے سر تسلیم خم کر دیا جائے اور اس پر کوئی چون و چرا نہ کی جائے۔

دوسری قسم کے احکام شرع وہ ہیں جن کے بارے میں قرآن و حدیث نے وضاحت کر دی ہے کہ ان کی حقیقت یہ ہے۔

یہ مسئلہ جس کے بارے میں آپ نے شبہات ظاہر کئے ہیں اس قسم میں داخل ہے۔ کیونکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو شخص میری قبر کے پاس درود پاک پڑھے گا اس کو میں سنتا ہوں اور جس نے کسی دور دراز جگہ سے درود بھیجا تو مجھے پہنچایا جاتا ہے۔ دوسری حدیث میں ہے کہ

اللہ تعالیٰ نے زمین میں کچھ فرشتے گشت کرنے والے مقرر فرما رکھے ہیں جو میرے امتی کا سلام مجھے پہنچاتے ہیں۔ پس اس مسئلہ کا فیصلہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرما چکے ہیں۔ اس لئے ایک سچے مسلمان کو چاہیئے کہ وہ اسی پر ایمان لائے، اسی کو ہی سمجھے اور کسی ٹشک و شبہہ کو اپنے سینہ میں جگہ نہ دے۔ خواہ اس کا فہم نارسا اس کو قبول کرتا ہو یا نہ۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ اگر نبی کی بات ماننا بھی اپنے قبول فہم پر موقوف رکھنا تو فرمان نبوی اور ایک عامی کی بات میں فرق ہی کیا ہوگا۔ کیونکہ جب کوئی بات سمجھ میں آ جاتی ہے اور فہم سے قبول کر لیتا ہے۔ تو اسے تو بہر حال ماننا ہی پڑے گا۔ خواہ اس کے کہنے والا کوئی ہو، نبی ہو یا غیر نبی۔ اگر پیغمبر علیہ السلام کے فرمان کو بھی ویسے ہی مانا جائے گا تو ایک عام آدمی کی بات اور نبی کی بات میں کیا فرق ہوگا۔ اور پیغمبر پر ایمان لانے کا کیا معنی؟

القصد جس مسئلہ پر آپ کو شبہات ہیں وہ کسی کامن گھڑت نہیں بلکہ وہ حدیث میں مصرح ہے جب کہ حدیث کا ترجمہ اور نقل کیا گیا ہے۔ یہ دونوں حدیثیں شکوۃ میں موجود ہیں۔ پس اسے تسلیم کر لینا چاہیئے۔ اور اپنے فہم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک اور عالی فہم مبارک کو برتر سمجھتے ہوئے آپ کے ارشاد پر ایمان لانا چاہیئے۔ یہ تو اصل مسئلہ تھا اس کی تفہیم کے سلسلہ میں ہم فرض سے سبکدوش ہو گئے۔ ماننا نہ ماننا آپ کے ذمہ۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفی عنہ

اجواب صحیح

عبد اللہ خضر مفتی خیر الدین عثمان - ۶ / ۸ / ۱۳۸۰ھ

آنحضرت علیہ السلام کے نور کو نور خداوندی کا جزو کنایہ صحیح نہیں۔ الاستفسار۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ زید نے اپنی تقریر میں کہا کہ عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اللہ کے نور سے جدا کئے گئے ہیں چنانچہ بائبل اور تواریخ کلیسیا میں اس طرح مذکور ہے۔ اور اہل تشیع کا عقیدہ ہے کہ پختن پاک اللہ تعالیٰ کے نور سے جدا کئے گئے ہیں اور بریلوی حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے نور سے جدا کئے گئے ہیں۔ تو گویا کہ یہ تینوں حضرات نور کے عقیدہ سے میں برابر ہیں۔ جبکہ زید کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے نور سے جدا نہیں کئے گئے یعنی نور محسوس نہیں بلکہ نور ہدایت ہیں تو اس عقیدے کے پیش نظر زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو جو لوگ محض پاٹی بندی اور تعصب کی وجہ سے تارک جماعت ہو رہے ہیں ان کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ اور اگر ناجائز ہے تو لوگ جماعت میں شریک ہوتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

المجلد اہل اسنتہ والجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نور کو سب اشیاء سے پہلے پیدا فرمایا یہ نور مخلوق تھا۔ اس نور کو اللہ تعالیٰ نے کے نور سے جزیت حاصل نہیں۔ یعنی نور محمدی اللہ تعالیٰ کا جزیہ نہیں جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ نور محمدی اللہ تعالیٰ کا جزیہ ہے تو اس کا یہ عقیدہ واقعی مشرکانہ ہے اور عیسائیوں کے مشابہ ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نور ہدایت بھی ہیں یعنی آپ کے ذریعہ سے خلق خدا کو ہدایت حاصل ہوئی۔ اور جسمانی طور پر بھی آپ کے وجود اطہر میں کافی نور شامل ہے جیسا کہ احادیث سے واضح ہوتا ہے۔ اور یہ نور انیت آپ کی بشریت کے بھی منافی نہیں۔ نور محمدی کو نور خداوندی کا جزیہ کہنے والے کچھ نمازبان نہیں۔ فقط واللہ اعلم

عبد اللہ عظیمی

ابواب صحیح



خیر محمد عن اللہ عنہ

۱۱ / ۲ / ۱۳۷۷ھ

شمارہ پنجم علیہ السلام میں حد سے تجاوز کرنے کا حکم ایک صوفیانہ محفل وجود میں آئی۔ اس میں ایک لغت پڑھی گئی اس کے دو اشعار درج ذیل ہیں۔

لے گل کوئی یار خطا دی نہیں خدا تو نہیں پر جدا بھی ہیں
آپیں احمد بن کے حمد کرے محمد نام دھرا یلہ ہے
بن صورت دے رب نہیں لہذا شکل نورانی مکھ رب دا
ادبے نہ ہوندا نہ رب ہوندا لولا کہ خدا فرمایا ہے

زید کہتا ہے کہ آخری مصرع میں جملہ "ادبے نہ ہوندا" یہ جملہ کفریہ ہے اس میں خدا تعالیٰ کو مخلوق سمجھا گیا ہے۔ لیکن بکہ کہتا ہے کہ اس جملہ میں مجاز مرسل ہے کہ رب تعالیٰ کی ذات مراد نہیں بلکہ اس کی ربوبیت کا اظہار مراد ہے۔ تو کیا یہ اشعار شرعاً جائز ہیں یا نہیں؟

المجلد اشعار مذکورہ انتہائی غالبانہ اور خلاف شریعت مضمون پر مشتمل ہیں تاویل نہ کی جانے تو موجب کفر ہیں۔ مگر فتوے اکفار میں چونکہ احتیاط کی جاتی ہے لہذا قائل اور مقتد کو کافر نہ کہا جائے گا۔ زید اس بارے میں صادق ہے۔ ان اشعار کا خلاف شریعت مظہر ہونا ظاہر ہے دلائل کی حاجت نہیں۔ بطور غیبیہ چند الفاظ اس بارے میں تحریر کئے جاتے ہیں۔

شعر اول مصرع ۲ موہم حلول و اتحاد ہے حالانکہ خداوند قدوس کا کسی مخلوق کے ساتھ متحد ہونا یا اس میں حلول کر جانا ہندوؤں اور عیسائیوں کا بدنام زمانہ مشرکانہ عقیدہ ہے اسلام میں اس کی قطعاً گنجائش نہیں۔ قرآن پاک نے اس عقیدہ کو کفر قرار دیا ہے۔ لقد کفر الذین قالوا ان اللہ هو

المسیح ابن مریم (مائدہ ۱۶) نام نہار مسلمانوں کے ساتھ حق لغات سبحانہ کا نفوذ باللہ تعالیٰ مرتب
ذکر کوئی نسبتی رشتہ نہیں کہ جس کی بدولت ایک امر نصاریٰ کے حق میں کفر ہو اور جلیل بابر مسلمانوں
کے حق میں موجب کفر نہ ہو۔ ایسے اشعار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے باعث ناراضگی ہیں۔
آخری مصرع کا ”اوسے نہ ہوندا“ کا خلاف شریعت ہونا اظہر من الشمس ہے۔ فقط

الجواب صحیح

واللہ اعلم

محمد عبد اللہ غفرلہ

بندہ عبد الستار نائب مفتی

داڑھی کی توہین سے سلب ایمان کا اندیشہ ہے۔
احقر نے اپنی بھتیجی جو کہ بیوہ ہے اس کا نکاح حضرت

کے حکم پر ایک صاحب پابند سوم و سدرۃ شخص کے
ساتھ کر دیا۔ اور نکاح میاں صاحب نے پڑھایا۔ اس دوران نکاح کے روز ایک شخص نے میاں
صاحب کے حق میں گستاخانہ الفاظ کہے بلکہ داڑھی پر مخصوص طریہ فتنہ کہا ”یہ مونجیاں پانچسیر اتر جائے
گی“ یہ بات اس نے حجام سے مخاطب ہو کر میاں صاحب کو دیکھ کر کہی پھر تھوڑی دور جا کر ایک اور شخص ہو
کہ اس کا ماموں سے سے مخاطب ہو کر کہا کہ ”داڑھی میجر آگیا ہے آپ ان کو نکاح کرانے دیں۔“

یہ کلمات سخت گستاخانہ ہیں۔ قائل کے سلب ایمان کا اندیشہ ہے۔ العیاذ باللہ۔
اس پر توبہ و استغفار لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار نائب مفتی

الجواب صحیح

محمد عبد اللہ غفرلہ

دائستہ کر بلا کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا کفر ہے۔
جو کر بلا کی طرف منہ کر کے نماز پڑھے۔ کلمہ علی رض کا
پڑھتا ہے۔ یعنی لا الہ الا اللہ علی رسول اللہ

حب کہا جانے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آج تک اکابر قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے رہے تم بھی
ایسا کرو۔ جواب دیتا ہے کہ میرا دل یوں ہی چاہتا ہے۔ یہ مسلمان ہے یا نہ، اس سے کیا بڑاؤ کیا جائے؟
بر تقدیر صحت واقعہ مذکور سب کلمہ توحید میں ”محمد رسول اللہ“ کی سچائی علی
رسول اللہ ”پڑھتا ہے اور نماز بھی قبلہ کی طرف نہیں پڑھتا ہے۔ تو پھر یہ شخص کافر
ہے۔ اس کے ساتھ بڑاؤ مسلمانوں والا نہیں کرنا چاہئے جب تک وہ تہدید ایمان نہ کرے۔

الجواب صحیح

خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے۔ وفي الفتاویٰ رجل صلی الی غیر القبلة متعمدا
فوافق ذلک الکعبة قال ابو حنیفۃ ۛ ہو کافر باللہ۔ فقط۔ واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

بندہ محمد اسحاق

غیر محمد عفا اللہ عنہ مہتمم خیر المدارس

نائب مفتی خیر المدارس

ائمہ مذہب سے نفی سماع موتی صریحہ منقول نہیں کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ امام صاحب و صاحبین تینوں امام اپنی

تحقیق میں عند القبر سماع موتی کے قائل ہیں یا نہیں ؟

مذکورہ ائمہ ثلاثہ سے صریحہ نفی سماع نقل صحیح سے باوجود کثرت تتبع کے نظر سے نہیں گزری۔ حضرت علامہ محمد انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ سے بھی قریب قریب ایسے ہی منقول ہے۔ سیماء اذا لم یبق من احد من ائمتنا رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۱۰ھ

(فیض الباری ج ۲ ص ۴۷۷) فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

نائب مفتی خیر المدارس

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

حضرات حسنین رضی اللہ عنہما کے ناموں کے ساتھ امام کا استعمال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان

شرع متین دریں مسئلہ کہ حضرات حسنین رضی اللہ عنہما کے نام کے ساتھ لفظ امام کا استعمال کرنا کیسا ہے ؟ آیا یہ جائز ہے یا نہیں ؟

امام کا معنی ہے ”پیشوا و مقتدا“ اور اہل السنۃ و الجماعت بایں معنی سب صحابہ کرام علیہم الرضوان کو بلکہ بعض تابعین کو بھی امام سمجھتے اور کہتے ہیں۔ لیکن یہ بھی واضح رہے کہ اہل تشیع کی اصطلاح میں ”امام“ عالم الغیب اور معصوم عن الخطا کو کہتے ہیں۔ بایں معنی کسی بھی صحابی کو امام کہنا درست نہیں۔ جہاں حضرات حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اسماء گرامی کیساتھ لفظ امام کو استعمال کرنے سے اس عقیدہ کی طرف ایہام ہوتا ہو وہاں استعمال سے احتراز کریں۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

نائب مفتی خیر المدارس

۱۰۰

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

اللہ رسول تمہاری خیر کرے کہنے کے بارے میں ہمارے علاقہ میں یہ رواج ہے کہ جب ایک آدمی دوسرے آدمی سے حال احوال پوچھتا ہے تو احوال بتانے والا آخر میں کہتا ہے کہ اور خیر ہے تو وہ جواب میں کہتا ہے کہ اللہ رسول تمہاری خیر کرے۔ کیا یہ جملہ کنادست ہے یا نہیں؟

الجواب یہ جملہ موہم شرک ہے لہذا نہ کہا جاوے۔ قادر علی الخیر علی الاطلاق اللہ رب العزت ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح، محمد صدیق عفریہ ۱۳۹۸/۱۰/۲۲ محمد انور ناناب مفتی

آنحضرت علیہ السلام کے تعدد ازواج پر اعتراض کا حکم زید کا بچہ کے سامنے یہ کہنا کہ یہ کہاں کا اصول ہے کہ بادشاہ چاہے جتنی شادیاں

کرالے اور قوم کے لئے صرف چار کی پابندی ہو۔ یہ قول زید نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کے بارے میں کہا ہے۔ ۱۱ زید مذکور اسلام سے خارج ہے یا کہ نہیں؟ ۱۲ نکاح باقی ہے یا کہ نہیں؟ اگر نکاح باقی نہیں تو اس کی بیوی کے لئے عدت ہے یا نہیں؟ ۱۳ اس کی اقتدار جائز ہے یا کہ نہیں؟ چند ضروری حکمتوں اور مصلحتوں کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تعدد ازواج کے اجازت دی گئی ہو کہ تعدد ازواج ہی سے پوری ہو سکتی تھیں کسی امتی سے نہ وہ حکمتیں مطلوب ہیں اور نہ ہی وہ پوری ہو سکتی ہیں زید کو چاہئے کہ توبہ واستغفار کرے اور اپنے ایمان و نکاح کی تجدید کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جانے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ محمد انور ۱، ۲ شعبان ۱۴۰۶ھ

یا اللہ یا محمد لکھنے کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کی دیواروں پر شرعاً یا اللہ یا محمد لکھنا جائز ہے یا لازماً اللہ محمد لکھنا ضروری ہے۔ اگر صرف اللہ محمد لکھ دیا جائے تو کیا یہ شرعاً ناجائز اور گناہ ہے کہ نہیں؟ اور کیا صرف اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لکھنے والے کے متعلق ستارہ رسول اور دہلی اور اس کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کا فتوے لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب شریعت میں نہ تو اللہ، محمد، اور نہ ہی یا اللہ، یا محمد لکھنے کا حکم دیا گیا ہے۔ یعنی شریعت میں ایسا کہیں نہیں ملتا کہ یہ الفاظ مساجد میں ضرور لکھے جائیں۔ لیکن چونکہ ایسا کرنا منوع بھی نہیں لہذا یہ دیکھنا چاہئے کہ جن الفاظ کے لکھنے میں کوئی اور مفسدہ لازم نہ آئے وہ جائز ہوں گے۔ اور یا اللہ

یا متحد چونکہ عام طور پر اہل بدعت اپنی مساجد میں لکھا کرتے ہیں۔ اور لفظ ”یا“ سے اس عقیدے کا اظہار مقصود ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی بھی ہر جگہ موجود ہے اور یہ عقیدہ غلط محض ہے اور باطل ہے۔ لہذا ان الفاظ کا لکھنا جائز نہیں۔ اگر کسی کا یہ عقیدہ نہ بھی ہو مگر جیسے شرک سے بچنا ضروری ہے شائبہ شرک سے بچنا بھی ضروری ہے۔ لہذا جو الفاظ موہم شرک ہوں ان سے بھی اجتناب واجب ہے۔

ب ۱ ناجائز نہیں۔ ج۔ ایسا کرنے والے پر کفر کا فتویٰ لگانا تعصب، کم عقلی، اور جہالت کی علامت ہے

فقط واللہ اعلم
احقر محمد نور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان - ۲ رمضان المبارک، ۱۳۹۹ھ - نائب مفتی خیر المدارس ملتان

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر میں تشریف لانا ثابت نہیں اور ما تقول فی هذا الرجل کا جواب

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرح متین دریں مسئلہ کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں تشریف لاتے ہیں یا نہیں؟ اگر تشریف لاتے ہیں تو اس حدیث کا کیا مطلب الذی بُعِثَ فیکمہ اور اگر نہیں لاتے تو اس کا کیا مطلب ہے ما تقول فی هذا الرجل پوری تحقیق و تدقیق سے جواب عنایت فرمائیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر میں تشریف لانا روایات صحیحہ سے ثابت نہیں۔ بعض لوگ **الجواب** ما تقول فی هذا الرجل جیسے الفاظ کی بناء پر اس کے قائل ہو گئے ہیں حالانکہ

ان الفاظ سے یہی مراد ہونا محل کلام ہے۔ کیونکہ اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ ”ہذا“ کا اشارہ الیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ مبارک تصور ہو جو ہر مسلمان کے ذہن میں موجود ہوتا ہے۔ ولہ نظائرو کثیرہ۔ یا رونہ اظہار اور میت کے درمیان حجاب اٹھا دیئے جاتے ہوں اور مردہ زیارت سے مشرف ہو جاتا ہو (پس سوال میں مذکور شق ثانی کی بناء پر اسم اشارہ کی توجہ یہ اس سے خوب ظاہر ہے)۔

والدلیل علیہ ما فی حاشیۃ المشکوۃ عن القسطلانی قیل یکشف

للمیت حتی یرى النبی صلی اللہ علیہ وسلم وہی بشری عظیمۃ للمؤمن

ان صح ذلک ولا نعلم حدیثا صحیحا مرویا فی ذلک والفتائل بہ

انما استند لجبرد ان الاشارة لا تكون الا لخاصة لکن یحتمل ان تكون

الاشارة لما فی الذہن فیکون محابا الخ

کشف کے بارے میں بھی علامہ قسطلانیؒ کے نزدیک کوئی صحیح حدیث مروی نہیں۔ اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری قبر میں یہ تو بعد کی بات ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
محمد عبد اللہ عظمیٰ مفتی خیر المدارس ملتان۔
نائب مفتی خیر المدارس ملتان
۱۳۸۰ھ

کسی میت کا کفن چبانے اور اس سے کسی کی موت واقع ہونا بے اصل ہے ہمارے علاقہ

میں ایک بات مشہور ہے کہ جب کسی گھر میں اموات بکثرت ہوں تو کہتے ہیں کہ اس گھر کا اول میت قبر میں کفن چبا رہا ہے۔ چنانچہ اس میت کو نکال کر اس کے منہ میں پتھر بھر دیئے جاتے ہیں اور سر میں کیلیں لگائی جاتی ہیں۔ کیا یہ خیال درست ہے؟ نیز اس عمل کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

الجواب یہ عقیدہ مشرکانہ توہم ہے موت و حیات صرف اللہ تعالیٰ کے قبضہ میں ہے ہو مٹی و میت میت کے کفن چبانے کا نہ کوئی ثبوت ہے اور نہ اس سے کسی کی موت واقع ہو سکتی ہے۔ اور بلا عذر شرعی قبر کو اکھڑنا بھی حرام ہے۔ بحر الرائق میں ہے۔

ولا يخرج من القبر الا ان تكون في الارض المفضوبه - ۱ھ

قوله ولا يخرج الا بعد ما اهيل القراب عليه لا يجوز اخراجه
بغير ضرورة للنهي الوارد عن نبشه - قال في البدائع لان النبش
حرام حقا لله تعالى - (بحر الرائق ج ۲ ص ۲۱۰)

لاش نکالنے کے بعد اس میں کیل گاڑنا بھی عورت جائز نہیں۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال كسر
عظم الميت ككسره حيا رواه مالك وابوداؤد وابن ماجه مشكوة ج ۱ ص ۱۴۹
قوله ككسره حيا يعني في الاثر كما في الرواية قال الطيبي اشارة الى انه
لا يمان الميت كما لا يمان الحي وقال ابن الملك والى ان الميت يتألم - قال
ابن حجر ومن لازم له ان يستلذ بما يستلذ به الحي انتهى وقد
اخرج ابن ابى شيبه عن ابن مسعود اذى المؤمن في موت كما اذا في
حياته - حاشية مشكوة ج ۱ ص ۱۴۹ -

اہل علاقہ کو چاہئے کہ عامۃ المسلمین کو اس مشرکانہ عقیدے سے بچاویں اور شدت سے اس نظریہ

باطل کی تردید کریں اور لوگوں کو مردوں کے سنانے سے باز رکھیں۔ حدیث میں مرے ہوؤں کو برائی کے ساتھ ذکر کرنے سے بھی روکا گیا ہے۔ چہ جائیکہ ان کے جسم کو تکلیف دی جائے اور اس میں نبش قبر جیسے فعل حرام کا ارتکاب کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

اجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین صاحب ۱۳۹۶ نائب مفتی خیر الدین صاحب ملتان

میرا مرشد بمنزلہ خدا و رسول ہے کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص سے میرے مرشد کے بارے میں بحث ہو گئی۔ کسی بات پر بندہ

نے غصہ میں آکر یہ الفاظ کہے کہ میرا مرشد نعوذ باللہ خدا اور رسول کے بمنزلہ ہے۔ فورا تو بہ بھی کر لی۔ مخالفین نے جنہوں نے میری بیوی کو ایک سال سے روک رکھا ہے انہوں نے شور مچایا کہ اللہ دتہ کی بیوی کا نکاح ٹوٹ گیا ہے۔ کیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟

تفصیح: ”میرا مرشد میرے نزدیک بمنزلہ خدا و رسول کے ہے“ اس سے مراد کیا ہے؟ یعنی کس معاملہ میں؟ میرا مرشد میرے نزدیک خدا اور اس کے رسول کے مانند ہے، جو بھی اس کی مراد ہو لکھ کر بھیج دیں۔

اجواب: شرائع کا اہم اور نواہی کے بعد مرشد کا امر میرے نزدیک خدا اور رسول کے طرح ہے۔

الجواب: یہ کلمہ بظاہر سخت متوشش ہے لیکن اس تاویل کے بعد موجب کفر نہیں۔ لہذا سائل کے بیوی پر شرعاً طلاق واقع نہیں ہوئی۔ اور بیوی حرام بھی نہیں ہوئی۔ لازم ہے کہ سائل آئندہ ایسے کلمات سے احتراز کرے۔ فقط۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح

۱۲۶، ۱۰۱، ۸۰، ۱۳۵

خیر محمد عفا اللہ عنہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مشرع متین اس مولوی صاحب کے بارے میں کہ جس کا نام کیپٹن ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی کیماڑی کراچی ہے۔ جس کے نظریات سے ہم آگاہ نہیں ہیں۔ اہل علم میں اہل حدیث، بیوی حضرات اور علمائے دیوبند بھی شامل ہیں۔ ان کو گم کردہ راہ تصور کرتے ہیں۔ ان کی تحریر میں حیات النبی کو مشرک کہا گیا ہے۔ غداپ قبر اور سوال و جواب کو بھی قبر میں تسلیم نہیں کرتے۔ انہوں نے بہت اختلافی مسائل کے مفلطت شائع کر رکھے ہیں۔ زبانی

ڈاکٹر عثمانی ضال و مضل ہے

طور پر علمائے دیوبند کو بھی بے دین اور گمراہ تصور کرتے ہیں۔ اور شرک میں مبتلا تصور کرتے ہیں۔ ممکن ہے آپ نے بھی ان کے کتابچے دیکھے ہوں گے۔ مزید تحریر کی ضرورت نہیں۔ اس شخص کے بارے میں آپ کا کیا فتوہ ہے؟ جب کہ پچھلے سال چنیوٹ شہر میں ”حزب اللہ“ نامی جماعت نے اشتہار بھی شائع کیا تھا جس میں ان کو طحہ اور منکر حدیث اور غلام احمد کے پیروکار تصور کیا گیا تھا۔ نیران کے دعوے کے خلاف علماء اہلحدیث نے انہیں منکر حدیث خیال کیا ہے۔ اور زبان سے لا تعلقی کا اظہار کیا ہے۔

الجواب ڈاکٹر عثمانی گمراہ، گمراہ کنندہ اور قریب بکھرے۔ منکرین حدیث و محدین کی طرح وہ بھی کتب اسلاف کی عبارات کو توڑ مروڑ کر اس سے غلط نتائج اخذ کرتا ہے اور پھر ان کتب کا حوالہ دے کر لوگوں کو گمراہ کرتا ہے۔ ایسے شخص کی محبت ستم قاتل ہے۔ اور اس کی تصنیفات اور اس کے متبعین سے دور کا رابطہ بھی نہ رکھیں۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۱۳۶۶ھ

بندہ محمد ستار عفا اللہ عنہ

مرتد کی توبہ کے شرائط زید عرصہ دراز سے اسلام چھوڑ کر مرزائیت کی طرف ارتداد اختیار کر چکا تھا اب دوست و اصحاب کے اہتمام و تفہیم سے مرزائیت سے علیحدگی کا اعلان و اظہار کرتا ہے اور اعلان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی تسلیم کرتا ہے۔ مگر مرزا غلام احمد کے متعلق کوئی اظہار نفرت یا اس سے اعلان برائت نہیں کرتا۔ اور باوجود اصرار کے یہ کہتا ہے کہ میں کسی کو برا کہنے کیلئے تیار نہیں۔ اب زید کو مسلمان سمجھا جائے یا نہ؟

المستفتی - فاضل حبیب اللہ جالندھری

الجواب مرزائی کا اسلام میں آنا صرف کلمہ شہادت کے پڑھنے سے اور حضور علیہ السلام کو آخری نبی ماننے سے مکمل نہیں ہوتا اور نہ اس طرح اسے مسلمان سمجھا جائے گا بلکہ اس کی توبہ کے صحیح ہونے اور اسلام لانے کے لئے لازم ہے کہ مرزا قادیانی کی نبوت و مجددیت کا کھلے لفظوں میں انکار کرے اور اس کے کذاب و دجال ہونے کی تصریح کرے تب مسلمان سمجھا جائے گا۔ ورنہ منافقت اور دھوکہ بازی ہے۔ واسلامہ ای المرتد ان یأتی بحکمة الشہادة ویتبرأ عن الادیان کلھا سوی الاسلام وان یتبرأ عما انتقل الیہ اھ۔ (عالمگیری ج ۲ ص ۲۶۹)

جواب صحیح خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۳۶۷ھ فقط واللہ اعلم بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نورِ خداوندی کا جزر کہنے کا صحیح مفہوم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کو اللہ تعالیٰ کے نور کا حصہ یا جزر کہنا جائز ہے یا کہ نہیں۔ اور ایک شخص نے یہ کہا ہے کہ حضور علیہ السلام کے نور کو اللہ تعالیٰ کے نور کا حصہ یا جزر کہنا جائز نہیں کیونکہ خدا کے نور کی تقسیم نہیں ہو سکتی۔ کیا یہ قول صحیح ہے؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نورِ خداوندی کا حصہ یا جزر کہنا جائز نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ جسم اور جسمانیت سے بالکل منزہ اور برتر ہیں اور تجزی اجسام کی صفات میں سے ہے نیز جزئیت کا قول ولایت کے عقیدہ کے مشابہ بن جاتا ہے۔ جس کی تردید قرآن کریم میں بڑی شد و مد کے ساتھ کی گئی ہے۔

كما قال تعالى تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هداً ان دعوا للرحمن ولداً وما ينبغي للرحمن ان يتخذ ولداً۔ (مريم)
پس شخص مذکور کا قول صحیح ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو ”نور“ من نور اللہ“ کہا جاتا ہے یا نور اللہ کہا جاتا ہے یہ اضافت محض تشریفی ہے یہ مطلب نہیں کہ ذاتِ خداوندی سے ایک جزر لے کر اسے ذاتِ نبوی کے لئے مادہ قرار دیا گیا ہو ایسا کہنا بالکل غلط ہے۔ حضرت مولانا عبدالحی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

او اضافة البيت الى الله للتشريف وبهذا المعنى يقال للمسجد بيت الله ولنور نبينا صلى الله عليه وسلم انه خلق من نور الله او انه نور من نور الله وليس معناه ما تتسارع اليه افهام العوام من ان الله تعالى اخذ قبضة من ذات الحق هي نور وجعله نور حبيبه وتكون الذات الالهية مادة للذات المحمدية تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً۔

ذاتِ خداوندی کو مادہ تسلیم کرنے کی صورت میں قدمِ الحادث لازم آتا ہے۔ کسی حادث کیسے ذاتِ قدیم مادہ نہیں بن سکتی۔ مولانا عبدالحی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں قدرتِ متعالی ذاتِ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مادہ نہیں ہے کیونکہ حادث کا مادہ قدیم نہیں ہو سکتا۔

واضح رہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ نورانیت آپ کی بشریتِ مطہرہ کے منافی نہیں ہے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بشر و سید البشر ہونے کے باوجود اس نورانیت سے محسوس ہیں۔ پس اس
 نورانیت کی بنیاد پر انکارِ بشریت جائز نہیں ہے۔ ورنہ نص قرآنی قل انما انا بشر مثلكم
 کا انکار لازم آئے گا۔ اور حضراتِ نقباءِ کرام نے اس عقیدہ بشریت کو شرطِ صحتِ ایمان قرار دیا ہے
 جس کا مقتضی یہ ہے کہ آپ کی بشریتِ مطہرہ کا اقرار و اعتراف کئے بغیر آپ پر ایمان لانا ہی معتبر صحیح
 نہ ہو۔ علامہ طحاویؒ شرح مرقی الفلاح میں فرماتے ہیں۔

ویشترط لصحة الايمان به صلى الله عليه وسلم معرفة اسمه
 اذ لا تتم الاله وكونه بشرا من العرب وكونه خاتم النبيين
 اتفاقا لورود ذلك بالقواطع المتواترة - فقط والله اعلم -

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

غیر محمد عفا اللہ عنہ ۶۱۲۹ : ۱۳۸۶ھ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

۱۔ بعض کتابوں میں حضرت امام حسینؑ،
 اور حضرت امام حسنؑ، اور حضرت علیؑ
 اور حضرت فاطمہؑ رضی اللہ عنہم اور علیؑ اصغر شہید کے ناموں کے ساتھ ”علیہ السلام“ لکھا ہوتا ہے۔ یہ درست
 ہے یا نہیں؟

۲۔ کیا پیغمبروں کے علاوہ اور کسی بزرگ کے نام کے ساتھ ”علیہ السلام“ لکھا جاسکتا ہے یا نہیں؟
 ۱۔ ۲۔ انبیاء کے علاوہ دوسرے بزرگوں کے ناموں کے ساتھ ”صلوٰۃ و سلام“
 کے الفاظ لکھنا اور پڑھنا مستقلاً درست نہیں۔ البتہ انبیاء کی تبعیت میں پڑھنا جائز
 ہے۔ کافی الشامیہ ج ۵۔ ص ۲۶۲۔

قوله وكذا لا يصلح احد على احد استقلالاً اما تبعاً - كقوله "اللهم
 صلي على محمد وعلى آله واصحابه" - جاز اي قوله وفي خطه
 شرح البقرة من صلى على غيرهم اثم ويكره وهو الصحيح - "ولا يقال على
 علي السلام" - فقط والله اعلم -

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

غیر محمد عفا اللہ عنہ

اہل بدعت کی تکفیر کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنت و جماعت دیں امر کہ مسائل تنازعہ فیہا مابین الدیوبندیہ و برطویہ میں علماء برطویہ اور ان کے ہم عقیدہ لوگوں کو کافر کہنا صحیح ہے یا نہیں ؟ اگر صحیح نہیں تو پھر یک جماعت کثیرہ علماء کی جو کہ اپنے آپ کو علماء دیوبند کی طرف منسوب کرتی ہے اور اپنی تحریر و تقریر میں اس امر کے تصریح کرتی ہے کہ ایسے عقیدہ والے لوگ پکتے کافر ہیں ان کا کوئی نکاح نہیں۔ اور جو ایسے عقیدہ والوں کو ان کے عقیدہ پر مطلع ہونے کے باوجود کافر نہ کہے انہیں بھی ویسا ہی کافر کہتی ہے۔ کیا علماء دیوبند اس امر میں متفق ہیں یا نہیں ؟ مذکورہ بالا حضرات سماع موتی خصوصاً حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی منکر ہیں

ب : حدیث فتجلی لی کل شیء کو بجائے کسی محل صحیح پر محمول کرنے کے ضعیف قرار دیتے ہیں۔

ج : ندائے غیب کو مطلقاً شرک حقیقی تصور کرتے ہیں اگرچہ بایں خیال ہو کہ اگر اللہ تعالیٰ چاہے تو انہیں کسی ذریعہ سے سنا دے خواہ بذریعہ کشف یا بطریق آخر۔

د : نذر غیر اللہ کو اگرچہ ناذر کا مقصد ایصال ثواب ہو اور بوجہ جہالت الفاظ میں غلطی کرے اس کو صریح شرک اور ناذر کو مشرک اور مرتد کہتے ہیں۔

جو لوگ اہل بدعت کو کافر کہتے ہیں یہ ان کا ذاتی مسلک ہے تکفیر مستعدہ کو علماء دیوبند کی طرف منسوب کرنا بہتان صریح ہے۔ حضرات علماء دیوبند کا مسلک ان کی تصنیفات اور رسائل سے واضح ہے۔ انہوں نے ہمیشہ مسائل تکفیر مسلم کے بارے میں کافی احتیاط سے کام لیا ہے۔ مرزائیہ اور خلاۃ روافض کے علاوہ اہل بدعت کو انہوں نے کافر نہیں کہا۔ یہ جو مسائل سوال میں مذکور ہیں ان کے اندر تاویلات کی گنجائش ہے جن کی وجہ سے تکفیر مسلم کے بارے میں احتیاط لازم ہے۔

فقط واللہ اعلم

بدرہ محمد عبد اللہ غفرلہ

خادم دارالافتاء، خیر المدارس، ملتان

اجواب صحیح

خیر محمد عفا اللہ عنہ

۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱ ۰ ۱۳ھ

کیا اللہ جل شانہ کے نزدیک مومن کی شان و عزت کعبۃ اللہ سے زیادہ ہے ؟ کیا حضرت رسول اللہ صلی اللہ

مومن کی عزت کعبہ سے زیادہ ہے

علیہ السلام بھی اس میں شامل ہیں ؟

الجواب

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے موقوفاً منقول ہے کہ مومن کی حرمت اللہ تعالیٰ کے نزدیک کعبہ معظمہ سے زیادہ ہے۔ وعن ابن عمر رضی اللہ عنہما انه نظر

یوماً الى الكعبة فقال ما اعظمتك وما اعظم حرمتك والمؤمن اعظم حرمة عند الله منك رواه الترمذی وابن حبان في صحيح - (الترغیب والترہیب ص ۳۳۷)

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

محمد انور رحمانی رحمۃ اللہ علیہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۲۸ ————— ۱۱ ————— ۱۳۹۸ ھ

مفتی خیر المدارس ملتان

صبتی عاقل کا ارتداد معتبر ہے نہ بالغ لڑکا جو کہ عاقل ہے اور شرح جامی وغیرہ پڑھتا ہے اگر کلمہ کفر کہے تو اس کا حکم بھی وہی ہے جو بالغ کا ہے یا کچھ فرق ہے۔

عاقل لڑکے کا ارتداد معتبر ہے۔ اسے اسلام پر مجبور کیا جائے گا لیکن انکار کی صورت میں بالغ کی طرح اسے قتل نہیں کیا جائے گا۔ واذا ارتد الصبی فارتد اده ارتداد عند ابی حنیفہ و محمد و یجب علی الاسلام ولا یقتل اھ (عالمگیری ج ۲ ص ۲۹۹)

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ

خیر محمد عفا اللہ عنہ

ایمان و اسلام میں فرق کیا فرماتے ہیں علمائے کرام دریں مسئلہ کہ مسلم اور مومن میں ہمارے اہل سنت و الجماعہ کے نزدیک کوئی فرق ہے یا نہیں۔ قرآن پاک کی اس

آیت وقالت الاعراب امننا قبل لعنوا منوا ولكن قولوا اسلمنا الآية سے ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مومن اور مسلم میں فرق ہے۔ اگر نہیں تو یوں لکھنا کہ امیر مسلمین صدیق اکبرؓ اور امیر مسلمین حضرت عمر فاروقؓ اس میں کوئی حرج ہے یا نہیں؟

اسلام اور ایمان میں باعتبار حقیقت کے فرق ہے۔ اگرچہ درجہ کمال میں پہنچنے کے بعد یہ باہم قسادی و متلازم بھی ہیں۔ کما علیہ المحققون لیکن چونکہ امیر المومنین

الجواب

۱۔ واخرج ابن ماجہ فی سننہ عن ابن عمر قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یطوف بالکعبۃ ویقول ما اظہیک و اظہی ربیک ما اظہیک و اعظم حرمتک و الذی نفس محمد بیدہ لحرمت المؤمن اعظم عند اللہ حرمت منک (۲۹۰: مطبوعہ آج المطابع)۔

ایک خالص مذہبی اور شرعی منصب پر فائز ہونے والے شخص کا نام اور لقب ہے لہذا اس میں کسی قسم کے تصرف کی اجازت نہیں دی جاسکتی کہ اسے امیر المسلمین سے بدل دیا جائے۔ فقط واللہ اعلم
 بحجاب صحیح
 بندہ عبد اللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس ملتان۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول حدیث ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ کے منافی نہیں

کیا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی آخر الزمان ہیں آپ کے بعد نبوت کا دعوے کرنے والا اور اس دعوے کو تسلیم کرنے والا مؤمن ہے یا کافر؟
 ۱۶ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ اٹھائے گئے ہیں۔ اور آپ قرب قیامت میں نزول فرمائیں گے تو بحیثیت نبی کے یا امتی کے۔
 ۱: حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبی آخر الزمان ہیں ان کے بعد نبوت کا دعوے کرنے والا خواہ کسی قسم کا ہو کافر ہے۔ اسی طرح وہ شخص جو اس دعوے نبوت پر ایمان لائے وہ بھی کافر ہے۔

۲: حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ اٹھائے گئے ہیں۔ اور قرب قیامت میں نزول فرمائیں گے۔ ان کی تشریف آوری یقینی ہے۔ مرزائی جو دھوکہ دیتے ہیں کہ ان کی تشریف آوری حدیث ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ کے مخالف ہے۔ غالباً اس کے ماتحت آپ نے یہ سوال تحریر فرمایا ہے کہ وہ نازل ہوں گے تو بحیثیت نبی کے ہو گئے یا امتی کے؟

جناب والا! اس سوال کو مرزائی یوں رنگ دے کہ بیان کرتے ہیں کہ اگر نبی ہو کر آئیں گے تو ختم نبوت باطل ہوتی ہے اور اگر معزول ہو کر آئیں گے تو ایک پیغمبر کا نبوت سے معزول ہونا لازم آتا ہے۔ یہ ایک غلط فہمی اور دھوکہ ہے اس کو ہم اس مثال سے واضح کرتے ہیں کہ ایک صوبہ کا وزیر اعلیٰ دوسرے صوبہ کے اندر جاتا ہے جہاں دوسرے وزیر اعلیٰ کی حکومت ہے۔ کیا یہ کہنا صحیح ہے کہ یہ وزیر اعلیٰ جو دوسرے صوبہ میں گئے ہوئے ہیں اپنی وزارت سے معطل ہو کر اپنے عہدہ سے گر گئے ہیں۔ یا یہ کہنا درست ہے کہ یہ وزیر اعلیٰ اپنے علاقہ کے حاکم اور افسر اعلیٰ ہیں ایک مقصد اور کام کے سلسلہ میں دوسرے صوبہ میں گئے ہیں۔ جتنے دن دوسرے صوبہ میں رہیں گے وہاں کے حکومت اور قوانین کا احترام ان پر لازم ہوگا۔ باوجود اس بات کے کہ وہ اپنے عہدہ اور اعزاز کو بھی اپنے اندر اتنی رکھے ہوئے ہیں اور اس سے کسی صورت میں معزول نہیں۔

محترم ! اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام سابقہ انبیاء میں سے ہیں اپنے عہدہ اور اعزاز پر قائم ہیں ان کا اپنے عہدہ سے معطل ہونا لازم نہیں آتا۔ اور نہ ان کے آنے سے ختم نبوت پر اثر پڑتا ہے۔ کیونکہ وہ تو پہلے کے نبی ہیں۔ مکمل نبوت میں ان کا پہلے سے مقرر شدہ درجہ و منصب ہے ان کا آنا اس امت میں ایک سبب اور مقصد کے لئے ہوگا اور وہ ہے قتل و جال۔ جیسا کہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے۔ وہ تشریف لانے کے بعد نبی ہوتے ہوئے قانون محمدیہ کا اتباع کریں گے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت پر عمل کریں گے ان کا آنا "لانی بعدی" کے منافی نہیں۔ کیونکہ "لانی بعدی" آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت ملنے کی نفی کرتا ہے۔ ان کو تو پہلے سے نبوت ملی ہوئی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تو نبوت نہیں دی جا رہی۔ اور دجال قادیانی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اپنے اوپر نبوت کے نزول کا مدعی ہے جو تمام اسلامی اجماعی عقیدہ کے منافی ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کے ماتحت کہ

" لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون كلهم يوزعمون اني

نبي وانا خاتم النبيين لاني بعدى۔

کا استعمال ان لوگوں کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ رواہ ابو داؤد و الترمذی۔ جو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعویٰ نبوت کرتے ہیں ان کو دجال بھی کہا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ کسی سابقہ نبی کا آنا ختم نبوت کے منافی نہیں۔ یہ جو وزیر اعلیٰ کی مثال دی ہے بطور توضیح مثال دی ہے کہیں کوئی شخص اس تشبیہ کو حقیقت نہ سمجھ لے اور اعتراض شروع کر دے۔ فقط واللہ اعلم۔

بجواب صحیح
بندہ محمد عبداللہ غفرلہ
خیر محمد مہتمم خیر الدار حسن ملتان ۱۳۶۱ھ
خادم دارالافتاء خیر الدار حسن ملتان ۱۳۶۱ھ

رفع عیسیٰ علیہ السلام کا قرآن سے ثبوت
زید اذ قال اللہ یعیسیٰ انی متوفیک بقیۃ
کی تفسیر کا بیان ان الفاظ سے کرتا ہے کہ جہاں تک قرآن
مجید کا تعلق ہے حیات مسیح اور رفع الی السماء قطعاً طور پر ثابت نہیں ہے۔ قرآن مجید کی مختلف آیات سے یقین
نہیں البتہ ظن کے درجہ میں یہ امر ثابت ہے۔ کیونکہ صریح نص قطعی اس امر میں واقع نہیں ہے۔

عمرہ کے بار بار توجہ دلانے کے باوجود زید اپنے خیال پر جما رہتا ہے۔ آخر میں تنگ آکر کہتا ہے کہ
عقیدہ تو میرا بھی وہی ہے لیکن قرآن مجید سے یہ چیز قطعی الثبوت نہیں بلکہ ظنی ہے۔ اس کی صراحت احادیث
میں موجود ہے۔ عمرہ کے ساتھ دوسرے لوگ بھی شریک ہو کر زید کو اس اہم مسئلہ کی طرف توجہ دلاتے ہیں
لیکن زید اپنے خیال پر بعد قائم ہے۔ مسئلہ کی صورت مسئلہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے زید کے متعلق شریعت میں

کیا فیصلہ صادر فرماتی ہے ؟

الجواب

رفع الی السماء قرآن سے قطعاً ثابت ہے ”و رافعک الی“۔ ”بل رفعہ اللہ الیہ“ ثبوت قطعی ہے اور ہر دو آیت کی دلالت ”رفع الی السماء“ پر اجماع امت سے ثابت ہے۔ امت محمدیہ کا اجماع باطل امر پر نہیں ہو سکتا۔ جو شخص یہ کہتا ہے کہ ”رفع الی السماء“ قرآن سے ثابت نہیں دسخت غلطی پر ہے۔ اس کو قرآن وحدیث کے علم سے ذرا بھی کس نہیں ہے اور نہ اسے اجماع کا علم ہے لیکن اگر وہ یہ کہتا ہے کہ میرا عقیدہ بھی تمام مسلمانوں کے ساتھ متفق ہے یعنی حیات عیسیٰ علیہ السلام اور رفع الی السماء کا قائل ہے گو احادیث کی بناء پر ہی سہی تو اس کو کافر نہ کہا جاوے گا۔ مندرجہ ذیل حوالہ جات ملحوظ ہوں۔

۱ : حافظ ابن کثیرؒ نے سورۃ نسا کی تفسیر میں اجماع امت نقل کیا ہے کہ احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلام متواتر ہیں۔

۲ : امام ترمذیؒ نے عیسیٰ علیہ السلام کا دجال کو قتل کرنے کے سلسلہ میں پندرہ صحابہ رضی کی روایات کا حوالہ دیا۔

۳ : حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا تواتر نقل کیا ہے ابی اکسیرؒ سے۔

۴ : تلمیذ اکبر کتاب الطلاق میں لکھا ہے امارفع عیسیٰ علیہ السلام فاتفق اصحاب الاخبار والتفسیر علی انہ رفع ببیت حیاً۔

۵ : حیات عیسیٰ علیہ السلام اور رفع الی السماء بالجسد لازم وملزوم ہیں۔

یہ اشارات ہیں جو ہم نے ذکر کئے ہیں زیادہ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو۔ ”عقیدۃ الاسلام فی حیۃ عیسیٰ علیہ السلام“ فقط والسلام۔

بندہ محمد عبداللہ حفترہ

۱۵

اجواب سوال

خادم دارالافتاء خیر المدارس کس ملتان

۱۳۷۱ھ

خیر محمد مہتمم خیر المدارس کس ملتان

جو شخص سیدنا حضرت ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا انکار کرتا قطعاً کافر ہے۔ حالانکہ ان کی صحابیت نص قطعی سے ثابت ہے۔ یا ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر لگائی ہوئی تہمت کو حق سمجھتا ہے حالانکہ ان کی برائت بھی نص قطعی سے ثابت ہے یا تحریف قرآن کو حق جانتا ہے۔ حالانکہ قرآن میں آتا ہے کہ انا نحن نزلنا الذکر و انا له لحفظون ایسا شخص کافر ہے یا فاسق۔ بنوا و تو جروا عند اللہ۔

منکر صحبت صدیق رضی۔ مصدق قذف برعائشہؓ اعاذ باللہ منها۔ اور قائل تحریف قرآن کافر ہے۔

الجواب

ومن شک فی کفرہ فهو کافر ایضاً بهذا ظہر ان الرافضی ان کان ینکر

صحابۃ الصدیق اویقذف السیدۃ الصدیقۃ فهو کافر لمخالفتہ القواطع العلمیۃ
من الدین بالضرورۃ - (شامیہ ج ۱ ص ۲۹۸) فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح محمد انور نائب مفتی خیر المدارس ملتان

بندہ محمد عبدالستار حفظہ اللہ عن مفتی خیر المدارس ملتان ۲۶ / ۱ / ۱۴۰۱ھ

عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا مِمَّنْ ذَمُّهُ تَفْضُلِي هِيَ
قرآن مجید کی آیت وما من دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا
عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا مِمَّنْ ذَمُّهُ تَفْضُلِي هِيَ
تصریح فرما کہ عند اللہ ماحجور ہوں۔

الجواب جمہور اہل السنۃ کے مسلک کے مطابق اللہ تعالیٰ پر کوئی چیز واجب نہیں۔ یہ حق تعالیٰ کا احسان
ذکر ہے۔ تفسیر مظہری ۵۵۱ ص ۵۵۔ میں مذکورہ آیت کے تحت مرقوم ہے۔ لتکفلہ
ایاها تفضلا ورحمة وانما اتی بلفظ الوجوب تحقیقا لوصولہ وحملہ علی التوصل
فیہ ام فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق حفتر ۱ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۹ / ۱۲ / ۱۳۸۴ھ

حالت اضطراب میں کلمہ کفر کہنا جائز ہے ایک امام مسجد نے جمعہ میں تقریر کرتے ہوئے اپنے اعتقاد کا
اظہار کیا کہ بوقت اضطراب کلمہ کفر کہنا جائز ہے۔ اور یہ بھی کہا

کہ شیخ سعدیؒ نے ہندوستان کے سفوفوں سومنات کے سامنے کفر کیا اور بتوں کو سجدے کئے ؟
یہ مسئلہ صحیح ہے بوقت اضطراب کلمہ کفر کہنا ہر طرح کی دل میں ایمان موجود ہو جائز ہے۔ اس سے
الجب آدمی کافر نہیں ہو جاتا۔ یہ مسئلہ قرآن مجید میں صراحتہ موجود ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح بندہ اصغر علی حفتر

بندہ محمد عبداللہ حفتر مفتی خیر المدارس ملتان ۳ / ۱۱ / ۱۳۷۸ھ

استحلال معصیت کفر ہے دینی کتب میں آتا ہے "استحلال المعصیۃ کفر" اس کا
کیا مطلب ہے اور اس سے مراد کون سی معصیت ہے ؟

الجواب وہ حرام کام جس کی حرمت قطعی ہو اور نص قطعی سے ثابت ہو اس کو حلال سمجھنا۔ جیسے کوئی
شراب اور سود خوری کو حلال سمجھے ایسا استحلال معصیت کفر ہے۔

بندہ محمد عبداللہ حفتر ۱۱ / ۵ / ۱۳۷۷ھ

ایسی سرخی قائم کرنا جس سے توہین خدا کا شبہ ہو جائز نہیں ہے کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ
میں کہ مؤرخہ ۲ جنوری ۱۹۶۱ء

اخبار کو ہستان ملتان میں صفحہ پر ایک خبر کی سرخی یوں درج ہے کہ ”خدا و رسول و ولی جیل میں“ اس کے نیچے خبر درج ہے۔ بھریارو ڈیکم جنوری (نامہ نگار) معلوم رہے کہ سوہن گاؤں میں تین اشخاص نے خدا و رسول و ولی ہونے کا دعوے کیا ہے۔ پولیس نے تینوں کو گرفتار کر لیا ہے اور جیل میں ڈال دیا ہے۔ اب عاشق حسین حسینی کہتا ہے کہ جو سرخی اس خبر کی بنائی گئی ہے وہ توہین آمیز ہے سرخی میں لفظ بگس یا نام نہاد یا بناوٹی ضرور درج کرنا چاہئے تھا۔ اس طرح کھلے طور پر خدا و رسول و ولی جیل میں، لکھنے سے توہین واقع ہے مگر اخبار والے کہتے ہیں کہ کوئی توہین نہیں ہوتی۔ دونوں میں سے کون سچا ہے؟۔ نوٹ! صفحہ تکثیر کو بھی پیش نظر رکھا جائے۔

الجواب ایسی سرخی قائم کرنا موجب توہین ہے۔ اگر قائل یہ ظاہر کرے کہ میری نیت میں خدا و رسول الخ سے مراد یہ تعلیٰ خدا و رسول تھے اور نیت میں قطعاً خداوند قدوس کے بارے میں ارادہ یا وہم و گمان نہیں تھا تو اس پر تکثیر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا۔ لیکن ایسے شخص پر لازم ہے کہ استغفار کرے۔ نیز مستحق تادیب بھی ہے۔

بندہ محمد عبداللہ حفیظ اللہ مفتی خیر المذاکر ملتان۔ : سید سعود علی انوار العلوم ملتان

محمود عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

آغا خانی کافر ہیں ہمارے علاقے چترال کے علاوہ گلگت اور کراچی اور دیگر علاقوں میں اسماعیلی (آغا خانی) فرقے سے تعلق رکھنے والے لوگوں کی کافی تعداد آباد ہے۔ جو اپنے آپ کو مسلمان کہلاتے ہیں۔ مگر ان کے عقائد اور نظریات مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ کلمہ : اشہد ان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمداً رسول اللہ واشہد ان امیر المؤمنین علی اللہ۔

۲۔ امام : یہ لوگ آغا خان کو اپنا امام مانتے ہیں اور اس کو جملہ اشیاء اور ہر نیک و بد کا مالک جانتے ہیں۔ اور اس کے اقوال اور احکامات کو فرمان کا نام دیتے ہیں اور اس کے فرمان مانتے کو سب سے بڑا فرض سمجھتے ہیں۔

۳۔ شریعت : ظاہری شریع کی پابندی نہیں کرتے۔ بلکہ آغا خان کو قرآن ناطق، کعبہ، بیت المعمور اور سب کچھ مانتے ہیں۔ ان کی کتابوں میں ہے کہ اس ظاہری قرآن میں جہاں کہیں اللہ کا لفظ آیا ہے۔ اس سے مراد امام زمان (آغا خان) ہے۔

۴۔ نماز پنجگانہ کے منکر ہیں ان کی بجائے تین وقت کی دعاؤں کے قائل ہیں۔

۵۔ مسجد : مسجد کی بجائے جماعت خانہ کے نام سے اپنے لئے مخصوص عبادت خانہ بناتے ہیں۔

۷ : زکوٰۃ : شرعی زکوٰۃ کو نہیں مانتے۔ اس کی بجائے اپنے ہر قسم کے مال کا دسواں حصہ مال واجبات اور (دشمنوں) کے نام سے (آغا خان) کے نام پر دیتے ہیں۔

۸ : روزہ : رمضان المبارک کے روزوں کے منکر ہیں۔

۹ : حج : حج بیت اللہ کے منکر ہیں۔ اس کے بجائے (آغا خان) کے ویدار کو حج کہتے ہیں۔

۱۰ : سلام : السلام علیکم کی بجائے ان کا مخصوص سلام - (یا علی مدد ہے)۔

۱۱ : جواب سلام : وعلیکم السلام کی بجائے یا علی مدد کے جواب میں وہ ”موا علی مدد کہتے ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ مذکورہ سوالات ولے عقائد و نظریات کے باوجود مسلمان کہلانے کے مستحق

ہیں یا کہ نہیں؟

مشہور آغا خانی فرقہ کافر اور خارج از اسلام ہے ان کے ساتھ مسلمانوں کا سا برتاؤ ہرگز نہ

کیا جائے نہ ان سے مناکحت صحیح ہے اور نہ مسلمانوں کے قبرستان میں ان کو دفن کیا

جائے۔ ان کی بعض کفریات کی سوال میں بھی تصریح ہے۔ مثلاً لفظ ”اللہ“ سے مراد امام لینا۔ اور

صدۃ خمسہ، زکوٰۃ، روزہ، حج کا انکار کرنا یہ امور بلاشبہ کفر ہیں۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھیں

حضرت اقدس حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ کا رسالہ ”الحکم الحقانی فی الحزب الآغا خانی“

(جواب الفقہ ج ۱ ص ۶۴) فقط واللہ اعلم

محمد النور عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

یہاں کچھ لوگ احمد سعید

ملتان کے معتقد ہیں

مسئلہ سماع موتی۔ وسماع درود و سلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم

ہم انکو چیرتے تو نہیں مگر وہ بحث چلا کر دلائل مانگتے ہیں مسئلہ سماع موتی اور سماع صلوٰۃ و سلام

عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے احادیث سے دلائل مطلوب ہیں۔ احادیث ضعیف اور مجروح اسناد

دالی نہ ہوں۔ ایک حدیث جو پیش کی جاتی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو میری قبر پر درود

پڑھے وہ میں خود سنا ہوں۔ اس کی سند میں ایک کذاب رافضی ہے۔ اور یہ حدیث موضوع ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

قال من صلی علی عند قبری سمعتہ ومن صلی علی ناسیا بلفظہ

(مشکوٰۃ ج ۱ ص ۸۰) اس حدیث کی سند پر کوئی جرح نہیں۔ قال ابو الشیخ

حدثنا عبد الرحمن بن احمد الاعرابي حدثنا الحسين بن القتباج حدثنا ابو معاوية
حدثنا الاعمش عن ابي صالح عن ابي هريرة رضى (جلاء الافهام ص ۲۵)
مندرجہ ذیل ائمہ حدیث واعیان امت نے اس حدیث کے مضمون کو صحیح تسلیم فرمایا ہے۔
۱ خاتم الحافظ حافظ ابن حجر عسقلانی ر ۲ حافظ سخاوی ر ۳ حافظ ابن تیمیہ ر ۴ ملا
علی قاری ر ۵ قاضی ثناء اللہ ر ۶ علامہ طحاوی ر ۷ نواب صدیق حسن خان
اہل حدیث ر ۸ علامہ شبیر احمد عثمانی ر ۹ مولانا رشید احمد گنگوہی ر ۱۰ مولانا خلیل احمد
سہارنپوری ر ۱۱ حکیم الامت حضرت مفتاوی ر۔

ان میں سے چند حضرات کے اس سند کے بارے میں تحریر اور تائیدی کلمات۔

_____ حافظ ابن حجر عسقلانی ر ۱۔ اخرج ابو الشيخ في كتاب الثواب بسند جيد (فتح باری ص ۲۶۹)
_____ محدث سخاوی ر ۲۔ رواه ابو الشيخ وسند جيد۔

_____ ملا علی قاری ر ۳۔ رواه ابو الشيخ وابن حبان في كتاب ثواب الاعمال بسند جيد (روضة)
_____ نواب صدیق حسن خان ر ۴۔ اسنادہ جيد۔ (دلیل الطالب ص ۲۸۷)

_____ علامہ شبیر احمد عثمانی ر ۵۔ اخرج ابو الشيخ في كتاب الثواب بسند جيد ۱۔ (فتح الملم ص ۲۷۳)
اس میں کوئی راوی وضاع اور کذاب نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ محمد انور عفا اللہ عنہ

مفتی خیر الدار سہیلان ۸۱۶ : ۱۴۱ھ

روضہ اطہر پرستخار کے بارے میں کیا فرماتے ہیں علماء دین متہدہ اسرہنشاہ میں کہ آیت
ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاءوك فاستغفروا

اللہ واستغفروا لہم الرسول لوجہ واللہ تو ابارحیما۔ (سورہ نسا: ۱۰) کی تفسیر کے
بارے میں کہ کیا اب بھی روضہ پاک کے پاس جا کر آدمی اپنے بالھے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا کر سکتا
ہے کہ یا نبی میری فلاں حاجت ہے آپ چونکہ خدا تعالیٰ کے پیارے بندے ہیں لہذا آپ میری
درخواست خدا کے سامنے پیش فرمادیں اللہ تعالیٰ آپ کی دعا ضرور قبول فرماتے ہیں۔ آج کل عرف عام
کے مطابق کہ میری دعا آپ کے آگے اور آپ کی دعا اللہ کے آگے۔ بعض اہل علم اس آیت سے منہذب
بالا مقصود ثابت کرتے ہیں۔ چونکہ یہ شبہ حضرت مفتی محمد شفیع رحمہ کی تفسیر معارف القرآن کی اس عبارت
سے ہوا کہ یہ آیت اگرچہ خاص واقعہ منافقین کے بارے میں نازل ہوئی ہے لیکن اس کے الفاظ سے ایک عام

عنا بطہ نکل آیا کہ جو شخص حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہو جاوے اور آپ اس کے لئے دعا و مغفرت فرمادیں تو اس کی مغفرت ضرور ہو جائے گی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضری جیسا کہ آپ کی حیات دنیویہ کے زمانہ میں ہو سکتی تھی اسی طرح آج بھی روضۂ اقدس پر حاضری اسی حکم میں ہے۔ اور اس سے آگے ایک واقعہ بروایت حضرت علی کرم اللہ وجہہ اس کی تائید میں تحریر ہے۔

بعض حضرات یہ فرماتے ہیں کہ اس آیت سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا۔ اگر ہو گا جانتے تو لاف ہم بکھڑے کہ جو احباب مزارات پر جا کر مُردوں سے دعائیں کر دیتے ہیں درست ہو۔ کیونکہ وہ بھی تو خدا کے پیارے بندے ہیں۔ مثلاً شیخ عبد القادر جیلانیؒ، علی ہجویریؒ، اور دوسرے اولیائے کرام کی قبروں پر۔ ان حضرات کو تفسیر جواہر القرآن (شیخ القاریؒ مولانا غلام اللہ خان صاحب لٹینیٹری سے شہرہ ہوتا ہے کہ تفسیر کی عبارت یوں ہے۔ کہ اس آیت کا تعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے اسی واقعہ سے ہے۔ اور آپ کی قبر سے استمداد اور استشفاع جائز نہیں ہے۔ جیسا کہ حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب شاہ جہد الحق محدث دہلویؒ کی ایک عبارت سے پیدا ہونے والی غلط فہمی کا ازالہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”حق السنۃ کہ انکار فقہاء عام است از آنکہ استمداد از قبور انبیاء کنند یا از قبور غیر ایشان ہمہ جائز نیست چنانچہ از عبارت دیگر کتب فقہاء کہ دریں جواب ایراد کردہ می شود واضح خواہد گردید۔ (مسائلربعین مشکوٰۃ ص ۴۳)

اب قابل دریافت امر یہ ہے کہ آیا اس آیت کے تحت اپنی حاجت روضۂ اقدس پر جا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پیش کرنا۔ کہ آپ میری اس حاجت کیلئے خدا کے دربار میں شفیع ہو جائیں جیسا کہ عرفام میں لوگ مزاروں پر جا کر کرتے ہیں درست ہے یا نہیں۔ ہاکیہ صفحہ ۱۵۸ واقعہ کے ساتھ ہی خاص تھا جیسا کہ جواہر القرآن کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے۔ جواہر القرآن کے شروع مقدمہ کے صفحہ ۲۰ پر یہ بھی تحریر ہے۔

ارشاد الطالبین فی قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ فرماتے ہیں۔

”مسئلہ دعا از اولیاء مُردگان و زندگان جائز نیست۔ رسول خدا فرمود الدعاء هو

العبادة وقراً وقال ربکم ادعونی استجب لکم ان اللذین یستکبرون

عن عبادتی سیدخلون جہنم داخرین۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضۂ اطہر پر حاضر ہو کر یہ عرض کرنا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم میرے لئے دعا و مغفرت فرمادیں اور میری شفاعت فرمادیں اب بھی جائز اور مستحب

ہے۔ اس کا انکار جمہور اہلسنت کا خلاف ہے۔ اور اس کا انکار کیسے صحیح ہو سکتا ہے جب کہ خبر القرون سے

اس کا ثبوت ہے کسی سے نیکر منقول نہیں ہے۔ بلکہ بعض خوش نصیبوں کو تو دنیا ہی میں بشارت دے دی

الجواب

گئی کہ تمہاری مغفرت کر دی گئی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرماتے ہیں۔

”سواء رجل اعز بالی فقال یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جئتک لتستغفر لی

الی ربی فنودی من العتب الشریف قد غفر لک۔ (ص ۲۴۶)۔

یہ واقعہ، تفسیر مدارک، وفار الوفا، قرطبی، اور ابن کثیر میں بھی مروی ہے۔ واقعات کا انکار تو کسی طرح بھی معقول نہیں۔ اگر اس نظریہ کا انکار عدم حیات یا عدم سماع کی بنا پر کیا جاوے تو یہ بنا۔ فاسد علی الفاسد ہے۔ آپ کا یہ کہنا کہ اگر یہ ثابت ہو جائے تو لازم ہے کہ جو احباب مزاروں پر جا کر مردوں سے دعا کرتے ہیں درست ہو۔ یہ دعویٰ لزوم بلا دلیل ہے بلکہ بالکل غلط ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات، آپ کا قبر شریف میں سماع مخصوص و متفق علیہ ہے البتہ بزرگان دین کے سماع میں اختلاف ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دعا پر مغفرت کر دینے پر مغفرت کا وعدہ ہے۔ بزرگوں کی دعا پر قبولیت کا وعدہ نہیں۔ لہذا ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا غلط ہے۔ مؤلف جو اہل القرآن کا خلاف نص، خلاف جمہور عقیدہ کے لئے شاہ اسحاق کی عبارت سے استدلال کرنا درست معلوم نہیں ہوتا۔ شاہ اسحاق کی جس استدلال پر انکار فقہاء نقل کر رہے ہیں اس سے مراد صاحب قبر سے یہ کہنا ہے کہ تم میرا یہ کام کر دو۔ اور بے شک یہ غلط ہے بلکہ شرک ہے۔ نبی سے کہا جانے یا غیر نبی سے۔ خود شاہ اسحاق کی فرمائے ہیں کہ اس سلسلہ میں کتب فقہاء کی دوسری عبارت سے بات واضح ہو جائے گی۔ اور جو دوسری عبارت نقل کی ہیں، میں تصریح ہے کہ صاحب قبر سے حاجت طلب کرنا ممنوع ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ شاہ اسحاق صاحب استدلال، صاحب قبر سے حاجت طلب کرنے کو ممنوع قرار دے رہے ہیں۔ ورنہ ان کے اپنے دعویٰ اور دلیل میں کوئی مطابقت نہیں رہتی۔

”ارشاد الطالبین“ کی عبارت سے استدلال بھی ایک واضح مغالطہ ہے۔ قاضی صاحب کی مراد اس جگہ دعا سے یہ ہے کہ صاحب قبر سے یہ کہنا کہ تم میرا یہ کام کر دو۔ جیسے اللہ رب العزت سے یہ درخواست کی جاتی ہے کہ اے اللہ میرا یہ کام کر دے۔ کیونکہ دلیل اس کی یہ پیش کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الدعاء هو العبادۃ لہذا جس معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ سے کہا جاتا ہے اگر اسی معنی کے اعتبار سے بندوں سے کہا جاوے تو یہ شرک و ممنوع ہو گا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ سے کوئی یوں نہیں کہتا کہ اے اللہ میرے لئے دعا کر دیجئے۔ یا میرے لئے سفارش کر دیجئے۔ لہذا اس کا مسئلہ مختلف فیہ سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ تو آپ کے سوال کا جواب تھا۔ رہا یہ مسئلہ کہ پیغمبر خدا کی طرح بزرگوں کے مزارات پر جا کر دعا کرنا جائز ہے یا نہیں، تو ظاہر ہے کہ جو سماع کے قائل ہیں ان کے نزدیک منوعیت کوئی وجہ نہیں۔ اور جو قائل نہیں ہیں ان کے نزدیک ایسے کہنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ البتہ اگر لوگ اس میں غلو

کرنے لگ جائیں اور اعتدال سے ہٹ جائیں تو علی الاطلاق ممنوع بھی قرار دیا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۱۱۱۲۰ ۱۱۱۱۲

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

مسئلہ خلق قرآن قرآن پاک کو مخلوق کہنے کا کیا مطلب ہے۔ کلام تو بے شک صفت ہے اللہ تعالیٰ کی۔ لیکن کیا اس طرح نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کچھ تو اپنے احکام

کلام کے ذریعہ نبی کی وساطت سے بندوں تک پہنچانے اور کچھ گزشتہ واقعات، عبرت کے لئے بیان فرمائے۔ اور کچھ ارشادات خاص خاص موقعوں پر (جیسا کہ حضرت عائشہؓ پر تہمت اور اس پر انقباض کو دور کرنے کے لئے بصورت وحی) ارسال فرمائے۔ تو کلام کی یہ تینوں صورتیں جدید ہوئیں۔ کیا اس اعتبار سے کلام کو مخلوق کہا جاسکتا ہے اور جدید ہونے کی صورت میں مخلوق نہ کہا جائے تو کیا کہنا چاہئے۔ جب کہ صفت کلام کے قدیم ہونے پر کوئی زد نہیں پڑتی۔ یعنی یہ عقیدہ اپنی جگہ بدستور قائم ہے کہ اللہ تعالیٰ کی اور صفتوں کے ساتھ یہ بھی ایک صفت ہے کہ وہ حسب موقع کلام فرماتا ہے اور یہ صفت ازل سے ابد تک اس میں موجود ہے اس عقیدہ کی تفہیم اور اصلاح مطلوب ہے۔

الجواب قرآن کی نسبت جب اللہ تعالیٰ کی طرف کی جائے اور یہ کہا جائے کہ یہ اللہ کا کلام ہے۔ تو اس وقت اس کی صفت جدید یا حادث لانا درست نہیں جس کو آپ لکھ رہے ہیں کہ

کلام کی یہ تینوں صورتیں جدید ہوئیں۔ اس کو اصطلاح میں کلام لفظی کہتے ہیں۔ اور یہ بھی قدیم ہے جیسے کہ کلام نفسی اللہ کی صفت ہے اور قدیم ہے۔ مجدد الف ثانی رحمہ فرماتے ہیں۔ قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا کلام ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے حرف اور آواز کا لباس دے کر ہمارے پیغمبر علیہ السلام پر نازل فرمایا ہے۔ اور بندوں کو اس کے ساتھ امر و نہی کا مخاطب بنایا ہے۔ جس طرح ہم اپنے نفسی کلام کو کام اور زبان کے ساتھ حرف اور آواز کے لباس میں ظاہر کرتے ہیں۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام نفسی کو بغیر کام و زبان کے وسیلے کے محض اپنی قدرت کاملہ سے حرف اور آواز کا لباس عطا فرما کر اپنے بندوں پر بھیجا ہے اور اپنے پوشیدہ ادا مرواہی کو حروف و آواز کے ضمن میں لا کر ظہور کے میدان میں جلوہ گر کیا ہے۔ پس کلام کے دونوں قسمیں یعنی کلام نفسی اور کلام لفظی حقیقتہً حق تعالیٰ کا کلام ہیں۔ اور کلام لفظی کی لغوی کرنا اور اس کو کلام خدا نہ کہنا بلاشبہ کفر ہے۔ (مکتوب ۱۲، دفتر دوم)

عقائد الاسلام میں ہے کہ کلام الہی کا اطلاق دو معنی پر ہوتا ہے۔

۱ : اول یہ کہ کلام اللہ تعالیٰ کی ایک صفت کلام بسیط ہے جو کہ اس کی ذات کے ساتھ قائم ہے اس

کے قدیم ہونے میں کسی کو کلام نہیں۔

۱۷ دوسرے معنی یہ ہیں کہ کلام سے وہ کلمات الہیہ مراد لئے جائیں جن کا حق سبحانہ نے تکلم فرمایا۔
قرآن کو اللہ تعالیٰ کا کلام اسی معنی پر کہا جاتا ہے۔ یہی قرآن اللہ کا کلام ہے جو نبی پر اتارا گیا۔ یہ قدیم اور غیر مخلوق ہے۔ مگر قرآن کی قرأت اور اس کی سماعت اور اس کی کتابت حادث اور مخلوق ہے۔ اسے لے کر قرأت، سماعت اور کتابت بتائے گئے افعال ہیں۔ اور بندے کے افعال حادث اور مخلوق ہیں امام بخاریؒ اور دیگر علمائے محققین کا یہی مسلک ہے اور فقط واللہ اعلم

الجواب صبح ۲۶
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
۱۱۸۸ھ نائب مفتی خیر المدارس سلسلہ
محمد انور

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ سَ حَاضِرًا ظَرْفًا لِّمَا تَحْرِيفُ

ایک مولوی صاحب نے بدعتی امام مسجد سے کہا کہ آیت لقد جاءكم رسول من انفسكم

سے حضور کا انسان ہونا ثابت ہوتا ہے تو حافظ لے کہا کہ آیت کا یہ مقصد نہیں اور ”کم“ کے معنی حاضرناظر کے ہیں۔

آیت ہذا کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ آپ ہر جگہ حاضرناظر ہیں۔ یہ مطلب بیان کرنا قرآن کریم کی صریح تحریف ہے۔ گزشتہ تیرہ صدیوں میں آیت مذکور کا یہ معنی کسی مفسر نے نہیں

کیا ہے ”کم“ ضمیر کے دراصل مخاطب حضرات صحابہؓ ہیں۔ لَقَدْ جَاءَكُمْ مَاضِی کا صیغہ ہے

مطلب یہ ہے کہ تمہارے پاس ایک عظیم الشان رسول آچکا ہے یعنی مبعوث کیا جا چکا ہے۔ یہاں آنے

سے مراد چل کر آنا نہیں۔ بلکہ بعثت بنو یہ مراد ہے۔ ورنہ اہل مکہ کے پاس آپ کہاں سے چل کر تشریف

لائے تھے؟ یہ لوگ شان نبوت میں گستاخی کرنے والے ہیں۔ گویا حضرات صحابہؓ کے ہم رتبہ بننے کے

مدعی ہیں۔ اگر آپ ہم میں موجود ہوتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ہم زیارت مقدسہ سے محروم ہیں ذات خداوندی

کا مشاہدہ تو اس عالم میں متعین ہے لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تو تقریباً پون صدی تک سب

حاضرین دیکھتے اور مجال جہاں آراء سے محفوظ ہوتے رہے ہیں۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صبح ۱۲
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

عبد اللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس سلسلہ ۱۱۸۸ھ نائب مفتی خیر المدارس سلسلہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضرناظر و تصرفات کا مالک ماننے کی تفصیل۔

ایک شخص مندرجہ ذیل عقائد رکھتا ہے۔

- ۱ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ ہر آن میں حاضر و ناظر ہیں۔
- ۲ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم علم غیب کلی جمیع ماکان و مایکون کا، اس پنج پر رکھتے ہیں کہ درخت کے ہر پتہ کا علم، اور پانی کے ہر قطرہ، اور ہر جانور، اور جنگل کے ہر ذرہ ذرہ کا علم رکھتے ہیں۔
- ۳ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم مختار کل ہیں۔ اس طریق پر کہ جس کو چاہیں جنت میں داخل کریں۔ اور جس کو چاہیں جہنم میں بند رکھیں۔
- ۴ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم تصرفات کُن کے مالک ہیں بنا بریں جسے چاہیں بیٹا دیں جسے چاہیں بیٹی دیں کبھی لفظ کُن کہہ کر بندہ بھی پیدا کر سکتے ہیں۔
- ۵ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم بشر نہیں بلکہ آپ اللہ کے نور میں سے ہیں۔ اور انہی عقائد کو ہی معیار ایمان سمجھنا ہے۔

اور وہ آدمی شریعت سے بھی واقف ہے۔ ناواقفیت اور جہالت کی وجہ سے نہیں کہتا۔ بلکہ ایک قوم کو بھی اس کا سبق دیتا ہے اور امامت بھی کرتا ہے تو کیا اس شخص کو امامت کا حق حاصل ہے۔ اور اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

ہر پانچ جواب سے نوازیں۔ نیز یہ بھی فرمائیں کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں اور مذہب اہلسنت و جماعت کے اعتبار سے اس شخص کا کیا حکم ہے؟ دونوں سوالوں کا جواب مفصل مطلوب ہے اور صریح دلائل درکار ہیں۔

یہ عقیدہ بالبداهت باطل ہے محتاج دلیل نہیں ہے۔ البتہ بطور تنبیہ چند باتیں ملاحظہ ہوں۔

الجواب

۱ : ہمارا مشاہدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس موجود نہیں۔ کیونکہ اگر فخر و عالم صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہوتے تو ہم آپ کے جلال جہاں آراء سے آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچاتے اور زیارت کرتے مگر پورا عالم انسانیت اس سے محروم ہے۔ حتیٰ کہ اگر کسی انسانی فرد کو دہرے سے بھی آپ یہ سوال کریں گے کہ تم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہے؟ وہ یقیناً اس کا جواب نفی میں دے گا اگر آپ اسے کہیں کہ اب کر لو۔ کیونکہ آپ یہاں موجود ہیں تو وہ سائل کے بارے میں اس کشمکش میں مبتلا ہو جلتے گا کہ آیا اس کا دماغی توازن بھی درست ہے یا نہیں۔ جب آپ موجود ہیں اور اس مخلوق میں سے ہیں جو مبصر و مرنی ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ بحالت موجودگی آنکھوں سے اچھل رہیں جب اچھل رہیں اور نظر نہیں آتے تو معلوم ہوا کہ آپ کی ذات گرامی حاضر نہیں۔ اور اس پر سے عالم اسلام و عالم انسانی

کے مشاہدہ کی تکذیب ہے۔ اور بلا دلیل قطعی کے ہے جو باطل ہے اور مستلزم باطل کو باطل ہوتا ہے۔
لہذا یہ عقیدہ بھی باطل ہے۔ نیز بلا دلیل قطعی پورے عالم انسانی کے مشاہدہ کی تکذیب لا اور یہ کا مذہب
اور محض سفسطائیت ہے جو اہل سنت و جماعت کے نزدیک تو کیا کسی بھی معقول اور منصف
انسان کے نزدیک بھی درست اور حق نہیں ہو سکتا۔

حق تعالیٰ سبحانہ کی ذات پاک کی موجودگی سے اعتراض کرنا حماقت ہے۔ لیونکہ حق جل و علا
شانہ مبصر اور ربی فی الدنیا ہی نہیں مشاہدہ انسانی کے علی الرغم جو ہم فرشتوں وغیرہ کی معیت یا
موجودگی کے قائل ہیں تو وہ بوجہ نص قطعی کے ہے۔

ب : عملی طور پر فریق مخالف بھی اسی کا قائل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس، مجالس
اور اجتماعات میں موجود نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مناصب جلیلہ اور مقام اعزازہ کے لئے جب کبھی
یہ لوگ انتخاب کرتے ہیں تو بجائے اس کے کہ اس منصب رفیع یا مقام عزت کو صرف آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کر دیا جائے، اس منصب کے لئے اپنے میں سے کسی کا انتخاب
کیا جاتا ہے۔ مثلاً امامت وغیرہ کے لئے۔ پس معلوم ہوا کہ عملی طور پر یہ لوگ بھی اس عقیدہ
کے قائل نہیں۔ ورنہ آپ کی موجودگی میں ایسا نہ کیا جاتا جیسا کہ آپ کی زندگی میں حضور واقعی
کی صورت میں۔

ج : اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور علم کلی آپ کو حاصل تھا تو نزول قرآن
کی حاجت ہی باقی نہیں رہتی کیونکہ قرآن بھی علم کلی کا ایک فروغ ہے۔ جب علم کلی حاصل ہے
تو قرآن کا علم بھی نزول سے پہلے حاصل ہو گا۔ پس لغو واللہ انزال قرآن عبث ٹھہرا اور تحصیل
حاصل ہوئی اور یہ ہر دو باطل ہیں۔ مستلزم باطل خود باطل ہوتا ہے۔ پس دعویٰ ہذا باطل
ہے۔ اگر کہا جائے کہ نزول قرآن لوگوں کے لئے ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تو پہلے سے
اس کا علم تھا۔ تو جواب یہ ہے کہ اس نے انزال کی کوئی حاجت نہ تھی بلکہ صرف اتنا بتا دینا کافی
تھا کہ آپ اپنے علم کا اتنا حصہ یعنی مقدار قرآن، مخلوق تک پہنچا دیں۔ تینیس سال تک جبریل علیہ
السلام کی آمد و رفت کی کیا ضرورت تھی؟ بلکہ اس امر کی بھی حاجت نہ تھی کیونکہ یہ بھی معلومات میں سے
ہے اور اس کا جاننا بھی علم کلی کا ایک فروغ ہے۔ نیز یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن
کا علم پہلے سے تھا نص قرآنی اور اجماع امت کے خلاف ہے۔ قرآن میں تصریح ہے کہ قرآن
کا نزول توسط جبریل علیہ السلام ہوا خود بخود نہیں ہوا۔ چنانچہ ارشاد ہے

۱۔ - وَأَنَّهُ لَنَزَّلَ رَبُّ الْعَالَمِينَ نَزْلًا بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِئَآتِيكَ

۲۔ ماكنت تدری ما الكتاب ولا الايمان (پت اس شوری)۔

ان تنبیہات کے علاوہ اگر آپ کی حیات مقدسہ پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم وجدانا اس بات پر مجبور ہیں کہ آپ کے لئے علم کلی اور حضورِ کامل نہ تسلیم کیا جائے کیونکہ پوری سوانح اس کے خلاف ہے۔ چند واقعات بطور نمونہ پیش ہیں۔

۱۱۔ واقعہ انک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مہینہ بھر تک مغموم و پریشان رہے۔ اگر حقیقت حال پر مطلع ہوتے تو پریشانی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس تشریف لو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مندرجہ ذیل الفاظ سے استفسار فرمانا حقیقت واقعہ پر مطلع نہ ہونے کی دلیل قاطعہ ہے۔ جیسا کہ تردید و تشکیک سے ظاہر ہے۔

ثم قال اما بعد يا عائشة انه قد بلغني عنك كذا وكذا فان كنت برئیة فسیبرئلك الله وان كنت الممت بذنب فاستغفری الله

(بخاری ج ۲ ص ۶۹۸)۔ (مطبوعہ مطبع الطابع)

نیز اس کے جواب میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف سے جو کچھ کہا گیا وہ بھی ہمارے مدعا پر نص ہے ارشاد فرماتی ہیں۔

قالت فقلت انی والله لقد علمت لقد سمعتم هذا الحديث حتى استقر فی انفسكم وصدقتم به۔ (بخاری ایضا)

نیز جواب مذکور سے علم غیب کے بارے میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا عقیدہ بھی معلوم ہو گیا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی اس کی قائل نہیں ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور ہر واقعہ پر آپ مطلع ہوتے ہیں ورنہ جواب مذکور عرض نہ کرتیں۔ کہ واقعہ سن کر آپ نے اسے سچا سمجھ لیا۔

۲۔ مسجد ضرار ایک یہودی ابو عامر منافق کی سازش سے تیار کی گئی تھی۔ (یہ وہی منافق ہے جو مشرکین کو جنگ احد میں اکسا کر مسلمانوں پر چڑھا لایا تھا جس گڑھے میں گر کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زخمی ہونے نیز دانت مبارک شہید ہونے پر گڑھا اس بد بخت نے کھدوایا تھا۔ جنگ احد میں ناکامی کے بعد یہی بد باطن قبیلہ یثرب کی طرف پہنچا تھا۔ اور اسلام کے استیصال کے لئے وہاں سے لشکر کا طالب ہوا تھا) حقیقت میں یہ مسجد نہ تھی بلکہ اس بد باطن کی اسلام کے خلاف تخریبی سرگرمیوں کا اڈا تھا۔ مگر مسلمانوں کی حمایت سے انقطاع اور علیحدگی میں راز فاش ہو جانے کا اندیشہ تھا۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اس بد باطن کے سواہیوں نے عرض کیا کہ آپ

ہماری مسجد میں نماز پڑھیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت غزوہ تبوک کے لئے پاہر رکاب تھے۔ ارشاد فرمایا۔ انا علی سفر ولكن اذا رجعنا ان شاء الله اور بعض روایات کے الفاظ یہ ہیں۔ ولوقت منا ان شاء الله تعالى لا تيناكم فصلينا لكم في یعنی اس وقت نہیں غزوہ کے بعد کا وعدہ فرمایا۔ مگر واپسی میں سفر کے اندر ہی وحی نازل ہوئی اور مسجد میں نماز پڑھنے کی ممانعت نہ دی گئی۔ لا تقم فيه ابدا نزول وحی سے قبل آپ اس سازش سے قطعاً بے خبر تھے ورنہ نماز کا وعدہ فرمانے کی کیا حاجت تھی ؟

۳ : حدیث حیریل ؑ جس کا واقعہ حجۃ الوداع کے بعد پیش آیا۔ اس میں آپ نے ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا۔ ما المسئول عنها با علم من السائل یعنی مجھے بھی اس کا علم نہیں جیسا کہ سائل کو اس کا علم نہیں ہے۔ پس اس حدیث میں نفی علم غیب کلی کی تصریح ہے۔

۴ : ایک یہودی نے گوشت میں زہر ملا دیا تھا۔ آپ کے اور حضرت صحابہ رضی اللہ عنہم کے سامنے پیش کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ابتداءً اسے تناول فرمایا اور ایک صحابی کی اس گوشت کھانے سے موت واقع ہوئی۔ (کنافی حاشیہ بخاری عن القطانی ج ۱ ص ۶۱۰)

جب زہر ملا یا گیا تھا تو اس عقیدہ حاضر و ناظر کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہاں موجود تھے اور علم غیب تو تھا ہی پھر آپ کا تناول فرمانا اور ایک صحابی کا اس وجہ سے وفات پا جانا کیسے ہوا ؟ اگر آپ پہلے سے مطلع تھے تو کیا طعام سموم کا دانستہ کھانا جائز ہے ؟ جو کہ خود کشی کا مترادف ہے۔ ۵ : حجۃ الوداع میں عمرہ سے فارغ ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لو انی استقبلت

من امری ما استبدت لہ اسقوا الہدی الخ اخرجہ مسلم ومشکوۃ ص ۲
اس میں تصریح ہے کہ جس بات کا مجھے بعد میں علم ہوا اگر پہلے علم ہو جاتا تو میں ہدی کا جانور نہ لاتا۔ پس علم غیب کلی کا دعویٰ باطل ٹھہرا۔

۶ : ایک مقبرہ میں تشریف لا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

وددت انا قد راينا اخواننا (قالوا) اولسنا اخوانك يا رسول الله قال

انتم اصحابي و اخواننا الذين لم يأتوا بعد فقالوا كيف تعرف من لم

يات بعد منك يا رسول الله فقال رايت لو ان رجلا له خيل ضر

محجلة بين ظہری خیل دھرم بہم الا یعرف خیلہ۔ (مشکوۃ ص ۲)

خط کشیدہ عبارت قابل غور ہے۔ اگر صحابہ رضی اللہ عنہم اسی عقیدہ علم غیب پر اعتقاد رکھتے تھے تو

کیف تعرف الخ سے استفسار کیا محفل ہے ؟ عالم الغیب کے لئے اول ، آخر ، ظاہر ، باطن سب یکساں ہیں۔ تو آخر صحابہ رضی اللہ عنہم کے ذہن میں یہ اشکال کیوں پیدا ہونے لگے ؟ پس حدیث مذکور سے صاف ظاہر ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم اس باطل عقیدے کے قائل نہ تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی حق تعالیٰ سے سب سے بڑے ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر انسان کے ساتھ موجود ہیں۔ کیا حق جل و علا کے بارے میں کبھی کسی کو ایسا اشکال پیدا ہوا پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے استفسار بالا کا جو جواب ارشاد فرمایا گیا وہ بھی قابلہ لحاظ ہے۔ آپ نے یہ ارشاد نہیں فرمایا کہ میں عالم الغیب ہوں ، ہر زمانہ میں ہر انسان کو میری سمیت حاصل ہے ، اور میری نگاہ میں تمام مخلوق ہے تو مجھ سے بعد والے لوگ کیسے مخفی رہ سکتے ہیں ، نہیں بلکہ آپ نے ان لوگوں کو پہچانتے کا ایک عام طریقہ بتلادیا جس کے ذریعہ ہر شخص شناخت کر سکتا ہے۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ یہ میدان حشر کی بات ہے

۷ : حدیث حوض کوثر میں میدان حشر کے اندر تصریحاً آپ سے علم غیب کی نفی کی گئی ہے۔ فیقال

انک لا تدری ما احد ثوابک فاقول سحقا الخ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۸۸)

۸ : حدیث شفاعت میں ہے کہ میں شفاعت کے لئے بارگاہِ خداوندی میں حاضر ہو کر اجازت طلب

کروں گا۔ فیؤذن لی و یلہمنی محمد احمد بہا لا تحضرنی الان الخ

(مشکوٰۃ مشرعیف ج ۲ ص ۴۸۸)

کہ محمد بالا کا علم اسی وقت ہوگا۔ نفی علم غیب کے لئے یہ بھی کافی ہے۔ یہ بھی میدان حشر کا واقعہ ہوگا۔ بطور نمونہ کے چند احادیث جمع و نقل کی گئی ہیں جب کہ پورا ذخیرہ حدیث اس قسم کے واقعات سے بھرا پڑا ہے۔ مگر چونکہ استیعاب مقصود نہیں ہے لہذا اسی پر ہی اکتفا کیا جاتا ہے۔ قرآن پاک کی آیات بھی اس سلسلہ میں کثیر ہیں۔ بوجہ خوف طوالت سب کو حذف کرتے ہوئے صرف چند آیات ہی لکھی جاتی ہیں۔

۱ : قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب الخ (سورۃ نساء ۵۷)

ای لا اقول لکم انی اعلم الغیب انما ذلک من علم اللہ عزوجل الخ (ابن کثیر ص ۳۳)

۲ : ولو کنت اعلم الغیب لا استکثرت من الخیر وما متنی السوء

(سورہ اعراف ۱۰)

امرہ اللہ تعالیٰ ان یفرض الامور الیہ و ان ینبذہ عن نفسه ان لا یعلم

الغیب المستقبل الخ آیت بڑا میں بھی مدعا کے بارے میں کوئی اخفا نہیں ہے۔

۳ : ان الساعة آتیة أكاد أخفيها عن رسول الله (سورة طه : ع ۱) عن ابن عباس رضي
 اكاد اخفيها يقول لا اطلع عليها احد اغیری وقال السدی لیس احد من
 اهل السموت والارض الا قد اخفی الله عنه علم الساعة وقال قتادة و
 عمرو : اذا د اخفاها الله من الملائكة المقربين ومن الانبياء والموسلين.

(ابن کثیر ۱ ج ۳ ص ۱۴۲)

آیات اور مندرجہ بالا اقوال مفسرین سے علم غیب کی نفی کسی تفسیر استدلال کی محتاج نہیں ہے۔

۴ : قل انما يعلم عند الله وانما انا نذیر مبين ان لا يعلم وقت ذلك
 على التعيين الا الله عز وجل (ابن کثیر ۲ ج ۲ ص ۳۹۹ : پ ۲۹)۔

۵ : ان الله عنده علم الساعة ان (سورة لقمان) قال مجاهد وهي مفاتيح الغيب التي قال الله تعالى (و
 عنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو) رواه ابن ابی حاتم وابن جریر عن عائشة رضي الله عنها انها قالت
 من حدثك ان لا يعلم ما في غد فقد كذب قال قتادة اشياء استأثر الله بهن فلم يطع عليهن ملكا مقربا
 ولا نبيا مرسلا الخ (ابن کثیر ۱ ج ۳ ص ۲۵۵)

آیت مذکورہ میں اشیا خمسہ کا علم غیر اللہ سے منفي ہونا بیان کیا گیا ہے۔ جیسا کہ مفسرین کے بیانات
 بلکہ خود حدیث مرفوعہ سے ثابت ہے۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منفي ہونا ظاہر ہے۔ حدیث
 مرفوعہ یہ ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مفاتيح الغيب خمس لا يعلمهن الا الله وان
 الله عنده علم الساعة ان (خروج احمد وبخاری فی کتاب الاستسقاء الخ
 اسی سلسلہ میں حدیث رجل من بنی عامر بھی مفید مدعا ہے ملاحظہ ہو اس حدیث کے آخر
 میں ہے کہ۔

قال فهل بقي من العلم شيء لا تعلمه ؟ قال قد علمني الله عز وجل خيرا
 وان من العلم ما لا يعلمه الا الله عز وجل الخمس ان الله عنده علم الساعة
 اخبر به احمد وهذا اسناد صحيح - (ابن کثیر ۱ ج ۲ ص ۴۵۵)
 اس سے زیادہ صریح اور کیا ہو سکتا ہے۔

۶ : قل لا يعلم من السموت والارض الغيب الا الله الخ (پٹ)

غیر اللہ سے علم غیب کا منفي ہونا ظاہر ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہیں پس

و ثابت ہے ۔

اس کے بعد فقہاء کرام کے فیصلہ پر ہم اس نمبر کو ختم کر دیتے ہیں کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کا اعتقاد رکھے وہ مسلمان بھی ہوتا رہتا ہے یا نہ ۔

وفي الخافية والمخالصة لوتزوج بشهادة الله ورسوله لا ينعقد

ويكفر لا اعتقاده ان النبى صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب ۔

کتاب فی البحر ج ۱ ص ۹۷ ۔ خط کشیدہ الفارسی سے صاف ظاہر ہے نہ مستند علم غیب کا فر ہے ۔

سوال ۳۳ کا جواب مختار کُل کے اگر یہ معنی ہوں کہ آپ تمام مخلوق سے پسندیدہ اور چُنے ہوئے ہیں جو اوفق باللفظ ہے تو اس اعتبار سے آپ کی ذات

مختار کُل ہے ۔ اور اگر اس کے معنی قادر مطلق کے ہیں جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے تو یہ عقیدہ باطل ہے قادر مطلق صرف ذات خداوندی ہے کسی مخلوق کو یہ مقام حاصل نہیں ۔ بندگی اور قدرت کاملہ میں علی الاطلاق باہم منافا ہے ۔ ایک وقت میں ایک محار میں ان کا اجتماع ناممکن اور محال ہے ۔ آپ کی عبدیت متحقق ہے ۔ پس قدرت کاملہ علی الاشراق منتفی ہوگی ۔ اس کے علاوہ قرآن مجید میں بھی واضح الفاظ میں یہ اعلان کر دیا گیا ہے ۔ کہ قدرت مطلقہ تو کیا آپ اپنی ذات مقدس کے بارے میں بھی نفع و ضرر کا کلی اختیار نہیں رکھتے ۔ چنانچہ ملاحظہ ہو ۔

۱ : قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا (اواخر اعراف : پ)

۲ : قل اني لا املك لكم ضرا ولا رشدا ۔ (سورہ جن ۔ رکہ ۲)

۳ : قرآنی آیات و احادیث کا وہ سارا ذخیرہ جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جلیل ہمتیست یا دفع مضرت کی دعا مانگی ہے ۔ کیونکہ قادر مطلق کو کسی سے مانگنے کی کیا حاجت ہے ؟ مثلاً

اللهم اني اسئلك الجنة ۔ اعوذ بك من النار ۔ اللهم واقية

كواقية الوليد وغير ذلك مما لا يعد ولا يحصى الخ ۔

۴ : نیز وہ ذخیرہ احادیث جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی بدنی یا روحانی تکلیف کے پہنچنے کا تذکرہ موجود ہو ۔ کیونکہ قدرت کاملہ اور مطلقہ کے ساتھ یہ اذیتیں جمع نہیں ہو سکتی ہیں بخصوصاً جب کہ علم غیب کلی بھی موجود ہو ۔

اگر کہا جائے کہ باوجود دفع مضرت پر قادر ہونے کے آپ نے دفع مضرت نہیں کیا بلکہ برداشت

کیا تاکہ رفیع درجات کا موجب بنے اور مدارج عالیہ کے حصول کا سبب بنے۔ تو جواب یہ ہے کہ قادر مطلق کو اس طرح سے یہ تحمل کفایت و حصول درجات کی ضرورت ہی کیا ہے جو اور سب کچھ اختیار میں ہے تو یہ درجات بھی تو تحت قدرت ہی ہوں گے ورنہ خلاف دعویٰ لازم آئے گا۔

۵۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب کے مسلمان ہو جانے کی بہت خواہش کی۔ مگر ارشاد خداوندی ہوا کہ انک لا تمہدی من احببت اللہ پت

۶۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہایت گوشمالی فرماتے تھے کہ مشرکین مکہ ایمان لے آئیں مگر مشرکین ایمان نہ لاتے تھے آپ ان کے غم میں گھلے جلتے تھے۔ چنانچہ ارشاد خداوندی ہے۔ لعلک بائع نفسك الا یكونوا مؤمنین۔ (سورت شعراء ۱۹)۔ قدرت مطلقہ کے باوجود اس کی کیا حاجت ہے۔

سوال ۵ کا جواب یہ عقیدہ بھی باطل ہے۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یقیناً بشر تھے۔ تمام دلائل کا ذکر کرنا موجب تطویل ہے لہذا ہر دو نوع کی صرف ایک ایک یا دو دو دلیلیں بیان کی جاتی ہیں۔ بغور ملاحظہ ہوں کہ میں دلائل بڑھ جائیں تو معذور سمجھیں۔

۱۔ قرآن کریم میں پوری وضاحت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کی بشریت کا اعلان کر دیا گیا ہے۔ تاکہ ناقیامت کسی کے لئے اس میں جانے سخن باقی نہ رہے۔ ارشاد باری عز و جل۔ قل انما انا بشر مثلکم۔ (آخر کف پٹ)

۲۔ یہی اعلان پارہ چوبیس میں دوبارہ کرایا گیا۔ اس کے علاوہ سورۃ بنی اسرائیل میں هل کنت الا بشرا رسولا۔ فرما کر اعتراف بشریت نبویہ کرایا گیا۔ ان قرآنی تصریحات کے باوجود بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت سے انکار قرآن مجید سے انکار ہے۔ ہر سہ آیات میں ترکیب مفیدہ حصرتہ جس سے غیر بشر ہونے کے تمام ادہام کا بطلان ہو جاتا ہے کمالاً بخفی۔

۳۔ احادیث میں سے حدیث ذوالیدین میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ ولكن انما انا بشر انی کما تنسوف منک ابو داؤد۔ بخاری۔ مسلم۔

نسائی۔ ابن ماجہ کذا فی عمدۃ القاری ۱ ج ۳ ص ۴۱۱) نیز طحاوی ج ۲ ص ۲۸۴ میں بھی یہ روایت موجود ہے۔

۴۔ وعن عائشۃ (حاکیت عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) قلت اللہہ انما

انا بشر فاعت المسلمین لعنتہ اوسببتہ فاجعلہ لہ ذکوة واجدًا۔

(مسلم ج ۲، ص ۳۲۳۔ بالاختصار)

۳۔ یہی روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نقل فرماتے ہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں۔
سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول اللهم انما محمد "بشر"
يفضب كما يفضب البشر الخ۔ (مسلم ج ۲، ص ۳۲۳)

۴۔ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت فرماتے ہیں۔ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول انما انا بشر الخ (مسلم ج ۲، ص ۳۲۳)

۵۔ حضرت ام سلیم رضی اللہ تعالیٰ عنہا ایک قصہ کے ضمن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرماتی ہیں۔ انب اشتد ط على رب فقلت انما انا بشر ارضى كما يرضى

البشر واغضب كما يغضب البشر الخ (مسلم ج ۲، ص ۳۲۳)

دو دلائل قرآنی اور پانچ شواہد حدیث کے بعد اقوال مفسرین بھی ملاحظہ ہوگی کس صفائی سے ،
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت مطہرہ پر نفس فرما رہے ہیں۔

۱۔ لقد جاءكم رسول من انفسكم (آخر توبہ پٹ) ای من جنسکم بشر مثکم
(خازن، ص ۱۱)

۲۔ اسی آیت کے تحت صاحب تفسیر کبیر فرماتے ہیں۔

وقوله من انفسكم في تفسيره وجوه الاقل انه يريد ان بشر مثلكم

كقوله تعالى اكان للناس عجباً ان اوحينا الى رجل منهم۔ (تفکیر ج ۲)

۳۔ وعجبوا ان جاءهم منذر منهم ای بشر مثله۔ (ابن کثیر، ص ۱۱۳)

۴۔ بل عجبوا ان جاءهم منذر منهم (سورۃ ق) ای تعجبوا من ارسال الرسول

اليهم من البشر۔ (ابن کثیر، ج ۲، ص ۲۲۳)

۵۔ وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله (س بقرہ)

ای فأتوا بسورة كائنة ممن هو على حاله عليه الصلوة والسلام من كونه بشراً

أمياً۔ (بیضاوی ج ۱، ص ۱۱۳)۔

۶۔ ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔

کے اقوال بطور نمونہ پیش کئے گئے۔

فائدہ اسکے بعد بطور نمونہ ”علم الکلام“ سے بھی چند عبارتیں اس سلسلہ میں پیش کی جاتی ہیں۔ عقائد کی تحقیق و تفتیح کے بارے میں علم کلام چونکہ قانون کی حیثیت رکھتا ہے اور اس میں تاویل کی زیادہ گنجائش نہیں ہے لہذا اس بنا پر بلاشبہ حقیقت اچھی طرح واضح ہو جائے گی۔

۱ : تمام اہل اسلام متفق اللفظ ہیں کہ نبی وہ انسان ہے جس پر وحی آئے۔ اس تعریف کی بنا پر لازم آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی انسان ہیں۔ کیونکہ آپ نبی ہیں پس کسی ایسے شخص کے لئے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی برحق تسلیم کرتا ہے اس سے چارہ نہیں کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انسان بھی مانے ورنہ نفوذ باللہ انکار نبوت کرنا ہوگا۔

چنانچہ مشکلم اسلام محقق ابن العمام اپنی بے نظیر تصنیف مسامرہ میں نبی کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ان النبی انسان بعثہ اللہ تعالیٰ۔ (مسامرہ مصری ص ۳۳)

۲ : سائرہ کے شارح صاحب مسامرہ فرماتے ہیں فالنبی علی هذا انسان اوحی اللہ تعالیٰ الیہ۔ (مسامرہ ۱ ص ۸۳)۔

۳ : علامہ بیجوری فرماتے ہیں۔ واعلم ان الرسول اصطلاحاً انسان اوحی الیہ۔ (بیجوری علی السنوسیدہ ۱)

۴ : علامہ دوانی تحریر فرماتے ہیں۔ هو انسان بعثہ اللہ تعالیٰ الی الخلق (دوانی علی العضدہ ۱) ۵-۶-۸ : ومثل (الدوانی) فی شرح العقائد وهكذا فقل محشی النبراس عن شرح العقائد (نبراس ص ۴۹) ونحوه فی حاشیة الخیالی علی شرح العقائد (خیالی مصری ص ۱۳۰) ومثله فی عقیدة الطحاویہ (ص ۶) وهكذا قيل۔

۹ : جوہرہ میں ہے۔ ومن ای افراد الجائر العقلي ارسال اللہ تعالیٰ جمیع الرسل ای رسل البشر من آدم الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ (جوہرہ ص ۱۱۴)

۱۰ : نیز صاحب جوہرہ فرماتے ہیں۔

والفرق بينهما ان النبي صلى الله عليه وسلم بشر الخ۔ (ص ۱۱۸)۔

فائدہ تلك عشرة كاملة، سب سے آخر میں فقہاء کرام کی چند تصریحات پیش کر کے اس مسئلہ کو ختم کیا جاتا ہے۔ چنانچہ فقہاء کرام نے تمام انبیاء علیہم السلام کو بلا استثناء

انسان اور بشر قرار دیا ہے۔ چونکہ مسئلہ فقہاء کرام کے منصب سے زیادہ تعلق نہیں رکھتا لہذا اس کے

بحث ضمنی طور پر ان کے کلام میں پائی جاتی ہے۔ بشر افضل ہے یا فرشتے؟ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں

۱ صاحب کفایۃ شارح ہدایہ فرماتے ہیں۔ والمختار ان خواص بنی آدم وهم الانبیاء افضل من کل الملائکۃ۔ (کفایۃ، ج ۱، ص ۱۱ ص ۲۴۹ برفقہ العتدیو)۔
۲، ۳ علامہ شامیؒ منحة الخالق حاشیہ بحر اور اپنی کتاب رد المحتار میں فرماتے ہیں۔
قسم البشر الى قسمین۔ خواص۔ وهم الانبیاء علیہم السلام وعوام، وهم من سواهم وفي الرد حاصلہ ان قسم البشر الى ثلاثہ اقسام خواص کانبیاء۔
(شامی ج ۱ ص ۳۰۰۔ حاشیہ بحر ج ۱ ص ۳۵۳ مصری)

قرآن و حدیث، اقوال مفسرین نیز تصریحات متکلمین و فقہاء کرام کے علاوہ محققین اہل سنت و الجماعت نے یہ تصریح بھی فرمائی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کے لئے آپ کی بشریت کا اعتقاد رکھنا شرط ہے۔ گویا کہ اعتقاد بشریت کے بغیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا معتبر اور صحیح ہی نہیں ہے۔ جیسا کہ بلا اعتقاد ختم نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا غیر معتبر ہے۔ چنانچہ حنفیہ کے مشہور فقہاء میں سے فقیر علامہ طحاویؒ مراقی الفلاح کی شرح میں ایک مقام پر تحریر فرماتے ہیں:

« ویشترط لصحة الايمان به صلى الله عليه وسلم معرفة اسمه

وكونه بشرا من العرب وكونه خاتم النبيين اتفاقا لعروود

ذالك بالقواطع المتواترة الخ (طحاوی ص ۱۰۵ مصری)۔

مندرجہ بالا دلائل کی موجودگی میں استنثار میں ذکر کردہ عقائد کا بطلان ظہر من الشمس ہے۔ پس ایسا شخص گمراہ ہے جو یہ عقائد رکھتا ہے اور گمراہ کفہہ ہے۔ اور ہرگز امامت کے لائق نہیں۔

فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار محضی عنہ نائب مفتی خیر المدارس سلطان

عبد اللہ غفرلہ

۱۴- ۱۲- ۸۰- ۱۳ھ

مفتی خیر المدارس سلطان۔

عصمت انبیاء علیہم السلام
مسلمانوں کا شکر عقیدہ ہے کہ تمام انبیاء بمعصوم ہیں ان سے گناہ کا ارتکاب نہیں ہوتا۔ لیکن قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے اکثر انبیاء علیہم السلام کی ایسی لغزشوں کا ذکر کیا ہے جن پر گرفت اور تنبیہ کی گئی ہے۔ غلطی، لغزش، خطا، جہنماری

اور گناہ کی مختصر تعریف کر کے انبیاء علیہم السلام کی عصمت قرآن و سنت کی روشنی میں مختصر تحریر فرمائیں
کیا حضرات انبیاء علیہم السلام بتقاضائے بشریت غلطی یا لغزش کے مرتکب ہو سکتے ہیں ؟
الجواب ”عصمت انبیاء علیہم السلام“ اجماعی مسئلہ ہے اور محققین اس کے قائل ہیں کہ حضرات
انبیاء علیہم السلام صغائر و کبائر سے معصوم ہوتے ہیں ۔

نقلہ الشوکانی فی الارشاد عن کتاب الملل والنحل وقال اختاره
ابن بزمان وحکاه النووي فی زوائد الروضة عن المحققین
قال القاضي حسین هو الصحيح من مذهب اصحابنا۔ وماروی
ذلك فی حمل علی ترك الاولی ۱ ص ۳۲ ۔

اور بعض ایسے امور جن کے بارے میں انبیاء علیہم السلام پر کچھ عتاب فرمایا گیا یا حق تعالیٰ سبحانہ
کی جانب سے ان کی ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا گیا۔ ایسے امور کو اصطلاحی الفاظ میں ”نزلۃ“ یا
خطا، اجتہادی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ ان امور کا صدور حضرات انبیاء علیہم السلام سے ممکن ہے
بلکہ واقع ہے۔

”نزلۃ“ کی تعریف یہ ہے کہ وہ فی حد ذاتہ گناہ نہیں ہوتا۔ بلکہ فی نفسہ امر جائز ہوتا
اور اس کا مقابل فعل بھی جائز ہوتا ہے۔ دونوں میں فرق افضل و مفضل یعنی ”خوب“ اور ”بہت خوب“
کا ہوتا ہے۔ نبی اگر ثانی الذکر کو چھوڑ کر ”خوب“ پر عمل کر لیتا ہے تو اس کے مقام رفیع کے اعتبار
سے اس طرز عمل کو لغزش یا نزائے سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ تنبیہ خداوندی متوجہ ہو جاتی ہے۔

حالانکہ عوام کے اعتبار سے یہ کوئی قابل تنبیہ عمل نہیں بلکہ یہ نیکی ہوتی ہے کما قیل حسنات
الامبار سیئات المقربین اور ہمارے باہمی تعلقات میں بھی اس کی بہت نظیریں مل سکتی ہیں
اور خطا، اجتہادی کی حقیقت یہ ہے کہ نبی نے ایک عمل کو عین غشاہ خداوندی سمجھتے ہوئے
کیا۔ بعد میں آپ کو متنبہ فرمایا گیا کہ ہمارا وہ غشاہ نہیں بلکہ یہ تھا۔ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو طرز عمل اختیار فرمایا تھا آپ کے خیال مبارک
میں وہ عین اپنی مصلحت کے مطابق تھا۔ لیکن حق جل شانہ کی جانب سے واضح فرمایا گیا کہ اس میں
ہمارا غشاہ یہ تھا۔

مگر چونکہ فعل انبیاء علیہم السلام بھی حجت ہے لہذا انبیاء علیہم السلام سے اگر کبھی ایسی خطا
اجتہادی کا صدور ہوتا ہے تو فوراً اس کی اصلاح فرادی جاتی ہے۔ ایسی خطا پر باقی نہیں رہنے دیا جاتا

اور عطاءِ اجتماعی میں غیر نبی یعنی مجتہد پر بھی مواخذہ نہیں۔ اور اسے مجتہد کا گناہ نہیں سمجھا جاتا۔ بلکہ اسے ثواب ملتا ہے۔ ان الحاکم اذا اجتهد فاصاب فله اجران وان اجتهد فاعطاه فله اجرہ۔

اور گناہ و معصیت یہ ہے کہ بدوں نسیان قبل از تامل کے صریح حکم خداوندی کی مخالفت کی جائے۔

فقط واللہ اعلم
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح
غیر مجتہد عفا اللہ عنہ

درج ذیل عقائد والے اہل بدعت اہلسنت سے خارج ہیں

جو لوگ مندرجہ ذیل عقائد رکھتے ہوں ان کے متعلق از روئے کلام الہی و حدیث شریف و فقہ حنفی کیا حکم ہے۔

۱ : تم سب محبت و اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباعِ شریعت نہ چھوڑو۔ اور میرا دین و مذہب جو میری کتابوں سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ (وصیت نامہ، مشہور مولوی احمد رضا خان)

۲ : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر شئی کا علم دیا گیا ہے۔ (مختصر عقائد اہل سنت و جماعت بریلوی مطبوعہ کلکتہ)

۳ : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تعین وقت قیامت کا بھی علم ہے۔ (غلام الاوتار ص ۵۵۷)

۴ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقتِ روح کا علم بھی ہے۔ (غلام الاعتقاد ص ۱۰۷ احمد رضا خان)

۵ : حضور علیہ السلام اس کام کے مالک ہیں جس کے لئے چاہیں حلال فرمادیں جس کو چاہیں حرام کر دیں۔ جس کے لئے چاہیں قرآن مجید کے احکام کو بدل دیں۔ (سلطنتِ معظمت ص ۳۳۳ امدادِ نبوت)

۶ : حضور علیہ السلام کلمہ کی حاجت روائی فرما سکتے ہیں دنیا و آخرت کی سب داریں حضور علیہ السلام کے اختیار میں ہیں۔ (برکات الابرار ص ۱۰۷ احمد رضا خان)

۷ : انبیاء علیہم السلام کو قبورِ مطہرہ میں ازواجِ مطہرات پیش کی جاتی ہیں۔ وہ ان کے ساتھ شب بیتی کرتے ہیں۔ (ملفوظات حصہ سوم ص ۱۰۷ احمد رضا خان)

۸ : اس طرح ہر وہ کام جس کی مصلحت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے نیک نیتی کے ساتھ جائز اور کارِ ثواب ہے۔ (ذرا بعینِ حقیقہ، مولوی محمد شریف کوٹلی)

۹ : لا تستقر نطفة في فروج انثى الا ينظر ذلك الرجل اليها و يلمزها

مؤلفہ مولوی غلام محمد بریلوی

- ۱۰ دنیا و آخرت کی ہر چیز کے مالک ہیں سب کچھ اس سے مانگو۔ عزت مانگو، ایمان مانگو، اولاد مانگو، جنت مانگو، اللہ کی رحمت مانگو۔ (سلطنت مصطفیٰ، احمدیہ گجراتی)
- ۱۱ آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک حضور سیدنا غوث اعظم پر سلام نہ کرے۔

(الامن والصلی، مولوی احمد رضا خان)

- ۱۲ کہ میں تم سے نہیں کہتا کہ مجھے علم غیب ہے اس لئے کہ اے کافر و تم ان باتوں کے اہل نہیں ہو۔
ورنہ واقع میں مجھے ماحکان و مایکون کا علم ملتا ہے۔ (خالص الاعتقاد ص ۳۵ احمد رضا بریلوی)
- خلاصہ از سائل۔ اللہ تعالیٰ نے ہر ایک کو علم غیب بخشا ہے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمایا تھا اور اب بھی آپ مخلوق کے ہر ایک حال ظاہر و باطن، خیر و شر سے بخوبی واقف ہیں۔ اور ہر ایک آدمی کے آواز خواہ مشرق میں ہو یا مغرب میں بذات خود سن لیتے ہیں۔ اس طرح دیگر اولیاء کرام بھی ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور نفع و نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ اور ماکان و مایکون کا علم رکھتے ہیں۔ اس وقت یہ عقیدہ احمد رضا خان کے معتقدین کا ہے اور بریلوی جماعت کا ہے۔

اب مذہب احناف اور کتب معتبرہ حنفیہ کی رو سے ایسے عقیدے رکھنے والے لوگوں کو مشرک کہہ سکتے ہیں!

الجواب بریلوی فرقہ جس کے عقائد مندرجہ بالا بیان کئے گئے ہیں اہل سنت و الجماعت سے خارج ہیں ان کے اہل بدعت و اہل ہوی ہونے میں کلام نہیں۔ لیکن اس فرقے کے تمام افراد پر عمومی طور پر کافر اور مشرک ہونے کا فتوے علماء اہل سنت و الجماعت نے نہیں لگایا۔ البتہ خصوصی افراد جن سے صراحتہ کلمات کفر سرزد ہوں اور ان کی کوئی صحیح تاویل نہ ہو سکتی ہو۔ اور وہ کفریہ معانی پر جسے ہونے ہوں ایسے لوگ کافر ہو جائیں گے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۹، ربيع الاول ۱۴۵۵ھ

خیر محمد معنی عفا اللہ عنہ

سنت کی توہین کفر ہے کیا فرماتے ہیں علمائے دین حسب ذیل سوالات کے بارے میں۔

- ۱ اگر کوئی پاکستانی مسلمان جج، مجسٹریٹ یا افسر محکمہ آباد کاری۔ اپنی عدالت کی کرسی پر بیٹھ کر اپنے رو برو پیش ہونے والے ایک ایسے گواہ کو جو کہ اپنے چہرہ پر شرعی وارڈھی بکھتا ہو اسکی

گواہی اس مقدمے میں قلم بند کرنے سے پہلے جس میں اس کو طلب کیا گیا ہو۔ کسی اور موضوع کی گفتگو میں گواہ کی تحقیر کرنے کے لئے یہ فقرے کہے۔ ”یہ مولوی بڑے بدیانت ہوتے ہیں“
 ۲ : دوران گفتگو اس گواہ کی موجودگی میں حاضرین مقدمہ و دکار کو مخاطب کر کے کہے۔
 ”میں خوب جانتا ہوں یہ داڑھی والے مولوی یوں ہی ہوتے ہیں“

۳ : گواہ کی موجودگی میں حاضرین کو کہے ”داڑھی منہ پر لگا کر گواہی دینے آجاتے ہیں“ ان سوالات کے جوابات شرعی بخدمت جناب گورنر جناب ارسال کئے جائیں گے۔ ان کو درج حسب طر فرمایا جاوے اور علماء کرام کے دستخط و مہر سے سائل کو عنایت فرمائے جائیں ہشکور ہوں گا۔ یہ مسئلے کسی ذاتی رنجش کی وجہ سے دریافت نہیں کئے جارہے ہیں۔ مقصد یہ ہے کہ اگر ان سے سنت رسول م اور توہین اسلام ثابت ہوتی ہے تو خادم اس کا مدارک ضرور کرے گا۔

الجواب بیچ یا مجسٹریٹ جو بھی ان الفاظ کو منہ سے خارج کرے۔ اگر یہ کلمات اس بناء پر کہتا ہے کہ اس نے سنت نبوی سے چڑھے اور تحقیر و استخفافا بستہ کتاب ہے تب تو یہ کلمہ سخت ہے اور کلمات کفر سے بن جائے گا اور اس کا قائل کفر کے قریب پہنچ جائے گا۔ اور اگر وہ ان سے کلمات کو اس لئے منہ سے خارج کرتا ہے کہ اس کو گواہ سے عداوت اور ذاتی رنجش ہے تو ان سے کلمات کے کہنے سے گو کا فرتونہ ہو گا لیکن فاسق ضرور ہو گا۔

لَقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقُ الْحَدِيثِ. وَلَقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

كُلُّ الْمُسْلِمِ عَلَى الْمُسْلِمِ حَوَامٍ دَمُهُ وَمَالُهُ وَعَرْضُهُ الْحَدِيثُ

ان کلمات میں چونکہ ایک مسلمان کی توہین ہے جو گناہ کبیرہ ہے اور اس کا ترکیب فاسق قرار پاتا ہے علاوہ ازیں قاضی یا حاکم کے لئے کسی فراق مقدمہ کے اوپر رعب ڈالنا یا اس پر حملہ کرنا یا اس کے متعلق کوئی ایسی بات کرنا جس سے اس کی دل شکنی ہو، جائز ہی نہیں۔

حاصل کلام اینکہ حاکم مذکور پر کفر کا فتوے تو دیا نہیں جاسکتا۔ کیوں کہ نیات کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے البتہ اس کا یہ فعل موجب فسق ضرور ہے جس پر زجر و توبیخ کرنا اور حکومت کو اس کا السداد کرنا ضروری ہے۔

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عفری

اجواب حق والحق الحق ان یتبع

خیر محمد عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس مسلمان : مورخہ ۱۵ صفر ۱۳۳۷ھ

مفتی خیر المدارس مسلمان : ۱۶ صفر ۱۳۳۷ھ

حیات انبیاء پر ضرور سلیمان علیہ السلام کی وجہ سے وارد ہونیوالے شبہ کا شافی جواب

سوال :- اگر جبہ عنصری کو حیات حاصل ہوتی ہے اور اس سے نماز پڑھتے ہیں تو حضرت سلیمان علیہ السلام اپنے جسم کو کیوں نہ سنبھال سکے جب کہ حضرت ثابت بنانی کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا گیا ہے تو حضرت سلیمان علیہ السلام کے جبہ پر اس کے برعکس اثر کیوں ظاہر ہوا ؟

الجواب

دو قبح موت حضرت انبیاء عظیم السلام اور غیر انبیاء کے بارے میں متفق علیہ ہے جس کے نتیجہ میں اعضا، ظہرہ اور حرکت کا تسطیل بھی امر جماعی ہے۔ ورود موت سے قبل آنکھ دھکتی تھی، زبان بولتی تھی، پاؤں چلتے تھے اور دیگر اعضاء بھی حرکت کرتے تھے لیکن ورود موت کے بعد ہمارے مشاہدے کے اعتبار سے یہ سب آثار حیات تسطیل ہوتے ہیں اور قبر میں بھی یہ ظاہری تسطیل حتمی و مستمر معلوم ہوتا ہے۔ حقیقت اور واقعہ گو اس کے خلاف ہے لیکن ہمارا مشاہدہ یہی ہے۔ مردہ نہ آنکھیں کھولتا ہے، نہ زبان ہلاتا ہے نہ کروٹ لیتا ہے نہ قبر میں جنت کا باغیچہ نظر آتا ہے نہ سانپ دکھائی دیتے ہیں لیکن خبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ یہ سب کچھ ہوتا ہے تو بمقتضائے ایمان ہم صمیم قلب سے یقین کرتے ہیں کہ بے شک یہ سب کچھ ہوتا ہے گو ہمارا مشاہدہ اس کی نفی کئے۔ تو اصل حقائق برزخیہ کے بارے میں یہی ہے کہ وہ ہمارے حواس و مشاہدہ سے بالا ہوں، خواہ یہ حقائق انسبیا عظیم السلام کے متعلق ہوں خواہ عام اموات کے متعلق ہوں۔ ضابطہ اور عادت یہی ہے لیکن کبھی بطور خرق عادت بعض مصلح کی بناء پر ان کا مشاہدہ بھی کر دیا جاتا ہے مگر ہر وقت نہیں، ہر ایک کے لئے نہیں، اور ہر ایک کے حالات کا نہیں۔ ان حسیب اللہ تعالیٰ چاہیں اور جس کے لئے چاہیں۔ پس اگر ثابت بنانی کا قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنا مشاہدہ کر دیا گیا اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے بارے میں اثر حیات کا مشاہدہ نہیں کیا گیا تو یہ کوئی قابل تعجب بات نہیں۔ اصولاً ایسا ہی ہونا چاہئے تھا کیونکہ ضابطہ اور اصل اختصار و ستر ہی ہے نہ کہ اظہار و مشاہدہ۔ اور اعتراض خلاف ضابطہ پر ہوتا ہے نہ کہ حسب ضابطہ پر۔ اور حرکت اس میں یہ ہے کہ اگر ورود موت کے بعد بھی حیات اور اس کے آثار کا علم مشاہدہ ہونے لگے تو احکام غسل و کفن و دفن سب تسطیل ہو کر رہ جائیں۔ آخر ایک چلتے پھرتے، دیکھتے سنتے انسان کو کون دفن کر سکتا ہے ؟ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

فلولا ان لا تدعون لدعوت الله ان يسمعكم من

عذاب القبر الذي اسم منه (مکتفہ ص ۲۵ ج ۱)

اگر یہ غلطی ہو کہ باوجود تسطیل دیکھنے کے جبہ عنصری میں خلاف مشاہدہ حیات کیسے مان لیں ؟ جواب یہ ہے کہ خود (گنا) حیات جبہ عنصری کے خلاف و منافی نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ حیات بھی ہو اور خود بھی تھمتی ہو جائے بچے، بے ہوش اور بعض میں دونوں امر مجتمع ہیں۔ جبہ عنصری سے من کل الوجود زندہ بھی ہے لیکن کھڑا نہیں ہو سکتا لیکن بعض اوقات بیٹھ بھی نہیں سکتا۔ اور کبھی صحت مند جو ان آدمی بھی سنبھلنے کا قصد

نہ کرے تو گرجانا مستبعد نہیں۔ پس ہو سکتا ہے کہ تکمیل بیت المقدس کے بعد ضرور اس طرح ظہور پذیر ہوا ہو۔ (دافع رہے کہ یہ نظریہ مشابہ نہیں) پھر خصوصاً جب ہمارے مشاہدے کے اعتبار سے آثار حیات کا تعلق اصل ہے تو گرنے میں کیا استبعاد ہے۔ گرنا ہی جابجائے تھا تا کہ احکام دفن وغیرہ کی تکمیل ہو سکے۔

علاوہ ازیں نہ دیکھنے کے باوجود سانپوں کے قبر میں ہونے کا یقین کرتے ہیں۔ مردہ قبر میں بے حس و حرکت پڑا ہے کوئی جنبش نہیں مگر اس کے چمکنے کا یقین کرتے ہیں۔ تو کوئی وجہ نہیں کہ سنبھل نہ سکے کہ باوجود حیات کا یقین نہ کر سکیں

الفرض عمال برزخیہ و حیات برزخیہ فی الجسد کا وجود ہمارے مشاہدے کو مستلزم نہیں۔ اور احیاناً مشاہدہ ہو جانا عموم و درجہ کو مستلزم نہیں۔ عذاب قبر اور حیات شہداء کے بارے میں تصریح نے لکھا ہے۔

فَنَحْنُ نَرَاهُمْ عَلَى صِفَةِ الْأَمْوَاتِ وَهُمْ أَحْيَاءُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْتِهَا جَامِدَةٌ وَهِيَ تَمْرٌ مِثْرُ السَّحَابِ ۚ أَلَيْسَ إِنَّ قَانَ وَلِذَلِكَ قَالَ تَعَالَى بَلْ أَحْيَاءُ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ فَهُوَ بِقَوْلِهِ ذَلِكَ جَطَاءٌ بِالْمُؤْمِنِينَ عَلَى أَنَّهُمْ لَا يَدْرِكُونَ هَذِهِ الْحَيَاةَ ۚ

مُشَاهِدَةٌ وَالْحَسَنُ۔ (شرح الصدور ۱ ص ۸۵)

شہداء میں آثار حیات کا مشاہدہ نہ کرنے کے باوجود ہم انہیں جی الجسد کہتے ہیں۔ بغیر سزا اس کا کھڑا ہونا بھی مستبعد ہے مگر یہ اقصاف بالچیوہ سے مانع نہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نبض حدیث زائر کے سلام کا جواب دیتے ہیں۔ اور نماز جنازہ کے وقت جب آپ پر صلوٰۃ و سلام پڑھا جا رہا تھا تو لب مبارک کا حرکت کن ثابت نہیں۔

الحاصل بعد الوفات انسب سیما عظیم السلام کے اجساد مبارک کو حیات حاصل ہوتی ہے لیکن آثار حیات کا مشاہدہ ضروری نہیں۔ بلکہ عام حالات میں اس کا عدم ضروری ہے الا یہ کہ خلاف عادت کبھی اس کا مشاہدہ کرا دیا جائے۔

یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جبہ غصیری میں آثار حیات کا ظہور بعد الدفن ہوتا ہے اور حضرت سلیمان علیہ السلام کا

دوسرا جواب

ضرور دفن سے پہلے کا واقعہ ہے۔ قبل از دفن اور بعد از دفن میں فرق وہی ہے جو پہلے ذکر ہوا یعنی یہ کہ قبل از دفن اس کا ظہور ہو جائے تو متکفین و تدفین متعذر ہو جائے گی۔ گو بعض سلف میں قبل از دفن بھی بعض آثار حیات کا فی الجملہ ظہور ہوا ہے۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے کہ ایک محدث عمر بھر نہیں بنے جب غسل دیا جا رہا تھا تو ہنس پڑے رحمۃ اللہ رحمۃ واسو۔ علامہ سیوطی علیہ الرحمۃ نے بھی بعض ایسے واقعات نقل کئے ہیں۔ (شرح الصدور ۱ ص ۸۶)

۱۳ اس آیت سے وجود حیات ثابت ہوتا ہے۔ سال بھر تک جسم کا حسب سابق رہنا متعفن نہ ہونا وال بر حیات سے اور تمام آثار کا ظہور ضروری نہیں۔ بلکہ بظاہر اس کا عدم ضروری ہے۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

۱۴ حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے اس آیت کی ایک دوسری غریب تفسیر بھی منقول ہے جس کی بنا پر بہت سے شکاکات متروک ہو جاتے ہیں دو یہ کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات بستر پر ہوئی تھی دروازہ اندر سے بند تھا کسی کو موت کا ظہور نہ ہوا۔ یہ کہ سنے دبیز کو کھایا جب دروازہ

راتب موت کا علم ہوا۔ ختڑای لباب اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ تعمیر بیت المقدس ایک روایت کے مطابق حضرت سیان علیہ السلام کی زندگی میں مکمل ہو چکی تھی۔ تو تعمیر بیت المقدس کے لئے یہ تدبیر کرنے کی کیا حاجت تھی۔ تفصیل روح المعانی میں ملاحظہ کی جائے۔

سوال ۲۔ سماع موتی عادت ہے یا کرامت؟

الجواب اکابر کی بعض عبارت سے ایسا مہوتا ہے کہ جن مواضع میں سماع موتی ثابت ہے یہ بطور عرق عادت ہے۔ لیکن تحقیق یہ ہے کہ نفس سماع موتی کو عرق عادت ہے (کیونکہ مردے میں حیات بظہر معدوم ہے۔ دنیا قبر میں بقاء حیات غیر معقول۔ ثنائی مشاہدے کے خلاف ہے۔) البتہ بوجہ حجابات کثیفہ کے آواز کا پہنچنا مستعد ہے) لیکن ان مواضع مخصوصہ میں حتیٰ جل شانہ نے اسے عادت بنا دیا ہے۔ جسے خداوندی کے بعد اب یہ عادت ہے بطور معجزہ یا کرامت نہیں کہ مردہ دلی اللہ کا کلام سنے اور عوام کا نہ سنے سماع ان مواضع میں مطرد ہے۔

لقوله عليه السلام ما من احد يبر بقبور اخيه المؤمن يعرفه في الدن
فيسلم عليه الا عرفه ورد عليه السلام اخرج البيهقي في الشعب -

(دکھانی فتح الملہم، ص ۵۰۸)

(۲) وروی الحافظ ابو نعیم فاذا حمل علی النش فانہ یسمع کلام من تکلم بخیر او

تکلم بستر ام (دکھانی التذکرۃ، ص ۱۹)

اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ جن مواضع میں سماع ثابت ہے اگر اس سماع کو بطور عادت نہ مانا جائے تو ان مواضع کی تخصیص نوزخمہ رہے گی۔ کیونکہ بطور عرق عادت و کرامت تو ان مواضع کے علاوہ بھی حتیٰ جل شانہ سنوائے پر قادر ہیں۔ وجہ تخصیص اگر ہے تو یہی ہے کہ ایک قسم میں سماع کو مطرد بنا دیا گیا ہے اور دوسرے میں نہیں۔ بشمول قدرت کے لحاظ سے دونوں قسمیں برابر ہیں۔

قال ابن القيم الاحادیث والآثار تدل علی ان الزاثر متی جاء حلق به المزار

وسمع کلامه وانسب ورد سلامه علی وهذا عام فی حق الشهداء

وغیرهم وانہ لا توقیت فی ذلک ام (شرح الصلوة، ص ۹۴)

سوال ۳۔

قبر میں دوبارہ روح جسم میں آتی ہے یا نہیں؟

الجواب

سلف کا ایک مسلک عودِ روح کہے بلکہ ظاہر حدیث سے یہی ثابت ہوتا ہے۔ حدیث برابر میں ہے۔

ويعاد روحه في جسده (شکوہ، ص ۷۵) وفي آخره ثم يعاد فيه

الروح (ص ۲۶) النص الصحيح وهو قوله عليه السلام فتعاد روحه في جسده

كتاب الروح - وعندي في هذا الجواب بحث وهو ان الاحاديث الصحيحة

ناطقة بان الروح تعاد في الجسد عند السؤال (۱) (نبرس، ص ۳۲۲) قال السبكي

عود الروح في الجسد في القبر ثابت على الصحيح واما الخلاف في استمرارها

في البدن - (نثری، ص ۹۸)

فاذا دخل قبره رد الروح الى جسده مرفوعا (كشف المصدر، ص ۴۰) واختلفوا في ذلك

فقال بعضهم يحكون باعادة الروح (۱) (مرقاۃ، ص ۱۶۲) رد الله عليه روحه لاجل

سلام من يسم عليه واستمرت في جسده صلى الله عليه وسلم لا انها تعاد ثم

تخرج ثم تعاد (۱) (اقول بغير، ص ۱۶۲)

يريد بقوله الانبياء احياء مجموع الاشخاص لا الارواح فقط ثم السؤال عندي

يحكون بالجسد مع الروح كما اشار اليه حجة الاسلام ص ۳۶ صاحب الهداية

في الايمان (۱) (میں لہدی، ص ۱۸۵ ج ۱)

قال البيهقي في كتاب الاعتقاد ان الانبياء بعد ما قبضوا ردت اليهم ارواحهم ثم

احياء عند ربهم كل شهيد (۱) (شرح المصدر، ص ۸۵)

واما الادراكات فلا شك ان ذلك ثابت لهم - (ص ۸۵)

قال ابن القيم ان الاحاديث مصرحة باعادة الروح الى البدن عند السؤال. كذلك

حياة الميت عند الاحادة غير الحياة بعثي - وهي حياة لا تنفخ عنه اطلاق اسم

الموت بل امر متوسط بين الموت والحياة - (ص ۶۰)

روضۃ اطهر پر صلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہنے کا حکم

سوال ۲ - روضۃ اطهر پر جا کر صلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کتاباً نرم ہے یا

نہیں؟

عذاب قبر روح اور بدن دونوں کو ہوتا ہے، اور مسئلہ حیات انبیاء (۲)

ہر ایک کے دست و پا دل دلائل

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص عام موتی کا ثواب و عذاب قبر میں جسد پر نہیں مانتا بلکہ صرف روح پر تسلیم کرتا ہے۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد مبارک کو روضہ اطہر میں بے حس و شعور خیال کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پاک پر صلوٰۃ و سلام کو پڑھا جائے تو اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں سنتے۔ کیا ایسے عقیدے والا شخص اہل السنۃ و الجماعہ سے خارج ہے؟ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب

اہل سنت و الجماعہ کا عقیدہ ہے کہ راحت و عذاب قبر روح اور بدن دونوں کو ہوتا ہے۔ ائمہ اربعہ اس پر متفق ہیں۔ معتزلہ اور روافض کا عقیدہ ہے کہ راحت و عذاب قبر فقط روح پر ہے۔ فتح الباری ص ۱۸۵، ج ۲ میں ہے

ذهب ابن حزم وابن بصیرۃ الی ان السؤال يقع علی الروح فقط وخالقہم الجمهور فقالوا تعاد الروح لی الجسد او بعضہ کما ثبت فی الحدیث ولو مکان علی الروح فقط لم یکن للبدن بذلک اختصاص۔

لام نوویؒ شرح صحیح مسلم ص ۳۸۶، ج ۲ میں فرماتے ہیں۔

ثم العذاب عند اهل السنة الجسد بعینه او بعضہ بعد اعادۃ الروح الی
او الی جزء منہ۔

ملا علی قادریؒ مرقات ص ۲۵، ج ۲ میں فرماتے ہیں۔

تعاد روحہ فی جسدہ ظاہر الحدیث ان عود الروح الی جمیع اجزاء بدنہ
فلا تنفک الی قول البعض بان العود انما یكون الی البعض

ابن تیمیہ حرائر ضعیفہ شرح حدیث النزول ص ۸۸ پر فرماتے ہیں۔

سائر الاحادیث الصحیحة التواضعة تدل علی عود الروح الی البدن۔

ابن قیم جوزی ضعیفہ کتاب الروح ص ۵۱ پر فرماتے ہیں۔

بل العذاب و التمیم علی النفس والبدن جمیعا باتفاق اهل السنة و
الجماعۃ۔

تفسیر روح المعانی ص ۵۱ ج ۲۱ میں ہے۔

والجہور علی عود الروح الی الجسد او بعضہ وقت السؤال لا یحسن بہ اهل النیا
الی ان قال اجری اللہ سبحانہ عادۃ بتسکینہا من السمع وخلفہ
لہا عند زیارۃ القبر الی ان قال وهذا الوجه هو الذی یتوہم عنہی ۔
شرح فقہ اکبر ص ۱۲۲ میں ہے۔

اعادۃ الروح الی العبد فی قبرہ حق اعلم انہ اهل الحق اتفقوا علی ان
اللہ تعالیٰ یخلق فی اللیت نوع حیاۃ فی القبر فتد رمایا لم اویتلذذ ۔
نبراس ص ۳۲۲ میں ہے۔

ان الاحادیث الصحیحۃ ناطقۃ بانہ الروح یعاد الی الجسد عند السؤال ۔
ابو کبر حصا ص لازمی حنفی و احکام القرآن ص ۱۰۸ ج مصری میں فرماتے ہیں۔

فاذا جاز انہ یکون المؤمنون قد احيوا فی قبورہم قبل یوم القیامۃ
وہم منعومون فیہا حاز انہ یحیی الکفار فی قبورہم فیعدوا ۔
علامہ صدر الدین علی بن محمد از دی حنفی و شرح عقیدۃ الطحاوی ص ۳۳۰ طبع مکہ مکرمہ میں رقمطراز ہیں ۔
و کذا لک عذاب القبر یکون للنفس والبدن جیعا ۔ باتفاق اهل السنۃ
والجماعۃ ۔

شامی ص ۲۰۱ ج ۳ میں ہے۔

ولا یرد تعذیب اللیت فی قبرہ لانہ توضع فیہ الحیاۃ عند العامۃ بقدر
الحسن بالالم ۔
تک عشرۃ کاملۃ



اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات جسمانی پر جمیع صحابہ کبار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، ائمہ اربعہ، جمیع
حضرات محدثین و مفسرین و جمیع علماء امت کا اتفاق ہے۔ یہ بھی اہل سنت و الجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے۔
فتح الباری ص ۳۵۲ میں ہے۔

وقد جمع البیہقی کتابا لطیفا فی حیاۃ الانبیاء فی قبورہم و اورد فیہ
حدیث انس و الانبیاء احياء فی قبورہم یصلون ۔ اخرجہ من طریق

عینی بن حکثیر وهو من رجال الصحيح عن المسلم بن سعيد وقد وثق احمد
و ابن حبان عن الحجاج الاسود وهو ابن زياد البصری۔ وقد وثقه احمد
و ابن معین عن ثابت عنه آگے بہت سے شواہد نقل فرماتے ہیں۔

عینی ص ۱۸۵، ج ۱۶ میں لکھتے ہیں۔

فان الانبياء لا يموتون في قبورهم بل هم احياء وان سائر الخلق
فانهم يموتون في القبور ثم يحيون يوم القيامة ومذهب اهل السنة و
الجماعة في الاعتبار حيا و موتا لا بد من ذوق الموتين لكل احد غير الانبياء۔
علامہ قاریؒ مرقاة ص ۲۶۳، ج ۵ میں فرماتے ہیں۔

فدل على ان الانبياء احياء حقيقة ويريدون ان يتقربوا الى الله في عالم
البرزخ من غير تكليفهم كما انهم يتقربون الى الله بالصلوة في قبورهم۔
تفسیر ابن کثیر ص ۲۰۷، ج ۴ میں علامہ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں۔

قال العلماء يكره رفع الصوت عند قبره صلى الله عليه وسلم كما كان يكره
في حياته صلى الله عليه وسلم لانه موجود حيا في قبره دائما۔
روح المعاني ص ۳۲، ج ۲۲ میں ہے۔

فحصل من مجموع هذا الكلام والاتحاد ان النبي صلى الله عليه وسلم
حي بجسده و روحه و انه يتصرف و يسير حيث يشاء في اقطار الارض
وهو بهيأته التي كان عليها قبل وفاته لم يتبدل منه شيء۔
جلال الدین سیوطیؒ انباء الاذکبار ص ۲ میں لکھتے ہیں۔

حياة النبي صلى الله عليه وسلم في قبره هو سائر الانبياء معلومة عندنا
علما قطعيا لما قام عندنا من الادلة في ذلك وتواترت به الاخبار الدالة
على ذلك۔

ادجز المسالك ص ۳۸۲، ج ۶ میں شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب سہارنپوری دامت برکاتہم فرماتے ہیں۔
قلت اولانہم احياء في قبورهم فالاموال باقية على ملكتهم۔ آگے علامہ مناویؒ فرماتے ہیں۔
بھی یہی نقل فرمایا ہے پھر یہ لکھا ہے۔

فقال ابن عابدين في رسائله و اما عدم موت المورث بناء على ان الانبياء احياء

فی قبورہم - پھر آگے حضرت گنلوہی کا عقیدہ بھی یہی نقل فرمایا ہے۔ بحوالہ الکوکب الدری - علامہ سخاوی ؒ القول البلیغ ص ۱۲۵ میں رقمطراز ہیں

نحن نصدق ما نه صلى الله عليه وسلم حتى يوزق في قبره و ان جسده الشريف لا تاكله الارض والاجماع على هذا -

شیخ عبدالحق محدث دہلوی ؒ اشعة اللمعات ص ۴۱۳ ج ۱، اور مدارج النبوت ص ۴۴، ج ۲ میں فرماتے ہیں -
حیات جسمانی انبیاء صلوات اللہ علیہم اجمعین متفق است میان علماء امت و بیچ کس را در آن اختلاف نیست -
تلك عشرة كاملة

یہ دس دس حوالہ جات نقل کر دیئے ہیں ویسے بہت سادہ خیر احادیث و تفاسیر میں موجود ہے۔ ان دلائل کی رو سے جو شخص بھی عذاب و راحت فقط روح پر مانتا ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات جسمانی کا قائل نہ ہو وہ اہلسنت و الجماعت سے خارج ہے۔ بدعتی اور گمراہ ہے ایسے شخص کو امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں -

فقط واللہ اعلم
محمد منظور الحق عفی عنہ

۵ ذی قعدہ ۱۳۹۴ھ

اجواب صحیح
علی محمد عفی عنہ
مستمر دارالعلوم حیدرگاہ کبیر والا

روح مبارک کا جسہ اطہر کے ساتھ تعلق اہل سنت میں متفق علیہ ہے اس تعلق کی کیفیت میں اہل سنت کے اقوال مختلف ہیں لہذا کیفیت کی تیسین میں اختلاف کی گنجائش ہے۔ فقط -

عبد القادر عفی عنہ

مدین دارالعلوم کبیر والا

۵، ۱۱، ۸۹ھ

اجواب صحیح
محمد شریف کشمیری

شیخ الحدیث خیر المدارس ملتان

حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف میں زندگی جسہ مبارک کے ساتھ ثابت ہے اور اس کا منکر اہل السنۃ و الجماعۃ سے نہیں ہے۔

بندہ عبد الستار حفظہ اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان ۵، ۱۱، ۸۹ھ

جواب درست ہے اللہ تعالیٰ اس احقاق حق کی سعی کو منظور فرمادیں -

العبد الفقیر محمد انور عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان : ۵، ۱۱، ۸۹، ۱۳۹۴ھ



بلسلہ حیات النبی مفتی دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ کی مہتمم دارالعلوم حضرت مولانا قاری محمد طیب کی طرف سے وضاحت

استاذ العلماء حضرت مولانا خیر محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت قاری صاحب زید مجاہد کی طرف ایک خط لکھا۔ جس میں مفتی دارالعلوم حضرت مفتی مددی حسن صاحب کے فتویٰ کی ایک عبارت کی طرف متوجہ کیا گیا جس عبارت سے بظاہر یہ معلوم ہوتا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حیات دنیوی کی بجائے حیات اخروی حاصل ہے۔ جواب میں حضرت قاری صاحب مدظلہ نے اس والا نامہ سے سرفراز فرمایا۔

گرامی نامہ موصول ہوا جس میں حضرت مفتی دارالعلوم کا فتویٰ دربارہ حیات نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام تحریر فرمایا گیا ہے۔

میں جہاں تک سمجھتا ہوں عبارت کا تسامح ہے مراد کا نہیں۔ محققین کا مسلک اور بالخصوص حضرت اقدس نانوتوی رحمہ اللہ کا مسلک اس بارہ میں یہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو برزخ میں بھی حیات دنیوی حاصل ہے۔ جس کی طرف آیت کریمہ اَنْفُکَ مِیْتٌ وَاَنْفُکَ مِیْتٌوْنِ میں اشارہ موجود ہے۔ اس میں دو موتیں ارشاد فرمائی گئی ہیں جن کے درمیان عطف ہے جو تغایر پر دلالت کرتا ہے۔ اس لئے حضور کی موت اور ہوگی اور دوسروں کی موت اور۔ ورنہ ایک جملہ لاکر سب کی موت کو ذکر کیا جاسکتا تھا۔ پس عنوان کا تغیر اور دونوں موتوں کا یہ عطفی تغایر اس پر صاف روشنی ڈال رہا ہے کہ حضور کی موت اور نوح کی ہے دوسروں کی اور نوح کی ہے۔

اس تغایر کو محققین نے اس عنوان سے ادا کیا ہے کہ عامہ مخلوق کی موت ذاتی ہے اور حضور کی عرضی۔ ذاتی کے معنی یہ ہیں کہ عام لوگوں کی روح کا تعلق اس بدن سے منقطع کر دیا جاتا ہے۔ اور عرضی کے معنی یہ ہیں کہ روح کا تعلق اس جسد عنصری سے منقطع نہیں ہوتا۔ بلکہ بکستور باقی رہتا ہے صرف آثار روح جو بدن کے ذریعہ سے ظاہر ہوتے تھے وہ روک لئے جاتے ہیں۔ خواہ فیضان روحی بلا واسطہ بدن پہلے سے بھی زائد ہو جائے۔ اور ظاہر ہے کہ جب آپ کی موت عرضی ہے اور بدن مبارک میں روح پر فتوح پوری طرح باقی اور بدستور قائم ہے تو یہ صرف حیات برزخی نہیں دنیوی بھی ہے اس کو حیات برزخی کہنے کے معنی صرف حیات فی البرزخ ہیں۔

اور حاصل یہ ہو گا کہ آپ دنیوی زندگی کے ساتھ برزخ میں حیات ہیں اس لئے نہ آپ کی ازواج و اولاد بیوائیں ہیں جو

قابل نکاح ہوں اور نہ آپ کا مال قابل میراث ہے۔ پس حضرت مفتی صاحب نے جو محققین کا قول نقل کیا ہے کہ حضورؐ کو حیات برزخی حاصل ہے اس کا مطلب یہ ہے حیات فی البرزخ حاصل ہے۔ یعنی برزخ طرف حیات ہے صفت حیات نہیں۔ اس کے بعد حضرت مفتی صاحب کا یہ دعویٰ بھی صحیح ہے کہ یہ حیات فی البرزخ دنیوی حیات سے بدرجہا بڑھ چڑھ کر ہے یعنی عام دنیوی زندگی سے یہ برزخ کی دنیوی زندگی بھی اس طرف برزخ میں پہنچ کر اقویٰ تر ہو جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس سے حیات دنیوی کی نفی نہیں ہو رہی ہے بلکہ اس کی مضبوطی اور استحکام ثابت ہو رہا ہے آگے آپ حیات کے مطالعہ کی ہدایت کی گئی ہے۔

سراسر اس کی تحقیق کا حاصل بھی یہی ہے جو محققین کی تحقیق ہے کہ آپ کو حیات فی البرزخ حاصل ہے اور وہ حیات دنیوی ہے، درنہ مفتی صاحب نے فرمایا ہے ”کہ مگر بحالت موجودہ اقویٰ اور قویٰ تر ہے“ جس کا حاصل یہی ہے کہ برزخ میں پہنچ کر یہ حیات دنیوی اور زیادہ قویٰ اور مستحکم ہو گئی ہے نہ یہ کہ وہ دنیوی حیات ختم ہو گئی ہے۔ پھر ممدوح نے قول اول کو راجح بتلایا ہے۔ اور وہ قول اول محققین کا قول حیات فی البرزخ ہے جسے انہوں نے حیات برزخی سے تعبیر کیا ہے۔ پھر ساتھ ہی حیات دنیوی کو ممدوح ثابت شدہ ہی بتلا رہے ہیں تو یہ کیسے ممکن ہے کہ خود اس کے خلاف کریں۔ اس لئے حضرت مفتی صاحب کی عبارت اور محققین کے مسلک میں کوئی تضاد نہیں رہتا۔ البتہ عبارت میں کچھ تسامح ضرور ہے سوائے کہ لئے یہ مسئلہ کوئی پیچیدگی نہیں رکھتا۔ اس سے مطلب اخذ کر سکتے ہیں۔ جو رات دن متعارض روایات میں تطبیق و توفیق کے فرائض ادا کرتے رہتے ہیں اس مہملی سے تسامح کا وہ بہتر سے بہتر مداد کر سکتے ہیں۔ امید ہے کہ جناب کو اس تحریر سے سکون ہو جائے گا اور مفتی دارالعلوم کی جانب سے کسی قسم کا کوئی خلجان باقی نہ رہے گا۔

محمد طیب

مستقر دارالعلوم دیوبند

۵۱۳۷۷، ۲، ۲۹



حیات النبی کے بارے میں حضرت قاری صاحبؒ کی طرف سے مسکات دیوبند کی ترجمانی

حضرت المحترم (مولانا خیر محمد صاحب) زید مجدکم، سلام سنون۔ نیاز مقرون۔
گرامی نامہ مؤرخہ ۲۲ صفر، ۱۳۷۷ھ کو شرف صدور لایا۔ میں اس درمیان میں ہمد وقت اسفار میں رہا۔ اس لئے
ارسال جواب میں غیر معمولی تاخیر ہو گئی۔ معافی کا خواستگار ہوں۔ گرامی نامہ سے اندازہ ہوا کہ مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم
اہمیت اختیار کر گیا ہے جس سے اندیشہ ہے کہ منتسبین دیوبند ہی میں خود گردہ بندی نہ ہو جائے۔ اس لئے نیاز مسندانہ طریق پر
گزارشات پیش کرنے کی جرات کرتا ہوں۔

مسند ریبحث (حیات النبی) میں جہاں تک اپنے بزرگوں کی کتابوں، فتاویٰ، مقالات اور متواتر ذوق کا تعلق
ہے دیوبندیت تو یہی ہے کہ برزخ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حیات دنیوی کے ساتھ زندہ مانا جائے۔

کیونکہ دیوبندیت کی موجودہ جماعتی تشکیل قیام دارالعلوم دیوبند سے شروع ہوئی ہے جس کی ابتدا حضرت اقدس حاجی
امداد اللہ صاحب صاحب جرمکی قدس سرہ کی سرپرستی میں ان کے دو جلیل القدر خلفاء حضرت نانوتوی اور حضرت گنگوہی رحمہما اللہ سے ہوئی۔
ان تینوں بزرگوں کا مسک بھی حیات دنیوی ہے۔ پھر آخر الذکر دو بزرگوں کے تلامذہ حضرت شیخ المسند و حضرت مولانا احمد حسن
صاحب امرہچی، حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری، حضرت مولانا عبد الرحیم رائے پوری، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی،
حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا حبیب الرحمن عثمانی دیوبندی، حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن
عثمانی دیوبندی مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند وغیرہ حضرات کا بھی یہی مسک ہے جو ان کے مطبوعہ فتاویٰ اور مقالات میں موجود
ہے۔ پھر ان اکابر کے تلامذہ مثل حضرت مولانا حسین احمد مدنی، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی، حضرت مولانا
مرتضیٰ حسن صاحب، حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی، اور دوسرے اساتذہ دارالعلوم دیوبند وغیرہ حضرات کا بھی یہی
مسک ہے۔

یہی حضرات دیوبندیت کے اساطین کہلاتے ہیں۔ اس لئے دیوبندیت تو حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے بارے میں حیات دنیوی ہی ہے جو برزخ میں قائم ہے۔

فقط والسلام
محمد طیب
مہتمم دارالعلوم دیوبند



المستغنى

حضرت مولانا علامہ اللہ خاں صاحب دہلوی مدظلہ
السلام علیہ عاز کماں ایند مولوی صاحب احمد سعید خان ہین دہ کہتے
ہین۔ جو شخص عقیدہ اگھتہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی
غیر خیر خیر پر طعناں لیا اعلوۃ دسلام سنتے ہین دہ شخص کافر ہے
دہ مولوی صاحب اپنے آگے اپنی جماعت کا بتاتے ہین۔
دیوبندی لوگوں نا ہین بہت اختلاف ہو گیا ہے۔ لکھنا آپ
اپنا عقیدہ اور اہلسنت والجماعت کا عقیدہ ظاہر فرما کریم
کہ منوازی فرما دین تاکہ عام مسلمانوں کی رہبری ہو سکے !

میا زادہ شمسہ اختر محمد رضا خان صاحب سی

احمد نور قدس سرہ

کے لئے

المجوزة والرياء المحرق للأصوار

کتب فقہ حنفی اور احادیث سے رہنما بنتا ہے کہ عہد العمر بذات خود آنحضرت علیہ السلام سے پہنچا صاف اصل راستہ و ایما
میں آگے اندر کوئی اختلاف نہیں بلکہ ایسے عقیدہ والا لوگ خود اور شرک کیساتھ شری دلیہ کا ہے العیاذ باللہ اور تمام ایسی حالت سے
برا کیا محفوظ رکھے اور صلف کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے بڑا اور بزرگ عالم بالحدیث

عبدالله الشيد خاں دارالمعلم فقیر الخزانہ راجہ بازار دارالاشیاء ۱۲۶۶

الحمد لله
على ما
هو عليه

جواب درست
ناکاره خودی
غندم ربان

22

حضرت نانوتوی بھی وصالِ انبیاء کے قائل تھے

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ بانی دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں کہ موتِ انبیاء کا معنی انقباض الروح فی الجسد ہے نہ کہ انفکاک روح من الجسد ؟

کیا یہ معنی کر کے مولانا موصوف قرآن و حدیث، صحابہؓ و اجماع امت اور تمام اہلسنت والجماعت کے خلاف ہیں یا نہیں ؟ اگر خلاف ہیں تو پھر مولانا موصوف کو مسلمان کہنا کیسا ہے ؟ جب کہ لطائف قاسمی میں مولانا فرماتے ہیں ۔

” اپنا تو میں عقیدہ ہے اور میں سمجھتا ہوں مرتے دم تک رہے گا “

اور اگر مولانا موصوف مسلمان ہیں تو کیا اہلسنت والجماعت سے ہیں یا نہیں ؟

خطیب جامع مسجد گوہر النوازہ

الجواب

قرآن و حدیث میں موتِ انبیاء علیہم السلام منصوص ہے اور حضرت مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ بھی موتِ انبیاء علیہم السلام کے قائل ہیں ۔ چنانچہ لطائف قاسمی ص ۳۲ میں مرقوم ہے ۔

” حسب آیت کل نفس ذائقة الموت - انک میت و انھم میتون

تمام انبیاء علیہم السلام خاص کر حضرت سرورِ انامؐ کی نسبت موت کا اعتقاد بھی ضروری ہے “ انہ
پس نفسِ موت کے بارے میں حضرت موصوفؒ کا بھی وہی عقیدہ ہے جو تمام امت مسلمہ کا ہے اور قرآن و حدیث میں منصوص ہے ۔ تو حضرت موصوفؒ کے بارے میں دائرہ اسلام اور اہلسنت والجماعت سے اخراج و عدم اخراج کے بحث چھیڑنا بے محل اور گستاخی ہے جس سے رکنا لازم ہے ۔ یہی موتِ انبیاء علیہم السلام کی کیفیت مخصوصہ کہ انفکاک الروح من البدن ہے یا انقباض ۔ سو یہ کسی نفس میں متعین نہیں کی گئی جس کا انکار موجب کفر بن سکتا ۔ واضح رہے کہ موت کی بھی مختلف انواع ہیں ۔

متفرداتِ راغب میں ہے انواع الموت بحسب انواع الحیاة ، ص ۴۴ ۔

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عذاردہ

ابجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عفریہ

ایصالِ ثواب سے پہنچنا اہل سنت و الجماعۃ کا متفقہ عقیدہ ہے

سوال سورہ کف میں لکھا ہے کہ جب انسان مر جاتا ہے تو اس کے اعمال اللہ کے دفتر بند کر دیا جاتا ہے۔ جب دفتر بند ہو گیا تو ہم جو بعد میں ثواب پہنچاتے ہیں وہ کہاں درج ہوتا ہے؟ اس سلسلہ میں قرآنی آیات و احادیث نبوی کا حوالہ تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

الجواب اہلسنت و الجماعت کے نزدیک بالاتفاق ایصالِ ثواب درست ہے۔ اگر انسان اپنی کسی نیکی کا ثواب دوسرے شخص کو بخشا ہے تو یہ ثواب اسے پہنچتا ہے اہلسنت و الجماعت کا یہ مسلک بہت سی احادیث و آیات سے ثابت ہے۔ صاحب ہدایہ ص ۲۹۶، ج ۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔

الأصل في هذا الباب ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله بغيره صلوة او صوما او صدقة او غيرها عند اهل السنة والجماعة بما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه من حق بكتين الملحين احدهما عن نفسه والاخر عن امته ممن اقر بوحده انبيائه تعالى وشهد له بالبلاغ جعل قضحية احد الساتين لامته لئلا

اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ ایصالِ ثواب جائز ہے اور پہنچتا ہے۔ ورنہ نفوذ باللہ اس ایصال کو لغو تسلیم کرنا پڑے گا۔

۱۲ : حدیث غشیہ میں ارشاد نبوی منقول ہے۔ فانہ علی السلام قال فی حق عن ابیک للحدیث اخرجہ ائمۃ السنۃ

۱۳ : ایک صحابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مشورہ سے اپنی والدہ کے ایصالِ ثواب کے لئے کٹواں کھدوایا

وقال هذه لام سعد -

اس کے علاوہ پوری امت کا سلف و خلفا یہ معمول ہے کہ اپنے اقرباء کو ایصالِ ثواب کیا جاتا ہے۔ نیز صاحب بخر نے اس سلسلہ میں مسلک اہل سنت و الجماعۃ کی تائید میں دو آیات سے بھی استدلال کیا ہے و ہذا نصہ والاصل فی انہ الانسان له ان يجعل ثواب عمله بغيره عند اصحابنا بالكتاب والسنة اما الكتاب فلقوله تعالى وقتل رب ارحم الراحمين صغیرا۔ واحبارہ تعالیٰ عن ملئکئہ و یستغفرون للذین امنوا۔ الاية۔

پس ایصالِ ثواب درست سمجھ کر ہی کیا جاتا ہے۔ میت کا اعمال نامہ لپیٹ دیئے جانے کا مطلب یہ ہے کہ اس کا اپنا کوئی عمل اب اس میں درج نہیں کیا جائے گا کیونکہ اس کا عمل موت سے منقطع ہو گیا۔ اور دوسرے کے عمل کا ثواب پہنچتا ہے یا نہیں یہ ٹھک بات ہے۔ فلا اشکال۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۱۰ ہندو عبدالستار عفا اللہ عنہ
مورخہ ۱۲، ۵، ۸۰، ۱۳ھ

تَوَسُّلُ بِالْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ کے بارے میں مفصل و مدلل فتویٰ

- سوال ۱ :- مسائل ذیل میں توسل بالانبیاء والاولیاء کی حقیقت کیا ہے ۔
- ۲ : انبیاء عظیم السلام اور اولیاء عظام اور صلحاء کرام کے توسل سے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنا کیسا ہے ۔ خواہ وہ اس عالم دنیا میں زندہ ہوں یا فوت ہو چکے ہوں ۔ خواہ ان کی ذات سے توسل کیا جائے یا ان کے اعمال سے ۔ ایسا توسل جائز ہے یا حرام یا شرک ۔
- ۳ : علماء حنفیہ خصوصاً اکابر علماء دیوبند کا مسلک توسل کے متعلق کیا ہے ۔
- ۴ : پنجاب کے بعض مدعیان علم دیوبندی کہلا کر اس قسم کے توسل کا سرے سے انکار کرتے ہیں بلکہ اس کو شرک کہتے ہیں وہ صحیح معنی کو دیوبندی میں یا نہیں ؟

استفتی قاضی احسان احمد شجاع آبادی

الجواب : وبالله التوفیق

توسل کی حقیقت مجید الملک حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب دہلوی حنفی حنفی قدس سرہ العزیز جازر توسل کی حقیقت کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں ۔

(الف) کسی شخص کا جو جاہ ہوتا ہے اللہ کے نزدیک اس جاہ کی قدر اس پر رحمت متوجہ ہوتی ہے ۔ توسل کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اے اللہ جتنی رحمت اس پر متوجہ ہے اور جتنا قرب اس کا آپ کے نزدیک ہے اس کی برکت سے مجھ کو فلاں چیز عطا فرما ۔ کیوں کہ اس شخص سے تعلق ہے ، اسی طرح اعمال صالحہ کا توسل آیا ہے ، حدیث میں ، اس کے بھی یہی معنی ہیں ۔ کہ اس عمل کی جو قدر حق تعالیٰ کے نزدیک ہے اور ہم نے وہ عمل کیا ہے ۔ اے اللہ بیکرت اس عمل کے ہم پر رحمت ہو ۔ (مفہوم جلد ۱ ص ۳۸)

(ب) اور حاصل توسل فی الدعا کا یہ ہے ، کہ اے اللہ فلاں بندہ آپ کا مورد رحمت ہے ۔ اور مورد رحمت سے محبت اور اعتقاد رکھنا بھی موجب جلب رحمت ہے ۔ اور ہم اس سے محبت اور اعتقاد رکھتے ہیں پس ہم پر رحمت فرما ۔

(نشر الطیب ص ۳۴۸)

۲ : حدیث انبیاء عظیم السلام ، اور اولیاء اللہ العظام ، اور صلحاء کرام ، کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنا شرعاً جائز بلکہ قبولیت دعا کا ذریعہ ہونے کی وجہ سے مستحسن اور افضل ہے ۔ قرآن و حدیث کے اشارات و نصیحتات سے اس قسم کا توسل بلاشبہ ثابت ہے ۔

ولما جاءهم كتاب من عند الله مصدق لما
معهم وكانوا من قبل يستفتحون على

(الف) قرآن مجید سے توسل کا ثبوت

الذین کفروا ۱۱ (ب، سورۃ بقرہ) اور جب پہنچی ان کے پاس کتاب اللہ کی طرف سے جو سچا بتاتی ہے اس کتاب کو
جو ان کے پاس ہے اور پہلے سے فتح مانگتے تھے کافروں پر۔ ۱۱۔ يستفتحون کا مصدر "استفتاح" ہے اس کے
ایک معنی ہیں۔ "مد طلب کرنا"۔

علامہ شوکانی رحمہ تفسیر فتح القدیر، ص ۹۵، ج ۱ میں لکھتے ہیں۔ والاستفتاح الاستنصار ۱۱۔

علامہ آلوسی رحمہ فرماتے ہیں ۱۔

نزلت فی بنی قریظۃ والنضیر مکانوا یستفتحون علی الاوس والخزرج

بوسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبل بعثہ قالہ ابن عباس وقتادۃ ۱۱

(تفسیر روح المعانی، ص ۳۲۰، ج ۱)

یعنی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور حضرت قتادہ رحمہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے اہل کتاب میں بنی قریظہ اور بنی نضیر اپنے فریق قبائل اوس و خزرج پر فتح طلب کرتے ہیں اس آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے دعا کیا کرتے تھے اور یوں کہا کرتے تھے۔

اللہم انا نمثلک بحق نبیک الذی وعدتنا ان تبعثہ فی آخر الزمان

ان تنصرونا الیوم علی ہدوننا فینصرون ۱۱ (حوادث بالا)

یعنی اے اللہ ہم تجھ سے سوال کرتے ہیں اس آخر الزمان نبی کے طفیل جس کی بعثت کا تو نے ہم سے وعدہ فرمایا ہے
یہ کہ ہمارے دشمن پر آج ہمیں مدد عطا فرما، وہ مدد دیئے جاتے۔ (یعنی ان کی دعا قبول ہوتی اور غالب آجاتے)۔

شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کے فوائد میں تحریر فرماتے ہیں۔ قرآن
کے اترنے سے پہلے جب یہودی کافروں سے مغلوب ہوتے، تو خدا سے دعا مانگتے کہ ہم کو نبی آخر الزمان ۱۱ اور ان پر جو کتاب
نازل ہوگی، ان کے طفیل کافروں پر غلبہ عطا فرما۔ ۱۱

دیکھئے جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس عالم دنیا میں تشریف فرما نہ ہوتے تھے، اس وقت بھی اہل کتاب آپ
کے وسیلہ سے دعا کر کے فتح یاب ہوتے تھے۔ حق تعالیٰ نے اس واقعہ کو بیان کر کے قرآن مجید میں اس قسم کے توسل کی کہیں
تردید نہیں فرمائی۔ پھر اس کے جواز میں کیا شبہ کی گنجائش کسی کو ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔

۱۔ عن عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ

(ب) حدیث شریف سے توسل کا ثبوت

ان رجلاً ضریب البصر ائی النبی صلی اللہ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ادْعُ لِي اَنْبِيَاءَ فَيَا فَنِي (لِي قَوْلُهُ) اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَسْتَلْكَ وَ اَتُوْجِهُ اِلَيْكَ بِحَمْدِ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ . ۱۰ قَالَ اَبُو اسْحَقْ هَذَا حَدِيْثٌ صَحِيْحٌ . (ابن ماجه ص ۱۰)

ترجمہ اور فوائد " نشر الطیب مصنفہ حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کئے جاتے ہیں۔

سنن ابن ماجہ میں باب صلوة الحاجة میں عثمان بن حنیفؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نابینا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ دعا کیجئے اللہ تعالیٰ مجھ کو عافیت دے۔ آپؐ نے فرمایا اگر تو چاہے تو میں کوٹھڑی رکھوں اور یہ زیادہ بہتر ہے، اور اگر تو چاہے تو دعا کر دوں۔ اس نے عرض کیا کہ دعا ہی کر دیجئے۔ آپؐ نے اس کو حکم دیا کہ وضو کرے اور اچھی طرح وضو کرے۔ اور دو رکعت پڑھے اور یہ دعا کرے کہ اے اللہ میں آپؐ سے درخواست کرتا ہوں اور آپؐ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ بوسیدہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نبی رحمت کے لئے محمدؐ میں آپؐ کے واسطے سے اپنی اس حاجت میں اپنے رب کی طرف متوجہ ہوا ہوں تاکہ وہ پوری ہو جائے، اے اللہ آپؐ کی شفاعت میرے حق میں قبول کیجئے۔

(ف) اس سے توسل صراحتاً ثابت ہوا۔ اور چونکہ آپؐ کا اس کے لئے دعا فرمانا کہیں منقول نہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ جس طرح توسل کسی کی دعا کا جائز ہے اسی طرح دعا میں کسی کی ذات کا بھی جائز ہے۔ ۱۱

(نشر الطیب، ص ۲۳۸)

انجام الحاجة (حاشیہ ابن ماجہ) میں ہے کہ اس حدیث کو نسائی اور ترمذی نے کتاب الدعوات میں نقل کیا ہے۔ اور ترمذی نے حسن صحیح کہا ہے۔ اور بیہقی نے تصحیح کی ہے اور اتنا زیادہ کہا ہے کہ وہ کھڑا ہو گیا اور بنیا ہو گیا۔ ۱۲ دوسری روایت۔ انجام الحاجة میں بعد تصحیح حدیث مذکور کے کہل ہے کہ طبرانی نے کبیر میں عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ سابق الذکر سے روایت کیا ہے کہ ایک شخص حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے پاس کسی کام کو جایا کرتا۔ اور وہ اس کی طرف التفات نہ فرماتے۔ اس نے عثمان بن حنیفؓ سے کہا۔ انہوں نے فرمایا کہ تو وضو کر کے مسجد میں جا، اور وہی دعا اوپر والی سکھلا کر کہا کہ یہ دعا پڑھ۔ چنانچہ اس نے یہی کیا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس جو پھر گیا، تو انہوں نے بڑی تعظیم و تکریم کی اور کام پورا کر دیا۔

(ف) اس سے توسل ذات سے بعد الوفا بھی ثابت ہوا۔ ۱۱ (نشر الطیب، ص ۲۳۸)

۱۳ عن امیۃ بن خالد بن عبد اللہ بن اسید عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

اِنَّهُ كَانَ يَسْتَفْتِحُ بِصُعَالِيْكَ الْمُهَاجِرِيْنَ رَوَاهُ فِيْ شَرْحِ السُّنَنِ (مشکوٰۃ ص ۴۲۹)

ترجمہ : امیہؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فتح کی دعا کیا کرتے تھے تو سل فقراء مہاجرین کے۔ روایت کیا اس کو شرح السنہ میں۔

(ف) عادت توسل اہل طریق میں مقبولان النبی کے توسل سے دعا کرنا بکثرت شائع ہے اور حدیث سے اس کا ثبوت

ہوتا ہے۔ اور شجرہ پڑھنا جو بل سلسلہ کے یہاں معمول ہے اس کی بھی وہی حقیقت اور غرض ہے۔ (اشکند، ص ۴۶)

۴ : عن ابی الدرداء رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال
ابغضت فی ضعفائکم فانما ترزقون وتنصرون بضعفائکم
رواہ ابو داؤد (مشکوٰۃ، ص ۴۳۹)

ترجمہ : حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا۔ مجھ کو (قیامت میں) غریبوں میں ڈھونڈنا۔ کیونکہ (غریبوں کی ایسی فضیلت ہے کہ) تم کو روزی اور دشمنوں پر غلبہ غریب ہی کے طفیل سے میسر ہوتا ہے۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔ (اشکند، ص ۴۶)

(ف) نمبر ۲ اور نمبر ۳ والی حدیثوں سے ثابت ہوا کہ مقبولان الہی کی ذوات سے بھی توسل جائز ہے۔

۵ : عن مصعب بن سعد عن ابیہ انہ ظن انہ لہ فضلا علی من
دونه من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال النبی صلی اللہ
علیہ وسلم انما نصر اللہ هذه الامۃ بضعفائہا ودعوتہم و
اخلاصہم رواہ النسائی وهو عند البخاری بلفظ هل تنصرون و
ترزقون الا بضعفائکم۔ (۱)

ترجمہ : حضرت سعد بن ابیہ سے روایت کرتے ہیں کہ مجھے خیال آیا کہ دوسرے صحابہؓ پر مجھے فضیلت ہے۔ اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اس امت کی مدد فرماتے ہیں۔ اس کے کمزور بندوں اور ان کی دعاؤں و اخلاص کے طفیل۔ روایت کیا اس کو نسائی نے۔ صحیح بخاری کی روایت میں ہے۔ تم کو نصرت اور نفع دیا جاتا ہے کمزوروں کے طفیل۔ (ف) اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے مقبول بندوں کی ذات اور اعمال و اخلاص کے وسیلہ سے دعا مانگنا جائز ہے۔

جمہور اہل سنت و الجماعت حنفیہ شافعیہ وغیرہما کے
نزدیک بنے رگوں کی ذوات و اعمال سے توسل کرنا جائز ہے

امام شافعیؒ سے توسل کا ثبوت ابو بکر بن خطیب بن علی سیون سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے امام شافعیؒ کو یہ کہتے

سنا کہ میں امام ابو حنیفہؒ کے وسیلہ سے برکت حاصل کرتا ہوں۔ ہر روز ان کی قبر پر زیارت کے لئے حاضر ہوتا ہوں اور اس کے قریب اللہ تعالیٰ سے حاجت روائی کی دعا کرتا ہوں۔ اس کے بعد جلد میری مراد پوری ہو جاتی ہے۔ (تاریخ خطیب، ص ۱۳۳، ۱۳۴)

علامہ شامی حنفیؒ نے بھی امام شافعیؒ کا یہ قول ردالمحتار ص ۳۹ ج ۱ میں ذکر کیا ہے۔

علامہ سمهودیؒ اور علامہ سبکیؒ سے توسل کا ثبوت

قلت کیف لا يستفيع ولا يتوسل

بمن له هذا المقام والجاه عند مولاه بل يجوز التوسل بسائر الصالحين

كما قاله السبكي - اهـ (دعاء النوافل ص ۲۱۹ ج ۲)

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عند اللہ جہاد و عظمت نام پر نظر کرتے ہوئے آپ کو شفیع بنانا اور آپ کو وسیلہ بنانا تو بھلا کیسے جائز نہ ہوگا، بلکہ آپ تو آپ ہی ہیں، تمام صالحین کو وسیلہ بنانا جائز ہے۔ اهـ

شاہ محمد اسحق دہلویؒ سے توسل کا ثبوت

دعاء بایں طور: ”کہ النبی بجزمت نبی و ولی حاجت مرا روا کن“ جائز است۔ (نہ سائل ص ۲۱)

الجواب

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ سے توسل کا ثبوت

چونکہ اب بندہ سے سوال کیا گیا ہے تو مختصر

لکھنا ضرور ہوا۔ استفتاء (توسل) کے تین معنی ہیں۔ ایک یہ کہ حق تعالیٰ سے دعا کرے کہ بجزمت فلاں میرا کام کر دے۔

یہ باتفاق جائز ہے۔ خواہ عند القبر ہو خواہ دوسری جگہ، اس میں کسی کو کلام نہیں۔

دوسرے یہ کہ صاحب قبر سے کہے (خدا کا نام چھوڑ کر) تم میرا کام کر دو، یہ شرک ہے۔ خواہ قبر کے پاس کے خواہ دور

کے۔ اهـ۔

تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر کہے کہ اے فلاں تم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام کر دیوں۔

اس میں اختلاف علماء کا ہے۔ مجوزین سماع موتی اس کے جواز کے مقرر ہیں۔ اور مانعین سماع موتی منع کرتے

ہیں۔ سواس کا فیصلہ اب کرنا محال ہے۔ مگر انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو خلاف نہیں۔ اسی واسطے ان کو مستثنیٰ

(فتاویٰ کشمیریہ ص ۹۳ ج ۱)

کیا ہے۔

حکیم الامت مولانا تھانویؒ سے توسل کا ثبوت

والتفصیل فی المسئلة ان

التوسل بالمخلوق له تناسیر ثلثة ۱ الاول دعاثة واستفانت کدیدن

المشرکین و هو حرام اجماعا۔ ۲ الثاني طلب الدعاء منه (الی)

ولم يثبت في الميت بدليل فيختص هذا المعنى بالحق . ۱۰

والثالث دعاء الله ببركة هذا المخلوق المقبول وهذا قد جوزہ الجہور . ۱۱

(برادر النوار، ص ۶۰۶، ج ۲)

ترجمہ : ۱۔ اس سلسلہ میں تفصیل یہ ہے کہ توسل بالمخلوق کی تین تفسیریں ہیں۔ ایک مخلوق سے دعا کرنا اور اس سے التجا کرنا، جیسا مشرکین کا طریقہ ہے۔ اور یہ بالاجماع حرام ہے۔ اور دوسری تفسیر یہ کہ مخلوق سے دعا کی درخواست کرنا۔ اور یہ بہت میں کسی دلیل سے ثابت نہیں پس یہ صورت زندہ کے ساتھ خاص ہوگی۔ اور تیسری تفسیر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا اس مقبول مخلوق کی برکت سے۔ اور اس کو جہور نے جائز رکھا ہے۔

اکابر علماء دیوبند کے متفقہ فتویٰ سے توسل کا ثبوت

السؤال الثالث والرابع هل للرجل ان يتوسل في دعواته بالنبي صلى الله عليه وسلم بعد الوفاة ام لا ؟ يجوز التوسل منكم بالسلف الصالحين من الانبياء والصديقين والشهداء واولياء رب العالمين ام لا ؟

الجواب : عندنا وعند مشائخنا يجوز التوسل في الدعوات بالانبياء والصالحين من الاولياء والشهداء والصديقين في حياتهم وبعد وفاتهم بان يقول في دعائه اللهم اني اتوسل اليك بفلان ان تجيب دعوتي وتغني حاجتي الى غير ذلك كما صرح به شيخنا ومولانا محمد اسحق الدهلوي ثم المهاجر المكي ثم بيتنه في فتاواه شيخنا ومولانا رشيد احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہما وفي هذا الزمان شائعة مستفیضة بامیدی الناس وهذه السئلة مذكورة على صفحة ۹۳ من المجلد الاول منها فليراجع اليها من شاء .

(المسند علی النعمان، ص ۲ و ۳)

یہ فتویٰ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوری ثم المهاجر المدنی رحمۃ اللہ علیہ کا لکھا ہوا ہے۔ اس کی تصدیق میں اکابر علماء دیوبند کے (۲۳) دستخط ہیں۔ بعد ازاں علماء برکھ معظمہ، علماء مدینہ طیبہ، علماء جامعہ ازہر مصر، علماء دمشق شام کے (۴۴) تصدیقی دستخط ہیں۔ الغرض جواز توسل کا مسئلہ تمام علماء دیوبند کے نزدیک متفق علیہ ہے،

کسی ایک کا بھی اس میں اختلاف نہیں۔

۴-۱۔ مذکورہ بالا تحریرات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ پنجاب کے مدعیان علم جو توسل باللہ دات یا توسل بالاموات کا مطلقاً انکار کرتے ہیں بلکہ اس کو حرام یا شرک کہتے ہیں وہ ہرگز ہرگز دیوبندی مسلک نہیں۔ بلکہ دیوبندی مسلک کے لئے بدنام کنندہ ہیں۔ واللہ بہدی من یشاء لی صراط مستقیم۔

علامہ شوکانی رحمہ کی ایک عبارت مولوی عبدالعزیز صاحب شجاعبادی نے اپنے رسالہ ”فاتحہ الاطاف“
تنبیہ ص ۸۲، ۸۳ میں نقل کر کے انکار توسل کی تائید میں جو نتیجہ نکالا ہے کہ

”ہاں البتہ مردہ انسان خواہ بڑا ہو یا چھوٹا اس سے ان چار امور (توسل وغیرہ) سے کوئی ایک بھی ٹھیک نہیں ہے۔ کیونکہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اصحاب و سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات کے بعد حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے توسل دعا کر رہے ہیں۔ اھ۔ اس سے معلوم ہوا کہ توسل باللہ عار آنحضرت کی وفات کے بعد اصحاب کبار رضی اللہ عنہم کے نزدیک تصور نہ ہو سکتا تھا۔ اس لئے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے توسل کر لیا ہے۔“ (فاتحہ الاطاف ص ۸۳ و ۸۴)

یہ بالکل مغایر ہے۔ حدیث کا مفہوم سمجھنے سے فہم کے افلاس کا ثمرہ ہے۔ حدیث یہ ہے۔

عن انس بن عمر بن الخطاب کان اذا قحطوا استسقى بالعباس بن

عبد المطلب فقال اللهم انا كنا نتوسل اليك بنبينا فتقينا وانا نتوسل

اليك هم بنينا فاستقنا فاستقوا۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا سہول تھا کہ جب قحط ہوتا تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے توسل سے دعا براہ کرتے اور کہتے کہ اے اللہ ہم اپنے پیغمبر کے ذریعے سے آپ کے حضور میں توسل کیا کرتے تھے اور اب اپنے نبی کے چچا کے ذریعے سے آپ کے حضور میں توسل کرتے ہیں۔ سو ہم کو بارش عنایت کیجئے، سو بارش ہو جاتی تھی۔ روایت کیا اس کو بخاری نے۔ اھ۔

اس لئے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مقصود اس توسل سے اول تو اس طرف اشارہ کرنا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے توسل کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ بلا واسطہ آپ سے توسل کیا جائے۔ دوسرے یہ کہ آپ کے قرابت حسیہ یا قرابت معنویہ سے تعلق دار کی واسطے سے توسل کیا جائے۔ چنانچہ حضرت حکیم الامت متعالی فرماتے ہیں۔ اس حدیث سے غیر نبی کیساتھ بھی توسل جائز نکلا جب کہ اس کو نبی سے کوئی تعلق ہو۔ قرابت حسیہ کا یا قرابت معنویہ کا۔ تو توسل بالنبی کی ایک صورت یہ بھی نکلی۔ اور اہل فہم نے کہا ہے کہ اس پر مستنبہ کرنے کے لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے توسل کیا۔ نہ اس لئے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے وفات کے بعد توسل جائز نہ تھا۔ جب کہ دوسری روایت سے اس کا جواز ثابت ہے۔ اھ۔

شرعیہ ص ۲۵۰

دوسرے یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ شاید توسل کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص ہے۔ آپ کے سوا کسی اور شخص کے ساتھ توسل جائز نہیں۔ اس شبہ کا ازالہ کرنے کے لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے توسل کیا۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ دوسرے صحابہ کے ساتھ بھی توسل جائز ہے۔ چنانچہ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

(ف) مثل حدیث بالا اس سے بھی توسل کا جواز ثابت ہے۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جو جواز توسل ظاہر تھا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس قول سے یہ بتلانا تھا کہ غیر انبیاء سے بھی توسل جائز ہے۔ تو اس سے بعض کا سمجھنا کہ احیاء و اموات کا حکم متفاوت ہے، بلا دلیل ہے۔ اول تو آپ بنص حدیث قبر شریف میں زندہ ہیں۔ دوسرے جو علت جواز کی ہے، جب وہ مشترک ہے تو حکم کیوں مشترک نہ ہوگا۔ ۱۰

علامہ شوکانیؒ کا بھی یہی مطلب ہے۔ نہ وہ جو شجاعبادی صاحب نے ظاہر کیا حق تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ادب اور محبت کی توفیق عطا فرمائے اور فہم سلیم نصیب فرمائے۔

احقر خیر محمد عفا اللہ عنہ

مہتمم مدرسہ خیر المدارس کس طمان

۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴



”خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتے ہیں“ بریلویوں کا جھوٹ ہے

دیوبندی عقیدہ ہے کہ خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔ مسئلہ امکان کذب، فتاویٰ رشیدیہ، جلد اول، صفحہ ۲۰ پر عبارت یہ ہے کہ ”کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے“ مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی۔

الجواب

یہ قول (کہ خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے) فتاویٰ رشیدیہ میں کہیں بھی نہیں ہے۔ بلکہ یہ الفاظ بریلویوں کے خود بنائے ہوئے اور اختراعی ہیں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ الفاظ کہیں بھی استعمال نہیں کئے ہیں۔ بلکہ حضرت موصوف ایسا کہنے والے کو کافر و ملعون کہتے ہیں۔ چنانچہ ذیل میں حضرت موصوف کا وہ فتویٰ جو کہ انہوں نے دہلی کے فی السوال بات کے قائل کے متعلق دیا تھا، بالفاظ نقل کیا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں۔

” ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے اس سے کہ تصنف بصفت کذب کیا جائے۔ معاذ اللہ
 تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلاً۔ ہر
 شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب برکتا ہے وہ قطعاً کافر ہے، ملعون ہے۔ اور مخالف
 قرآن و حدیث کا اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز ہرگز مومن نہیں۔ قال اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔
 البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان، سب کا ہے کہ خدا تعالیٰ کا مثلاً فرعون و ہامان و ابی لیب کے قرآن میں جنہی ہونے کا ارشاد ہے
 وہ قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے گا۔ مگر وہ تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دے دیوے۔ عاجز
 نہیں ہو گیا قادر ہے۔ اگرچہ ایسا اپنے اختیار سے نہ کریگا۔ قال اللہ تعالیٰ ولوشئنا لاتیاکل نفس ہذہا ولکن
 حق القول منی لاملئ جہنم من الجنۃ والناس اجمعین اس آیت واضح ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ چاہتا تو سب کو مومن
 کر دیتا مگر جو فرما چکا اس کے خلاف ہرگز نہ کرے گا۔ اور سب اختیار سے ہے انتظار نہیں، فاعل مختار ہے فعال لما یرید ہے۔
 یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے چنانچہ بیضاویؒ تحت تفسیر قول تعالیٰ ان تغفر لہم الایۃ لکتاب ہے۔ کہ عدم غفران شرک
 مقتضی وحید کا ہے۔ ورنہ کوئی امتناع ذاتی نہیں۔ اور یہ ہے عبارت۔ وعدم غفران الشرک مقتضی الوعد فلا امتناع
 فیہ لذاتہ ص ۱۱۸، ج ۱ کتبہ الاحقر رشید احمد لنگوہی

تو اس صریح اور چھپے ہوئے فتویٰ کے ہوتے ہوئے حضرت مدوح پر یہ اخترا کرنا، کہ معاذ اللہ وہ خدا کو کاذب بالفعل مانتے
 ہیں یا ایسا کہنے والے کو مسلمان کہتے ہیں کس قدر شرمناک کارروائی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان مقلوبوں کو ان کے کئے کا بدلہ دے۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

ابو اصحیح

۱۸، ۲، ۸، ۱۳۷

بندہ محمد عبد اللہ غفر لہ

روئے زمین کے علماء کو کافر و مرتد کہنے والا کافر ہے

ایک شخص محمد ادریس نے ایک مولوی صاحب سے تیز تیز باتیں کرتے ہوئے کہا کہ یہ مولوی کافر و مرتد ہو گیا
 ہے اور یہ روئے زمین کے علماء (نوذ باللہ) کافر و مرتد ہو گئے ہیں۔ آیا یہ شخص مسلمان رہ گیا ہے اور اس سے میل جول رکھنا
 چاہئے یا نہیں؟

الجواب شخص مذکور کو فوراً توبہ اور تجدید ایمان کا اعلان کرنا چاہئے۔ جب تک ایسا نہ کرے اس
 سے کسی قسم کے تعلقات نہ رکھے جائیں۔ اور ساتھ ہی مولوی صاحب سے بھی معافی مانگے۔

عن ابن عمر ر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایما رجل قال لاخیه
 کافر فقد باء بها احدهما (متفق علیہ) عن ابی ذر ر قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق ولا یرمیہ بالكفر لا ارتدت
علیہ انہ لم یکن صاحبہ کذلک - ۱ھ (ردہ البحری) فقط -

محمد انور
نائب مفتی خیر المدارس ملتان
۱۸، ۹، ۱۳۹۸ھ

الجواب صحیح
محمد شریف جالندھری
مہتمم خیر المدارس ملتان

بہشتی زیور کے دو مسائل کے بارے میں ایک سوال

- ۱۔ بہشتی زیور میں ہے کہ جب کفر کا کلمہ زبان سے نکالا تو ایمان جاتا رہا۔ اگر منہسی دل لگی میں کفر کی بات کہنے لگا تو دل میں نہ ہو تب بھی یہی حکم ہے۔ جیسے کسی نے کہا (العیاذ باللہ) کیا خدا کو اتنی قدرت نہیں جو فلانا کام کر دے اس کا جواب دیا ہاں یا نہیں ہے۔ تو اس کہنے سے کافر ہو گئی۔
- ۲۔ کسی نے کہا کہ اٹھو نماز پڑھو، جواب دیا کون اٹھک بیٹھک کرے۔ یا کسی نے روزہ رکھنے کو کہا تو جواب دیا کون بھوکا رہے، یا روزہ وہ رکھے جس کے گھر کھانا نہ ہو یہ سب کفر ہے۔ ان مسائل کے بارے میں ارشاد فرمائیں ؟

- ۱۔ ہر دو مسائل درست ہیں۔ پہلا مسئلہ واضح ہے۔ قرآن مجید میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ فلانے کام پر قادر نہیں قرآن کا انکار ہے۔
- ۲۔ دوسرے مسئلہ میں شریعت کا استہزاء اور تمسخر ہے اور یہ بھی کفر ہے۔ فقط

محمد انور
نائب مفتی خیر المدارس ملتان
۲۳، ۱۰، ۱۳۹۸ھ

الجواب صحیح
محمد صدیق غفرلہ
مدرس خیر المدارس ملتان

”شریعت کی ایسی تہی“ کہنا کفر ہے

- سوال : ایک شخص مسلمان ہو کر شریعت کو بلکا اور ناچیز سمجھتا ہے اور کہتا ہے ”شریعت کی ایسی تہی میں شریعت کو کچھ نہیں سمجھتا“ کیا اس شخص کے ایمان پر کچھ فرق پڑا یا نہیں ؟

الجواب

بظاہر یہ الفاظ کفریہ ہیں۔ لہذا تجدید ایمان و تجدید نکاح کی جاوے۔ ولو قال من

شریعت چہ دانہ یحکفر۔ (خلاصہ ص ۳۸۸ ج ۲)

ولو نظر الی فتویٰ وقال باز نامہ فتویٰ آوردی یحکفر ان اراد بہ الاستخفاف

بالشریعة۔ (سراجہ ص ۶۸) فقط۔

عبداللہ النان

خادم دارالافتاء خیر المدارس ملتان

۸، ۴، ۱۳۹۹ھ

اجواب صحیح

العبد الفقیر محمد انور

نائب مفتی خیر المدارس، ملتان

نماز کے ساتھ مذاق کے بارے میں

ایک مڈل سکول میں ایک مزاحیہ ڈرامہ ترتیب دیا گیا اس میں شہر کے چند معززین کو بھی دعوت دی گئی۔ اور مجمع کثیر میں یہ ڈرامہ کھیلا گیا۔ وہ ڈرامہ یہ تھا کہ ایک لڑکے کو امام بنایا گیا اور دوسرے مقتدی بن گئے۔ امام نے نماز کی نیت اس طرح کی: ”حلوہ، گوشت، چاول، سویاں اللہ اکبر“ قیام بغیر قرأت کر کے رکوع کر کے سجدہ کیا بغیر اللہ اکبر کے۔ سجدہ امام کیلئے سرائٹھا کر مصنوعی حلوہ کھانے میں یوں مشغول ہوا کہ بار بار مقتدین کو بھی سجدہ میں پڑا ہوا دیکھ لیتا تھا۔ اور بیٹھ کر حلوہ کھاتا تھا۔ اور تماشا میوں کو بھی منساتا تھا۔

پھر دوسری رکعت کو سب کھڑے ہو گئے۔ اور دوبارہ سجدے میں دیے ہی بناوٹی حلوہ کی پلیٹیں سامنے رکھ کر جلدی جلدی سرائٹھا کر کھاتا تھا۔ پھر کچھ دیر بعد التحیات میں بیٹھ کر سلام پھیرا۔ اور امام نے دعا مانگی کہ یا اللہ حلوہ بے گوشت چاول دے، وال کی فیکٹریاں بند کر۔

ڈرامہ کے ذمہ دار افسر نے چند معززین کے جواب میں اسی وقت کہا کہ ہماری نیت مزاحیہ پر گرام پیش کرنا ہے کوئی نماز کا انکار یا مولوی پر طعنہ وغیرہ مطلوب نہیں۔ جس کو یہ ناپسند لگے وہ چلا جائے۔ اس ڈرامہ پر ایک دیوبندی مولوی صاحب نے پرزور تردیدی بیان دیتے ہوئے ڈرامہ میں شمولیت کرنے والے چند افراد کو کہا کہ یہ لوگ

۱۔ باللہ وایاتہ ورسولہ کنتم تستہزون ، لا تقذروا قد کفرتم الایۃ اذا

سمعتم آیات اللہ یکفربہا ویستہزئ بہا فلا تقعدوا معہم حتیٰ

یکوضوا فی حدیث غیرہ انکم اذا منہم۔

کے مصداق ہیں ڈرامہ میں غرض ہونے والے اور دل چسپی لینے والے مسلمان توبہ کریں۔ اور تعزیراً تجدید ایمان بھی کریں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس صورت میں واقعی شعاثر اسلام کا مذاق ہوا، مولوی صاحب کا بیان درست ہے یا نہیں؟

الجواب

نماز شعائر اسلام میں سے ہے۔ اس کے ساتھ تسخر واستہزاء کرنے والوں کے لئے ایمان و نکاح کی تجدید ضروری ہے۔ مذکورہ ڈرامہ میں شرکت کرنے والے، ترتیب دینے والے، کردار ادا کرنے والے، انتظام کرنے والے، دیکھ کر خوشش ہونے والے، سب سخت مجرم اور گناہگار ہیں۔ بالخصوص اس قبیح ترین حرکت کو سوچتے والے اور اسے عملی جامہ پہنانے والے۔ علاقہ کے مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے افراد کے خلاف سخت غم و غصہ و بیزاری کا اظہار کریں تاکہ انہیں اپنی غلطی کا احساس ہو اور وہ توبہ کریں اور آئندہ کسی بد باطن خبیث الفطرت کو دین و مذہب کے ساتھ علانیہ ایسا استہزاء کرنے کی جرأت نہ ہو۔

جس مولوی صاحب نے ان کی تردید کی ہے انہوں نے بالکل درست کیا ہے۔ ان کی تائید کرنی چاہئے اور تجدید ایمان کا حکم درست ہے۔ واقعہ تجدید ضروری ہے اور توبہ بھی علانیہ مجمع عام کے سامنے کرائی جائے۔

لما فی الہدایۃ التوبۃ علی حسب الجنایۃ فالسر بالسر والاعلان بالاعلان

(ہایہ ص ۳، ۱۴ ج ۳)

اجواب صحیح

محمد انور شاہ عفریہ

نائب مفتی سر قاسم العلوم ملتان

محمد انور

نائب مفتی خیر الدین ملتان

باری تعالیٰ عزوجل کی شان میں گستاخی کفر ہے

سوال: زید جو اپنے آپ کو مسلمان کہلاتا ہے اور سنت نبوی کے پیروکاروں کی بھی خدمت کرتا ہے اس کے باوجود مالک حقیقی اللہ جل شانہ کی شان اقدس میں گستاخی کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کو عیاذ

باللہ ماں، بہن کی گالیاں دیتا ہے۔ ایسے شخص کا کیا حکم ہے۔ نیز زید کے ایک مستند عالم دین بچہ کے ساتھ بڑے گھر سے تعلقات ہیں حتیٰ کہ بچہ زید کے گھر بھی آتا جاتا ہے اور اس کے گھر کا کھانا بھی کھاتا ہے۔ کیا زید اپنے آپ کو مسلمان کہلانے کا حق دار ہے؟ زید کے گھر کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور بچہ مذکور کے پیچھے فریضہ نماز وغیرہ ادا کرنا درست ہے؟

الجواب

وفی الدائم کیرویہ ص ۲۸۱ ج ۲ . یکفر اذا وصف الله بجمالا

یلقی به او سخر باسم من اسمائه او باسم من الخ

روایت بالا سے معلوم ہوا کہ اگر زید مذکور نے واقعی اللہ جل شانہ کی شان اقدس میں وہ الفاظ استعمال کئے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی شان کے لائق نہیں تو پھر ایسا شخص (زید) مسلمان نہیں بلکہ مرتد ہے۔ اہل اسلام کو اس سے قطع تعلق کرنا لازم ہے اور اس کے گھر کا کھانا کھانا درست نہیں ہے۔ بچہ مذکور پر توبہ واستغفار لازم ہے۔ اگر وہ اپنے فعل پر ندامت ظاہر نہ

کرے بلکہ بدستور اس کے گھر آتا جاتا رہے تو اس کو امامت سے علیحدہ کر دیا جاتے۔

بندہ محمد آجی غفرلہ
نائب مفتی خیر المدارس، ملتان

الحجاب صحیح
غیر محمد عفا اللہ عنہ
مستم خیر المدارس، ملتان

ان اللہ علی کل شیء قدیر کے عموم میں ہر ممکن داخل ہے

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کا دعویٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ علیٰ کل شیء قدیر ہر شیء پر قادر ہیں۔ اگر چاہیں کروڑوں نبی، کروڑوں جبریل وغیرہ ایک آن میں پیدا کر سکتے ہیں اور اپنی تائید میں ”تقویۃ الایمان“ مولوی اسماعیل دہلوی کی سند لاتا ہے اور کتاب کھول کر دعویٰ کرتا ہے کہ کتاب مذکور میں بھی شہادت موجود ہے۔

اور عمر کا قول ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے احکام نہیں بدلتا، اور قرآن میں نص موجود ہے ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین۔ ومن اصدق من اللہ قیلاً۔ ولن تجد لسنة اللہ تبديلاً۔ لہذا اللہ تعالیٰ ایسا کرنے پر قادر نہیں۔ اگر باری تعالیٰ کو ایسا کرنے پر قادر تسلیم کیا جائے تو نصوص بالا کے خلاف ہوگا۔ اور ذات باری خلاف وعدہ کر نیوالی سمجھی جائے گی۔ خلف وعدہ یا وعید یا امکان کذب ذات باری میں نقص ہے اور ناقص خدا نہیں ہو سکتا۔ اور مرزائیوں اور مرزا کو برحق سمجھا جائے گا۔ جب کہ اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہیں کہ کروڑوں نبی پیدا کر سکتے ہیں تو مرزا کو نبوت مل گئی ہو تو کیا بڑی بات ہے۔ ؟

الجواب

زید کا قول درست ہے لیکن ناقص ہے کیونکہ اس میں ایک ضروری جز، تحریر سے رہ گیا ہے وہ یہ ہے کہ ”لیکن اب اللہ تعالیٰ کسی نبی کو پیدا نہیں فرمائیں گے“ پس زید کا پورا قول یہ ہوا۔ ”اللہ تعالیٰ کروڑوں تو کروڑوں نبی ایک آن میں پیدا کر سکتے ہیں لیکن اب چونکہ ختم نبوت کا اعلان فرما چکے ہیں لہذا باوجود قدرت کے کسی نبی کو پیدا نہیں فرمائیں گے“

پس اس نماز میں نبی کا آنا زید کے نزدیک بھی مستح ہے جیسے کہ عمر کے نزدیک۔ لیکن اقتناع مذکور کی علت زید کے نزدیک حق سبحانہ کا باوجود بقائے قدرت کے کسی نبی کو پیدا نہ کرنا ہے۔ کیونکہ خود اس کا اعلان فرما چکے ہیں۔ اور مسلوبیت و فناء قدرت سابقہ نہیں ہے کہ پہلے خداوند قدوس خلق انبیاء پر قادر تھے اور انبیاء کو پیدا فرماتے رہے لیکن اعلان ختم نبوت سے نمود بالثبوت ثم نمود بالثبوت یہ قدرت ہی سلب ہو گئی۔ جیسا کہ ایک بوڑھا بڑھاپے میں بہت سے کاموں پر قادر نہیں رہتا۔

اور عمر کے نزدیک سلب قدرت خداوندی ہے۔ کیونکہ سابق میں وجود قدرت مذکورہ متفق علیہ ہے۔ حالانکہ حق سبحانہ و تعالیٰ اپنی ذات و صفات میں اس قسم کے تغیرات و انقلابات سے بالکل پاک ہیں۔ کہ کل کسی کام پر قدرت تھی اور آج سلب ہو گئی۔ وہ ذات خدا ہی کیا ہوگی جس کی صفات میں اس قسم کے انحلال اور فنا کو راہ ہو۔ اگر یوں ہی تسلیم کیجئے اور خداوند قدوس کو باعتبار وجود اور صفات کے واجب اور ناقابل تغیر رکھئے تو کل کو خدائی ہی کا کیا اعتبار ہے؟ بلکہ خود وجود ہی کا کیا بھروسہ؟ ممکن ہے ایک صفت آج ہے کل نہ رہے۔ یہ شان تو ممکن کی ہے واجب میں ایسے انقلابات کو راہ نہیں۔

رہا یہ شبہ کہ تسلیم قدرت سے خلاف نفوس لازم آتا ہے۔ سو یہ محض لغو ہے۔ کیونکہ نفس قدرت سے یہ منظور ہوگا کہ لازم نہیں آتا۔ اس لئے کہ نفس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا بیان کیا گیا ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ آنحضرت م کے بعد کسی نبی کو پیدا نہیں کریں گے۔ اس کے خلاف تب لازم آئے گا جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حق تعالیٰ کسی نبی کو پیدا کر دیں۔ اور اگر تاقیامت اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی نبی نہ بھیجا جاوے، باوجود قدرت کے تو اس سے نفس کے خلاف کیسے لازم آگیا۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہئے کہ مقتضائے نفس تو ہے عدم مخلوقیت نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد۔ اور یہ عدم خلق سے حاصل ہے۔ پس لغو باللہ سلب قدرت محققہ متفقہ کی کون سی ضرورت ہے؟ اور کیا داعی ہے اور ٹہنی ہے کہ قدرت خداوندی میں دست اندازی کی جائے۔

کیا یہ ممکن نہیں کہ قدرت ثابتہ کو ثابت تسلیم کیا جائے اور عدم خلق کا بھی اقرار کیا جائے۔ ہماری اس تقریر سے یہ امر بخوبی واضح ہو گیا کہ زید کا قول صحیح ہے اور عمر کا قول درست نہیں۔ باقی دلائل کا سلسلہ طویل ہے بطور نمونہ چند آیات قرآنی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

۱ : ان الله على كل شئ قدير ۲ : ان ربك فعال لما يريد *

بے شک تیرا رب جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اگر نبی کو پیدا فرمانے کا ارادہ فرماوے تو پیدا کر دیں گے، اگر چاہے کریں گے نہیں۔

۳ : وربك يخلق ما يشاء ويختار * (پ ۲۰)

وغیر ذلک من الآيات والاحادیث الدالة على عموم القدرة *

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفی اللہ عنہ

نائب مفتی نیر الدار سس لمآن

۲۸، ۴، ۱۳۸۰ھ

الحجرات صحیح

بندہ عبد اللہ عفا اللہ عنہ

مفتی نیر الدار سس لمآن

تکفیر میں احتیاط لازم ہے

سوال ۱: کیا فرماتے ہیں علماء دیوبند اس مسئلہ کے بارے میں کہ

مولانا محمد اسماعیل صاحب دہلوی اور مولانا مولوی اشرف علی

تھانوی اور مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کی تالیف و تصنیف کردہ کتابوں میں کچھ ایسی عبارتیں درج ہیں جنہیں تو ہیں رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ میں آتی ہے۔ بریلوی علماء ان عبارتوں کو کفر یہ سمجھتے ہیں اور ان عبارتوں کے قائل پر کفر کا فتویٰ دے دیتے ہیں۔ جیسے تقویۃ الایمان، صراطِ مستقیم، حفظ الایمان، تحذیر الناس وغیرہ میں لکھی ہوئی ہیں۔ جن سے آپ حضرات اچھی طرح واقف ہیں۔ لیکن اب سوال یہ ہے کہ ان عبارتوں کو آپ حضرات یعنی علماء دیوبند صحیح سمجھتے ہیں یا نہیں؟ یا ان کی کوئی تاویل کرتے ہیں۔ یا ان عبارتوں کے لکھنے والے حضرات کو ان کے حال پر ہی بھوڑ دیتے ہیں۔

محمد ایوب الرحمن خطیب جامع مسجد خانیوال

الجواب

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے کہ اگر کسی کلام میں ننانوے احتمال معافی کفر کے نکلتے ہوں اور ایک احتمال معنی صحیح کا ہو تو قائل کو جب تک وہ معنی کفر کے مراد لینے پر اصرار نہ کرے، کافر نہ کہا جائے۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ شرح فقہ اکبر صفحہ ۱۹۹ میں فرماتے ہیں۔

وقد ذکر ان المسئلة المتعلقة بالكفر اذا كان لها تسع وتسعون احتمالا للكفر و

احتمال واحد في نفيه فالاولى للفتى والعاضى ان يعمل بالاحتمال النافي لان الخطاء في

ابقاء الف كافر اھون من الخطاء في افناء مسلم واحد الف

اس عبارت میں یہ فرمایا گیا ہے کہ کسی مسئلہ میں جبکہ ننانوے احتمال کفر کے ہوں اور ایک احتمال نفی کفر کا ہو تو قاضی اور مفتی کے لئے بہتر یہی ہے کہ وہ نفی کفر کے احتمال کو ترجیح دے اس لئے کہ ہزار کافروں کو کفر پر باقی رکھنے میں غلطی کر جانا بہتر ہے اس بات سے کہ ایک مسلمان کو کافر بنانے میں غلطی ہو جائے۔

اس ضابطہ کو تسلیم کرنے کے بعد اب جن محل عبارتوں کا آپ نے تذکرہ فرمایا ہے ان عبارتوں کے اصحاب نے بار بار تصریح کی ہے کہ ہماری مراد وہ نہیں جو ہماری طرف نسبت کی جاتی ہے۔ اس کے باوجود بھی اگر کوئی شخص خواہ مخواہ ان کی عبارتوں کا ایک غلط مطلب نکال کر ان کو زبردستی کافر بنانا پھر تو اس کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد ہے وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون مسلمان کو لازم کہ اپنے نفس کی اصلاح کرے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کرے اور اللہ تعالیٰ کی طرف توبہ و انابت کرے ایسا نہ ہو کہ دوسروں کو کافر بنانے کے شوق میں اپنے انجام سے غافل ہو جائے۔

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عظمیٰ مفتی خیر المدارس، ملتان

خیر محمد عفا اللہ عنہ

ضروریات دین جن کا انکار کفر ہے

آج کل کفر سازی کا بازار خوب گرم ہے۔ مسلمان فرقے ایک دوسرے کی تکفیر میں نہایت بے احتیاطی سے کام لیتے ہیں۔ ایک دوسرے کی تکفیر کو اظہار حق قرار دیتے ہیں، اپنے آپ کو بہادر اور حق گو گردانتے ہیں۔ جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے

کہ نئی پوزیشن سے کالج اور یونیورسٹی کے طلباء اور دیگر جدید تہذیب سے آراستہ مسلمان ان سے قنفر ہو کر اتحاد و زندہ
مزائنت و پرویزیت کا شکار ہو جاتے ہیں۔ لہذا ہم اس بارے میں کچھ پریشان ہیں۔ اس لئے خیال آیا کہ اپنے ان اکابر کی
طرف رجوع کیا جائے جن کے علم و اخلاص پر ہمیں اعتماد ہے۔ لہذا ہم آپ کے سامنے "ضروریات دین" کی فہرست پیش
کرنا چاہتے ہیں۔ اس کی تصدیق اور قابل اصلاح چیزوں کی اصلاح کے متنی ہیں۔ اور ثانیاً بعض چیزوں کے بارے میں
استفسار کرتے ہیں کہ آیا یہ بھی ضروریات دین میں سے ہیں اور انہیں بھی مابہ ایمان و کفر قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

ضروریات دین توحید باری تعالیٰ، انسبیار علیہم السلام کا بشر ہونا، کتب الہیہ منزل من اللہ ہیں،
حیات یسوع، نزول مسیح، جنت و دوزخ وغیرہ۔

اب ہم ان چیزوں کو آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں جن کے متعلق ہمیں دریافت کرنا ہے کہ آیا یہ بھی ایسی چیزیں
ہیں جن کا انکار باعث کفر ہے؟

۱۔ عصمت انبیاء علیہم السلام۔ ۲۔ عدالت صحابہؓ (ان کی عدالت فی الروایات تو مسلم ہے لیکن زید ان کے ذاتی
افعال پر تنقید کرتا ہے اور ان کو ان کے افعال و معاملات میں عادل قرار نہیں دیتا) تو آیا ایسا عقیدہ باعث کفر ہے یا نہیں؟
۳۔ حرمت منہ۔ ۴۔ سنت لحد۔

ثانی الذکر امور کے بارے میں باحوالہ تحریر فرمائیں کہ آیا یہ بھی ضروریات دین ہیں یا نہیں؟ نیز آئین اسلامی جمہوریہ
پاکستان میں صدر کے حلف اٹھانے وقت اقرار کے الفاظ درج ذیل ہیں، اس بارے میں فرمائیں کہ اتنے اقرار سے لے کر مسلمان
کہہ سکتے ہیں یا بقیہ ضروریات دین کی وضاحت بھی ضروری ہے؟

۵۔ میں قسم کھاتا ہوں کہ میں مسلمان ہوں اور خدا پر میرا یقین کامل ہے اور اس کی کتاب قرآن پاک آفری
کتاب ہے۔ آفری نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں جن کے بعد کوئی رسول نہیں آئے گا۔ قیامت کے

دن پر، رسول کی سنت حدیث پر، قرآن پاک کے احکامات پر ۶۔ (آئین اسلامی جمہوریہ پاکستان ص ۱۳۴)

مستفتی (مولانا) عبدالحجید (صاحب)

شیخ الحدیث و مفسر باب العلوم کمرہ پکا، ملتان

الجواب

ضروریات دین کا انکار کفر ہے اور منکر کا تاویل کرنا معتبر نہیں۔ یہ دونوں امر مسلمہ ہیں۔ اسی بنا پر
پوری امت مسلمہ کا اجماع ہو چکا ہے کہ مزائی کافر ہیں۔ اسی طرح پرویزیوں کا کفر و ارتداد بھی
مسلمہ ہے۔

مردودی اور اس کے اتباع کے بارے میں ابھی تک ہمارے اکابر نے تکفیر نہیں کی ہے۔ البتہ مردودی صاحب
کے اجتماعات (جن میں سے حل متفقہ بھی ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تنقیص اور ان پر تنقید کرنا) اور اسی طرح مردودی صاحب کے
دیگر تقررات (جن کی بنا پر امت مسلمہ میں تفرقہ واقع ہو چکا ہے) کی بنا پر یقیناً کہنا پڑتا ہے کہ مردودی صاحب اتباع کفر

سنے ہٹ چکے ہیں بلکہ انہوں نے ایک الگ راستہ اختیار کر لیا ہے۔ اسی خطرہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ہم نے ایک سِفٹ بعنوان ”جماعت اسلامی کا موقف“ ادارہ ”الصدیق“ کی طرف سے شائع کیا تھا۔ جس پر حضرت مولانا خیر محمد صاحب مرحوم کی تقریظ بھی تھی۔ معتدل خیال کے سرود دیوں نے بھی اسے پسند کیا تھا۔ اس کا مطالعہ کرنا مفید ہوگا۔

ضروریات دین کی جو فہرست آپ نے پیش فرمائی ہے، باسٹناں چند باقی صحیح ہے۔ ان ضروریات دین کی تفصیل جن کا انکار کفر ہے ان کے لئے معیار کیا ہے؟ بندہ اس سلسلہ میں دو کتابوں کے نام پیش کرتا ہے۔ ایک عربی ہے۔
 ”اڪفالى للحدیث فی استی من ضروریات الدین“ دوسری اردو میں ہے۔ ”ایمان و کفر“ مصنفہ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ اس کا مطالعہ فرمایا جائے۔

بہر حال علامہ کرام کاہل کر فیصلہ کرنا مناسب ہے اور خود ہم اس کی جرأت مناسب خیال نہیں کرتے۔ کیونکہ کفر مسلمین کے مسئلہ میں ہمارے اکابر نے احتیاط برتی ہے۔

باقی صدر کے حائف اٹھانے کے لئے جو الفاظ ذکر کئے گئے ہیں وہ جامع مانع ہونے کی وجہ سے اجمال ایانہ کے لئے کافی ہیں۔ کھود و کرید کے بعد تو بہت کم لوگ مومن نکلیں گے۔ ایمان کے لئے اجمالی ایمان بھی کافی ہے۔

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ، مفتی خیر الدار سہیل خان: ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷،

پھر اب صورت زیر بحث میں دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا نصوص ناخبرہ علم غیب کی اعطائی کو شامل ہونا قطعی نہیں
اگر ان نصوص کا عموم تو اتر سے ثابت نہ ہو اور معنی عام قطعی نہ ہوں تو واقعی ایسے کو کافر کہنا صحیح نہ ہوگا۔ عرضینگہ علم غیب
کی عطائی کا غیر اللہ سے منعی ہونا قطعی اور ثابت بالتواتر ہے یا نہیں ؟ اور خیر الدار سے اس کی طرف سے اس استفتاء کے
جواب کا خلاصہ یہ ہے جو شرح فقہ اکبر سے نقل کیا ہے کہ جب تک کسی قول میں کوئی بعید سے بعید تاویل ہو سکے جو موجب
کفر نہیں اس وقت تک اس کے قائل کو کافر نہ کہنا چاہئے۔ اگرچہ قول کا ظاہر موجب کفر ہو۔ اس قاعدہ کے لئے بھی ضروری
ہے کہ قائل خود اس احتمال بعید کا انکار نہ کرے۔ اگر قائل خود ظاہر پر رکھنے کی تصریح کرتا ہو تو اس کے قول کو احتمال بعید
پر محمول کرنا کیسے صحیح ہوگا ؟

پھر دریافت طلب امر یہ ہے کہ قول علم غیب عطائی میں وہ کون سا محل بعید ہے کہ قائل اس محل بعید کا بھی
قائل ہو یا کم از کم اس سے سکتا ہو اور انکار نہ کرتا ہو ایسے کسی محل کی تعیین مطلوب ہے جس کی بنا پر تکفیر سے احتراز
کیا جاسکے ؟

(مولانا مفتی) کشید احمد (صاحب)

جامعہ دینیہ دارالمدنی ٹھیکر دی۔ سندھ۔

الجواب

اہل بدعت کے عقائد دربارہ علم غیب جو ہمیں معلوم ہوئے ہیں کہ وہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام
کو عالم ماکان و مایکون تسلیم کرتے ہیں اور مایکون کی تفسیر الحی و قت النفخة الاولى یا الی دخول الجنة کرتے
ہیں اور اس علم کو عطار باری تعالیٰ تسلیم کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ علم جس کا اثبات پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے کیا
جاتا ہے محدود ہے اور حادث ہے اور وہ علم جو صفت باری تعالیٰ ہے وہ قدیم اور لا محدود ہے۔ اور حادث غیر خدا
کے لئے ثابت کرنا چاہے وہ کتنا ہی عظیم اور کثیر ہو شرک اور کفر نہیں ہو سکتا۔ علم غیب کی غیر اللہ کے لئے ثابت کرنے
کے لئے ماننا پڑے گا کہ ایک لا محدود اور غیر متناہی علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت کیا جائے۔ حضرات
بریلویہ اس کے قائل نہیں۔ اس لئے علماء دیوبند ان کی تکفیر نہیں کرتے۔

البتہ اگر کوئی بریلوی بالکل نصوص صریحہ کے خلاف رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اس قسم کا علم غیر متناہی
جو صفت خداوندی ہے، ثابت کرے تو وہ کافر اور مشرک ہوگا۔

بہتر یہ معلوم ہوتا ہے کہ جماعت بریلویہ کے مقتدر علماء سے پہلے ان کے عقائد کی تحقیق کر لی جائے پھر نہایت ہی
غور و فکر کے بعد ان کے متعلق فیصلہ کیا جائے۔ تکفیر میں جلد بازی مناسب نہیں۔

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفرہ

مفتی خیر الدین صدیقی۔ ۲۴ محرم ۱۳۷۶ھ



”میں یہ نہیں کروں گا خواہ مجھے جبرئیل امین آکر کہیں“ کہنے کا حکم

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ زید نے جو کہ ایک عالم دین ہے اپنے گھریلو تنازعہ میں تعلیق بالحوالہ کے طور پر یہ کہا کہ میں اپنی والدہ محترمہ کے اس فیصلہ کو جو کہ وہ اپنی حیات میں فرمائی ہیں اب کسی ثالث مجلس کے سپرد کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ خواہ مجھے کوئی بڑے سے بڑا آدمی بھی کہے۔ خواہ جبرئیل امین بھی آکر کہے۔ اب کیا ایسے الفاظ کا ناطق کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے؟ خصوصاً اس وقت جب کہ وہ اس بات کی صراحت کر رہا ہے کہ میرا یہ کہنا حضرت جبرئیل ؑ کے استخفاف یا توہین کیلئے نہیں۔

الجواب صورت مسئلہ میں کوئی بات کفریہ نہیں ہے خصوصاً اس وقت جبکہ مشکلم اپنے فشار اور مراد کی خود صراحت کر رہا ہے کہ میری مراد نہ استخفاف ہے اور نہ توہین۔ اور یہ الفاظ کہ مجھے جبرئیل بھی آکر کہے، ذومعانی کثیر ہیں۔ اس کی حیثیت زیادہ سے زیادہ سفارش یا تعلیق بالحوالہ کی ہے۔ اور تعلیق بالحوالہ خود مستلزم محال ہے لہذا مشکلم کافر نہیں ہوا ہے۔ اب مشکلم کو خواہ مخواہ استخفاف اور توہین کا مرتکب قرار دیکر کافر کہنا **فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة** کا مصداق بنتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح : عبد المجید عفا اللہ عنہ جامع مدنیہ

الجواب صحیح : کیوں کہ جبرئیل امین ؑ کی تشریف آوری بغیر نبی کے بتلائے صحیح معلوم ہوتی ممکن نہیں۔ اور اس وقت کوئی نبی نہیں نہ نبی کریم اور نہ مینبی علیہ السلام اس لئے تعلیق بالحوالہ ہی ہوگی۔

الحبيب مصيب : اس لئے کہ فقہ اکبر میں ہے۔ وعن الذخيرة ان في المسئلة اذا كان وجوه توجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير فعلى المفتي يميل الى الذى يمنع التكفير تخيلا للظن بالمسلم بهذا المشكوك فيه كافر ضمين ہوگا۔

خليل احمد خطيب جامع مسجد صدیقیہ لاہور

الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
محمود عفا اللہ عنہ	بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ	بندہ محمد اسحق	محمد انور شاہ عفا اللہ عنہ
مفتی قاسم العلوم طمان	نائب مفتی خیر الدین طمان	نائب مفتی خیر الدین طمان	نائب مفتی قاسم العلوم طمان
۱۳۹۱ھ شعبان	۱۳۹۱ھ شعبان	۱۳۹۱ھ شعبان	۱۳۹۱ھ شعبان



مَا يَجْعَلُ
بِالْقُرْآنِ



بوسید قرآن بے ادبی کی جگہ دفن نہ کئے جائیں

سوال ہمارے محلہ کی جامع مسجد کے مال کمرہ کے وسط میں چند جگہ پر چھوٹے چھوٹے گڑھے کھود کر قرآن پاک کے بوسیدہ اوراق دبا دیئے گئے ہیں۔ اور اوپر چپس کا فرش بچھا دیا گیا ہے۔ بعض نمازی اس بے ادبی تصور کرتے ہیں مگر مسجد کی انتظامیہ کے خیال میں کوئی عرج نہیں کیونکہ ان بوسیدہ اوراق کو دفن کرنے کے لئے مسجد سے زیادہ پاکیزہ اور کوئی جگہ نہیں۔

۲ : آداب القرآن، مؤلفہ حضرت مولانا محمد اجمل خان صاحب کے صفحات ۵۹، ۶۰ پر بوسیدہ اوراق کو پانی سے دھو ڈالنے یا زمین میں گڑھا کھود کر دفن کرنے کا لکھا ہے۔ اور یہاں حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے دفن کرنے کی اس طرح وضاحت کی گئی ہے کہ اس پر بغیر کسی حامل کے مٹی نہ ڈالی جائے بلکہ جس طرح مسلمان میت کی قبر میں تختے وغیرہ رکھ کر مٹی ڈالی جاتی ہے قرآن مجید کی تدفین میں بھی یہی طریق اختیار کیا جاوے۔ مگر دفن کرنے کی جگہ کے بارے میں صراحت نہیں کی گئی۔

۳ : کیا تدفین کی جگہ ایسی ہونی چاہئے کہ جہاں پر کسی کا پاؤں پڑنے کا احتمال نہ ہو یا بیشک لوگ دفن شدہ قرآن کی جگہ کے اوپر بے دھڑک چلتے پھرتے ہیں؟ اور یہاں مسجد کے والان میں دفن کرنے سے یہ صورت پیدا ہو گئی ہے کہ دفن والی جگہ ہمیشہ نمازیوں کے پاؤں تلے رہے گی۔ اور لوگ اوپر چپس گے اور نماز پڑھیں گے۔ نیز بوسیدہ اوراق بغیر کسی حامل کے دفن کئے گئے ہیں۔

۴ : ضروری حوالہ جات کیساتھ وضاحت فرمائیں کہ ان بوسیدہ اوراق کے اس طرح مسجد کے والان میں دفن کرنے میں کوئی قباحت تو نہیں۔ اور کیا ایسا کرنا شرعاً جائز ہے؟ جواب نفی میں ہونے کی صورت میں کیا اقدام کیا جاوے؟

الجواب مذکورہ تدفین صحیح نہیں یہ خود بے ادبی ہے انہیں نکال کر قبرستان میں احترام و ادب کیساتھ دفن کیا جاوے۔ شامی میں صراحتاً تحریر ہے کہ ایسی جگہ دفن نہ کیا جاوے جہاں پاؤں پڑتے ہوں۔

الصحف اذا صار بحال لا يقرأ فيه يدفن كالمسلم (درمختار) قوله يدفن اي يجعل في خرقه طاهرة ويدفن في محل غير معتمن لا يوطاء (شامی ص ۱۶۴ ج ۱)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

مفتی غیر المذاہر سس ملتان ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳ھ نائب مفتی غیر المذاہر سس ملتان

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نیکر (KNICKER) پہنے ہوئے فوجیوں کے سامنے قرآن پڑھنے کا حکم

سوال فوجی حضرات صبح سویرے فوجی قانون کے مطابق نیکر پہنے ہوئے ہوتے ہیں اور ان کی رائیں ننگی ہوتی ہیں انہیں قرآن کریم سنایا جاتا ہے اس حالت میں ان کے سامنے درس دیا جاسکتا ہے؟

الجواب ران عورت ہے۔ لقولہ علیہ السلام اما علمت ان الفخذ عورة۔ رواہ الترمذی و ابوداؤد۔ حضرت علیہ السلام نے اسے کھولنے یا دیکھنے سے ممانعت فرمائی ہے۔

عن علی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یأ علی لا تبصر فخذک ولا تنظر فخذ حق و صحت رواہ ابوداؤد (مشکوٰۃ ص ۲۰۹)

ایک حدیث میں ہے۔ لعن اللہ الناظر و المنظور الیه۔ رواہ البیہقی مشکوٰۃ ص ۲۰۰۔ معلوم ہوا کہ رانوں کا کھولنا یا دوسرے کی رانوں کو دیکھنا گناہ ہے اور حدیث پاک کی مخالفت ہے اور جس مجمع میں سب کی رائیں کھلی ہوں وہ پورا مجمع گناہ میں مشغول ہے ایسے مجمع میں قرآن سننا جائز نہیں۔ حضرات فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ جس کے ران کھلے ہوئے ہوں اسے سلام کرنا بھی مکروہ ہے۔

سلام مکروہ علی من ستمع۔ ومن بعد ما ابدی یسن و یشرع (الی ان قال) ع ودع کافراً ایضاً و مکشوف عورة۔

(کذا فی الشامیہ ص ۵۰۶ ج ۱)

تلاوت و درس قرآن کا کوئی ایسا وقت ہونا چاہئے جس میں یہ بے ادبی نہ ہوتی ہو۔ یا پھر نیکر کو ایسا بنا دیا جائے جس میں ناف اور رائیں چھپی رہیں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر الدین صاحب دہلی

۱۴۰۵ھ ۱۴۰۰ھ

نجس کی پڑے پہنے ہوئے ہوں تو تلاوت کا حکم

سوال ۱۔ جسم پر ناپاک کپڑے پہنے ہوں تو اس حالت میں ذکر اذکار کرنا جائز ہے یا نہیں؟
۲۔ نیز ناپاک لحاف سے سر سے پیر تک منہ ڈھانپ کر تلاوت کرنا جائز ہے یا نہیں؟
(از مدرسہ عربیہ اسلامیہ)

نجاست کے قریب قرأت مکروہ ہے۔

الحاصل ان اللوات ان کان حدّاً فلا کراہۃ فی القراءۃ عندہ

الجواب

وان كان نجسا كرهت الخ و ذكر ان محل الكراهة اذا كان قريب منه (شاميه ص ۱۱)
 نجس کپڑے پہن کر تلاوت جائز نہیں ہونی چاہئے البتہ تسبیح و تہلیل مکروہ نہیں۔
 ۲ : لحاف پاک بھی ہو تو بھی منہ ڈھانک کر تلاوت نہ کرے۔

كما في الهندية لا بأس بالقرأة مضطجعا اذا اخرج رأسه من اللحف والا-
 پس بصورت ناپاکی لحاف تو بطریق ادنی منہ ڈھانپ کر تلاوت درست نہ ہوگی۔ فقط واللہ اعلم
 الجواب صحیح
 بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

قرآن مجید کا صرف ترجمہ شائع کرنا

سوال :- ترجمہ قرآن مجید جلاتن شائع کرنا درست ہے یا نہیں ؟
 قرآن مجید کا صرف ترجمہ بغیر عربی الفاظ کے لکھنا اور شائع کرنا باجماع امت حرام اور باتفاق
 آئمہ اربعہ منوع ہے۔ علامہ حسن شرنبلائی نے اس موضوع پر مستقل ایک رسالہ لکھا ہے
 من النسخة القدسية في احكام قراءة القرآن و كتابته بالفارسية ، جس کا نام ہے۔ اس میں آئمہ اربعہ سے اس
 کی مخالفت نقل کی گئی ہے اسمیں صاحب ہدایہ کی کتاب التجنیس والمزید سے منقول ہے وینع من کتابة القرآن بالفارسية
 بالاجماع ۱۱ مزید تفصیل کے لئے (جواہر الفقہ، ص ۹۸ ج ۱ مطبوعہ دارالاشاعت کراچی) کی طرف رجوع کریں۔ فقط

محمد نور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدار سس ملتان ۔ نائب مفتی خیر الدار سس ملتان : ۳ : ۱۲ : ۱۳۹۸ھ

قرآن مجید کو جلانے کا حکم

سوال :- ایک مسلمان . تین عدد قرآن جلاتا ہے۔ ان تینوں میں ایک قرآن مجید ایسا ہے جس کے
 پہلے سپارے کے کچھ اوراق ضعیف ہیں باقی اٹھائیس پارے بالکل درست ہیں۔ کیا شریعت
 میں ایسے قرآن مجید جلانا جرم ہے یا کوئی صدقہ کفارہ ہے۔ ضعیف قرآن مجید کو جلایا جائے یا دفن کیا جائے یا دریا میں بہلایا
 جائے ؟

وفي الذخيرة المصحف اذا صار خلقا و تعذر القراءة منه لا يحرق

بالنار اشار محمد و به نأخذ - (کنز فی الشیئہ، کنزانی لکھنؤ ص ۹۵ ج ۴)

المصحف اذا صار حان لا يقرأ فيه يدفن كالمسلم - (کنزانی ص ۱۰۲)

الجواب صحیح

ان جزئیات سے معلوم ہوتا ہے کہ جب قرآن کریم ایسی حالت میں ہو جائے کہ اس میں تلاوت نہیں ہو سکتی تو اسے لحد نکال کر کپڑے میں لپیٹ کر پورے ادب و احترام سے دفن کر دینا چاہئے۔ دفن میں کوئی تحقیر نہیں ہے۔ کیوں کہ انسبیاء علیہم السلام بھی زمین میں مدفون ہیں۔ اور جلانا درست نہیں کیونکہ یہ تعظیم کلام اللہ کے خلاف ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے واقعہ سے جواز احراق کے لئے استدلال کرنا بالکل غلط ہے۔ کیوں کہ وہ قرأت شاذہ تھیں یا ان میں تفسیر کا اس طرح غلط ہو گیا تھا کہ تیز ممکن نہ تھی۔ ان کے البقا میں اندیشہ افتنان امت تھا۔ کہ باقی رکھنا امت کے لئے فتنہ کا باعث نہ بن جائے۔ قال الکرمانی فان قلت جاز احراق القرآن قلت المحروق هو القرآن المنسوخ او المختلط بغيره من التفسیر او بلغته غیر قریش او القراءات الشاذة۔ (یعنی ص ۱ ج ۱)

علاوہ ازیں قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں۔ ان مصاحف کو پانی کے ساتھ دھو لیا گیا تھا پھر جلایا گیا تھا کہ باقی رکھنا امت کے لئے فتنہ کا باعث نہ بن جائے۔ اس صورت میں احراق مصحف گویا لازم ہی نہیں۔ (حدیث القاضی ج ۱ ص ۹) الغرض حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے واقعہ سے استدلال غلط ہے۔ خصوصاً حادثہ مندرجہ سوال تو بالکل الگ نوعیت کا ہے۔ جلانے کے جواز و عدم جواز میں اگر کچھ اختلاف ہے تو صرف اس صورت میں ہے جبکہ اس میں تلاوت نہ ہو سکتی ہو۔ اور جس میں تلاوت ہو سکتی ہو تو اسے جلانے کے جواز کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ الغرض شخص مذکور کی یہ انتہائی جرات اور حماقت ہے کہ قرآن کریم کو جلانے بیٹھ گیا۔ اس پر توبہ و استغفار لازم ہے۔ جب توفیق ہو سکے تو کچھ صدقہ بھی کر دے۔

فقط واللہ اعلم

عبد الستار رحمی

نائب مفتی خیر الدین عطار

ابجواب صبیح

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

محض اردو ترجمہ چھاپنا جائز نہیں، اس سلسلہ میں مفصل بحث

سوال آج کل اردو قرآن کی تلاوت، اشاعت اور تجارت کا بہت رواج ہو رہا ہے۔ اس نسخہ میں قرآن کریم کے عربی متن کا ایک لفظ بھی نہیں ہے۔ مذکورہ بالا اردو قرآن کے متعلق دریافت

طلب امور یہ ہیں۔

- ۱۱ کیا اس نسخہ کو جس میں قرآن کریم کا عربی متن نہ ہو بلکہ متن کے علاوہ صرف اردو یا کسی اور زبان میں ترجمہ کر کے اسے کتابی شکل دے دی گئی ہو قرآن کے مبارک نام سے موسوم کر سکتے ہیں؟
- ۱۲ کیا مذکورہ بالا ترجمہ قرآن سے تحریف فی القرآن کا اندیشہ نہیں؟
- ۱۳ اسلام میں تحریف فی القرآن کی سزا کیا ہے؟
- ۱۴ اصل عربی متن کو چھوڑ کر صرف ترجمہ ہی پر اکتفا کیا جائے، اس کی اشاعت کی جائے اور اسی ترجمہ کو پڑھا جائے تو اس کے نتائج کیا ہو سکتے ہیں؟

۵۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا مترجم قرآن کو رواج دینے میں درپردہ یہود و نصاریٰ اور دوسری غیر مسلم اقوام کا ہاتھ ہے جن کی اپنی کتابیں تو تحریف کا شکار ہو چکی ہیں، اور الحمد للہ قرآن کریم تقریباً چودہ سو سال گزرنے کے بعد بھی پوری طرح محفوظ ہے اور انشاء اللہ تاقیامت محفوظ رہے گا۔ اب یہ اقوام کیسے برکت کر سکتی ہیں کہ ان کی کتابیں تو مسخ شدہ ہوں اور قرآن پاک کا ایک ایک لفظ اپنی جگہ قائم اور محفوظ ہو، اس حسد کا نتیجہ ہے کہ دشمنان اسلام وقتاً فوقتاً اس قسم کی حرکتیں کرتے رہتے ہیں جس سے قرآن کے اصلی حالت میں تغیر و تبدل ہو جائے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

۶۔ مذکورہ بالا مترجم قرآن کی کتابت و طباعت، جلد بندی، خرید و فروخت وغیرہ شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

۷۔ اسے قرآن سمجھنا، قرآن سمجھ کر تلاوت کرنا، قرآن کی طرح ادب کرنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

۸۔ اس مسلمان کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے جو یہ معلوم ہونے کے باوجود بھی کہ "اس قسم کے مترجم قرآن کا لکھنا، پڑھنا، چھاپنا، خرید و فروخت یا کوئی ایسا فعل کرنا جس سے اس مذکورہ بالا مترجم قرآن کی اشاعت کو تقویت پہنچے شریعت اسلامی کے خلاف ہے" لیکن پھر بھی وہ اس سے باز نہ آئے کیا یہ شخص مسلمان کہلانے کا مستحق ہے؟

۹۔ کیا ایسے شخص سے سلام و کلام، شادی و غمی کے موقعوں پر اس کے یہاں شرکت کرنا یا اسے شرکت کیلئے بلانا جائز ہے؟

۱۰۔ اگر کسی کے پاس مذکورہ بالا قسم کا کوئی نسخہ ہو تو وہ اسے کیسے ضائع کرے؟ عام کتاب کی طرح؟

۱۱۔ اگر کسی مسلمان تاجر کے پاس مذکورہ بالا بہت سے نسخے ہوں اور وہ اس نیت سے کہ ان کی خرید و فروخت شرعاً ناجائز ہے، ان نسخوں کو ضائع کر دے تو وہ عند اللہ اجر و ثواب کا مستحق ہوگا یا نہیں؟

قاری اشفاق احمد

تجوید القرآن، سرگودھا

الجواب آؤ۔ ۱۔ محض اردو ترجمہ جو کتابی شکل میں شائع کیا گیا ہو اسے "القرآن" کے نام سے موسوم کرنا جائز نہیں۔ یہ درحقیقت قرآن نہیں۔ کیونکہ قرآن کریم عربی زبان کے ساتھ

مختص ہے۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ ایک مقام پر لکھتے ہیں

(۱) لان العامور بہ قراءة القرآن وهو اسم للنزل باللفظ العربی

المنظوم هذا النظم الخاص المكتوب في الصحاح المنقول الينا

نقلًا متواترًا ولا يعجز انما يسمى قرآنًا مجازًا ولذا يصح نفي

اسم القرآن عنه فلقوة دليلها رجع اليه (ص ۵۲ ج ۱)

(ب) مراقی الفلاح میں ہے۔ لان القرآن اسم للنظم والمعنى جميعا۔ (ص ۱۵۲)

(ج) بحر الرائق میں ہے۔ لان القرآن باللام انما هو العربي في عرف الشرح۔ (ص ۳۳۳ ج ۱)۔

(د) نهر الخائق میں ہے۔

کما فی الشامیۃ ص ۴۵۳ ج ۱۔ لکن فی النہر حیث عندی بینہما (ای القرۃ

الشاذۃ والقرۃ الفارسیۃ) فرق وذلك ان الفارسی لیس قرآناً

اصلاً لانصرافہ فی الشرع الی العربی ام

فادعی دارالعلوم جدیدہ مقب میں خاتم الحقیقین حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں

کہ قرآن نام اس کلام اور عبارت خاص کا ہے جو مکتوب فی المصاحف ہے اور عربی زبان میں ہے۔

قال اللہ تعالیٰ انا انزلناہ قرآناً عربیاً لعلکم تعقلون (یسف)

پس جو نظم عربی نہیں وہ قرآن نہیں۔ ائی ان قال۔ اور قرآن نام نظم عربی کا ہے۔ ترجمہ کو قرآن نہیں کہا جاتا مگر مجازاً۔

(ص ۲۳۲ ج ۲)

عبارات بالاسے واضح ہے کہ قرآن کا ترجمہ محض حقیقہ قرآن نہیں۔ اب تمام امت کا اسی پر اتفاق ہے۔

امام صاحب سے بھی رجوع ثابت ہے۔

کما فی النہر نقلہ الشامی فی منحة الخائق ونصہ قال فی النہر شرط

العجز دلالة علی انها مع القدرة لا تجوز وهو الذی رجع الی الامام

کما رواہ نوح ابن ابی مویہ والرازی وهو الاصح وهو الحق

(بحر الرائق ج ۱ ص ۳۲۲)

وفی الہدایۃ وشرح المجمع لمصنفہ وعلیہ الاعتماد ام (شامی ص ۴۵۳ ج ۱)

لیکن اس کے باوجود اس کا ادب کیا جائے گا اور بے حرمتی جائز نہیں ہوگی۔

۲ د تم و ہ : صرف ترجمہ قرآن مجید شائع کرنا جس میں متن قرآن مجید نہ ہو جائز نہیں۔ اور اس کے متعدد

وجوہ ہیں۔ ان میں سے چند وجوہ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

۱ : معانی قرآن کریم کی طرح اس کے الفاظ کی بھی حفاظت فرض واجب ہے کما هو المقدر عند

صحافة الناس وجماہیر العلماء۔ اور موجودہ زمانے میں طبائع دین متین سے بے التفاتی اور سہل انگاری کا

شکار ہیں۔ اگر اس قسم کے تراجم شائع ہو گئے تو الفاظ قرآن کی اہمیت قلوب سے قطعاً ختم ہو جائے گی اور اس کے

پڑھنے پڑھانے کی ضرورت نہیں سمجھی جائے گی۔ پس ہرگز ویرہ ترجمہ ہی کو کافی سمجھنے لگے گا۔ بالآخر نتیجہ یہ نکلے گا کہ ایسا

باللہ تلاوت قرآن مجید کرنے والا کوئی شخص شکل ہی سے ملے گا۔ پس اس تسبب کی بنا پر ایسے تراجم شائع کرنا منع

ہوگا۔

۲ : طبائع میں خود رائی و خود نمائی کا غلبہ ہے جس نے بھی لٹے سیدھے چار حرف پڑھ لئے ہیں مدعی اجتہاد

اور محقق بن رہا ہے۔ اجازت کی صورت میں نہ معلوم کن کن لوگوں کے تراجم شائع ہونگے اور انہیں بھی وہ کیا کیا گل کھلائے

گئے۔ اور افہام و تفہیم مستبعد اور احتیاق حق قریب قریب محال ہو جائیگا تو اس طرح تحریف مراد خداوندی کا ایک ایسا دروازہ کھل جائے گا جس کا بند کرنا بس سے باہر ہوگا۔ اگر ترجمہ حائل لٹن ہو تو اس میں یہ مفسدہ نہیں۔ کیونکہ مشتری ترجمہ کے لئے قرآن مجید نہیں خریدتا بلکہ محض تلاوت کے لئے خریدتا ہے۔ تلاوت کرنے سے اس کا مقصد حاصل رہے گا اور ترجمہ پڑھنے کی نوبت بہت کم آئے گی۔ اور غلط ترجمہ کا مفسدہ ایسے خریدار پر بہت کم اثر انداز ہوگا۔

۳ : ایسے تراجم پرلئے ہو جانے کی صورت میں بدی میں اس طرح سے فروخت ہونگے جیسا کہ عام اردو کی کتابیں۔ کیونکہ عربی خط کا جو ایک بڑا بھاری فرق تھا اور ہر شخص دیکھتے ہی بادی النظر میں قرآن کریم اور اردو کی کتب میں فرق کر لیتا ہے یہ فرق واقیاً ختم ہو جائے گا۔ تو اس طرح سے یہ ترجمہ قرآن کی بے حرمتی کا سبب بنے گا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ سبب معصیت بھی معصیت ہوتا ہے۔

۴ : بہت سے لوگ اسے بلا وضو چھوتیں گے حالانکہ احترام اس کا بلا وضو چھونا درست نہیں۔ تو لاعلمی کی بنا پر اس گناہ میں مبتلا ہوں گے اس طرح سے بھی اس کا سبب معصیت ہونا ظاہر ہے۔

۵ : حضرات فقہاء کرام نے ایسے تراجم و مصاحف کی صراحتاً ممانعت فرمائی ہے اور ایسی حرکت کو قانون اسلام کی خلاف ورزی قرار دیا ہے۔

کما فی الشامیۃ عن الفتح عن الکافی ان اعتاد القراءة بالفارسیۃ او

اراد ان یکتب مصحفہا بہا یمنع (ص ۵۲ ج ۱)

واضح رہے کہ ایسے تراجم کی اشاعت و بیعت اور فتنہ کمالی کا شاخسانہ ہے۔ مصطفیٰ کمال نے یہودیت سے متاثر ہو کر دین کے بارے میں جو گل کھلائے تھے وہ کسی اہل بصیرت سے مخفی نہیں۔ افسوس ہے کہ اسلام کے یہ نادان دوست اپنی اس حرکت سے اسلام کی بنیاد پر ہاتھ صاف کرنا چاہتے ہیں کہ جیسے دیگر مذاہب اپنی الہامی کتب کے الفاظ سے محروم ہو گئے اسی طرح اسلام کو بھی اس سے تنہی دست کر دیا جائے۔

۶ : ایسے تراجم کی طباعت و اشاعت وغیرہ جائز نہیں۔ کیوں کہ یہ تعاون علی الاثم ہے۔

قال اللہ تعالیٰ ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان۔

۷ : ایسا شخص سخت گناہگار ہے۔

۸ : تفہیم و تبلیغ کے باوجود بھی اگر شخص مذکور اس حرکت سے باز نہ آئے تو بغرض اصلاح اس سنہ

ترک اسلام و کلام جائز ہے۔

۹ : احترام کے ساتھ اسے دفن کر دیا جائے جیسکہ دیگر ناقابل قرأت بوسیدہ قرآن مجید کو دفن کیا

جاتا ہے۔

۱۰ : انشاء اللہ تاجر مذکور مستحق اجر ہوگا۔ واللہ لا یضیع اجر الحسینین۔

فقط والسلام

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر الدار حسن ملتان

اجواب صحیح

بندہ محمد اسحاق عفری

نائب مفتی مدرسہ ہذا

تختہ سیاہ پر آیات قرآنی لکھتے وقت با وضو ہونا چاہیے

سوال پنجاب کے اسکولوں میں کلاس نہم اور دہم میں ایک اسلامیات کی کتاب لازمی طور پر پڑھائی جاتی ہے جس میں سورۃ عادیات سے ناس تک سورتیں لکھی ہوئی ہیں علاوہ ان میں چالیس احادیث بھی لکھی ہیں۔ استاد صاحب پڑھاتے ہوئے تختہ سیاہ پر سورتیں لکھتے ہیں اور لڑکے کاپیوں پر لکھتے ہیں۔ اس کتاب کو استاد اور لڑکے پڑھتے بھی ہیں چھوتے بھی ہیں یہ سب کام بے وضو کئے جاتے ہیں۔ یہ کام جائز ہیں یا نہیں؟ اگر ناجائز ہیں تو طلباء کا وضو کرنا بڑی تکلیف دہ بات ہے اور اس میں کئی ایک پیچیدگیاں پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ لہذا مناسب رہنمائی فرمادیں؟

الجواب بہتر صورت تو یہ ہے کہ اس کتاب کو پڑھتے وقت اور لکھتے وقت استاد اور طلبہ دونوں با وضو ہوں۔ طلبہ کو وضو کرانے میں کوئی پیچیدگی پیدا نہیں ہو سکتی۔ اس کتاب کا سبق پہلے گھنٹے میں رکھ دیا جائے یا تفریح کے متصل بعد ولے گھنٹے میں رکھ دیا جائے۔ اور اگر ایسا نہ ہو سکے تو بدرجہ مجبوری اس کی اجازت ہوگی کہ استاد جب تختہ سیاہ پر آیت لکھے تو اس کا ہاتھ تختہ سیاہ سے نہ کرے۔ بلکہ تختہ سیاہ اوپر ہاتھ کے درمیان کپڑا حائل رہے۔ اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو وضو کرنا لازم ہوگا۔ اور اسی طرح بچے بھی کاپی پر لکھ رہے ہوں وہ کاپی ڈسک وغیرہ پر رکھی ہوئی ہو۔ اور ان کے ہاتھ وغیرہ بھی کاپی کو نہ چھو رہے ہوں۔ یہ حکم بالغوں کے لئے ہے نابالغ بچے اس سے مستثنیٰ ہوں گے۔

لا یحکمه من صبی لم یصحف و لوح الی ان قال ولا تحکرہ کتابۃ قرآن
والصحیفۃ واللوح علی الارض ، عند الثانی خلافاً لحمد وینبغی
ان یقال ان وضع علی الصحیفۃ ما یحول سینہا و بدین یدہ یؤخذ
بقول الثانی والافقول الثالث قالہ الحنبی اھ در مختار قال فی الشامیۃ
قوله علی الصحیفۃ قید بہا لان نحو اللوح لا یعطی حکم الصحیفۃ
لانه لا یحرم الا من المکتوب من اھ (ص ۱۶۲ ج ۱)۔

الجواب صحیح
بندہ محمد اسحاق غفرلہ
بندہ عبدالستار رضا اللہ عنہ
فقط واللہ اعلم

۲۲ : ۱۲ : ۱۳۸۶ھ

تلاوت محض کا بھی ثواب ملتا ہے

سوال کیا قرآن شریف کے محض الفاظ پڑھنے کا بھی ثواب ہوتا ہے۔ اگر ہوتا ہے اور قرآن سے سند ہے تو تحریر فرمادیں۔ ورنہ احادیث میں حوالہ و اسناد؟

الجواب

قرأت محض کا بھی ثواب ملتا ہے بشرطیکہ اخلاص کے ساتھ کی جاوے۔ حق تعالیٰ ارشاد

فرماتے ہیں **فَاَقْرَءُوا مَا تيسر من القرآن** (مزل ۲۷) **فَاَقْرَءُوا** امر ہے اور

امر مفید و جوب ہوتا ہے۔ اور استثال ارشاد ربانی یقیناً موجب ثواب ہے اور مخفی نہیں کہ مأمور مطلق قرأت ہے جو اپنے عموم کی وجہ سے قرآءہ بمعنی اور قرآءہ بلا معنی دونوں کو شامل ہے۔ پس دونوں قسم کی قرأت پر ثواب ملے گا۔ اور جو شخص مدعی تخصیص ہو وہ اس تخصیص پر قرآن و حدیث سے دلیل پیش کرے۔

نیز سورۃ فاترہ رکوع ۴ میں ہے۔ **ان الذين يتلون كتاب الله و اقاموا الصلوة حق تعالیٰ** شائد نے اس آیت بشرط میں اپنے نیک بند کے قابلِ مدح اور پسندیدہ افعال کا تذکرہ فرمایا ہے۔ جن میں سے ایک تلاوت کتاب بھی بتایا گیا ہے۔ پس حق تعالیٰ شائد کے نزدیک تلاوت ایک پسندیدہ عمل ہوا اور اس پر ثواب ملے گا۔ اس آیت میں بھی تلاوت مطلق ہے پس ہر دو قسم کی تلاوت کو شامل ہوگی۔ **ومن ادعى التخصیص فعليه البيان**۔

دو آیتوں کے بعد اسی سلسلہ میں دو حدیثیں ملاحظہ فرمادیں۔

۱۔ **عن ابن مسعود رضی قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قرأ حرفاً من كتاب الله فله به حسنة والحسنة بعشرا مثلاً** (مشکوٰۃ ص ۸۶ ج ۱) اس حدیث پاک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن پاک کے ایک حرف کی قرأت پر دس نیکیوں کا حامل ہونا ارشاد فرمایا ہے۔ یہاں پر بھی قرأت مطلق ہے۔

۲۔ **عن حابر رضی قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نقرأ القرآن ونبينا الاعرابي والعجمي فقال اقروا فكل حسن لله** (مشکوٰۃ ص ۹۱ ج ۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں بدوی اور عجمیوں کی قرأت کو بھی "حسن" فرمایا۔ جن میں سے مطالب قرآنی اور حدود الہی سے جہل غالب ہوتا ہے۔ اور خصوصاً عجمی کہ اسے اس قرأت کا سرسری ترجمہ معلوم ہونا بھی محلِ کلام ہے۔ بلکہ قرآن کریم کے صحیح تلفظ پر بھی بظاہر قادر نہ تھے۔ پس جب اس کے باوجود ان کی قرأت اللہ کے نزدیک پسندیدہ ہے تو اس پر ثواب کیوں نہ ہوگا۔ حسن کا یہی تو معنی ہے کہ حسن عند اللہ ہے۔

بے شمار نصوص قرآنی و حدیثی سے مطلق قرأت پر اجر و ثواب ثابت ہے جن میں سے بطور

الحاصل

نمونہ مذکورہ آیات و احادیث کھردری گئیں اور اس پر پوری امت کا اجماع ہے۔

تصریحات شرعیہ کے علاوہ بہت سے مصالح عقلیہ بھی اس کے مقتضی ہیں کہ قرآن کی تلاوت کو صرف انہی لوگوں تک محدود نہ رکھا جائے جو فہم مطالب عالیہ کی استعداد رکھتے ہوں اور ایسی استعداد نہ رکھنے والوں پر پابندی لگا دی جائے ایسا کرنا لوگ اسلام کے نادان دوست ہیں۔

فقط واللہ اعلم
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۲۶ : ۳ : ۸۰ : ۱۳ھ

الجواب صحیح
محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ



أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ كَيْ تَفْزَحُوا إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ
وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ

عَرْضُهَا السَّمُوتُ وَالْأَرْضُ أَعَدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ ۝ آل عمران
ترجمہ : اور حکم مانو اللہ کا اور رسول کا تاکہ تم پر رحم ہو۔ اور دوڑو بخشش کی طرف اپنے رب کی اور جنت کی
طرف جس کا عرض ہے آسمان اور زمین۔ تیار ہوئی واسطے پرہیزگاروں کے ۝

تشریح : آیت مذکورہ میں دو سئلے زیادہ اہم ہیں۔ اَوَّل : پہلی آیت کا مضمون جس میں اللہ
تعالیٰ کی اطاعت کے ساتھ رسول کی اطاعت کا بھی حکم دیا گیا ہے۔ اس میں یہ بات قابلِ غور ہے کہ اگر رسول
کی اطاعت بعینہ اللہ تعالیٰ کی اور اس کی بھیجی ہوئی کتاب قرآن کریم کی اطاعت کا نام ہے تو پھر اس کے علیحدہ
بیان کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے۔ اگر ان دونوں میں کچھ فرق ہے تو کیا ؟

اطاعت رسول اور اطاعت اللہ کو علیحدہ بیان کرنے کی حکمت۔ اس میں رحمتِ خداوندی کے لئے جس طرح
اللہ تعالیٰ کی اطاعت کو ضروری اور لازم قرار دیا ہے اور یہ پھر اسی آیت میں نہیں پورے قرآن مجید میں بار بار اس
کا تکرار اسی طرح ہے۔ کہ یہاں اللہ تعالیٰ کی اطاعت کا حکم ہوتا ہے وہیں اطاعت رسول کا بھی ذکر مستقلاً ہے۔
قرآن حکیم کے یہ متواتر اور مسلسل ارشادات ایک انسان کو اسلام اور ایمان کے بنیادی اصول کی طرف متوجہ کر رہے
ہیں۔ کہ ایمان کا پہلا جز خدا تعالیٰ کے وجود، اس کی وحدانیت اور اس کی بندگی اور اس کی اطاعت کا
اقرار کرنا ہے۔ تو دوسرا جز رسول کی تصدیق اور اس کی اطاعت ہے۔

اب یہاں غور طلب یہ ہے۔ قرآن کریم کے ارشادات سے یہ بھی ثابت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
جو کچھ فرماتے ہیں وہ سب باذنِ خداوندی ہوتا ہے اپنی طرف سے کچھ نہیں ہوتا۔ قرآن کریم کا ارشاد ہے۔

وَمَا يَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۚ يَعْنِي رَسُولُ كَرِيمٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَوَکْچَہ بولتے
ہیں وہ کسی اپنی خواہش سے نہیں کہتے بلکہ وہ سب اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی ہوتی ہے۔ اس کا حاصل تو یہ ہوا
کہ رسول کی اطاعت بعینہ خدا تعالیٰ کی اطاعت ہوتی ہے۔ اس سے الگ کوئی چیز نہیں۔ سورہ نسا میں واضح
طور پر فرمایا مَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطاعَ اللّٰهَ تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پھر دونوں اطاعتوں
کو الگ بیان کرنے میں کیا فائدہ ہے۔ خصوصاً اس اہتمام اور التزام کے ساتھ حکم دیا جاتا ہے۔

راز اس میں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دنیا کی ہدایت کے لئے ایک کتاب بھیجی اور ایک رسول۔ رسول کے
ذمہ یہ کام لگانے۔

۱ ۱ اَوَّل یہ کہ وہ قرآن کریم کی آیات ٹھیک اسی صورت اور لب و لہجہ کے ساتھ لوگوں کو پہنچا دیں جس صورت

سے نازل ہوئیں۔

۲ : دوسرے یہ کہ وہ لوگوں کو ظاہری اور باطنی گندگیوں سے پاک کریں۔

۳ : تیسرے یہ کہ اس کتاب کے مضامین کی امت کو تعلیم دیں اور اس کے مقاصد کو بیان فرمائیں۔ نیز یہ کہ وہ کتاب کے ساتھ حکمت کی تعلیم دیں۔ یہ مضمون قرآن کریم کے متعدد آیات میں آیا ہے۔

معلوم ہوا کہ رسول کے فرائض منصبی میں صرف اتنا ہی داخل نہیں کہ وہ قرآن لوگوں تک پہنچائیں بلکہ اس کے تعلیم و تبیین بھی رسول کے ذمہ ہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مخاطب عرب کے فصحاء بلغارہ تھے۔ ان کے لئے قرآن کریم کی تعلیم کے یہ معنی تو نہیں ہو سکتے کہ محض الفاظ قرآنی کے لغوی معنی ان کو سمجھائیں کیوں کہ وہ سب ان کو بخوبی سمجھتے تھے۔ بلکہ اس تعلیم و تبیین کا مقصد صرف یہی تھا۔ اور یہی ہو سکتا ہے۔ کہ قرآن کریم نے ایک حکم مجمل یا مبہم الفاظ میں بیان فرمایا اور اس کی تشریح و تفصیل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وحی کے مطابق لوگوں تک پہنچائی جو قرآن کے الفاظ میں نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے قلب مبارک میں ڈالی جس کی طرف آیت: **اِنَّ هُوَ الْاَوْحٰی مَوْحٰی** میں اشارہ کیا گیا ہے۔ مثلاً قرآن نے بے شمار مواقع پر صرف **اقیموا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ** فرمائے پر اکتفا کیا ہے کہیں نماز کے معاملہ میں قیام، رکوع، اور سجدہ کا ذکر بھی آیا تو وہ بھی بالکل مبہم ہے۔ ان کی کیفیت کا ذکر نہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جبریل امین علیہ السلام نے خود اگر اللہ تعالیٰ کے حکم سے ان تمام اعمال اور ارکان کی تفصیلی صورت عمل کر کے بتلائی۔ اور آپ نے اسی طرح قول و عمل کے ذریعہ امت کو پہنچا دیا۔

زکوٰۃ کے مختلف نصاب اور ہر نصاب پر زکوٰۃ کی مقدار کا تعین۔ پھر یہ بات کہ کس مال پر زکوٰۃ ہے اور کس مال پر نہیں۔ اور مقادیر نصاب میں کتنا حصہ معاف ہے۔ یہ سب تفصیلات رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی اور لکھوا کر متعین و صحیحاً بہ کرام علیہم الرضوان کے سپرد فرمائیں۔

یہاں مثلاً قرآن کریم نے حکم دیا **لَا تَاْكُلُوْا اَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ** یعنی آپس میں ایک دوسرے کا مال باطل طریقے پر نہ کھاؤ۔ اب ان کی تفصیل کو مانجھ الوقت معاملات، بیع، شہادہ اور اجارہ میں کیا کیا صورتیں ناحق اور بے انصافی یا ضرر عوام پر مشتمل ہونے کی وجہ سے باطل ہیں۔ یہ سب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے باذن خداوندی امت کو بتلائی۔ اسی طرح تمام شرعی احکام کا بھی یہی حال ہے۔ تو یہ تمام تفصیلات جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فرض منصبی کی ادائیگی کیلئے بذریعہ وحی خفی امت کو پہنچائیں۔

چونکہ یہ تفصیلات قرآن کریم میں موجود نہیں، اس لئے یہ احتمال تھا کہ کسی وقت کسی ناواقف کو یہ دھوکہ نہ ہو کہ یہ تفصیلی احکام خدا تعالیٰ کے دیئے ہوئے تو نہیں۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے سارے قرآن میں بار بار

تاکید کے ساتھ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو لازم قرار دیا جو حقیقت میں خدا تعالیٰ کی اطاعت ہے۔ مگر ظاہری صورت اور تفصیل کے اعتبار سے اس سے کچھ مختلف بھی ہے۔ اس لئے بار بار تاکید سے بتلایا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو حکم دیں اس کو بھی خدا تعالیٰ کی اطاعت سمجھو۔ خواہ وہ قرآن کریم میں صراحتہ موجود ہو یا نہ ہو۔ یہ مسئلہ چونکہ اہم تھا اور کسی ناواقف کو دھوکہ لگ جانے کے علاوہ دشمنان اسلام کے لئے اسلامی اصول میں گڑبڑ پھیلانے اور مسلمانوں کو اسلام کے صحیح راستہ سے بہکانے کا بھی ایک موقع تھا۔ اس لئے قرآن کریم نے اس مضمون کو لفظ اطاعت کے ساتھ نہیں بلکہ مختلف عنوانات سے امت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو بتلایا ہے۔

مثلاً آپ کے فرائض میں تعلیم کتاب کے ساتھ تعلیم حکمت کا اضافہ کر کے اس طرف اشارہ کر دیا کہ علاوہ کتاب کے کچھ اور بھی آپ کی تعلیمات میں داخل ہے اور وہ بھی مسلمانوں کے لئے واجب الاتباع ہیں۔ جس کو لفظ حکمت سے تعبیر کیا کہیں ارشاد فرمایا کہ ”لَتَبِينَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ“ یعنی رسول کے بھیجے کا مقصد یہ ہے کہ لوگوں کے لئے آپ نازل شدہ آیت کے مطالب و مقاصد اور تشریحات کو بیان فرمائیں۔ اور کہیں یہ ارشاد ہوا۔ مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔ یعنی رسول تم کو جو کچھ دیں وہ لے لو اور جس سے روکیں اس سے باز آجاؤ۔

یہ سب انتظامات اس لئے کئے گئے کہ کل کوئی شخص یہ نہ کہنے لگے کہ ہم تو صرف ان احکامات کے مکلف ہیں جو قرآن میں آئے۔ جو احکام ہمیں قرآن مجید میں نہ ملیں ان کے ہم مکلف نہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر غالباً یہ منکشف ہو گیا تھا کہ کسی زمانے میں ایسے لوگ پیدا ہوں گے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات اور تشریحات سے گلو خلاصی حاصل کرنے کے لئے یہی دعویٰ کریں گے کہ ہمیں کتاب اللہ کافی ہے۔ اس لئے ایک حدیث میں صراحتہ بھی اس کا ذکر فرمایا۔ جس کو ترمذی، ابو داؤد، ابن ماجہ، بیہقی اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتابوں میں ان الفاظ سے نقل کیا ہے۔

لَا الضِّمِنَ أَحَدَكُمْ مَتَكًّا عَلَى أَرِيكَتِهِ يَأْتِيهِ الْأَمْرُ مِنْ أَمْرِي مِمَّا

أَمَرْتُ بِهِ أَوْ خَمِيتَ عَنْهُ فَيَقُولُ لَا أَدْرِي مَا وَجَدْنَا فِي كِتَابِ اللَّهِ اتَّبَعْنَاهُ۔

یعنی ایسا نہ ہو کہ میں تم سے کسی کو ایسا پاؤں کہ وہ اپنی مسند پر تکیہ لگائے ہوئے بے فکری سے بیٹھے ہوئے میرے امر و نہی کے متعلق یہ کہہ دے کہ ہم اس کو نہیں جانتے۔ ہمارے لئے تو کتاب اللہ کافی ہے، جو کچھ اس میں پاتے ہیں اس کا اتباع کر لیتے ہیں۔

دوسری آیت میں مغفرت اور جنت کی طرف مسابقت اور مسابقت کا حکم دیا گیا۔ اور اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کے بعد یہ دوسرا حکم دیا گیا۔ یہاں مغفرت سے مراد اسباب مغفرت الہی ہیں۔ یعنی وہ اعمال صالحہ جو باعث مغفرت الہی ہیں۔ صحابہ رضی اللہ عنہم سے اس کی تفسیر مختلف عنوانات سے منقول ہے۔ مگر معانی اور مضمون سب کا ایک ہی ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اس کی تفسیر ”ادائیگی فرائض“ سے فرمائی ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ”اسلام“ سے۔ ابو العالیہ رضی اللہ عنہ نے ”ہجرت“ سے۔ انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے ”تجیر اولیٰ“ سے۔ سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ نے ”ادارہ اطاعت“ سے۔ حنکاک رضی اللہ عنہ نے ”جہاد“ سے۔ عکرمہ رضی اللہ عنہ نے ”توبہ“ سے۔

ان تمام اقوال کا حاصل یہی ہے کہ مغفرت سے مراد وہ تمام اعمال صالحہ ہیں جو مغفرت الہی کا باعث و سبب ہوتے ہیں۔

اس مقام پر دو باتیں قابل غور ہیں۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس آیت میں مغفرت اور جنت کی طرف مسابقت اور مسابقت کا حکم دیا جا رہا ہے۔ حالانکہ دوسری آیت میں ”لا تبتغوا ما فضل اللہ ب بعضکم علی بعض“ فرما کر دوسرے کے فضائل حاصل کرنے کی تمنا کرنے سے بھی منع کیا گیا ہے۔

جواب اس کا یہ ہے کہ فضائل دو قسم کے ہیں۔ ایک وہ فضائل جن کا حاصل کرنا انسان کے اختیار و پس سے باہر ہو جن کو فضائل غیر اختیاریہ کہتے ہیں۔ جیسے کسی کا سفید رنگ یا حسین ہونا۔ یا کسی کا بزرگ ہونا۔ وغیرہ۔ ۲ دوسرے وہ فضائل جن کو انسان اپنی محنت اور کوشش سے حاصل کر سکتا ہے۔ ان کو فضائل اختیاریہ کہتے ہیں۔ اور آیت مسابقت کا تعلق انہی فضائل سے ہے۔

إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا كَايَمٍ تَرْجُمُهُ وَمَطْلَبُ آیت کریمہ یا ایہا النبی انا ارسلناک
شاهدا ومبشرا ونذیرا وداعیا

الی اللہ باذنہ وسراجا منیرا۔ کایم ترمیمہ تحریر فرمائیں۔ کل ایک شخص سے علمی گفتگو ہوئی، اس نے کتاب ”اظہار حق“ دکھلائی جس میں کچھ اور ہی ترجمہ کیا ہوا تھا۔ بلکہ بہت ہی مختلف تھا۔ آپ صیح ترجمہ تحریر فرمائیں۔

البجارج آیت مذکورہ کا صیح ترجمہ یہ ہے۔ ”اے نبی ہم نے تجھ کو بھیجا بتلانے والا اور خوش خبری سنانے والا، اور ڈرنے والا، اور بلانے والا اللہ کی طرف اس کے حکم سے، اور چمکتا ہوا چراغ“ پس چاہل یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی توحید سکھاتے اور اس کا راستہ بتاتے ہیں۔ جو کچھ کہتے ہیں دل سے اور عمل سے

اس پر گواہ ہیں۔ محشر میں بھی امت کی نسبت گواہی دیں گے کہ خدا تعالیٰ کا پیغام کس نے کس قدر قبول کیا۔
 تفسیر کبیر جلد ۳، ص ۹۹ میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فانہ قد امنل علی یا ایہا
 النبی انا ارسلناک شاہدا علی امتک ومبشرا بالجنة ونذیرا وداعیا الی شہادۃ
 ان لا الہ الا اللہ وسراجا منیرا بالقران فقولہ تعالیٰ شاہدا علی اللہ
 بالوحدانیۃ وانہ لا الہ غیرہ وعلی الناس باعمالہم یوم القیامۃ۔ فقط
 واللہ اعلم۔

بندہ محمد سلحاق غفرلہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

تلاوت افضل ہے یا درود پاک بھیجنا عبادت کے وقت میں قرآن حکیم کی تلاوت افضل ہے یا انھتر
 علیہ السلام پر درود بھیجنا ؟ محمد یحییٰ فریدی پٹنہ ساہیوال۔

الجواب تمام اذکار میں قرآن حکیم کی تلاوت افضل ہے البتہ جن اوقات میں نماز مکروہ ہے جیسے صبح
 کی نماز کے بعد سے طلوع شمس تک ایسے اوقات میں تسبیح، دعاء اور درود پاک بھیجنا
 تلاوت سے افضل ہے۔ القرآن افضل الاذکار لان کلوا اللہ تعالیٰ کما فی
 الحصن الحصین لکن فی الاوقات التي یکرہ الصلوۃ فیہا کما بعد صلوۃ الصبح
 الی طلوع الشمس فالتسبیح والدعاء والصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیہما
 افضل من قرأۃ القرآن وکان السلف یسبحون فی ذلک الوقت ولا یقرءون
 (رفع المفتی، ص ۵۵) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ خیر المدارس ملتان

قرآن کے رسم الخط میں مصاحف عثمانیہ کا اتباع واجب ہے قرآن مجید کا رسم الخط وہی

ضروری ہے جو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں تھا یا اس میں تبدیلی کر سکتے ہیں ؟
 محمد ایوب صابر الہک۔

الجواب کتابت قرآن میں مصاحف عثمانیہ کے رسم الخط کی اتباع ضروری ہے اسے بدلنا جائز نہیں۔
 وقد نبہ علی وجوب العلامۃ ملا علی القاری فی المنہج الفکر ص ۵۵۔

فقط واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ ۲۰/۵/۱۴۰۴ھ

الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

مسجد میں جمع شدہ قرآن مجید فروخت کرنا لوگ قرآن کریم مسجدوں میں لاکھ جمع کرتے ہیں۔ لوگ کم پڑھتے ہیں۔
 ویسے پڑے رہتے ہیں کیا ان کو فروخت کر کے ان کے پیسوں کو

مسجد میں خرچ کر سکتے ہیں؟ یا کسی اور مسجد میں قرآن دے سکتے ہیں؟

الجواب ان قرآنوں کو دوسری کسی مسجد میں دینا جائز نہیں اور نہ ہی ان کو فروخت کر کے ان کی قیمت کو مسجد کی ضروریات میں صرف کرنا جائز ہے۔ اس لئے موجود جمع شدہ قرآن پاک کو تو مسجد میں رکھنا اور ان کی حفاظت کرنا لازمی ہے۔ اور آئندہ کے لئے دہندگان کو سمجھایا جائے کہ وہ قرآن پاک مسجد میں نہ رکھیں اور یہ اعلان کر دیا جائے کہ جو آدمی مسجد میں قرآن پاک دے گا اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد میں استعمال کی جائے گی۔ پھر اس کی قیمت مسجد میں استعمال کرنا درست ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح، محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۸ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ - بندہ محمد اسحاق غفرلہ
 قرآن حکیم کے پرانے گتوں کا حکم جلد قرآن مجید کے گتوں کے بارہ میں کیا حکم ہے جبکہ جلد ٹوٹ جانے پر گتے جدا ہو جاتے ہیں؟

الجواب اگر مملوکہ ہیں تو دوسری جگہ ان کا استعمال جائز ہے۔ لان الدفستین لا یعطی لہ حکم المصحف۔ فقط واللہ اعلم۔ فقیر محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۰
 تفسیر کبیر میں چاند و سونچ کو ذی روح کہا گیا ہے؟ ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ تفسیر کبیر میں آیا ہے کہ بعض صوفیائے کرام کے نزدیک سونچ اور چاند ذی روح ہیں۔ اگر واقعی تفسیر کبیر میں لکھا ہے تو وہ عبارت لکھ کر ساتھ ہی ترجمہ بھی ارسال فرمائیں۔

الجواب تفسیر کبیر میں آیت کریمہ والقمہ قدرناہ منازل حتی عاد کالعرجون القدیم کی تفسیر میں تحریر ہے کہ بعض منجمین نے کہا ہے کہ کوکب زندہ ہیں۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے متعلق ”یسبحون“ فرمایا ہے۔ اور تسبیح کرنے کا اطلاق عاقل پر ہوتا ہے۔ اس پر امام رازی فرماتے ہیں۔ اگر تو حیات سے مراد حیوۃ کی اتنی مدت دار ہے جس کے ذریعہ سے تسبیح ہو سکے تو ہم بھی اس کے قائل ہیں۔ کیونکہ یہ تمام اشیاء تسبیح کرتی ہیں۔ اور اگر حیوۃ سے مراد کچھ اور ہے تو وہ ثابت نہیں۔ تفسیر کبیر کی عبارت یہ ہے۔

قال المنجمون . الحکوا کب احياء بدلیل انه قال یسبحون وذلك لا

یطلق الاعلیٰ العاقل۔ نقول ان اردتم القدر الذی یصح به التسبیح
فتقول به لانه ما من شیء من هذه الاشیاء الا وهو یسبح بحمد
الله وان اردتم شیئاً اخر فلم یثبت ذلك اه (ج ۱، ص ۸۸)۔
اس مقام پر اور کوئی عبارت نہیں ملی جس سے اس مسئلہ پر روشنی پڑتی ہو۔ فقط واللہ اعلم
محمد انور عفا اللہ عنہ ۱/۲۲، ۱۴۰۰ھ

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

ترجمہ و تفسیر پڑھنے کیلئے والدین کی خدمت کو چھوڑنے کا حکم زید دورۂ حدیث سے فارغ ہو چکا ہے اب اس کا ارادہ دورۂ تفسیر

پڑھنے کا ہے مگر والدین مجبور کرتے ہیں کہ تم یہیں ہماری خدمت میں رہو۔ اب زید کس لئے کیا حکم ہے؟
الجواب اطاعت والدین ضروری اور فرض کے درجہ میں ہے۔ دورۂ حدیث کے پڑھ لینے سے
علم کے درجہ فرض میں سے تو یقیناً آدمی فارغ ہو جاتا ہے۔ اب باقی علم تفسیر اور ترجمہ
وغیرہ تو یہ اس کے لئے مستحب کا درجہ ہے۔ لہذا اگر والدین کی رضا کسی طرح سے حاصل ہو سکے تو ہر ممکن
صورت قلیل سے قلیل مدت پر ان کو راضی کر کے دورۂ تفسیر شروع کرے۔ ورنہ اگر والدین محتاج ہوں اور
ذریعہ معاش اختیار کر اس کے اپنی خدمت چاہتے ہوں تو ان کی اطاعت اور خدمت کو مقدم کرے۔ اور
تراجم اکابرین مثلاً ترجمہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ و شاہ عبد القادر رحمہ اللہ و شاہ رفیع الدین رحمہ
اور تفسیر بیان القرآن، اور ترجمہ حضرت شیخ المنیر رحمہ اللہ مع فوائد حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ کا مطالعہ
کرے۔ اور اس طرح سے اپنی تشنگی، علم کو رفع کرے۔ مشکل مقامات میں حضرات علماء محققین سے مرہبت
کرے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ ۵، ۸، ۱۳۶۸ھ

الجواب صحیح، بندہ عبد الرحمن عفی عنہ مدرسہ خیر المدارس ملتان

بذریعہ فلم تبلیغ قرآن تو ہیں قرآن ہے کیا فرماتے ہیں علماء دین، حامیان شرع متین اس بارے
میں کہ قصص قرآنیہ کے بارے میں فلم بنانا جائز ہے یا نہیں؟

۲ : اور اس کی ٹی وی وغیرہ پر نمائش جائز ہے یا نہیں؟

۳ : یہ کہ اس کو تبلیغ قرآن کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ بیٹو! توجروا

لے حضرت مولانا عبد الرحمن صاحب کیمیل پوری، سابق صدر مدرس مظاہر علوم سہارنپور۔ محمد انور مرتب

الجواب

۱۔ فلسازی کے مراکز عموماً فحاشی کے اڈے ہیں۔ اور اس صنعت میں کام کرنے والے جس کردار کے مالک ہوتے ہیں وہ کسی پر تحقیق نہیں۔ ملک میں بد اخلاقی یہیں سے درآمد کی جاتی ہے۔ اور یہ مراکز ہر قسم کے باجے گاجوں کا گھر ہیں جن کے مٹانے اور نیست و نابود کرنے کے لئے حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی۔ ارشاد نبوی ہے۔ بعثت لکسر المزامیر ترجمہ: مجھے بالنسریاں (آلات موسیقی) توڑنے کے لئے بھیجا گیا ہے۔

وفی رواية ان الله . . امرنی لمحق المزامیر والاوتار والصلیب و

اصرا الجاہلیۃ۔

ترجمہ:۔ اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں بالنسری، طنبور، صلیب اور امور جاہلیت کو مٹا دوں۔^۱
 فلم سازی کے لئے قرآن کریم کو ایسے مقامات میں اور اس کردار کے حاملین کے حوالہ کر دینا قرآنی عظمت و تقدس کے بالکل خلاف ہے۔ ارشاد خداوندی ہے لا یصلہ الا المظہرون۔ ترجمہ: اس کو وہی چھوتے ہیں جو پاک بنائے گئے ہیں۔ دوسری جگہ ارشاد ہے۔ بایدی سفوة کرام سورة۔ (یہ قرآن مجید) نیک بخت کھٹے والوں کے ہاتھوں میں رہتا ہے۔
 تبلیغ قرآن کریم کے اہل پاکباز، فرشتہ سیزت، معزز، اور نیکو کار انسان ہیں نہ کہ فساق و فجار۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بہن نے قرآن پاک کے اوراق اس وقت تک اپنے بھائی کے حوالے نہیں کئے جب تک انہوں نے غسل نہیں کر لیا۔ اور قبول اسلام کی رغبت ظاہر نہیں کر دی۔

(سیرت ابن ہشام بر حاشیہ زاد المعاد، ج ۱، ص ۱۹۶)

۲۔ قصص قرآنیہ کی فلم سازی ایک فتنہ ہے اور ایسے فتنے یہود و نصاریٰ کی نقالی میں یورپ سے درآمد کئے جاتے ہیں۔ اسلام و قرآن کے نام سے مسلم معاشرہ میں انہیں پھیلا دیا جاتا ہے۔ یہودیوں اور عیسائیوں نے انبیاء علیہم السلام کی زندگیوں پر فلمیں بنائیں۔ انہی کی اتباع میں اسلام کے کچھ نادان دوست بھی قصص القرآن کو فلما کران کی راہ پر چلنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ قرآن پاک اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان گمراہ اور مغضوب علیہم کی اتباع سے سختی سے منع فرمایا ہے۔ قرآن کریم میں ہے۔

ولا تتوکلوا الی الدین ظلموا فتمسکوا النار . . (آیت)

آیت کریمہ میں یہود و نصاریٰ کی طرف صرف میلان قلبی پر بھی ناز و جنم کی وعید سنائی گئی ہے۔
 حدیث پاک میں ہے۔

لتتبعن سنن من قبلکم ستبوا بشیر . . راعا بذراع حتی یودخلوا

جحر ضی تبعتہم وہسر۔ (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ، ج ۲، ص ۴۵۵)

۱۔ نیل الاوتار، ج ۸، ص ۱۰۰۔ ۲۔ مسند ابوداؤد طیالسی، ص ۱۵۵۔ ۳۔ مسند احمد وغیرہ۔ ۱۷

البتہ ضرورتاً تم اپنے سے پہلے لوگوں کے طریقوں پر چلو گے۔ بالشت، بالشت، ہاتھ، ہاتھ حتیٰ کہ اگر وہ گروہ کے سوراخ میں داخل ہوں تو اس میں بھی تم ان کی پیروی کرو گے۔

قرآن وحدیث کی واضح ممانعت اور اسس تحذیر کے باوجود پھر ہم لوگ یہودی و نصاریٰ کی بنائی ہوئی ان مہک بلوں میں گھسنا چاہتے ہیں۔ اور فتنوں کا شکار ہو رہے ہیں۔

۳۔ ایسے فتنوں کی ابتداء کتنی ہی حسین و پاکیزہ کیوں نہ ہو، انجام گمراہی کے سوا کچھ نہیں۔ غور کیجئے رقصہ خوانی قرآن کریم کے اصل مقاصد میں سے نہیں۔ قرآن کریم موقع و مقام کی مناسبت سے حسب ضرورت قصص و واقعات سے مختصراً تعرض کرتا ہے۔

ان واقعات کو باقاعدہ کہانی کی شکل دینے کے لئے تفسیری مآخذ و اسرائیلیات کی طرف رجوع کرنا ہو گا۔ پھر ان مآخذ سے ایسے مواد کا انتخاب کیا جائے گا جو عوام کے جذبات کو زیادہ سے زیادہ اپیل کرنے والا ہو۔ اور ان کے لئے ذہنی عیاشی کے بہتر سے بہتر مواقع فراہم کرنا ہو۔ گو دلائل کے اعتبار سے یہ مواد کتنا ہی غیر مستند کیوں نہ ہو۔ ہم بعض قصہ گو مصنفین کی کتابوں میں یہی صورت حال پاتے ہیں۔ گو یہ اتنا مضرت نہیں۔ کیوں کہ ان کے مخاطب اور قارئین عوام نہیں خواص ہیں۔

فلم جس کا موضوع ہی لہو و لعب ہے۔ اس قسم کی بے احتیاطیوں سے کیسے مبرا ہو سکتی ہے۔ اور پھر کہانی بیان کرنے والے کی ذہنیت پوری طرح کہانی پر اثر انداز ہوتی ہے۔ وہ جس رنگ میں چاہے اسے ڈھال سکتا ہے۔ کسی واقعہ کے اول و آخر میں چند زبر آلود فقرے کہے جاسکتے ہیں جس سے اس واقعہ کا قرآنی مقصد ہی ختم ہو کر رہ جائے۔ عیسائی و یہودی متشرعین نے ریسرچ کے نام سے پہلے اسلامی تاریخ کو مسخ کیا، اب قرآنی حقائق و تعلیمات پر فلم سازی کے پردے میں ہاتھ صاف کیا جائے گا۔ اگر سرائے لگانے کی کوشش کی جائے تو اس فتنے کے پیچھے بھی کسی نہ کسی صورت میں صیہونیت کی سازش کا فرما ہو گی۔

ہم نے سطور بالا میں جن خدشات کا اظہار کیا ہے یہ محض خدشات اور اندیشے ہی نہیں بلکہ یورپ میں یہ سب کچھ ہو چکا ہے۔ حضرات! نسباً علیہم السلام پر فلمیں بنائی گئیں۔ ان مقدس ہستیوں کو رومانی قصوں کے ہیرو کی حیثیت سے پیش کیا گیا۔ بائبل کے قصوں میں عشقیہ مضامین اور رومانی رنگ مکمل طور پر بھر دیا گیا۔ دیکھنے والا یہ محسوس نہیں کر سکتا کہ یہ کوئی مقدس کہانی ہے یا سینماؤں میں دکھائی جانے والی ایک عام فلم ہے۔

ایسی فلموں کے ذریعہ دیکھنے والوں کو ہدایت نصیب ہو جائے یہ محض ایک خام خیال ہے۔ ہدایت کھیل تماشوں کے راستوں سے نہیں آتی۔ بلکہ ہدایت اللہ والوں کے فیض صحبت اور ان کی تعلیم و تبلیغ

کے ذریعہ تقسیم ہوتی ہے۔ مخلوق خدا طلب لے کر ان کی خدمت میں حاضر ہوتی ہے۔ تو ہدایت پاتی ہے۔ عہد نبوی سے لے کر آج تک ہدایت پھیلنے کا یہی طریق چلا آ رہا ہے۔ تاریخ اسلام میں اس کی کوئی نظیر موجود نہیں کہ کوئی قوم یا قبیلہ گناہ میں لپٹی ہوئی تبلیغ سے مسلمان ہوا ہو۔ یا فسق و فجور سے تائب ہوا ہو۔ بالکل بنی برحقیقت ہے جو حضرت امام مالکؒ نے ارشاد فرمایا۔

” لا یصلح آخر هذه الامة الا بصلاح بلہ اولہا “

پھر کوئی فلم عورتوں اور مردوں کی تصویرات سے خالی نہیں ہو سکتی۔ ساز و آواز بھی اس کے لئے لازم ہے جنہیں شریعت مطہرہ نے حرام قرار دیا ہے۔

احکام خداوندی توڑ کر محرکات شرعیہ کا ارتکاب کرتے ہوئے تبلیغ کا دعویٰ غضب خداوندی کو دعوت دینا ہے۔ ٹی، وی اور سینما دیکھنے والوں کی اکثریت بلاشبہ ان کے پروگراموں کو تفریح اور کھیل تماشے کی غرض سے دیکھتی ہے۔ لہذا اگر یہ کہا جائے کہ قصص قرآنیہ کی فلم سازی اور پردہ سکریں پر ان کی نمائش قرآن کریم کو کھیل و تماشہ بنانے کے مترادف ہے۔ تو اس میں کچھ بُعد نہیں۔ اور — قرآن کریم کو لہو و لعب و کھیل و تماشہ بنانے والوں کا انجام کسی سے مخفی نہیں۔

بعض نام نہاد دانشوروں کی طرف سے کہا جا رہا ہے کہ ٹی، وی پر اس قسم کی فلموں کی نمائش قرآن کی تبلیغ ہے۔ اور قرآن پاک کی تبلیغ و دینی مسائل پر علماء کی اجارہ داری ختم ہونی چاہئے۔ پہلے بھی اس قسم کی باتیں اخبارات میں چھپتی رہتی ہیں۔ ان ” دانشوروں کی دانش “ اور چھاپنے والوں کی بے حسّی سے تعجب ہوتا ہے کہ یہ لوگ کیسی بے تکلیفانک رہے ہیں۔ کہ تبلیغ و دینی مسائل پر علماء کی اجارہ داری ختم ہونی چاہئے

علماء کے بارے میں ان کی دانش کا یہی فیصلہ ہے تو سائنس پر، سائنس دانوں کی اجارہ داری، اور قانون سے متعلقہ امور میں وکلاء اور ماہرین قانون کی اجارہ داری، علاج معالجہ پر ڈاکٹروں کی اجارہ داری، تعلیم پر اساتذہ، سپکچروں اور پروفیسروں کی اجارہ داری کے بارے میں ان کی ” دانش “ کا کیا فیصلہ ہے؟ اگر ان اجارہ داریوں کو ختم نہیں کیا جاسکتا تو امور دنیویہ کے بارے میں ماہرین علوم شرعیہ کی بحیثیت ان کے لئے کیوں سوبانِ رُوح بن رہی ہے۔

بات دراصل یہ ہے کہ سائنس دان، ڈاکٹر، پروفیسر، وکلاء کسی خاص قوم یا خاندان کا نام نہیں بلکہ متعلقہ فن کے پڑھنے اور اس میں مہارت حاصل کرنے کے لئے برس برس تک اپنی ذہنی و جسمانی صلاحیتوں کو کھپانے کے بعد سندِ مہارت پانے والوں کے القاب ہیں۔ لہذا اس میں اجارہ داری کی بحث عقل و دانش کے سراسر خلاف ہے۔ اصل مسئلہ اس فن میں مہارت کا ہے۔ جو شخص یہ مہارت و استعداد ہم پہنچائے اسے

اس فن میں یہ مقام حاصل ہو جائے گا۔ اور متعلقہ فن میں اس کی رائے مستند اور قابل قبول تصور کی جائے گی دوسرے کی نہیں۔

ٹھیک اسی طرح پرکھئے کہ علماء کا معزز لقب کسی خاندان یا قبیلے کے ساتھ محقق نہیں بلکہ علوم شرعیہ (قرآن و حدیث وغیرہ) کی تحصیل میں ایک عمر کھپا کر یہ معزز مقام حاصل کیا جاتا ہے۔ تو امور شرعیہ کے بارے میں حضرات علماء کا فیصلہ مستند اور حجت ہوگا نہ کہ ہر کہ و مہکا۔ گو وہ کسی دوسرے فن میں ڈگری یافتہ ہی کیوں نہ ہو جیسے کہ کسی تشخیص و علاج و معالجہ اور فوجداری مقدمات میں زخموں کے متعلق ڈاکٹری رپورٹ ہی قابل قبول اتھارٹی ہے کسی انجینئر یا سائنسدان کی رائے کا ہمیں کوئی اعتبار نہیں اور نہ ہی انکی رائے سے ڈاکٹری رپورٹ کو چیلنج کیا جاسکتا ہے۔

الغرض اہل بحث ماہر فن ہو چکی ہے جو اقوام کے عرف و آئین میں مسلم ہے اسے اجارہ داری قرار دینا امر سر بے دانشی ہے۔

الحاصل وجہ بالا کی بنا پر ایسی غلطی تیار کرنا اور ٹی وی پر ان کی نمائش کرنا شرعاً درست نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ ، ۱۳ ، ۱۰ ، ۲۰۴۱ھ

معوذتین کا شان نزول معوذتین جو آخری دو سورتیں قرآن پاک میں ہیں ان کا شان نزول کیا ہے؟
 کہتے ہیں کہ ایک عورت نے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے بال مبارک لئے کر ان میں بارہ گرہیں دیں۔ اور وہ بال کنوئیں کے نیچے رکھ دیئے۔ اور پھر جبریل علیہ السلام پیغام لے کر آئے کہ آپ پر جادو کا اثر ہے اور فلاں جگہ بال مبارک میں اس جگہ سے بال نکال لئے گئے تو آپ کو آرام ہو گیا۔ کیا یہ درست ہے؟

الجواب صحیح واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب مقام حسیبیہ سے واپس ہوئے تو کفار اور یہود نے لبید بن اعصم کو کہا کہ تم ہم میں سب سے زیادہ ساحر ہو اس لئے تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو کرو۔ ہم تم کو بہت کچھ انعام دیں گے۔ چنانچہ اس نے اور اس کی بیٹیوں نے کسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بال مبارک لئے کر ان پر دم کیا۔ گیارہ گرہیں دیکھ کنوئیں میں دیا دیئے۔ جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ تکلیف ظاہر ہوئی۔ پھر اس کے بعد سورۃ فلق اور سورۃ الناس نازل ہوئی اور آپ کو وہ مقام بتلایا گیا جہاں وہ بال مدفون تھے۔ آپ نے ان بالوں کو نکال کر یہ دونوں سورتیں پڑھیں جس سے وہ گرہیں کھل گئیں اور آپ کو آرام ہو گیا۔ اس سحر کا اتنا اثر نہیں تھا کہ آپ بالکل بے ہوش ہو جاتے ہوں یا آپ کے وظائف و عبادات میں فرق آیا ہو۔ (کل ذلک من التفسیر الکبیر و روح المعانی) فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق عفری

الجواب صحیح

محمد عبد اللہ عفری مفتی خیر المدارس سلطان ۲۰ ، ۱۱ ، ۱۳۱ھ

سورۃ نمل میں کتاب مبین سے کیا مراد ہے سورۃ النمل پارہ ۲۰، آیت ۷۵ : کی تشریح مختصر مگر جامع مطلوب ہے۔ مجھے جو

تشویش ہے وہ یہ ہے کہ ”کتاب مبین“ قرآن پاک کے لئے آیا ہے اور میرے ناقص ذہن کے مطابق اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک کا سارا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا پھر جب قرآن مجید آسمانوں اور زمینوں کے مغیبات کو اپنے اندر سما سکتا ہے تو جسے قرآن کا علم دیا جائے اسے ان چیزوں کے جانتے میں کیا مان ہے۔ نتیجہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علوم غائبہ سے روشناس تھے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس آیت کی تفسیر میں منقول ہے کہ آسمان و زمین میں کوئی چیز پوشیدہ نہیں مگر اس کا ذکر ”کتاب مبین“ میں موجود ہے کتاب مبین سے کیا مراد ہے؟ اس کے بارے میں مفسر محقق علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ مشرقی و اپنی مشہور تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں۔ وهذا كقوله الع تلع ان الله يعلم ما في السموات والارض ان ذلك في كتاب الا اور پارہ نمبر ۱ سورۃ حج کی اس مؤخر الذکر آیت کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں وكتب ذلك في كتاب اللوح المحفوظ اور ج ۳ ص ۲۳۲۔

پس معلوم ہوا کہ ”امن خلق“ آیت میں جو لفظ ”کتاب مبین“ مذکور ہے اس سے مراد قرآن مجید نہیں بلکہ لوح محفوظ ہے اور اس قسم کی آیات سورۃ یونس رکوع نمبر ۱ اور سورۃ سبأ رکوع نمبر ۱ میں بھی ”کتاب مبین“ سے مراد لوح محفوظ ہے۔ لہذا آپ کو جو شبہ لاحق ہوا ہے اس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح

خیر محمد عفی عنہ

بیدہ الملک میں ضمیر کا مرجع حضور کو قرار دینا تحریف ہے ایک صاحب، سورۃ ملک کی ابتدائی آیات تبارک

الذی بیدہ الملک وهو علی کل شیء قدیر کا ترجمہ یوں کرتے ہیں۔ بہت برکت والی ہے وہ ذات جس کے ہاتھ میں تمام ملک ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ اس سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ ان کے قبضے میں تمام ملک ہے اور وہی ہر چیز پر قادر ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کا کوئی ہاتھ نہیں۔ وہ بازوؤں سے پاک ہے لہذا بیدہ سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ مبارک ہی ہو سکتا ہے۔ کیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

وَمِنَ النَّاسِ مَن يُعْجِبُ الْآيَةَ

وَمِنَ النَّاسِ مَن يُعْجِبُ الْآيَةَ كَاشَانِ نَزُولِ كِتَابِهِ ؟

الجواب

یہ آیت "اَنْتَسُ بن شَرِی" کے بارے میں نازل ہوئیں جو کہ بڑا فصیح و بلیغ تھا۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر قسمیں کھا کر سلام کا بھوٹا دھوئے کیا کرتا تھا۔ اور مجلس سے اٹھ جاتا تو فساد و ایذا رسانی خلق میں لگ جاتا۔ ۱۵۔ (بیان القرآن ص ۱۵)

فقط واللہ اعلم

انجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ÷ محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۳۹۶: ۳۱: ۲۵

بسم اللہ میں رحمن کو رحیم پر مقدم کرنے کی وجہ بیضاوی شریف میں لفظ رحمن و رحیم کی تفسیر میں مندرجہ ذیل عبارت مرقوم ہے اس کی تشریح میں

زید و عمر میں اختلاف ہے آپ اس عبارت کا مطلب و مقصد بمع ترجمہ لفظی تحریر فرمادیں۔

ولأنه صار كالعلم من حيث أنه لا يوصف به غيره لأن معناه

المنعم الحقيقي البالغ في الرحمة غايةً وذلك لا يصدق على غيره

لأن من عداه مستعین بلطفه والعامه يورید به جنیل ثواب

اوجیل ثناء ۱۵

الجواب

علامہ بیضاوی رحمن کو رحیم پر مقدم لانے کی وجہ بیان فرما رہے ہیں۔ ان وجہ میں سے ایک وجہ یہ بھی ہے کہ "رحمن" بمنزلہ علم ہے اور اس کے اندر معنی وضعی آگیا ہے جس کی دلیل یہ ہے کہ لفظ رحمن اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کی صفت واقع نہیں ہوتا۔ بخلاف رحیم کے کہ وہ رسول کی صفت واقع ہو سکتے ہیں۔ بالمشق منین رؤف رحیم اسی طرح رحمدل آدمی کو بھی رحیم کہہ سکتے ہیں لیکن حال نہیں کہہ سکتے۔ لہذا رحمن جب بمنزلہ علم ہوا تو اس کی تقدیم رحیم پر مناسب ہے۔ کیونکہ اعلام صفات پر مقدم ہوتے ہیں اور رحمن کے بمنزلہ علم ہونے کی وجہ یہ ہے کہ رحمن کا معنی ہے "منعم حقیقی" جو رحمت میں انتہاء کو پہنچ چکا ہو۔ اور یہ صفت سوائے اللہ تعالیٰ کے اور کسی میں نہیں پائی جاتی۔ کیونکہ منعم حقیقی جس کا انعام بلا عوض ہو، صرف اللہ کی ذات ہے۔ اللہ کے علاوہ جو لوگ کسی پر انعام و احسان کرتے ہیں تو عوض کے طالب ہیں۔ (مستفیض کا معنی عوض طلب کرنے والا) اور یہ معاوضہ چار قسم کا ہوتا ہے۔

۱۔ کبھی انعام و احسان سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ آخرت میں ثواب حاصل ہو۔

- ۲ : دنیا میں ثناء جمیل ذکر خیر لوگوں کے ذریعہ حاصل ہو۔
- ۳ : کسی ہم جنس کو محتاج و مصیبت زدہ دیکھ کر طبیعت میں رقت اور درد و سوز پیدا ہوتا ہے تو اس پر انعام و اکرام کر کے انسان اپنے جذبہ ہمدردی اور رقت قلبی کی تسکین کرتا ہے۔
- کما قال مولانا عبد الحکیم فی حاشیتہ علی البیضاوی ۱۴۹
قوله رقة الجنسية ای مزیل بانعامہ الرقة الحاصلة له باعتبار
المشاركة الجنسية بالمنعم علیہ لمن رأی فقیراً وحصل له رقة القلب
یتصدق علیہ لازالة ألم الرقة وهذا هو الموافق لمافی التفسیر
الکبیر ۵

۴ : یا انعام و احسان سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ مال خرچ کرنے سے اس کی محبت دل سے زائل ہو جائے۔ بہر حال ان کے سامنے اس قسم کے مقاصد ہوتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ منعم حقیقی ہیں بلا کسی عوض اور مقصد ذاتی کے محض انسان کو نفع رسانی کی خاطر احسان فرماتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔
بندہ محمد عبداللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس ملتان

۲۸ : ۳ : ۱۳۷۲ھ

حجاب کا حکم اور اللہ تعالیٰ کی تفسیر کبیری شروط الصلوٰۃ ص ۲۸ - پر ہے۔
الا وجہا وكفيها فانها ليس بعورة

بالاجماع لا في حق الصلوة ولا في حق نظر الاجنبى حتى أن يباج نظره
الى وجه المرأة الاجنبية وكفيها اذا كان بغير شهوة - آگے پوری تفصیل ہے جو
محذور خود ملاحظہ فرمائیں۔ کچھ سطحوں کے بعد لکھتے ہیں۔
وهذا معنى قوله تعالى " الا ما ظهر منها " ای الاما حوت العادة واللبلة
على ظهوره۔

اور در مختار ج ۱ ص ۲۸۴ - میں ہے۔ وتنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين
الرجال لا لانه عورة بل لخوف الفتنة۔

امید ہے کہ حضور خود بھی سب تفصیلات ملاحظہ فرمائیں گے۔ یہ معروض بجا رہے اب جو امر محقق
ہو اس سے بندہ کی اصلاح فرمائی جائے۔ مولوی محمد یوسف بہاولنگر۔

الجواب قبل از جواب ایک مقدمہ ذہن نشین کر لیتا چاہیے کہ استدلال اور استنباط کے مقام میں
صرف ایک آیت یا ایک حدیث کو مبنی قرار دے کر کسی حکم یا مسئلہ شرعیہ کا استنباط کرنا سخت

نادانی اور جہالت ہے اور عہد ایسا کرنا کہ تمام نصوص میں سے کسی ایک کو لے کر باقی کو نظر انداز کر دیا جائے
الحاد و زندہ قہر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرات علمائے اجتہاد اور استنباط کے کام کو موجودہ زمانے میں
متعذر قرار دیا ہے۔ کیونکہ قرونِ اولیٰ کے بعد ایسے وسیع النظر حضرات جو احادیث و آثار کے حافظ
ہوں مفقود ہو چکے ہیں۔

بعد ازیں عرض ہے کہ مجموعہ آیات و احادیث حجاب پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ پردہ شرعی
کے تین درجے ہیں۔

۱ : چہرے اور ہتھیلیوں اور بعض کے نزدیک پیروں کے بغیر باقی تمام حصہ کو چھپا یا جائے۔ یہ اولیٰ درجہ
کا پردہ ہے۔

۲ : چہرے اور ہتھیلیوں کو بھی برقعہ سے چھپا یا جائے اور اس حالت میں بوجہ حاجت و ضرورت مرد
کی اجازت سے عورت باہر جاسکے یہ درمیانے درجہ کا پردہ ہے۔

۳ : عورت دیوار کے پیچھے رہے۔ برقعہ کے باوجود بھی باہر نہ نکلے یہ اعلیٰ درجہ کا پردہ ہے۔
یہ تینوں درجات آیات و احادیث سے ثابت ہیں۔ بطور اختصار کچھ ذکر کی جاتی ہیں۔

۱ : قال اللہ تعالیٰ - وقرن فی بیوتکن۔ (درجہ ثالثہ)

۲ : واذا سالتموهن متاعاً فاسئلو من من وراء حجاب اھ (درجہ ثالثہ)

۳ : ولا یبدین زینتھن الا ما ظہر منها اھ (علی قول البعض درجہ اولیٰ و علی قول
البعض درجہ ثانیہ)۔

۴ : ولا تخرجن من بیوتھن ولا یتخرجن اھ (درجہ ثالثہ)

۵ : والقواعد من النساء اللّٰتی لا یوجون نکاحاً فلیس علیہن جناح ان
یعمن ثیابہن غیر مستبرجات بزینتہ (درجہ اولیٰ)

۶ : ولیضربن بخمرھن علی جیوبھن اھ (درجہ ثانیہ)

۷ : یدنین علیہن من جلابیبھن اھ (درجہ ثانیہ)

۸ : ولا یضربن بارجلھن لیعلم ما یخفین من زینتھن الاّ یہ (درجہ ثانیہ)

احادیث ۹ : عن قیس بن شماس قال جاءت امرأة الى النبی صلی اللہ

علیہ وسلم یقال لہا امخلادھی متنبئة تسئل عن ابنہا وهو مقتول

فقال لہا بعض اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم جئت تسألین عن

أَبْنُكَ وَأَنْتَ مُتَّفَقَةٌ فَقَالَتْ إِنْ أَرَزَاءُ ابْنِي فَلَنْ أَرَزَأَ حَيَاتِي فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا بَنُكَ أَجْرُ شَهِيدِينَ فَقَالَتْ لَعَزْدُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَا نَ قَتَلَهُ أَهْلُ الْكِتَابِ أَبُو دَاوُدَ كِتَابُ الْجِهَادِ بَابُ فَضْلِ قِتَالِ الرُّومِ (درجہ ثانیہ)

۱۰۔ الْمَرْأَةُ عَوْرَةٌ مَسْثُورَةٌ فَإِذَا خَرَجْتَ اسْتَشْرِفْهَا الشَّيْطَانُ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ (درجہ ثالثہ)

۱۱۔ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ خَرَجْتُ سُودَةً بَعْدَ مَا ضَرَبَ الْحِجَابَ لِحَاجَتِهَا إِلَى قَوْمٍ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي خَرَجْتُ لِبَعْضِ حَاجَتِي فَقَالَ لِي عَمْرُكَذَا وَكَذَا يَعْنِي أَمَا وَاللَّهِ لَا تُخْفِينَ عَلَيْنَا قَالَتْ فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيَّ فَقَالَ إِنَّهُ قَدْ أَذِنَ لَكَ أَنْ تَخْرُجِي لِحَاجَتِكَ - تَفْسِيرُ سُورَةِ أَهْرَافٍ (درجہ ثانیہ)۔ بخاری شریف ثم قال لسودة بنت زمعة احتجبي لما رأی من شبهة بعثتہ (درجہ ثانیہ) رواه البخاری۔

۱۲۔ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَلَامٌ سَلَمَةٌ وَمِيمُونَةٌ (احتجبا منه دای من نام مکتوم) فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَيْسَ هُوَ أَعْمَى لَا يَبْصُرُنَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفَعَمِيَا وَإِنْ أَنْتُمَا أَلَسْتُمَا بَصِيرَتَهُ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ (درجہ ثانیہ)۔

مذکورہ احادیث و آیات سے جو تین درجے حاصل ہوئے ہیں ان کو مختلف صورتوں پر مرتب کرنا حضرات فقہاء کا کام ہے۔

پہلا درجہ واجب ہے۔ یعنی چہرہ اور ہتھیلیوں کے ماسوا باقی حصہ بدن کو ظاہر کرنا ہرگز جائز نہیں۔ اور درجہ ثانیہ۔ کہ برقعہ کے ساتھ باہر جائے بالکل اپنے قد و قامت کو بھی ظاہر نہ کرے مستحب ہے۔

شواہب و کھول یعنی نوجوان اور متوسط العمر عورتوں کے لئے تینوں درجے واجب ہیں۔ یعنی چہرہ اور کفین کے سوا باقی بدن کا ستر کرنا بھی واجب ہے۔ اور برقعہ کر کے چہرہ کو چھپانا بھی واجب ہے۔ اور اپنے آپ کو گھر میں محبوس رکھنا بھی ضروری ہے۔ البتہ اشد ضرورت کے وقت درجہ اولیٰ میں کچھ وسعت بھی ثابت ہے۔ مثلاً علاج معالجہ کے لئے ماسوائے وجہ اور کفین کا کھولنا بھی جائز

ہے۔ اور درجہ ثانیہ و ثالثہ میں بھی اگر متوسط درجہ کی ضرورت ہو تو گھر سے نکلنا جائز ہے مگر برقعہ کے ساتھ۔ بشرطیکہ اظہارِ تہذیب نہ ہو۔

چند فوائد متعلقہ ولایبیدین زینتمن الا مظهر منہا : اس سے مراد ظہور فی نفس ہے نہ کہ کشف
لغیر قصداً۔ کیونکہ اس آیت میں غیر سے اصلاً
نقض نہیں کیا گیا۔ اور نہ کوئی قرینہ ہے۔

۲ : الا مظهر منہا سے جو یہ ثابت کرتے ہیں کہ عورتوں کے لئے عام طور پر چہرہ کھولے
رکھنے کی اجازت ہے یہ ان کی غلطی ہے۔ کیونکہ ”الا مظهر منہا“ میں صرف عورتوں کو فی
نفس چہرہ اور ہاتھ کھولے رکھنے کی اجازت ہے۔ تاکہ دوسرے اعضاء کی طرح ان کو چھپانے کی
تکلیف نہ ہو اور اس میں دوسروں کے لئے چھپانے اور ظاہر کرنے مقصود نہیں۔

۳ : قال ابن جریر حدثنی علی قال حدثنا عبد اللہ قال حدثنی معاویۃ
عن علی بن عباس قوله ولایبیدین زینتمن الا مظهر منہا قال والزینۃ
ظاہرة الوجه لکحل العینین وخصاب الکف والخاتم فہذا تظہر فی
بیتہا لمن دخل من الناس علیہا۔

اس روایت سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ (۱) زینت سے مراد مواضع زینت نہیں بلکہ مایت زین
بہ النساء مراد ہے۔ اور فی بیتہا کی قید سے یہ معلوم ہوا کہ ابداء سے مراد ابداء فی نفس ہے نہ کشف
لغیر۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھیں رسالہ ”القاء السکینۃ فی ابداء الزینۃ“ اور
”اثبات السور لذوات الخدور“ یہ دونوں رسالے حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی
تھانوی قدس سرہ العزیز کے تصنیف فرمودہ ہیں۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح
بندہ محمد عبد اللہ حفصہ
غیر محمد حفصہ عنہ ۱۳۰۰ھ خادم دارالافتاء بخیر المدارس سلطان

تفسیر طبعۃ الحیران کے متعلق معتدل رائے اور اس کے چند مقامات پر اعتراضات کا جواب

کیا فرماتے ہیں علماء دین تفسیر طبعۃ الحیران کے مندرجہ ذیل مقامات میں آیا کہ جو کچھ اس تفسیر میں لکھا
گیا ہے یہ سلف صالحین اور اہل سنت و الجماعۃ علماء دین کے نظریات کے موافق ہے یا مخالف ؟
۱ : ”کل فی کتاب مبین“ کے تحت ”طبعۃ الحیران“ ص ۱۵۰ پر لکھا ہے۔ یہ طبعہ جلد ہے

ماقبل کے ساتھ متعلق نہیں ہے۔ تاکہ یہ لازم آئے کہ تمام باتیں اولاً کتاب میں لکھی ہوتی ہیں جیسا کہ اہل اہل سنت و الجماعہ کا مذہب ہے۔ یا کہ اس کا معنی یہ ہے کہ تمہارے تمام افعال لکھ رہے ہیں فرشتے انتہی بلفظہ۔

کیا یہ اہل سنت و الجماعہ کے مسک سے علیحدگی اور امت زوال کا اظہار نہیں؟ حالانکہ جملہ مفسرین اس سے مراد لوج محفوظ طے رہے ہیں۔ علماء دیوبند کا بھی یہی مسک ہے جیسا کہ مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے موضع القرآن میں اس آیت کے فائدے میں لکھا ہے۔ تو کیا یہ علماء دیوبند کے مسک کے خلاف نہیں؟ اور کیا اس خود ساختہ تفسیر پر قد جف القلم بے اھوکاش اور اس قسم کی دیگر احادیث کی تکذیب نہیں ہوتی اور تمام کتب عقائد کی تغلیط نہیں ہوتی؟

۲ : یاجوج ماجوج کے متعلق ص ۲۰۵ پر لکھا ہے۔ ”یاجوج ماجوج سے مراد انگریز ہیں یا کوئی اور؟“ کیا یہ یاجوج ماجوج کے متعلق وارد روایات کے خلاف نہیں۔ اور کیا یہ مرزائیوں کی موافقت نہیں؟

۳ : بلفظہ ایحیران کے ص ۱۵ پر ”ادخلوا الباب سجدا“ کی تفسیر میں لکھا ہے باب سے مراد مسجد کا دروازہ ہے جو کہ نزدیک تھا۔ اور باقی تفسیروں کا کذب ہے۔ انتہی۔ مفسرین کو کاڈ کنا جاڑ ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو قائل کا کیا حکم ہے؟

۴ : اسی تفسیر کے صفحہ ۲۴۲ پر مندرج ہے۔ ”رسولوں کا کمال بس عذاب الہی سے نجات پالینا ہے۔ انتہی۔ کیا یہ مسلمان کی تنقیص نہیں؟ عذاب سے نجات رسول کا کمال ہے تو کیا غیر رسول کی نجات نہ ہوگی؟

۵ : ص ۵ پر قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت کو کہا ہے کہ ”یہ بھی کمال نہیں“ کیا یہ غلط اور جہود کے مخالف نہیں؟

۶ : ص ۱۵۸ پر معتزلہ کا مذہب نقل کر کے لکھا ہے کہ ”انسان خود مختار ہے۔ اچھے کام کریں یا نہ کریں اور اللہ کو پہلے کوئی علم نہیں کہ کیا کریں گے۔ بلکہ اللہ کو کرنے کے بعد علم ہوگا۔ الٰہی ان قتال مگر بعض مقام قرآن جو ان کے مطابق نہیں بنتے تاویل کرتے ہیں معنی صحیح کرتے ہیں۔ کیا یہ اعتزال کی صریح تائید و تصحیح نہیں؟ کیا یہ قدامت علم الٰہی کا انکار نہیں؟

حبیب الرحمن مدرس دارالعلوم رحمانیہ ہری پور ہزارہ صوبہ سرحد۔

محترم جناب مولانا حبیب الرحمن مدظلہ کی خدمت میں گزارش ہے کہ ہمارا مسک

علماء دیوبند کے اصول کے مطابق احتیاط پر مبنی ہے۔ ہم حجابات مشکوٰۃ و شتہ کی بنا

الجواب

پر تکفیر و تفسیق میں جلدی نہیں کرتے۔ افراط و تفریط ہی دو ایسے امر ہیں جن کی بنا پر امت میں فساد پیدا ہو سکتا ہے۔ اگر مولانا غلام اللہ خان صاحب اور ان کی جماعت آپ کی نظر میں اکثر مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں (جس کا ہمیں پورا یقین نہیں) تو یہ ایسا ہے جیسا بریلوی حضرات علماء دیوبند کی تکفیر کرتے ہیں۔ لیکن ہمارے اکابر نے اس بارہ میں ہمیشہ احتیاط برتی ہے اس لئے ہم بھی تکفیر کے بارے میں ہمیشہ احتیاط کرتے ہیں اور اپنے بھائیوں کو بھی احتیاط کرنے اور عبارات مشکوکہ کی حجب تک اصل عبارات کفر کے معنی کی تصریح نہ کریں، تاویل ہی کرنے کی ترغیب دیتے ہیں۔ ہمارے لئے سابقہ فتنوں میں رفض اور قادیانیت بھی کیا کچھ کم ہیں جن کو چھوڑ کر ہم نئے فتنے پیدا کریں۔

اس لئے اس بارہ میں جس طرح ہم آپ سے احتیاط کرنے اور تکفیر و تفسیق میں جلد بازی نہ کرنے کا مطالبہ کرتے ہیں اسی طرح ہمارے مقابل فریق مولانا غلام اللہ خان صاحب و جنوبہ سے بھی یہی اختلاف قائم ہے ہم اس تشدد آمیز اور خلاف حکمت طریق کار کو پسند نہیں کرتے۔ اس مختصر سی تمہید کے بعد بلفہ الحیران کی جو عباراتیں آپ نے تحریر کی ہیں ان کے بارے میں رائے تحریر کی جاتی ہے۔

۱: عبارت کی تصحیح کر دی گئی ہے۔ ہم نے مولانا غلام اللہ خان صاحب سے تحقیق کی ہے انہوں نے یہ تسلیم فرمایا ہے کہ یہ عبارت کاتب اور ناسخ کی غلطی سے شہہ انگیز ہو گئی ہے۔ آپ کی تحریر شدہ عبارت کے لحاظ سے جب ”کل فی کتاب مبین“ مستقل جملہ تھا اور کل سے مراد کل مانتھون لیا تھا اور یہ معنی یہ لیا تھا کہ تمہارے اعمال فرشتے لکھ رہے ہیں۔ تو اس صورت میں معتزلہ کی تائید تھی۔

جب جملہ کل فی کتاب مبین“ ماقبل کے ساتھ متعلق کر کے یہ مراد ہو ”کہ پھلی تمام باتیں کتاب میں لکھی ہوئی ہیں“ تو یہ اہل السنۃ کے مسلک کے موافق ہو جائے گا۔ جب مصنف خود تصریح کر رہے ہیں کہ کتابت کی غلطی ہے اور اصل عبارت یوں تھی اور ہم اہل السنۃ کے موافق ہیں تو کیا ضرورت ہے کہ غلط عبارت لے کر اعتراض پر مجھے ہیں۔

۲: اسی طرح مذہب اعتزال کو نقل کرنے کے بعد ان کی تاویل کو نقل کیا ہے کہ جہاں معنی آیت ان کے موافق نہیں ہوتے وہاں وہ لوگ تاویل کر کے معنی صحیح بناتے ہیں۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کی تاویل جائز ہے یا ہم ان کی تاویل کے ساتھ متفق ہیں کوئی لفظ ایسا نہیں کہ جو یہ دلالت کرتا ہو کہ مصنف کتاب ان کی تاویل کو صحیح سمجھ رہا ہے۔ بلکہ ان حضرات سے معلوم ہوا ہے کہ اگر ہم معتزلہ کے ہم نوا ہوتے تو آیت لِيَعْلَمَ لِيَعْلَمَ میں مفسرین اہل السنۃ کے مطابق

علم ظہور کی تاویل نہ کرتے، بلکہ معتزلہ مفسرین کے مطابق علم سے علم حقیقی مراد لیتے۔
 ۳ مصنف اور جامع طبعہ احمیہ سران فرماتے ہیں۔ کہ کذب سے ہماری مراد خلاف واقعہ ہے
 چونکہ مولانا مرحوم کو اپنی تحقیقات کے لحاظ سے یہی مسلک صحیح معلوم ہوا لہذا اسی کو ترجیح دی۔ اور
 دوسرے اقوال کو کمنا تو یہ چاہئے تھا کہ وہ مرجوح یا خلاف واقعہ ہیں۔ لیکن چونکہ تقریرات کے
 الفاظ مولانا مرحوم کے اپنے نہیں، جامع نے کذب لکھ دیا۔ کذب سے مراد وہ گناہ کبیرہ نہیں
 لیتے۔ بلکہ اس سے مراد خلاف واقعہ اور غلط لیتے ہیں۔

۴ ”مصنف اور جامع“ نے ”رسولوں کا کام بس عذاب الہی سے نجات پالینی ہے“ کے متعلق ”معاذ“
 کتھے ہوئے معنی تنقیص سے برأت ظاہر کی۔ اور یہ کہا کہ ہمارا مطلب جو سیاق و سباق کے ملنے
 سے واضح ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوموں کو ہلاک کرنے
 کے بعد ”فندمرناھو وقومھو“ فرمایا اور اہل ایمان کے متعلق ”واجبنا الذین
 امنوا“ فرمانا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اہلاک کفار اور انبیاء علیہم السلام اللہ تعالیٰ
 کا کام ہے۔ انبیاء علیہم السلام کا کمال یہ ہوتا ہے کہ وہ ایسے وقت میں عذاب الہی سے بچ جائیں
 اور ان کے اتباع کی وجہ سے باقی بھی بچ جائیں۔ (قال) معاذ اللہ مصنف کے دل میں کسی قسم
 کی تنقیص انبیاء کے متعلق نہیں بلکہ اس کو کفر صریح بتلاتے ہیں۔

۵ مصنف کا مقصد یہ ہے کہ صرف فصاحت و بلاغت پر انحصار نہیں۔ یہ مقصد نہیں تھا کہ اس
 میں کمال نہیں۔ چنانچہ یہ مراد اور تفصیل سورۃ یونس میں مصنف کی تحریر سے واضح ہو رہی ہے
 وانا یان درپئے نقطہ رنے روند

لفظ کمال سے بلاشبہ دھوکہ لگتا ہے۔ لیکن اس کی وضاحت جو سورۃ یونس میں موجود ہے اس سے
 مصنف کا ارادہ واضح ہو جاتا ہے کہ اس کا مقصد یہ ہے کہ قرآن مجید کے اعجاز کو صرف فصاحت
 و بلاغت میں ہی بند نہ کیا جائے بلکہ عام رکھا جائے۔

بہر حال یہ معانی اور احتمالات خود صاحب کتاب مراد لے رہے ہیں جو صحیح ہیں اور بن سکتے ہیں
 اس لئے ہمیں قول مالا یرضی بہ القائل سے کہ کفر یہ احتمال کو ترجیح دینے کی کیا ضرورت ہے
 اگر یہ لوگ تشدد کرتے ہیں تو ہمیں احتیاط کا دامن نہیں چھوڑنا چاہئے۔

۶ یا جوج ماجوج کے متعلق حضرت علامہ سیدنا مولانا محمد انور شاہ صاحب قدس سرہ نے
 کچھ تحقیق فرمائی ہے۔ جو کہ فیض الباری جلد ۴ ص ۲۳ میں موجود ہے۔ حضرت شاہ صاحب
 فرماتے ہیں۔

یا جوج و ماجوج سے مراد انگریزوں اور روسیوں کا ہونا بہت سے مؤرخین کا قول ہے۔ اور
لعین قادیانی نے جو بات کہی ہے وہ درحقیقت مؤرخین سے چرا کر لی ہے۔

قال رحمه الله الفائدة الثالثة في تحقيق يا جوج و ماجوج - اما الكلام في
يا جوج و ماجوج فاعلم انهم من ذرية يافث باتفاق المؤرخين ويقال لهم
في لسان ارباب (كك مبيكك) وفي مقدمة ابن خلدون (غوغ ماغوغ)
وللبطانية اقراهم بانهم من ذرية ماجوج وكذا الهاغيا ايضا منهم
واما الروس فهم من ذرية يا جوج وليسوا هؤلاء الاقوام من الانس والمراد
من الخروج حملتهم وفسادهم وذلك كائن لا محالة في زمان

الموعود وكل شيء عند ربك الا اجل مسمى - وليس السد منعهم عن
الفساد - فهم يخرجون على سائر الناس في وقت شر يهلكون به علم
عيسى عليه السلام هكذا في مكاشفات يوحنا - وفي انهم يهلكون
بدعاء المسيح عليه الصلوة والسلام وانما ذكرنا نبذة من هذه الامور
لتعلم انها ليست بشيء يفتخربها عند العوام ولكنها كلها
معروفة عند اصحاب التاريخ اما من لم يطالع كتبهم فالاشعر
عليه - وهذا الجاهل لعين القاديان يزعم ان الحق بعلم جديد
كانه اوجده من عند نفسه وكان الناس غافلون عنه قبل ذلك
وقد بسطناها في رسالتنا عقيدة الاسلام وحاشيته ، بما لا مزيد عليه
فراجعها انتهي -

پوری تفصیل اور وضاحت کمال مضمون دیکھنے سے معلوم ہو سکتی ہے۔ اس بنا پر یا جوج و ماجوج
سے انگریز مراد لینا موجب کفر نہیں ہو سکتا۔ نیز مصنف کتاب نے انگریز کے مراد ہونے پر حزم نہیں
کیا بلکہ یوں کہا کہ ”یا جوج و ماجوج سے مراد انگریز ہیں یا کوئی اور“۔ لہذا اس قسم کے جملہ سے
قابل کسی حد اور تعزیر کا مستحق نہیں ہو سکتا۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ حفتر

مفتی خیر المدارس سلطان ۱۸ : ۱۱۶ : ۱۳۶۰ھ

حضرت العلامة حضرت مفتی صاحب دام فیضہ نے مصنف بلغۃ البحران اور جامع کے متعلق جو پہلو

احتیاط اور عدم تکفیر کا اختیار فرمایا ہے وہی راجح اور صواب اور احوط ہے۔ مگر جس کتاب کی عبارت جمہور اہل سنت و الجماعت کے مسلک کے خلاف ہوں یا عوام کو ان سے ایہام و مغالطہ ہوتا ہو ایسی کتاب کی اشاعت اور مطالعہ کرنا جائز نہیں۔ اور اس کے جامع و ناشر تاویل یا اعتراف غلطی کر کے تکفیر و تفسیق سے تو بری ہو سکتے ہیں مگر اس کے ضرر اور اثم سے برأت کے لئے ضروری ہے کہ موجودہ کتاب کی اشاعت کو بند کیا جائے جب تک کہ اس کی اصلاح نہ کی جائے یا غلط مقامات کا اظہار بالتصریح نہ کیا جائے۔ واللہ الموفق۔

از احقر خیر محمد مہتمم مدرسہ خیر المدارس ملتان

۱۹ : ۶ : ۱۳۴۰ھ

لقد اجاب من اجاب۔ هذا هو الحق والصواب فلهذا في المفتي النحوي لا زال فيضه الكثير الآن حصص الحق فلا يتعنت السائل في تكفير المسلمين سيما العلماء الوارثين بل يهتم بمداييم المذكورة و يستغفروا عما صدر منه الكبيرة لان التكفير نسبة ان لم تجد صلاحا في المنتسب اليه فتخرج الى المنتسب كما قال النبي صلى الله عليه وسلم ولكن ما قال استاذنا القمام في تصحيح البلفه وتفسيره السام هذا هو الحق والحق احق ان يتبع فقط الاحقر محمد عزير الوهم المتوطن به سؤارة المقيم في خيو المدارس ملتان۔

اجواب صحیح : عبد الشکور عفریہ : خیر المدارس ملتان۔

اجواب صحیح : الزید علیہ من حضرت مہتمم صحیح و نصیح نصیح : جمال الدین اللہ الی عفریہ

اجواب صحیح

بندہ محمد صدیق عفریہ : معین مفتی خیر المدارس ملتان ۱۹ : ۶ : ۱۳۴۰ھ

تفسیر بالرائے جو اصول و قواعد عربیہ کے خلاف ہو قرآن کی تفسیر بالرائے کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ ایسی تفسیر اپنی ہی رائے سے کی گئی ہو جبکہ ایسی تفسیر پر وہ مفسر لعنہ ہو۔ تو اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟ قرآن و سنت کے مطابق جواب سے نوازیں۔

الذہ تفسیر نے صحت تفسیر کے واسطے جن امور کو لازم قرار دیا ہے ان کا انحصار اصول ذیل **الجواب** میں ہے۔ ۱: ہر آیت کی تفسیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی تفسیر کے

مطابق ہو۔ یا وہ کسی حدیث مرفوع یا اقوال صحابہ سے ماخوذ و مستنبط ہو۔

۲ : سیاق و سباق کے مطابق ہو۔

۳ : قواعد عربیہ اور اہل لسان کے استعمال کے موافق ہو۔

۴ : اصول شریعت اور دین کے ان تمام قواعد و ضوابط کے مطابق ہو جو دین کے اصول موضوعہ اور بنیاد کی امور کے درجہ میں ملے اور ثابت ہیں اور ان پر اعتقاد و ایمان لازم ہے مثلاً آخرت یا جنت و جہنم

جزاء و سزا وغیرہ

۵ : مقاصد قرآن کے ماتحت ہوں۔ ان اصولوں کی پابندی اور رعایت کرتے ہوئے کلام اللہ کی تشریح کو تفسیر کہا جاتا ہے۔ اور ان اصولوں کو نظر انداز کرتے ہوئے مضامین کی تشریح کو اصطلاح علماء میں تفسیر بالرئے اور تحریف قرآن کہتے ہیں۔ حدیث میں ہے۔ من قال فی القرآن برأیہ او مالا یعلم فلیتوبوا مقعدہ من النار اعد۔ ترمذی و ابو داؤد و نسائی۔ تفصیل و مثلہ کے لئے ملاحظہ ہو۔ منازل العرفان ص ۲۶۷۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ، نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۲۳/۱۱/۱۴۰۳ھ

وقف لازم پر وقف لازم نہیں کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ قرآن کریم میں جن آیات کے ساتھ وقف لازم لکھا ہے وہاں ٹھہرنا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر نہ ٹھہرا جائے اور اگلی آیت سے ملا دیا جائے تو جائز ہوگا یا گناہ؟

۱ : کیا قرأت اور تجوید کے قاعدے پر قاری کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی مرضی سے جس آیت پر چاہے ٹھہرے اور جہاں چاہے نہ ٹھہرے خواہ مکمل آیت اور وقف لازم ہی کیوں نہ ہو؟ جہاں پر وقف لازم لکھا ہوتا ہے وہ لازم معنی وجوب یا فرضیت نہیں بلکہ معنی الجواب استعسان مراد ہے لہذا وقف نہ کرنے میں گناہ نہیں ہوگا۔ اور وصل سے معنی مشتبہ ہوتا ہو تو وقف کو لازم سمجھا جائے۔ فقط واللہ اعلم

اجواب صحیح بندہ محمد اسحاق حفتر نائب مفتی خیر المدارس ملتان

خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱/۱۲/۱۴۰۸ھ

جس گھر میں قرآن مجید موجود ہو اس کی چھت پر چڑھنا جس گھر میں قرآن مجید رکھے ہوں اس کی چھت پر چڑھنا کیسا ہے؟

۱ : مسجد کی چھت پر چڑھنا کیسا ہے؟

الجواب

جس مکان کے اندر قرآن مجید ہو اس کی چھت پر چڑھنا جائز ہے۔ فہذا کما لو بال

على سطح بيت في مصحف وذلك لا يكره۔ ۱۴۰۱ (شامی ج ۱ ص ۱۱۵)

۲ مسجد کی چھت پر بلا ضرورت چڑھنا مکروہ ہے۔ الصعود على سطح كل مسجد

مكروه ولهذا اذا اشتد الحر يكره ان يصلوا بالجماعة فوقه

الجواب صحیح (عالمگیری ج ۴ ص ۹۴)

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۴۱۱ : ۲۱۱۰ھ

مفتی خیر المدارس ملتان۔

ڈاک کی ٹکٹوں پر قرآنی آیات لکھنا ٹھیک نہیں۔ محکمہ ڈاک پاکستان نے گیارہویں اسلامی کانفرنس اسلام آباد کے موقع پر ایک یادگار ٹکٹ

جاری کیا ہے جس پر یہ آیت لکھی ہوئی ہے۔ و انقسمو بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا۔ اس طرح اس آیت میں تم، اور تو، کے بعد الف رہ گیا ہے۔ محکمہ ڈاک کی توجہ اس طرف دلائی گئی مگر کوئی رد عمل نہیں ہوا بلکہ ٹکٹوں کی فروخت جاری ہے۔

ٹکٹوں پر قرآنی آیات لکھنا سویر ادبی ہے محکمہ کو یہ ٹکٹ ختم کر دینے چاہئیں۔

الجواب

فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۴۱۱ : ۱۰۱۳۰ھ

قرآن پڑھنے کے بعد دعوت کھانا اگر کوئی کسی کے گھر قرآن پڑھنے جائے تو اسے اپنی خوشی سے کچھ دیدیں۔ یا کھانا کھلائیں یا خود مقرر کرے تو کیسا ہے؟

ایساں ثواب اس جیسے مقاصد کے لئے قرآن مجید پڑھنے پر کچھ بھی لینا جائز نہیں۔

الجواب

خواہ پہلے سے مقرر کر لیا جائے یا دینا معروف ہو اور پڑھانے اور پڑھنے والے سمجھتے ہوں کہ ضرور دیں گے۔ ایسے ہی پڑھنے کے بعد کھانا کھانے سے بھی احتراز مناسب ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۱۴۱۱ : ۱۳۱۳ھ

آیات قرآنیہ کو جلا کر دھواں لینا درست نہیں۔ زید اپنے مریدوں کو ایسے تعویذ دیتا ہے جن میں بسم اللہ شریف اور دیگر آیات قرآنیہ

ہوتی ہیں اور انہیں حکم دیتا ہے کہ ان کی دھونیاں بنا کر جلا دیں۔ اب دریافت یہ کرنا ہے کہ قرآنی آیات کو لکھ کر ان کی دھونیاں بنا کر جلانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بسم اللہ شریف اور آیات قرآنیہ کو لکھ کر بطور تعویذ گلے میں یا بازو پر پاک کپڑے ، یا چمڑے میں لپیٹ کر باندھنا ، لٹکانا جائز ہے حتیٰ کہ جنب اور حائض کے لئے بھی۔
ولا بأس بان یشد جنب والحائض التعاضد علی العضد اذا كانت ملفوفۃ۔

(مشافحہ ج ۵ ص ۲۴۰)

لیکن ان تعویذ کو جن میں اسماء البرائیہ اور آیات قرآنیہ ہوں دھونیاں بنا کر جلانا جائز ہے کیونکہ یہ توہین ہے وہیہا یکوہ کتابت الرقاق فی ایام النیروز والزاقتہا بالابواب لان فیہا اہانۃ اسم اللہ تعالیٰ (ج ۵ ص ۲۴۰) فقط واللہ اعلم۔
بندہ محمد عبد اللہ عفریہ

جن کا غذا پر اللہ و رسول کا نام لکھا ہو ان کو کیا کیا جائے۔ آج کل خطوط ہکتا بول ، سالوں اور اخباروں میں اللہ ، رسول کے نام لکھے ہوتے ہیں کیا ان کی بے ادبی سے بچنے کے لئے یہ جائز ہے کہ ایسے ناموں کو قلم زد کر کے مٹا دیا جائے جس سے وہ اصل نام یا الفاظ نہ رہیں اور پھر عام ردی میں استعمال کر لیا جائے۔

۲۔ کیا ہمارے زمانے کے کتابی محرف تورات اور انجیل کو ماننے والے حضرت عزیرؑ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کو خدا کا بیٹا ماننے والے اور تین خدا ماننے والے کا ذبیحہ حلال ہے۔ اور ان کی عورتوں سے بغیر مسلمان کئے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۳۔ قریب تیار ہو جانے پر ہشتی زیور میں شامی اور ردالمحتار کے حوالے سے اس پر شاخ رکھنا لکھا ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے معذب قبروں پر شاخ گاڑی تھی تو قبر پر سبز شاخ رکھنا مستحب ہے یا گارٹنا۔

۴۔ جب کہ حدیث میں معذب قبر پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سبز شاخ گارٹنا لکھا ہے اور قبر کی تیاری پر سبز شاخ رکھنے یا گارٹنے کا حکم نہیں دیا۔ نہ عام قبروں پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شاخ گاڑی نہ یہ صحابہ رض کا تعامل رہا بلکہ بطور معجزہ ایک واقعہ ہے تو حنفیہ کے نزدیک اس کو مستحب کیوں قرار دیا گیا ہے۔

الجواب ۱۔ اسمائے محترمہ کے مٹانے کے بعد اس کا غذا کا دعویٰ استعمال کرنا درست ہے۔ مگر بے ادبی نہ کی جائے۔ پاؤں وغیرہ میں نہ روندنا جائے۔ ولا یجوز لف شیء فی کما غذ

فیہ مکتوب من الفقہ وفی الکلام اولیٰ ان لا یفعل وفی کتب الطب یجوز ولو کان فیہ اسم اللہ تعالیٰ او اسم النبی علیہ السلام یجوز نحوہ لیلف فیہ شیء

۱۔ (شامیہ ج ۵ ص ۲۵۱)۔

۱۲ قرآن حکیم میں ان کے شرکیہ عقائد ذکر کرنے کے باوجود ان کو اہل کتاب کہا گیا ہے لہذا جو لوگ واقعہ
یہودیت یا عیسائیت کے پیروکار ہیں۔ وہ اہل کتاب ہیں اور ان پر اہل کتاب کے احکام نافذ ہو
گئے البتہ جو لوگ حقیقہً دہریہ ہیں اور صرف مردم شماری میں اپنے آپ کو عیسائی یا یہودی
لکھواتے ہیں وہ ہرگز اہل کتاب کے حکم میں داخل نہیں ہیں۔ ایسے ہی جو اسلام لانے کے بعد معاً
اللہ یہودی یا نصرانی بنے وہ بھی اہل کتاب سے نہیں۔ اور جن پر اہل کتاب کا لفظ صادق آتا ہے
ان کا ذبیحہ جائز ہے۔ کیونکہ ذبیحہ کے احکام اہل کتاب کے ہاں بھی وہی ہیں جو مسلم ہیں۔

البتہ کوئی اہل کتاب دانستہ اللہ کا نام ذبیحہ پر ذکر نہ کرے یا غیر اللہ کے نام پر ذبح کرے تو وہ ذبیحہ
حلال نہیں جیسا کہ مسلمان کا ایسا ذبیحہ حلال نہیں۔ باقی نکاح کا مسئلہ تو گوان عورتوں سے
نکاح کرنا حرام تو نہیں مگر بہت سے دینی و دنیاوی مفاسد کی بناء پر فقہاء نے اس سے منع کیا ہے
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں بعض صحابہ رضی اللہ عنہ ان کی عورتوں سے نکاح کیا تو حضرت
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سختی سے منع فرمایا۔ حضرت عذیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہاں تک لکھا
اعنوم علیک ان لا تضع کتابی حتی تخلی سبیلہا یعنی میں آپ کو قسم دیتا ہوں کہ
میرا یہ خط اپنے ہاتھ سے رکھنے سے پہلے ہی اس کو طلاق دے کر آزاد کر دو۔ (کتاب الامار محمد ص ۹۵)
مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ، معارف القرآن، ج ۲، ص ۶۴۔ میں لکھتے ہیں کہ
”الغرض قرآن و سنت اور اسوۂ صحابہ رضی اللہ عنہ کی رو سے مسلمانوں پر لازم ہے کہ آج کل کی کتابی
عورتوں کو نکاح میں لانے سے کلی پرہیز کریں۔ اھ۔

۱۴ ان سے عذاب میں تخفیف ہونے کے بارے میں علماء کے مختلف قول ہیں۔ بعض نے اس کو آنحضرت
علیہ السلام کی خصوصیت کہا ہے۔ بعض نے کہا ہے کہ آپ نے دعا فرمائی تھی کہ جب تک یہ خشک
نہ ہوں عذاب میں تخفیف رہے۔ ان اقوال میں سے ایک قول یہ بھی ہے کہ اس شاخ کے سبز ہونے اور اس
کی تسبیح کرنے کی بناء پر عذاب میں تخفیف ہوئی۔ مگر راجح پہلا قول ہے۔ کیونکہ اگر یہ شاخ کی خاصیت ہوتی
تو بعد میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی ایسا کرتے۔ صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
ارشادات کی تشبیح ہوتا ہے۔ غالباً شامی اور بہشتی زیور میں آخری قول کی بناء پر استجاب لکھا
ہے۔ ورنہ فتاویٰ دارالمعلوم میں ہے۔ ج ۵، ص ۴۱۵

”علمائے حنفیہ نیز محققین نے اس کو آنحضرت علیہ السلام کے ساتھ مخصوص سمجھا ہے۔

اور رفع عذاب کو آپ کی برکت کی وجہ سے مخصوص کیا ہے لہذا احوط اس کا ترک کرنا ہے۔

فقط واللہ اعلم

المہاب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

۲۵

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس سلطان ۱۴۰۱ھ نائب مفتی خیر المدارس سلطان

قرآن کو بوسہ دینے کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ بعض لوگ قرآن مجید کو کھوسنے سے قبل اس کو بوسہ دیتے ہیں آیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟

محمد اسماعیل و شجارہ۔

الجواب

قرآن مجید کو بوسہ دینا جائز ہے۔ روی عن عمر رضی اللہ عنہ ان کان

یأخذ المصحف کل عداة و یقبلہ و یقول یرحمہ اللہ و منشورہ

عز وجل و کان عثمان رضی اللہ عنہ یقبل المصحف و یمسحہ علی وجہہ۔

در مختار علی الشامیہ ج ۵ ص ۲۴۶۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

کوئی نماز پڑھ رہا ہو تو قرآن آہستہ پڑھنا چاہئے حشاکہ الا ان کے بعد فرض کی نماز جماعت

ہونے سے پہلے دو حافظ قرآن، ایک

دوسرے کو قرآن سنار ہے ہوں۔ اور دوسرے نمازی حضرات اسی دوران مسجد میں اگر سنت غیر مؤکدہ

پڑھنا شروع کر دیں تو اس صورت میں حافظ صاحبان قرآن پڑھنا بند کر دیں یا نمازی سنت پڑھنا۔

یا قرآن آہستہ پڑھا جائے۔ لیکن آہستہ پڑھنا ناممکن ہے کیونکہ ایک دوسرے کو سننا پڑھتا ہے۔

۲ : سورة اقرأ فی آیت نمبر ۱۴ فلیدع نادیۃ جب ایک طالب علم اس آیت کو پڑھ رہا تھا

تو وہ یہاں وقف کر رہا تھا، تو دوسرے سننے والے نے اعتراض کیا کہ یہاں پر وصل پڑھنا ہے

آیا معترض صحیح کہتا ہے؟

الجواب

اذان کے بعد قرآن مجید یا کوئی اور ذکر اتنی آواز سے پڑھنا جس سے لوگوں کی نماز میں خلل

آنے درست نہیں ہے۔ پڑھنے والوں کو چاہئے کہ آہستہ پڑھیں۔

۲ : فلیدع نادیۃ ۵ پر گول آیت ہے۔ اور ہر گول آیت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

وقف کیا ہے۔ اور آپ کے وقف کرنے ہی سے اور بتانے سے آیات کا پتہ چلا ہے۔ لہذا تمام

گول آیات پر ٹھہرنا جائز ہے اس پر اعتراض کرنا بہت ہی بری بات ہے۔ البتہ اگر کوئی شخص

سائنس لمبا ہونے کی وجہ سے کئی آیات ایک سانس میں پڑھے تو بھی جائز ہے۔ غرض یہ کہ ٹھہرنا نہ ٹھہرنا دونوں جائز ہیں۔ اور ٹھہرنے پر اعتراض سنت پر اعتراض ہے۔ والسلام۔

الجواب صحیح
رحیم بخش

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳۱۲ھ ۱۴۱۱ھ غیر المدارس ملتان

بسم اللہ قرآن پاک کی ایک مستقل آیت ہے کیا فرماتے ہیں علماء دین دینی مسئلہ کہ عند الاحناف
فرض نماز کی ایک رکعت میں یس۔ واقترآن

الحکیم۔ انٹ لمن المسلمین۔ تین آیات پڑھ لی جائیں۔ تو کیا نماز بالکل درست ہو جائے گی۔
۱۔ یہ اشکال اس وجہ سے ہوا کیونکہ یس پر اختلافی آیت ہے۔

۲۔ الحمد للہ رب العالمین۔ ایک قرآنی آیت ہے۔ اس کے قرآنی آیت ہونے کا منکر
شرعیہ کی رو سے کیا کہلائے گا؟

۳۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ایک مستقل قرآنی آیت ہے۔ یا کسی قرآنی آیت کا جند ہے۔
جو شخص بسم اللہ الرحمن الرحیم کو قرآن پاک کی ایک پوری آیت تسلیم نہ کرے وہ کیسا ہے۔
۴۔ ولا الضالین کے بعد آمین صرف نماز کے اندر کہنا چاہئے یا نماز سے باہر دوران تلاوت
بھی؟ بلینوا تو جروا۔

الجواب ۱۔ اگر بعد از فاتحہ صرف مسلمین تک پڑھا ہے تو عند البعض نماز ہو جائے گی۔
فمع عدم وجوده يعمل باطلاق عبارة الحلبي من الاكتفاء
بالآية التي بلغت ثمانية عشر حرفا لا قامته واجب القراءة

۱۔ رافعی ج ۱ ص ۵۷۔

لیکن نماز کے معاملے میں احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ صرف اسی پر اکتفا نہ کیا جاوے۔

۲۔ الحمد للہ رب العالمین کا قرآنی آیت ہونا تو اتر سے ثابت ہے۔ اس کا منکر
کافر ہے۔

۳۔ اس پر تمام اہل سنت و اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ ”بسم اللہ“ سورۃ نمل میں قرآن کا جزو
ہے۔ اس میں اختلاف ہے ائمہ کا کہ ”بسم اللہ“ سورۃ فاتحہ کا یا تمام سورتوں کا جزو ہے
یا نہیں ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ہے کہ ”بسم اللہ“ سورۃ نمل کے سوا
کسی سورت کا جزو نہیں بلکہ ہر سورت کے شروع میں فصل اور امتیاز ظاہر کرنے کے لئے

نازل ہونی مع ہذا قول کے علاوہ کو آیت تسلیم نہ کرنے والے کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔
ولم تحجز الصلوة بها احتیاطا ولم یکفر جاهدھا بشبهة اختلاف
مالک فیہا ۱۱ در مختار علی الشامیۃ ج ۱ ص ۵۸۔

۴ : خارج صلوٰۃ میں بھی آمین کو جاوے۔ (حاشیہ بخاری ج ۱ ص ۱۲ ص ۹۴)۔

الجواب صحیح ۵ فقط واللہ واعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۵ محمد انور عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان ۱۴۰۲ھ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اختلاف امتی رحمۃ اور نبی عن التفریق میں تطبیق استفتار : کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ حدیث شریف کے اندر آتا ہے

” اختلاف امتی رحمة “ اور قرآن مجید اس کی تکذیب کرتا ہے۔ ” ولا تكونوا كالذين تفرقوا الخ او۔ “ من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا الخ ؟

الجواب

سائل کو معلوم ہونا چاہئے کہ اختلاف دو قسم کا ہے ایک وہ جو نیک نیتی پر مبنی ہو۔ جسے اختلاف رائے کہتے ہیں۔ جیسا کہ دو شخص لاہور جانا چاہتے ہیں۔ اور

ان دونوں میں اختلاف پیدا ہو جاتا ہے۔ ایک شخص کہتا ہے کہ موٹر اور لاری کے ذریعہ سے خرچ کم واقع ہوگا۔ اور سواریاں بھی اندازے کی ہوں گی میں تو موٹر سے جاؤں گا۔ کچھ آدمی اس کے ساتھ ہو لیتے ہیں۔ دوسرا شخص یہ دلیل پیش کرتا ہے کہ میں ریل گاڑی سے جاؤں گا۔ کیونکہ ریل گاڑی کا سفر بہ نسبت موٹر کے زیادہ محفوظ ہے اور اس پر وقت بھی کم صرف ہوتا ہے کچھ آدمی اس کے ساتھ ہو لیتے ہیں۔ اب اس اختلاف میں یہ فائدہ ہے کہ یہ لوگ سہولت سے لاہور پہنچ جائیں گے۔ جو جلدی پہنچا چاہتے ہیں وہ گاڑی سے اور جو کم پیسے والے ہیں وہ موٹر سے پہنچ جائیں گے۔ اب دیکھئے یہ اختلاف موجب رحمت ہو گیا۔ ہر شخص کو اپنے مزاج کے ماتحت طریق کا اختیار کرنے کا موقع مل گیا۔ ایسا اختلاف مذموم نہیں موجب رحمت ہے۔ یہی مثال اختلاف ائمہ کی ہے کہ اصول میں اور بنیادی مقاصد میں اتفاق ہوتا ہے۔ البتہ طریق کار میں اختلاف ہو جاتا ہے جو مضر نہیں ہے۔ جیسا کہ یونانی اور ڈاکٹری طب۔ تسد دونوں کا صحت ہے لیکن طریق کار کا اختلاف ہے تو کیا یہ خستہ لان مضر ہے ؟ ہرگز نہیں بلکہ مفید ہے۔ کیونکہ بعض طبائع کو یونانی علاج موافق آتا ہے اور بعض کو ڈاکٹری۔ سخت نادان اور جاہل ہیں جو بلا سوچے سمجھے اس حدیث کی تکذیب کرتے ہیں۔ اور اس کو قرآن مجید کے مخالف

سمجھ لیتے ہیں۔ ان کی مثال ایسی ہے جیسا کہ اگر یہ سماج اور عیسائی لوگ بلا سوچے سمجھے قرآن مجید کی بعض آیات کو دوسری آیات کے معارض بنادیتے ہیں۔

دوسرا اختلاف وہ ہے جو کہ خود غرضی اور نفسانیت پر مبنی ہو جیسا کہ یہود و نصاریٰ نے اختلاف کیا۔ بعض لوگ جو تھوڑے سے تھے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لے آئے اور اکثر یہود و نصاریٰ نے ان سے اختلاف کیا۔ اور اختلاف کی وجہ یہ تھی کہ ان پر حق کھفی تھا بلکہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اچھی طرح پہچانتے تھے۔ جیسا کہ ان آیات سے معلوم ہوتا ہے۔

۱: الذین اتینہم الكتاب یعرفون کما یعرفون ابناءہم (الآیۃ)

۲: فلما جاءہم مع ما عرفوا کفروا ب۔ (الآیۃ)

وجہ اختلاف یہ تھی کہ ان کو یہ ڈر تھا اگر ہم مسلمان ہو گئے تو لوگوں کی طرف سے جو آمدنی نذرانے وغیرہ کی حاصل ہو رہی ہے، بند ہو جائے گی۔ اس وجہ سے انہوں نے اختلاف کیا اور کسی فرقے بن گئے۔ یہ سب فرقے نفسانیت پر مبنی تھے۔ اب اس اختلاف میں ایک فرقہ ایسا بھی تھا جو حاتم المسلمین صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لے آیا تھا۔ یہ حق پر تھا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کی تعریف کی ومن اهل الكتاب امة قائمة۔

اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ آج بھی جو اختلاف نفسانیت پر مبنی ہو وہ حرام ہے اور ناجائز ہے۔ لیکن اس سے یہ لازم نہیں کہ سب فرقے غلط ہو جائیں۔ جیسا کہ اہل کتاب میں اختلاف پڑ گیا تھا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے ایک فرقہ کی تعریف کی۔ کہ وہ حق پر قائم ہے۔ ایسا ہی مسلمانوں میں جو اختلاف نظر آتا ہے ضرور ہے کہ اس میں بھی ایک فرقہ ایسا ہو جو حق پر قائم ہو۔ اور وہ ہے اہل السنۃ والجماعت۔ اور اہل سنت میں جو حنفی، شافعی وغیرہ کا اختلاف نظر آتا ہے۔ وہ پہلی قسم کا اختلاف ہے جو موجب رحمت ہے اس کی وجہ سے فقہی صورتوں میں توسیع ہو کہ امت کے لئے آسانی ہو گئی ہے وہ مذموم نہیں ہے۔

فقط واللہ اعلم
محمد عبد اللہ غفرلہ مفتی خیر المذاہب س ملتان

ماروت کی طرف منسوب غلط ہے ۱: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ماروت ماروت کے بارے میں روایت ہے کہ ایک عورت پر

عاشق ہوئے تھے اور اس کو اسم اعظم سکھایا اور وہ نابج میں بہرکت اسم اعظم آسمان پر چلی گئی اور اب وہ زہرہ ستارہ کہلاتی ہے۔ کیا صحیح ہے؟

الجواب

یہ ہاروت ماروت والا قصہ بالکل غلط ہے۔ اس کی کوئی سند نہیں۔ اگرچہ یہ بعض تفسیر میں بھی ملتا ہے لیکن ان حضرات کو اس کے نقل کرنے میں دھوکا ہو رہا ہے۔ چنانچہ دوسری تفسیر مجہولہ نے اسکی رد کی ہے۔ جیسے تفسیر روح البیان ج ۱ ص ۱۹۱ میں ہے۔

وما روی فی قصتهما من انهما شربا الخمر وسفکا الدم وزنیا وقتلا وسجدا للصنم فمما لا تعویل علیہ لان مدارہ روایۃ الیہود المزہکذا فی تفسیر الجبل۔

اور تفسیر خازن میں اس قصہ کو کئی سندوں کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ لیکن ان کا میلان بھی کسی طرف ہے۔ کہ یہ روایت اسرائیلیات میں سے ہے اور یہی وجہ ہے کہ تفسیر بیان القرآن میں اس کو ذکر نہیں کیا گیا۔ کیونکہ اس میں اس اصول کو مد نظر رکھا گیا ہے۔ کہ جس بات کی پوری تحقیق نہ ہو، یا کوئی بات غلط مشہور ہو اس کو اس میں ذکر نہیں کیا جائے گا۔ لہذا اس قصہ کو بھی اس میں نہیں ذکر کیا گیا۔

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عفرہ خادم دارالافتاء خیر المدارس ملتان۔ اصغر علی عفرہ معین مفتی خیر المدارس ملتان۔

۲۵ صفر المنظر ۳، ۱۳ھ

نسخ کے بار میں محقق رائے باسمہ تعالیٰ: قابل صد احترام حضرت مولانا مفتی عبدالستار دامت فوہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

کے بعد عرض ہے کہ جب سے حضرت بھٹویؒ کی اصطلاحات القرآن میں نسخ کی بحث پڑھی ہے ناکارہ کہہ بن کے لئے معمر بن گئی ہے۔ وہ نسخ کی بحث میں فرماتے ہیں کہ علامہ سیوطیؒ نے مدائق میں اور ابن عربیؒ نے بیس آیتوں میں نسخ تسلیم کیا ہے۔ ان کے بعد علامہ زمان حضرت محمد انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے ان پانچ آیات میں نسخ کا انکار کرتے ہوئے فرمایا کہ قرآن میں کوئی آیت بھی منسوخ نہیں۔ نہ احکام میں نسخ ہوا ہے اور نہ آیات کے الفاظ میں۔ اور جن الفاظ کو منسوخ کہا جاتا ہے وہاں دراصل تعلیم و تخصیص ہے۔ یا یہ کہ وہ احکام اصل میں واجب و فرض نہ تھے۔ لوگ ان کو عملاً واجب سمجھتے تھے۔ دوسری آیت کے نزول کے بعد واضح ہو گیا کہ یہ عمل واجب نہ تھا جس کو علما نے نسخ سمجھ لیا۔

جن آیات کو منسوخ التلاوت کہا جاتا ہے دراصل وہ قرآن نہ تھا۔ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر تھی جن کو صحابہ رضی اللہ عنہم نے تبرک سمجھ کر ان آیات سے ملا کر مصاحف میں لکھ دیا تھا۔ قرآن کریم جب جمع کیا گیا تو ان تفسیری جملوں کو ترک کر دیا گیا۔ جس سے لوگوں نے یہ سمجھا کہ وہ منسوخ التلاوت ہو گئے

اور بے احتیاط محدثین نے اس کی بابت روایت کر دی جو بیشتر غلط ہے۔
لیکن اس کے بالمقابل مولانا تقی عثمانی صاحب ^{رحمۃ اللہ علیہ} اپنی کتاب علوم القرآن میں نسخ کی بحث کرتے ہوئے
صفحہ ۱۶۷ میں فرماتے ہیں کہ۔

”جمہور اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ قرآن کریم میں ایسی آیات موجود ہیں جن کا حکم منسوخ ہو چکا ہے
لیکن معتزلہ میں سے ابوسلم اصفہانی کا کہنا یہ ہے کہ قرآن کریم کی کوئی آیت منسوخ نہیں ہوئی۔ بلکہ تمام
آیات اب بھی واجب العمل ہیں۔ ابوسلم اصفہانی کی اتباع میں بعض دوسرے حضرات نے بھی یہی
رائے ظاہر کر دی۔ اور ہمارے زمانے میں اکثر تجدد پسند حضرات اسی کے قائل ہیں۔ چنانچہ جن آیتوں
میں نسخ معلوم ہوتا ہے یہ حضرات ان کی ایسی تشریح کرتے ہیں کہ جس سے نسخ تسلیم کرنا نہ پڑے۔ لیکن
حقیقت یہ ہے کہ یہ توقف لائل کے لحاظ سے کمزور ہے اور اسے اختیار کرنے کے بعد بعض قرآنی آیات کی
تفسیر میں ایسی کھینچ تانی کرنی پڑتی ہے جو اصول تفسیر کے بالکل خلاف ہے۔“

اب آپ ہر تلاوتیں کہ ہم کس کے موقف کو لیں۔ اگر بالقرض ہم نسخ کو تسلیم نہیں کرتے تو قرآن کریم
کی آیت ”ما نسخ من آية او ننسها فأت بخير منها او مثلها“ کا کیا
مطلب ہوگا۔ معاذ اللہ میرا مقصود حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری علیہ الرحمۃ پر اعتراض
کرنا نہیں۔ وہ تو علم کے بحر عمیق تھے۔ لیکن میرا ذہن مشکوک ہو گیا۔ دو متضاد باتوں کو دیکھ کر۔ آپ
برائے مہربانی ان کا مفصل و مدلل جواب دیں۔ صرف ہاں یا نہیں میں جواب نہ ہو۔ کیونکہ طالبات کو
پڑھانا ہوتا ہے۔ اس لئے حضرت انور شاہ صاحب کشمیری ^{رحمۃ اللہ علیہ} کے موقف کی وضاحت کر دیجئے
جزاکم اللہ تعالیٰ احسن الجوار۔

علمائے ربانین اکابر کا فرضیہ ہے کہ وہ ساطین کے سوالوں کی تشفی کریں۔ امید ہے آپ اپنے
فرضیہ سے بطریق احسن سجد و شش ہوں گے۔ والسلام

فقط جواب کی منتظر

دختر غلام قادر سیال

نسخ کا مسئلہ اجماعی ہے۔ پوری امت مسلمہ میں سے کسی نے نسخ کا انکار نہیں کیا
بجز معتزلہ کے اور ان پر بھی علماء نے ہمیشہ رد کیا ہے روح المعانی ج ۱ ص ۲۵۲

الجواب

میں ہے۔ ”وافقت اهل الشرائع على جواز النسخ و وقوعه و
خالفتم اليهود غير العيسوية في جوازه و قالوا يمنع عقلا و ابوسلم
الاصفہانی فواقوعه فقال انه وان جاز عقلا لكنه لم يقع۔“

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ "معارف القرآن" جلد ۱، ص ۲۸۶۔ میں لکھتے ہیں
 "امت کے متقدمین و متأخرین میں سے کسی نے بھی وقوع نسخ کا مطلقاً انکار نہیں کیا خود
 حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے تطبیق کر کے تعداد تو کم بتلائی ہے مگر مطلقاً وقوع نسخ کا انکار
 نہیں فرمایا۔ ان کے بعد بھی اکابر علماء دیوبند بلا استثناء سبھی وقوع نسخ کے قائل چلے آئے ہیں
 کسی نے بھی وقوع نسخ کا مطلقاً انکار نہیں کیا۔ واللہ اعلم"

حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے بھی مطلقاً نسخ کا انکار نہیں کیا۔ بلکہ ان کا مطلب یہ ہے کہ بائ معنی
 کوئی آیت منسوخ نہیں ہوتی کہ اسکے تحت مندرجہ جزئیات اور صورتوں میں سے کسی صورت یا جزئی پر عمل
 نہ ہو رہا ہو۔ مثلاً آیت کریمہ "و علی الذین یطیعونہ و ندبہ طعام مسکین الایہ"
 کی تفسیر میں وہ فرماتے ہیں کہ معنی کے حق میں یہ آیت منسوخ ہو گئی۔ اسے روزہ ہی رکھنا فرض ہے۔ البتہ
 شیخ کبیر وغیرہ کے حق میں اب بھی باقی ہے۔ یعنی اس کے تحت کئی صورتیں تھیں کچھ منسوخ ہو گئیں اور
 کچھ باقی ہیں۔ خلاصہ یہ کہ حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ کا یہ منشاء ہرگز نہیں کہ کوئی آیت یا کوئی حکم کسی
 صورت میں بھی منسوخ نہیں ہوا۔ بالفاظ دیگر مطلق نسخ کا حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ بھی انکار نہیں کرتے۔

فیض الباری شرح بخاری، ج ۳، ص ۱۴۷۔ میں حضرت کے الفاظ ہیں۔

انکرت النسخ رأساً وأدعیت ان النسخ لم یرد فی القرآن
 رأساً اعنی بالنسخ کون الآیۃ منسوخۃ فی جمیع ماحوتہ لجیث لا تبقی معمولۃ
 فی جزئی من جزئیاتہا فذلک عندی غیر واقع وما من آیۃ
 منسوخۃ الا وہی معمولۃ بوجہ من الوجوہ وجہ من الجهات ۱۰
 حضرت مہلوی قدس سرہ کی عبارت سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے۔ جو سوال میں درج ہے۔ اس
 کے بعد بھی کوئی الجھن باقی رہے تو دوبارہ استفسار کر لیں۔

فقط واللہ اعلم۔
 محمد انور عفا اللہ عنہ
 اجواب صحیح
 بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

ج سے واپسی کے بعد حضرت مفتی صاحب مظلہ نے جواب لکھا۔

الجواب
 نسخ کے سلسلے میں جمہور اہلسنت والجماعت کا مذہب حق ہے حضرت علامہ انور شاہ رحمہ
 کی جو رائے فیض الباری وغیرہ سے معلوم ہوتی ہے۔ وہ جمہور کے خلاف نہیں۔ بلکہ یہ
 اختلاف لفظی کے قریب ہے۔ جمہور کسی آیت کو جس معنی کے اعتبار سے منسوخ کہتے ہیں حضرت شاہ صاحب
 بھی آیت کے اس حقیقی و واقعی حکم کو ظاہری صورت میں باقی نہیں مانتے بلکہ وہ بھی منسوخ ہی کہتے ہیں

لیکن اس کے باوجود اسی آیت کا ایسا محمل تجویز کرنے کی گنجائش سمجھتے ہیں جو کسی نہ کسی صورت میں یا کسی نہ کسی زمانے کے اعتبار سے قابل محمل ہو۔ گویا اس وجہ بعید کی بنا پر آیت معمول بہارہ گئی۔ من کل الوجوه منسوخ نہ ٹھہری۔ اور آیت شریفہ ما منسوخ الہ اور اس کی روشنی میں جمہور کا مذہب آیت کے ظاہری، اصلی، اور عمومی حکم کے بارے میں ہے۔ پس نفی و اثبات کا محمل واحد نہیں اس لئے حضرت شاہ صاحب رحمہ اور جمہور کے مسلک میں کوئی خاص تعارض نہیں۔ حضرت بنوری رحمہ اللہ تعالیٰ نقل فرماتے ہیں۔

والشیخ يقول لا يكاد يوجب شئ من القرآن المستلزم منسوخاً بحيث لا يبقى حكمه في وجه من الوجوه أو محمل من المحامل بل لا جرم يوجب حكمه مشروفاً في مقابلة من المراتب و حال من الأحوال وزمن هذا الزمان ۱۰ یتیمۃ البیان ص ۷۹۔

فیض الباری کی عبارت میں بھی یہ تھا۔ و ما من آیت منسوخة الا وهي معمولة بوجه من الوجوه وجهة من الجهات ۱۱ آیت کے منسوخ ہونے کی تصریح کرنے کے باوجود پھر کسی جہت سے معمول بہا ہونے کا دعویٰ فرما رہے ہیں۔ اصطلاحات القرآن سے جو تفصیل نقل کی گئی ہے یہ تفصیل نہیں ملی۔ فقط واللہ اعلم۔
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

ایک آیت کی غلط تفسیر کی نشاندہی ایشیاد مورخہ ۳ ذی الحجہ ۱۳۹۵ھ جلد ۲۴۔ میں احب الناس الیہ سورہ عبکوت کی تفسیر میں ہے ”اور کچھ لوگ ایمان لانے کے بعد جب دردناک اذیتوں سے دوچار ہوئے تو پست ہمت ہو کر کفار کے گمگئے گھٹنے ٹیک دیئے“ کیا یہ تفسیر صحیح ہے؟ محمد صدیق سکر سندھ

الجواب یہ جملہ واقعی و حشمتناک اور سوزناک ہے۔ ہمیں صحابہ رضی اللہ عنہم کی ایسی جماعت کا علم نہیں جنہوں نے علانیہ اظہار اسلام کیا ہو اور پھر اذیتوں کے سبب سے برگشتہ ہوئے ہوں۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ سیر و تاریخ کی کتب میں اس کے برعکس صحابہ رضی اللہ عنہم کی استقامت کے واقعات ملتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۲۱، ۱۰، ۱۳۹۶ھ

مذکور آیت کی تفصیل و ترجمہ۔

ترجمہ ! کیا ان لوگوں نے یہ خیال کر رکھا ہے کہ وہ اتنا کہنے میں چھوٹ جائیں گے کہ ہم ایمان لے آئے اور ان کو آزمایا نہ جائے گا ؟

آیت کا شان نزول و تفصیل -

ایک دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کعبہ کی دیوار سے تکیہ لگائے سایہ میں بیٹھے تھے تو بعض صحابہؓ نے مشرکین کی شکایت کی کہ وہ ہمیں طرح طرح سے ایذائیں پہنچا رہے ہیں۔ آپ ہمارے لئے دعا کریں کہ کافروں کا ظلم و ستم ہم سے ٹل جائے۔ یہ سن کر آپ ناراض ہوئے اور فرمایا کہ تم سے پہلے گزشتہ دین داروں کے سر آروں سے چیرے گئے اور ان کے دو ٹکڑے کئے گئے۔ مگر وہ اپنے دین سے نہیں ہٹے اور بعض کے سروں میں لوہے کے کنگھے کئے گئے کہ گوشت پھیر کر ہڈیوں تک پہنچ گئے پھر بھی وہ اپنے دین سے نہیں پھرے۔ اور قسم ہے خدا کی کہ یہ دین اسلام مکمل ہو کر پورا ہو کر رہے گا یہاں سوارِ صنعاء سے لے کر حضرموت تک امن و امان کے ساتھ چلا جائے گا۔ اور اسے کوئی اندیشہ اور خطرہ نہ ہوگا۔ لیکن تم جلدی کرتے ہو۔

مطلب یہ ہے کہ تم عجلت نہ کرو۔ صبر اور استقامت سے کام لو۔ اور اللہ تعالیٰ کے وعدہ کا انتظار کرو۔ اور کافروں کی طرف سے تم کو ایذائیں پہنچ رہی ہیں وہ من جانب اللہ ہیں۔ اور یہ آزمائش و امتحان ہیں۔ تاکہ فخلص اور منافق کافرق ظاہر ہو جائے۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ شعبی سے روایت ہے کہ یہ آیت ان مسلمانوں کے حق میں نازل ہوئی جو مکہ میں گھرے ہوئے تھے اور بخوف کفار ہجرت نہیں کر سکتے تھے۔ جب یہ آیت نازل ہوئی تو صحابہ کرام علیہم الرضوان نے انہیں لکھا کہ تمہارا اسلام مقبول نہیں ہو سکتا جب تک تم ہجرت نہ کرو چنانچہ انہوں نے ہجرت کی مگر کفار ان کو واپس لے گئے۔ پھر یہ آیت نازل ہوئی۔ اَلْحَبَّ اَحَبُّ النَّاسِ اَنْ يَمُوتَ كَوا الْ

(معارف القرآن، مصنف حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ، ج ۵ ص ۳۵۲ تا ۳۵۴)

فرضوں کے فوراً بعد درس قرآن و حدیث کا حکم ایک امام فرائض عشاء سے فارغ ہوتے ہی بلند آواز سے حدیث شریف کی تلاوت شروع

کر دیتا ہے جب کہ جماعت میں شامل اکثریت امام کے ساتھ فارغ ہو جاتی ہے لیکن دو تین افراد سبق ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ امام ہماری نماز کے اختتام کا انتظار کرے۔ کیونکہ ہماری نماز میں خلل پیدا ہوتا ہے۔ امام کا موقف یہ ہے کہ اکثریت کا اعتبار ہوگا۔ اور دو تین افراد کے لئے اجتماعی امر کو مؤخر نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے کہ اگر ان دو تین کی رعایت کی جائے تو ان کے فارغ ہونے تک دو تین اور آ

جائیں گے اور مساجد میں اوقات نماز میں یہ سلسلہ بڑھتا ہی رہتا ہے جس کی وجہ سے درس وعظ کا سلسلہ پھر کسی وقت بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مساجد میں لوگ نماز ہی کے اوقات میں آتے ہیں۔ فرمائیے ! امام کا موقف شرعاً صحیح ہے یا دو تین افراد کی رعایت ضروری ہے؟ براہ کرم جواب باحوالہ تحریر فرمائیں۔

۲ : ایک امام عشاء کے فرائض کے بعد ادائیگی سنن و نوافل سے پہلے پانچ سات منٹ ایک حدیث اور اس کا ترجمہ روزانہ سنا تا ہے اور یہ سلسلہ سب نمازیوں کے اتفاق و رغبت سے شروع ہوا۔ کیونکہ اگر سب نمازیوں کا لحاظ رکھا جائے تو انتظار کی وجہ سے بہت تاخیر ہو جاتی ہے امام سے کہا گیا کہ فرائض کے بعد سنن مؤکدہ میں تاخیر ممنوع ہے۔ اس لئے یہ درس حدیث جائز نہیں۔ لیکن امام کا موقف یہ ہے کہ پانچ سات منٹ کی تاخیر اور فصل معمولی تاخیر ہے اس کا مضائقہ نہیں۔ البتہ فصل کثیر یعنی پندرہ، بیس منٹ سنت کی تاخیر خلاف سنت ہے۔ اور فقہ کی کتب میں وصل کو مستحب قرار دیا ہے نہ کہ ضروری جیسا کہ کبیری ص ۲۲۴ سے معلوم ہوتا ہے۔

فالحاصل ان المستحب في حق الحثل وصل السنة بالمكتوبة من غير تاخير۔

اس لئے عدم جواز کا قول صحیح نہیں خلاف استہباب کہا جاسکتا ہے۔ اور فی زمانہ حبیب کہ فتنہ انکار حدیث شدت پر ہے درس حدیث بہت ضروری ہے اور حدیث کا سنانا بھی ضروری است شرعیہ سے ہے۔

فرمائیے ! امام کا موقف صحیح ہے یا عدم جواز کا قول صحیح ہے؟

۳ : جن فرائض کے بعد سنن مؤکدہ ہیں ان فرائض کے بعد سنن کی تاخیر علی الاطلاق ممنوع ہے یا امور دنیا کی بناء پر تاخیر ناجائز ہے۔ اگر علی الاطلاق تاخیر ممنوع ہے، تو فتاویٰ دارالعلوم ج ۱ ص ۲۱۱۔ ص ۲۲۲، سوال ۲۳۹ کی اس عبارت کی کیا توجہ یہ ہوگی۔ جن نمازوں کے بعد سنت مؤکدہ ہیں ان میں فرضوں کے بعد زیانہ تاخیر کرنے کو مکروہ لکھا ہے مگر صحیح یہ ہے کہ کچھ حرج نہیں۔ پس ہر یہ ہے کہ امام جتئی دیر دعا مانگے اس کے ساتھ دعا مانگے۔ (از مفتی عزیر الرحمن)

سید محمد عبد العزیز

صدر مہتمم العلوم الاسلامیہ : ۲۱۳، بی بی پبلیز کالونی، لائل پور۔

الجواب

اصل تو یہی ہے کہ درس قرآن یا حدیث سنتوں اور وتروں کے بعد ہو۔ کیونکہ اس میں نہ تو فرائض اور سنن و نوافل کے مابین فصل لازم آئے گا اور نہ مقتدیوں کو وتر اہل کا موقع ملے گا۔ رہی یہ بات کہ ان اوقات میں نئے نمازیوں کی آمد کا سلسلہ جاری رہتا ہے تو اس کا حل یہ ہے کہ انہیں پہلے سے مطلع کیا جاسکتا ہے کہ اگر وہ درس میں شامل نہیں ہونا چاہتے تو وہ اپنی نمازیں مسجد کے کسی دوسرے حصے میں اندر یا باہر پڑھتے رہیں اور اگر نمازیوں کے آگے پیچھے ہونے کا خلجان ہو تو امام کی فراغت کو معیار قرار دیا جائے۔

اور اگر متنازع فیہ درس ایسی نماز کے بعد شروع ہو جایا کرے جس کے بعد سنتیں نہیں، تو یہ سب سے بہتر ہے۔ اور اگر نمازیوں کا اصرار اس پر ہو کہ درس سنتوں سے قبل ہی ہونا چاہئے تو اس صورت میں جو لوگ نماز میں شریک ہیں اور مسنون ہیں ان کی رعایت ضروری ہے۔ انکی فراغت کے بعد درس شروع کر دیا جائے۔ فقط واللہ اعلم

بجواب صحیح
بندہ محمد اسحاق غفرلہ

خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۵/۱۲/۱۳۸۸ھ نائب مفتی خیر المدار اس سلطان

ایک موضوع روایت سے قرآن مجید کو غیر محفوظ ثابت کرنے کا جواب

ابن ماجہ ص ۱۳۱ پر حدیث موجود ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ رجم کے متعلق اور رضاعت کبیر کے متعلق ایک صحیفہ لکھا ہوا تھا۔ جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا انتقال ہوا تو ہم آپ کی تجہیز و تکفین میں مشغول ہو گئے ایک بکری داخل ہوئی اور وہ اس صحیفہ کو کھا گئی۔

۲: ایسے ہی حضرت عبداللہ بن عباس رضی عنہما سے منقول ہے کہ وہ آیت لیس علیکم جناح ان تبغوا فضلا من ربکم میں فی مواسم الحجہ کا اضافہ کر کے پڑھتے تھے۔ مذکورہ بالا دونوں روایات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ قرآن کریم محفوظ نہیں ہے۔ اس میں جمع کے وقت کمی واقع ہوتی ہے۔

یہ حدیث کسی سند صحیح سے ثابت نہیں ہے۔ ابن ماجہ کی سند میں محمد بن اسحاق نامی ایک راوی ہے۔ اس کے متعلق امام سلیمان التیمی فرماتے ہیں۔ کذاب اور حضرت سیدنا

الجواب

امام مالک فرماتے ہیں ”دجال من الدجاجلة“ کہ وہ دجالوں میں ایک دجال تھا۔

اگر بالفرض اسے صحیح تسلیم بھی کر لیں تب بھی اس سے قرآن مجید پر نامکمل ہونے کا اعتراض غلط ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک کی حفاظت ایسے طریقے سے کی ہے۔ جہاں نہ بکری پہنچ سکتی ہے اور نہ ہی آگ پانی دھو سکتا ہے وہ حضرات صحابہ اور اہل بیلین کے منور سینے ہیں۔ دس ہزار سے زائد حضرات صحابہؓ اور صحابیاتؓ رض آپ کی زندگی میں حافظ ہو چکے تھے۔ (منازل العرفان، ص ۱۵)

جب کلام پاک ایک جم غفیر کے سینوں میں محفوظ تھا تو ایک آیت کیا سانسے اوراق بھی بکری کھا جاتی تب بھی کوئی فرق نہ پڑتا۔ بالفرض اگر ایک آیت ہی کم رہ جاتی تو مدینہ منورہ کے گلی کوچہ سے صحابہ قطار و قطار مسجد نبوی کے سامنے آکر لوگوں کو بتاتے کہ اے مسلمانو! دیکھو کہ یہ آیت قرآن میں نہیں لکھی گئی۔ حالانکہ تاریخ گواہ ہے حضرات صحابہ اور اہل بیت ازواج مطہرات رض اور خود حضرت علی رض موجود ہیں۔ لیکن کسی نے ایسی بات نہ کی۔ کیا حضرت عائشہ رض اس وقت موجود نہ تھیں یہ آیت اس وقت کیوں نہ لکھوائی۔ معلوم ہوا کہ یہ آیت ہی نہ تھی اس کی نسبت حضرت عائشہ رض کی طرف کسی نے خواہ مخواہ کر دی۔ اور حضرت علی رض نے اعتراض تو درکنار بلکہ خود جمع حدیثی رض اور جمع عثمانی رض کو خراج تحسین پیش کیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

اعظم الناس اجرا فی المصاحف ابو بکر ورحمۃ اللہ علی ابی بکر واول من جمع کتاب اللہ۔

جمع عثمانی کے متعلق فرمایا۔

لو كنت الوالی وقت عثمان لفعلت فی المصاحف مثل الذی فعل (منازل العرفان ط ۱)

۲ : لیس علیکم جناح الآیہ

بخاری شریف میں اس آیت کا شان نزول یہ لکھا ہے۔ کہ زمانہ جاہلیت میں کچھ بازار تھے۔ حجاج، حج میں کچھ تجارت بھی کر لیتے تھے۔ حضرات صحابہ رض نے اسلام لانے کے بعد اس مبارک سفر میں دنیا کے داخل ہونے کے باعث گناہ کا اندیشہ کیا۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ تجارت کر لینے میں کچھ حرج نہیں تو حضرت ابن عباس رض اس آیت کو پڑھتے وقت آگے فی مواسم الحج کا لفظ بطور تشریح و تفسیر پڑھا کرتے تھے کہ اس کا تعلق حج کے ساتھ ہے۔ یہ مطلب نہیں تھا کہ یہ لفظ جزو آیت ہے۔

(کذا فی المسقلانی ج ۱ ص ۱۷)

گو بعض نے ساتھ ملا کر پڑھنے سے یہ بھی سمجھا ہے کہ وہ بطور قرأت پڑھا کرتے تھے لیکن ایسی صورت میں ائمہ تفسیر نے کہا ہے کہ اس قسم کی قراتیں درحقیقت تفسیر ہوتی ہیں۔ ان کی حیثیت عام آیت کی سی نہیں ہوتی۔ اور اس کی نظر قرآن مجید میں اور بھی ہیں۔

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

فقط والستہ اعلم

خارج نماز "تلاوت" سننا واجب ہیں مشہور ہے کہ قرآن مجید پڑھنا سنت ہے اور سننا فرض ہے یہ سمجھ سے بالا تر ہے۔ کہ کسی خاص وقت

میں یہ حکم ہے یا عام حالات میں بھی؟ اگر نماز میں دیکھیں تو اقتدار کی صورت میں سننا فرض ہے اور انفرادی حالت میں پڑھنا فرض ہے۔ پس صورت حال یہ ہے کہ نماز کے باہر تردد ہے۔ لہذا صحیح صورت واضح فرمائیں بقینوا توجروا۔

خارج نماز میں سماع قرآن میں دو قول ہیں۔ ایک تو وہی جو مشہور ہے کہ سننا واجب ہے۔ لیکن حضرت تھانوی قدس سرہ امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۵۹ میں لکھتے ہیں کہ میں آسانی کے لئے اسی کو اختیار کرتا ہوں کہ خارج صلوٰۃ سننا مستحب ہے۔ لہذا کوئی اشکال نہ رہا۔

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سلطان

اجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۲۴ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

سورہ توبہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھی جائے سورہ توبہ کے شروع کرتے وقت بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنی چاہئے یا نہیں؟ یا درمیان میں پڑھنی

چاہئے یا کہ نہیں؟

جو شخص اوپر سے سورہ انفال کی تلاوت کرتا ہوا آئے وہ بسم اللہ نہ پڑھے لیکن جو شخص سورہ توبہ کے شروع یا درمیان میں سے اپنی تلاوت شروع کر رہا ہے تو اس کو چاہئے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ کر شروع کرے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ ۲۴ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

حمد باری تعالیٰ سے ابتداء کی حکمت قرآن حکیم کی ابتداء سورہ فاتحہ سے ہوتی ہے اور اس میں خود اللہ تعالیٰ اپنی بڑائی بیان فرماتے ہیں مخلوق کو بڑائی کرنے

کا حکم کیوں نہیں دیا گیا؟ — محمد یعقوب: شامی کلاتھ ماؤسز راولپنڈی

تمام دین کی بنیاد معرفت خداوندی پر ہے۔ یہ معرفت جتنی کامل ہوگی دین میں اتنا ہی سونخ اور استقامت نصیب ہوگی۔ صحیح معرفت خداوندی کا صرف ایک ہی طریق ہے وہ یہ کہ

خود حق جل شانہ اپنی ذات و صفات کا تعارف کرائیں۔ اس لئے صفات و عظمت خداوندی کا بیان ضروری ہوا۔

فقط واللہ اعلم: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۸، ۱۱، ۱۳۹۹ھ

کتب تفسیر کو بھی بے وضو ہاتھ نہ لگایا جائے قرآن پاک کی تفسیر و کتب حدیث و فقہ کو بغیر وضو ہاتھ لگانا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب: مذکورہ کتب کو بھی با وضو ہاتھ لگانا چاہئے۔

ومشی فی الفتح علی الکراہتہ فقال وقالوا بکرمہ مس کتب التفسیر والفقہ والسنن لانہا لا تخلو عن آیات القرآن۔ (امد شامی ج ۱ ص ۱۳۹)
فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۴/۲/۱۳۹۹ھ

الجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

قرآن حکیم کی طرف لپیٹ کرنا تعداد زیادہ ہونے کی وجہ سے طلباء کو کمروں میں ایک دوسرے کے آگے پیچھے بٹھانا پڑتا ہے جس کی وجہ سے قرآن پاک کو پیٹھ ہوتی ہے۔ نیز طلباء

کو پڑھائی کے دوران حدیث لاشعری ہو جاتا ہے۔ اگر طلباء کو بار بار وضو کروایا جائے تو پڑھائی کا نقصان ہوتا ہے۔ شرعاً ان دونوں مسائل کی وضاحت فرمائیں۔

الجواب: اگر طلبہ کی تعداد زیادہ ہو تو تپائی کی اگلی جانب تختیاں لگائی جائیں جو آڑ میں جائیں اور براہ راست قرآن مجید کو پیٹھ نہ ہو۔ نابالغ طلبہ کو ایک دفعہ وضو کروادینا کافی ہے۔ بالغ طلبہ بے وضو ہاتھ

نہ لگائیں البتہ پڑھ سکتے ہیں۔

ویکرمہ مس صبی لمصحف ولوح ولا بأئس بدفعہ الیہ وطلبہ منہ للضرورة۔ (شامی ج ۱ ص ۱۶۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۴/۲/۱۳۹۹ھ

میت کے قریب قرآن مجید پڑھنے کا حکم میت کے پاس بیٹھ کر قرآن پاک پڑھنا کیسا ہے؟ استفتی محمد احمد کھرور پکا۔

الجواب: غسل سے پہلے میت کھل ڈھکی ہوئی نہ ہو تو پاس بیٹھ کر جبراً پڑھنا مکروہ ہے

تکرہ القراءۃ عندہ حتی ینسل وعللہ الشرنبلالی فی امداد الفتح
تنزیہا للقرآن عن نجاسة الميت لتجسده بالموت قیل نجاسة خبث و
قیل حدث وعلیہ فینبی جوازہا کقراءۃ المحدث۔ (فی الشامی ص ۱۸)

محل الکراہۃ اذا كان قريبا منه اما اذا بعد عنه بالقراءة فلا کراہۃ
قلت والظاهر ان هذا ايضا اذا لم يكن الميت مسجی بشوت يسترجع
بدنه لانه لو صلى فوق نجاسة على حائل من ثوب او حصير لا يكره فيما
يظهر فكذا اذا قرا عند نجاسة مستورة وكذا ينبغي تقييد الکراہۃ
بما اذا قرا جهواً اهـ - (شامی، ج ۱، ص ۵۷۲)۔

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

جس گھر میں قرآن ہو اس میں مجامعت کرنا ہمارے علاقہ میں یہ مشہور ہے کہ قرآن شریف اپنے گھر
رکھنا فرض عین ہے جس کمرہ میں قرآن شریف رکھا ہوا

ہو تو اس کمرہ میں مہبستری کرنا درست ہے یا نہیں ؟

محمد حسین بلوچستان

الجلوب
اگر قرآن مجید کپڑے میں لپیٹا ہوا ہو اور اونچا رکھا ہو تو کوئی حرج نہیں۔
يجوز قربان المرأة في بيت فيه مصحف مستور اهـ (مالگیری، ص ۹۲)
فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۳/۲، ۱۴۰۴ھ
الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

قرآن مجید میں مور کا پیر رکھنے کا حکم قرآن شریف میں مور کا پیر رکھنا درست ہے یا نہیں ؟

امداد الفتاویٰ : ج ۴، ص ۸۵ میں ہے کہ کوئی امر مانع نہیں لہذا جائز ہے ۔

فقط واللہ اعلم، محمد انور عفا اللہ عنہ، ۴/۴، ۱۴۰۴ھ

الجلوب
قرآن کریم میں تکرار کی حکمت قرآن حکیم کی آیات و مضامین میں تکرار بہت ہے۔ ایک بات بار بار کی گئی ہے
اس میں کیا حکمت و فائدہ ہے ؟ وضاحت سے ارشاد فرمائیں۔

بشیر احمد قادری : مدرسہ عربیہ قاسم العلوم فقیر والی ضلع بہا بنگر۔

الجلوب
نزول قرآن سے ایک بڑا مقصد تذکیر بھی ہے۔ چنانچہ قرآن حکیم کا ایک نام ”الذکر“ بھی ہے
ارشاد خداوندی ہے انا نحن نزلنا الذکر الخ (پ ۱۲)۔

نیز ارشاد ہے ان هذه تذکرة -

اس کے علاوہ تذکیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرائض سے قرار دیا گیا -

۱ : فذكر ان لفعت الذکری -

۲ : فذكر بالقران من يخاف وعيد - (پ ۲۶)

مضامین ترغیب و ترہیب کا بار بار ذکر کیا جانا، نیز خداوند قدوس کی بے نہایت قدرت اور اس کے صفات جلالیہ و جمالیہ کا مناسب مقامات میں بہ کرات اعادہ تذکیر کے لئے نہایت ضروری اور بالبداهت مفید ہے۔ پس قرآن کریم میں معجزانہ انداز پر اہم مضامین کا اعادہ خلاف حسن و بلاغت نہیں بلکہ عین مقصود ہے۔

قرآن کریم کی مثال فنون کے کسی فن میں کسی کی سی نہیں جس سے مقصود طالبین کے لئے انحصار ترین الفاظ میں محض انضباط مسائل ہوتا ہے نہ کہ طلب کا پیدا کرنا جو مقصود قرآنی ہے۔ ستون کی وضع تسہیل طالبین کے لئے ہے بخلاف قرآن کے کہ اس کا موضوع طالبین حق کو پیدا کرنا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم کی دعوت سے پورے عالم میں ہل چل ٹپکی اور مدتوں سے نشہ غفلت میں مدہوش اور صدیل کی خوابیدہ قومیں بیک بانگ اٹھ کھڑی ہوئی ہیں اور فنی ستون کی پوری تاریخ میں ڈھونڈنے سے بھی شاید ایک ایسی مثال نہ مل سکے کہ ان کے اختصار نے کسی ایک غیر طالب کے دل میں شوق و طلب کا کوئی درجہ پیدا کر دیا ہو۔ پس قرآن کریم کے تکرار کو کسی دوسری کتاب پر قیاس کرنا غلط ہے۔ فنی کتب میں تکرار مذموم ہے اور قرآن کریم میں اس تکرار کا نہ ہونا۔ کیوں کہ دونوں کی وضع الگ الگ مقاصد کے لئے ہے۔

۲ : خداوند تعالیٰ نے انسانی طبائع میں اختلاف و تنوع رکھا ہے۔ بعض طبائع اپنی سلامتی کے سبب معمولی تحریک بلکہ محض اشارہ سے متاثر اور منفعل ہو جاتی ہیں۔ اور بعض کے لئے شدید تقاضے اور بار بار مطالبے کی حاجت ہوتی ہے۔

اور بعض ایسی ہوتی ہیں کہ کسی قسم کا تقاضا بھی نہیں متاثر نہیں کرتا۔ تو چونکہ قرآن بھی ایک دعوت اور مطالبہ ہے جس کے مخاطبین میں تینوں قسم کے انسان ہیں۔ اس میں دوسری قسم کے لوگوں کی رعایت کی بناء پر قرآنی دعوت کا بار بار اعادہ اور اس پر لبیک کہنے کا مطالبہ ضروری ہوا۔

۳ : قرآن کریم میں وحی کے بنیادی مسائل (توحید، رسالت، معاد وغیرہ) کو مختلف تعبیرات و عنوانات سے جگہ جگہ دہرایا گیا ہے۔ اور ان کے اثبات کے لئے متعدد طرق سے استدلال کیا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ جیسے دیگر انسانی صفات باہم متفاوت ہیں اسی طرح فہم و ادراک قبول و تاثر کی قوت بھی اپنے اندہ تنوع اور اختلاف کو لئے ہوئے ہے۔ بعض کے فہم سے ایک تعبیر زیادہ قریب ہوتی ہے۔ دوسرے بعض کے فہم میں دوسرا عنوان اور دوسری تعبیر ایک شخص ایک طرح سے حق کہنے کو قبول کرتا ہے، دوسرا شخص دوسرے طریقے پر کہنے سے۔

جیسا کہ دنیاوی امور و معاملات میں روزمرہ کا مشاہدہ ہے۔ اور اس کے لئے تکرار و اعادہ مقاصد لازم ہے۔ اور یہ عین حسن و مطلوب ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ۔

ولقد صرفنا فی هذا القرآن لیذکروا الآیۃ

۴ : تکرار سے مضمون خوب قلب میں جم جاتا ہے۔ جب کہ مناسب طریق سے اعادہ ہو۔ کما قیل اذا تکرر تقور۔

۵ : تکرار مفید تاکید ہے۔ اور تاکید ایک صحیح مقصد ہے تو اہم مضامین کو تکرار کرنا کوئی قابل اعتراض بات نہیں بلکہ محاورات میں روزمرہ کا معمول ہے۔

سرسری طور پر غور کرنے سے تکرار کے یہ چند فوائد معلوم ہونے میں جو معرض تحریر میں آگئے۔ ان میں حصر نہیں سمجھنا چاہئے۔

تنبیہ سورہ جن میں فبای آلاء ربکما تکذبان الآیۃ بظاہر مکر رہے لیکن حقیقت میں تکرار بے محل نہیں۔ کیوں کہ ہر آیت کا متعلق الگ ہے اصطلاح میں اسے تکرار نہیں کہا جاتا۔ فصحا کے

کلام نظم و نثر عربی اردو فارسی میں اس کے بے شمار نظائر موجود ہیں۔ تفصیل کے لئے اس مقام پر بیان القرآن ملاحظہ ہو۔ وجوہ بالاتکرار مقاصد سے متعلق تھے تکرار قصص و واقعات کی ایک مزید غرض یہ بھی ہے کہ ایک قصہ سے مختلف نتائج نکالے جاتے ہیں تو ہر ایک موقع پر ایک مناسب نتیجہ نکالنے کی غرض سے اس کا اعادہ کیا جاتا ہے۔

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفی اللہ عنہ ۵/۱۳۸۰ھ

اجواب صحیح : بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

دوران تلاوت آنحضرت علیہ السلام کے نام نامی پر درود پاک کا حکم

دوران تلاوت اگر آنحضرت علیہ السلام کا اسم گرامی آجائے تو درود شریف پڑھ کر آگے گزرے یا نہ پڑھیں۔

بحوالہ جواب عنایت فرمائیں۔ حبیب احمد و قاسم پورہ کالونی ملتان

افضل یہی ہے کہ قرآن حکیم کی تلاوت اسی کی ترتیب کے مطابق جاری رکھیں البتہ تلاوت سے

فراغت کے بعد درود شریف پڑھ لیں۔

الجواب

ولو قرأ القرآن فمؤ علی اسم النبی فقراءة القرآن علی تالیفہ ونظمہ افضل

من الصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلک الوقت فان فرغ

ففعمل فهو افضل والا فلا شئ عليه اه (شامی ج ۱ : ص ۳۴۸)۔

فقط واللہ اعلم : محمد انور عفا اللہ عنہ ۔

کیا شیطان قرآن پڑھ سکتا ہے
لوگوں میں مشہور ہے کہ قرآن پاک کو کھلا نہیں رکھنا چاہیے وگرنہ شیطان
قرآن پاک پڑھتا ہے ۔ کیا یہ درست ہے ؟

حافظ سعید احمد : خیر المدارس ملتان

الجواب
نصوص سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ شیطان قرآن نہیں پڑھ سکتا ۔ البتہ نؤمن جن پڑھتے ہیں۔

سئل ابن الصلاح عن رجل يقول ان الشيطان يقدر ان يقرأ
القرآن ويصلى هو وجنوده فاجاب ظاهرا المنقول ينفي قراءتهم القرآن
وقوعا ويلزم منه انتفاء الصلوة منهم اذ فيها قراءة القرآن وقد ورد
ان الملئكة لم يعطوا فضيلة قراءة القرآن وهي حريصة على ذلك
وعلى استماعه من الارض فاذا قرأ القرآن كرامة اكرمه الله
بها الانس غير ان المؤمنين من الجن بلغنا انهم يقرؤنه اه

(نقط المرجان فی اخبار الجن : للامام جلال الدین سیوطی ؒ)

فقط واللہ اعلم : محمد انور عفا اللہ عنہ : ۲۱ ، ۳ ، ۱۴۰۶ھ

تلاوت کے دوران اذان شروع ہو جائے
اگر کوئی تلاوت کر رہا ہو اور درمیان میں

اذان شروع ہو جائے تو تلاوت جاری رکھنا بہتر ہے یا تلاوت بند کر کے اذان کا جواب دیا جائے ؟
حافظ کرم دین : ممتاز آباد ملتان۔

الجواب
بہتر یہ ہے کہ تلاوت بند کر دی جائے اور اذان کا جواب دیا جائے ۔

(کذا فی الشامیہ ج ۱ : ص ۲۶۱)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۳/۶/۱۴۰۶ھ



مَا يَخْلُقُ

بِالْحَدِيثِ



لولاک لما خلقت الافلاک حدیث ہے یا نہیں ایک مولوی صاحب نے مسجد میں درس
قرآن دیا جس میں ایک لغت خوان کے منہ

ذیل جہلوں کی تردید کی وہ نہ زمین ہوتی نہ آسمان ہوتا ، نہ عرش ہوتا نہ کرسی ہوتی ، نہ لوح محفوظ ہوتی ، نہ
 خدا کی خدائی ہوتی ، مولوی صاحب نے کہا ایسا کہنا گناہ کبیرہ ہے۔ اور حدیث لولاک لما خلقت
 الافلاک موضوع ہے۔ اس پر مسجد میں ہنگامہ ہو گیا۔ واضح فرمائیں کہ مولوی صاحب کا ارشاد درست ہے؟

الجواب اس وقت مسلمانان پاکستان کی اکثریت افراط و تفریط میں مبتلا ہے۔ لغت خوان بھی غلو
 کرتے ہیں اس کے جواب میں کچھ مولوی صاحبان بھی غلو کرتے ہیں اعتدال سے کام لینا ضروری

ہے لولاک لما خلقت الافلاک کے الفاظ موضوع ہیں لیکن مفہوم صحیح ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفرلہ ۲۰۹، ۲۰۶ھ

ایک حدیث کی تحقیق ماہنامہ ترجمان القرآن میں تقسیم القرآن قسط وار شائع ہوتی ہے سوال ۱۳۹۲
 کے شمارہ میں ایک حدیث ابن ماجہ کے حوالہ سے نقل کی گئی ہے کیا یہ حدیث

ابن ماجہ میں موجود ہے؟ الا وافی فرطکم علی الحوض واکاشربکم الامم فلا
 تسودوا وجمی الی آخر الحدیث۔

الجواب یہ حدیث ابن ماجہ ص ۲۲۶ مطبع نظامی میں موجود ہے۔ لیکن مصنف نے اس حدیث کو
 غریب قرار دیا ہے۔ قال ابو عبد اللہ هذا الحدیث غریب ۱۰

شاہ عبدالغنی قدس سرہ فرماتے ہیں وهذا الحدیث فی غرائب من جملة الالفاظ حاشیہ
 ابن ماجہ اور اسی طرح اس کی سند میں ایک راوی زافر بن سلیمان ہے جسے بعض ائمہ نے ثقہ قرار دیا ہے اور بعض
 نے اس کے بارے میں جرح کی ہے۔ قال البخاری عنده وهم قال ابن عدی عامۃ
 مایرویہ لا یتابع علیہ (التنزیہ : ص ۱۳۰) ویکتب حدیث مع ضعفہ ۱۰

حاشیہ التنزیہ / فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

حدیث نجد اور محمد بن عبدالوہاب

مشکوۃ شریف میں ہے کہ آپ نے ملک شام

اور یمن کے متعلق دعا خیر فرمائی۔ ایک صحابی نے عرض کیا کہ ہمارے نجد کے متعلق بھی دعا فرمائیں۔ تو آپ نے فرمایا
 کہ وہاں سے فتنے اور زلزلے اٹھیں گے اور وہاں شیطان کا سینگ پیدا ہو گا۔ تو کیا نجد یمن میں واقع ہے؟

اس پیش گوئی کا مصداق محمد بن عبد الوہاب ہے یا اسود غنسی؟ کیا جماعت اہل حدیث محمد بن عبد الوہاب کا کاگردہ ہے؟

الجواب مشکوٰۃ شریف والی حدیث تو صحیح ہے مگر اس سے محمد بن عبد الوہاب مراد لینا صحیح نہیں۔ نیز نجد میں بھی نہیں۔ اور غیر مقلدوں کو محمد بن عبد الوہاب کا گردہ کہنا بھی بلا تحقیق بات ہے۔

فقط واللہ اعلم

ابجواب صحیح

بندہ اصغر علی غفرلہ

بندہ عبد اللہ غفرلہ مفتی نیر الدین مہمان

زید کہتا ہے واللہ لا ادری

واللہ لا ادری ما یفعل بی حدیث ہے یا نہیں

ما یفعل بکم ولا بکم

حدیث ہے۔ عمر و کہتا ہے یہ کوئی حدیث نہیں۔ اسے حدیث کہنا صحیح نہیں۔ آپ صحیح صورت بیان فرمائیں۔

الجواب ان کے قریب قریب الفاظ کا اعلان حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے قرآن پاک میں کرایا گیا ہے

سورۃ احقاف میں ہے۔ قل ما کنتم بد عامن الرسل وما ادری ما یفعل

بی ولا بکم اللہ اور ایک حدیث میں یہ الفاظ ہیں واللہ لا ادری وانا رسول اللہ ما یفعل

بی الحدیث أخرجه احمد (ابن کثیر ج ۴، ص ۱۵۵) وفي رواية ما ادری وانا رسول

اللہ ما یفعل بکم اھ الحدیث۔ پس ان الفاظ سے انکار کرنا غلط ہے۔ حدیث تو خیر قرآن حکیم

میں ان الفاظ کا اعلان کرایا گیا ہے۔ قرآن حکیم کے الفاظ تو بلاشبہ ثابت ہیں۔ پس انکار غلط ہے۔ ہاں صحیح

معنی معلوم کر لیں۔ حضرت حسن بصریؒ وغیرہ حضرات سے منقول ہے کہ اس سے مراد دنیوی انجام سے لاعلمی

کا اظہار ہے، کہ نامعلوم مجھے بھی مکہ سے نکالا جائے گا یا نہیں۔ طبعی موت آنے کی یا شہادت وغیرہ ذالک

ان امور میں علم نہ ہونے کو بتایا گیا ہے۔ اخروی انجام تو حق جل شانہ نے بتا دیا تھا لہذا معلوم تھا۔

فقط واللہ اعلم

ابجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱/۲۷/۵/۹۵ھ

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

علی شہر علم کا دروازہ ہیں یہ حدیث موضوع ہے

مسئلہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

کہ میں علم کا شہر ہوں ابو بکرؓ اس کے بازار ہیں، عمرؓ اس کی عمارت ہیں اور عثمانؓ اس کی زینت ہیں

اور حضرت علیؓ اس کا دروازہ ہیں۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ یہ حدیث غلط ہے۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ حدیث

صرف یہ ہے کہ میں علم کا شہر ہوں علیؓ اس کا دروازہ ہیں۔ باقی کچھ نہیں۔

لے الضمیر راجع الی عثمان بن مظعون ۲

الجواب

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہاں الفاظ کوئی صحیح یا ضعیف حدیث ثابت نہیں۔ دمشق کے ایک واعظ نے ممبر پر بیٹھے بیٹھے اس کو تیار کیا تھا۔ گو الفاظ میں تھوڑا تغیر ہے۔ لوگوں نے جب اس سے کوئی سند کا مطالبہ کیا تو وہ کوئی سند پیش نہ کر سکا خلاصہ یہ ہے کہ یہ کوئی حدیث نہیں قصہ گو یوں کی مبالغہ آرائیاں ہیں۔ (الاعلیٰ المصنوعة : ج ۱ ص ۲۳۶) فقط واللہ اعلم
محمد انور عفا اللہ عنہ : ۱۴۰۳/۸/۹ھ

ایک آیت و حدیث میں تطبیق

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں۔ رب تعالیٰ جل شانہ اپنے کلام مقدس میں ارشاد فرماتے ہیں فمن يعمل مثقال ذرة خيرا اثم ومن يعمل مثقال ذرة شرا اثم۔ اور ایک حدیث شریف میں ہے کہ جو شخص باوجود طاقت مالی، بدنی کے سعادتِ برج مبارک کے مستفیض نہ ہوا تو اس کا خاتمہ یہودیت و نصرانیت پر ہوگا۔ او کما قال تو حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ آدمی مذکور حج ادا نہ کرنے والے، کے اعمال باقیہ فرائض باطل ہو جائیں گے۔ اور آیت کریمہ کا مضمون اس کے برعکس ہے اس تعارض کی تطبیق کیا ہوگی ؟

الجواب

آیت کا مطلب یہ ہے کہ جو برائی معاف نہ ہوئی اس کی سزا ضرور ملے گی اور جو نیکی ضائع نہ ہوئی اس کی جزا ضرور ملے گی جیسا کہ دیگر آیات و احادیث سے ثابت ہے۔ قبولِ اسلام سے پہلے بہت سے گناہ ہوتے ہیں لیکن اسلام انہیں منہدم کر دیتا ہے۔ قال تعالیٰ ان الله يغفر الذنوب جميعا۔ وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الاسلام يهدم ما كان قبله۔ اور اسی طرح فرمانِ باری تعالیٰ ہے ومن يكفر بالايمان فقد حبط عمله۔

معلوم ہوا کہ ارتداد سے حبط اعمال ہو جاتا ہے۔ الغرض آیت میں دیگر نصوص کی روشنی میں قید مذکور لازم ہے۔

اور حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ باوجود استطاعت کے حج نہ کرنا یہ ناشکری، ارتداد، یہودیت و نصرانیت اختیار کرنے کا سبب بن سکتی ہے۔ اور ارتداد سے حبط اعمال ہو جاتا ہے۔ گویا کہ اس کی نیکیاں ضائع ہو چکی ہیں اور آیت میں ایسی نیکیوں پر حجاز کا ذکر ہے جو ضائع نہ ہوئی ہوں۔ پس آیت و حدیث میں کوئی تعارض نہیں۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ حدیث مبالغہ اور تشدید پر محمول ہے۔ وهو من باب المبالغة

والتشديد والابيدان بعظمة شان الحج كذا في بعض الحواشي۔
اور امام ترمذی ؒ نے اس حدیث کو مشکلم فیہ قرار دیا ہے۔ فرماتے ہیں۔ وفي اسنادہ مقال وهلال
بن عبد الله مجهول۔ والحارث يضعف في الحديث۔

واضح رہے کہ ترک حج ارتداد نہیں اور نہ ہی اس کی بقاۃ اعمال ضائع ہوتے ہیں۔ ہاں یہ ناشکر ہے
اللہ تعالیٰ کی حفاظتِ خاصہ سے نکل جانے اور ارتداد کا سبب بن سکتی ہے جس سے ضیاع ہوتا ہے۔ گویا کہ ترک
حج سے ضبطِ اعمال ہوا تو نہیں لیکن اس کا اندیشہ ضرور لاحق ہو گیا ہے۔

نوٹ ! اس آیت کو ظاہر پر رکھتے ہوئے صرف حدیث سے ہی معارضہ قائم نہیں ہوگا بلکہ بہت
سی آیات بھی معارض ہو جائیں گی مثلاً فسوف يلقون غيا۔ الامن تاب وامن
وعمل صالحا فاولئك يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يظْلَمُونَ شيئا۔

الاجواب صحیح

فقط واللہ اعلم۔

محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ : ۶ رجب ۱۳۹۴ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تین کنواری لڑکیوں کے دودھ پلانے کی روایت بلا سند

ایک امام مسجد نے دورانِ خطبہ یہ کہا کہ حبیب بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہونے تو جناب بی بی حلیمہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے علاوہ مزید تین کنواری لڑکیوں نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اٹھایا اور ان کا قدرتی
دودھ نمودار ہوا یہ دودھ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پلایا۔ کیا یہ واقعہ درست ہے ؟

سیرتِ حلبیہ : ص ۴۵ : میں بلا سند عیون المعارف للقضاہی سے نقل کیا ہے کہ۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تین کنواری لڑکیوں نے دودھ پلایا ہے۔ اور یہ احتمال بھی ہے
کہ ان تینوں نے آپ کو اٹھایا ہو اور چپاتی پر لگایا ہو مگر آپ نے دودھ نہ پیا ہو۔ جب تک صحیح سند سے
ثابت ہوا یا کہنا درست نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

الاجواب صحیح

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

خیر محمد عفا اللہ عنہ

طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ مِّنْ عِلْمٍ سَعَادَتِهِ دِينٌ هُوَ حَدِيثُ طَلَبِ الْعِلْمِ

فَرِيضَةً عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ وَمُسْلِمَةٍ سے کیا مراد ہے ؟ اس حدیث میں جو قلم کا لفظ ہے اس سے کونسا علم مراد ہے ؟ علم دین یا موجودہ سائنسی علم۔ نیز اس حدیث کا شانِ درود کیا ہے ؟ جو اس سے مراد انگریزی اور سائنس وغیرہ لے وہ محرف فی الحدیث ہو گا یا نہیں ؟

اس حدیث میں ”العلم“ سے مراد علم دین ہے۔ ابن عبد البر نے اسحاق بن راہویہ سے نقل کیا ہے۔ ان معناه انه يلزمه طلب العلم ما يحتاج اليه من وضوئه و صلواته و زكواته ان كان له مال و كذا لك الحج وغيره۔ (جامع بيان العلم، ص ۹)۔

عہد رسالت اور محمد مصباحہ رضی اللہ عنہ میں علم کا اطلاق عام طور پر علم دین پر ہی ہوتا تھا۔ مقام سرخ میں پہنچ کر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مشورہ کیا کہ شام میں طاعون ہے کیا ہمیں واپس لوٹ جانا چاہئے یا نہیں ؟ مشورہ میں اختلاف ہوا۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ان عندی علمًا سمعت رسول اللہ علیہ السلام (احمدیث متوطا، ص ۳۶۲) حاصل مذکورہ حدیث میں ”العلم“ سے مراد علم دین ہے۔ اور یہ امر آفر ہے کہ شریعت نے دہجہ ضرورت میں دیگر علوم دیوریہ کا سیکھنا بھی ضروری قرار دیا ہے۔ تاکہ امت مسلمہ دوسروں کی محتاج اور زیر دست نہ رہے۔ اس حدیث میں ”مسلمہ“ کا لفظ ثابت نہیں۔ قالہ اسخادی۔

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدار سلسلطان ۱۰/۲۰/۱۳۹۵ھ

کھانے کے بعد ہاتھ صاف کرنے کی دو مختلف روایتوں کا جواب

سیرت انور ص ۱۰۰

حکیم الامت حضرت قاری محمد طیب صاحب مدظلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات بیان سے کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ہم بہت سی سنیتیں ان کے عمل کو دیکھ کر معلوم کیا کرتے تھے۔ کھانا کھانے کے بعد تولیہ یا رو مال سے ہاتھ پونچھنے کی بجائے ہمیشہ حسب معمول نبوی پاؤں کے تلووں سے ہاتھ پونچھ لیتے تھے۔ اور شامل نبوی، مصنفہ سعد حسن خان ٹونگی۔ میں مسئلہ نمبر ۲۴ کے تحت درج ہے کہ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کھانے کے بعد ہاتھ دھوئے اور ہاتھوں پر جو تری ہوتی اس کو اپنے ہاتھوں اور چہرے اور سر پر نل کر خشک کر لیا کرتے تھے۔ ان دونوں میں سے کون سی روایت راجح اور صحیح ہے ؟

الجواب ترجیح کی حاجت نہیں، ہو سکتا ہے دونوں طرح معمول نبوی ہو۔
فقط واللہ اعلم : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۵/۱۱/۱۳۹۵ھ

سراج امتی ابو حنیفہؒ، موضوع

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے متعلق سننے میں آیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں سراج امتیٰ فرمایا ہے۔ اور اپنا حقوک کسی صحابی کے منہ میں ڈالا اور کہا کہ امام صاحب کے منہ میں ڈال دینا۔ یعنی کہا کہ اس آدمی کے منہ میں ڈالنا جو ”سراج امتیٰ“ ہوں گے۔ پھر وہ حقوک سلسلہ بسلسلہ امام صاحب تک پہنچ گیا۔ کیا یہ دونوں باتیں ثبوت رکھتی ہیں یا نہیں؟

الجواب تذکرۃ الموضوعات، ملا علی قاریؒ، ص ۱۱۱۔ میں ہے ”سراج امتی ابو حنیفہؒ“۔
کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے امام صاحب کے متعلق مندرجہ بالا کلمات ثابت نہیں بلکہ یہ حدیث موضوع ہے اور حقوک والا قصہ بھی ایسا ہی ہے۔ فقط واللہ اعلم
ابجواب صحیح بندہ محمد اسحاق غفرلہ

عبد اللہ غفرلہ، مفتی خیر المدارس ملتان، ۱۴/۲/۱۳۸۱ھ۔ نائب مفتی خیر المدارس ملتان، ۱۴/۲/۱۳۸۱ھ

انانسی و آدم بین الماء والطین کی تحقیق
حدیث انانسی و آدم بین الماء والطین کا مطلب کیا ہے؟ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت کس طرح نہی تھے جب کہ آپ کا ظہور بعد میں ہوا؟

الجواب انانسی و آدم بین الماء والطین۔ یہ الفاظ کسی حدیث میں نہیں آئے اس باب میں جو احادیث وارد ہیں وہ یہ ہیں۔

۱ : وعن ابی ہریرۃ قال قالوا یا رسول اللہ متی وجبت لك النبوة قال و آدم بین الروح والجسد رواہ الترمذی۔

۲ : وعن العریاض بن ساریۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان قال انی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین وان آدم لمنجدل فی طینہ الخ رواہ فی شرح السنۃ کذا فی مشکوٰۃ باب فضائل سید المرسلین۔

۳ : وروی عن ابن عباس مرفوعا کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد۔

رواہ الطبرانی فی الکبیر (مرقاۃ، ج ۵، ۲۶۷)۔

۴ : در روایت ” کُتِبَتْ نَبِیًّا “ از کتابت یعنی نوشتہ شدہ ام من پیغمبر و حال آنکہ آدم میان آب و گل بود۔ المعات، ص ۴۹۹، ج ۲۔ _____ ان سب کا حاصل یہ ہے کہ ارواح میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اظہار کر دیا گیا تھا۔

لما فی اشعۃ اللغات، ج ۴، ص ۴۹۹، اینجا میگویند از سبق نبوت آنحضرت علیہ السلام چہ مراد است اگر علم و تقدیر الہی مراد است این نبوت ہمہ انبیاء را شامل است و اگر بالفعل است آن خود در دنیا خواہد بود جوایش این است کہ مراد اظہار نبوت اوست صلی اللہ علیہ وسلم پیش از وجود عنصری در ملائکہ و ارواح الخ۔

واضح رہے کہ تمام ارواح آدم علیہ السلام کی پیدائش سے قبل پیدا کی جا چکی تھیں۔ اور عالم ارواح میں موجود تھیں۔ پس آنحضرت علیہ السلام کی روح پاک بھی عالم ارواح میں تھی۔ فقط
الجواب صحیح واللہ اعلم

عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ، نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اُمّت محمدیہ پر عذاب آخرت نہ ہونے کا مطلب

مشکوٰۃ شریف، ج ۲، ص ۴۰، کتاب الرقاق باب الانذار والتذیر کی فصل ثانی کی پہلی حدیث بروایت ابو داؤد ہے کہ اُمّتی ہذہ اُمّۃ مرحومۃ لیس علیہا عذاب الاخرۃ عذابہا فی الدنیا الفتن والزلازل والقتل۔

شیخ محدث دہلوی رح لکھتے ہیں۔ ” ایں ہمہ دلیل و نشان آنست کہ در آخرت بروے عذابہ نہ باشد “ اشعۃ اللغات، ج ۴، ص ۲۷۶۔

تو اب قابل استفسار یہ امر ہے کہ احادیث و عید میں تطبیق کیا ہے۔ ایک دوسرے مقام پر محدث دہلوی رح شفاعت کے بیان میں ایک رسالہ میں لکھتے ہیں۔

” مشکل تا آنجا است کہ این نسبت صحیح نہ باشد در نہ صد ہزار گنہ در پس ایمان بہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم بہ پریشہ نیز دم “ اس عبارت میں بھی وہی اشکال ہے۔

اشعۃ اللغات ہمارے پاس موجود نہیں۔ بر تقدیر صحت حدیث اس میں کوئی اشکال نہیں۔ بلکہ اس کا معنی یہ ہو سکتا ہے کہ۔ اُمّتی ہذہ اُمّۃ مرحومۃ لیس

لہ کتاب مذکور میں بعد میں تلاش کیا گیا لیکن مفتی کا لمعات ج ۴، ص ۲۷۶ کا حوالہ قریباً کے باوجود ہمیں

عليها عذاب الاخرة (ای عذاب مبادلہ فی الاخرة) یعنی دائمی عذاب جو کفار کے لئے ہوتا ہے وہ نہیں ہوگا۔ جیسا کہ من قال لا اله الا الله دخل الجنة میں یہی مراد ہے۔ دخولاً اخر و تاً او فی آخر الامر یعنی داخل فی الجنة آخر الامر۔ ایسے ہی یہاں بھی تاویل کی جائے گی تاکہ یہ روایت دوسری روایات واردہ در عذاب عصاة و گناہگاروں کے مخالف نہ ہو۔ اور اس قسم کے نظائر بہت ہیں حکم لا یخفی علی من طالع کتب الحدیث۔ اور عبارت شیخ صاحب خط کشیدہ کا بھی یہی مطلب ہے یعنی ایمان باللہ والرسول اگر کسی شخص میں پایا جاتا ہے تو ہزار گناہ بھی اس ایمان کے مقابلہ میں پیچ اور پیشہ کے برابر بھی نہیں ہیں۔ کیونکہ ہزار تو بچانے سنو، لاکھ اور کروڑ گناہ بھی اس کو مبادلہ فی النار نہیں بنا سکتے بلکہ اس کا ایمان آخر کار اسے دوزخ سے نکال کر باہر کر ہی دے گا۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ خادم الافاق۔

خیر المدارس کس ملتان۔ ۱۰/۱۱/۱۳۶۰ھ

خیر محمد عینی عنہ ۱۲/۱۱/۱۳۶۰ھ

بقیہ حاشیہ ص ۲۷۳

نہیں مل سکا۔ لیکن حدیث مذکور اور حدیث وعید میں خود شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے لمعات ج ۴ ص ۲۹۴، میں یوں تطبیق بیان فرمائی ہے۔

”اما در روایات حدیث در وعید ترک کبیرہ و تعذیب و سے منافات بایں ندارد زیرا کہ مغفرت غیر شرک در مشیت حق است عموماً و خصوصاً لازم نیست کہ البتہ واقع گردد لازم نہ کہ بر ہر فرد وقوع باید شاید کہ بعضی مغذب باشند و بعضی مغفور (یفعل اللہ ما یشاء و یحکم ما میرید) و با جملہ اہل امت مخصوص است بمزید رحمت و عنایت باری تعالیٰ کہ اقتضائے نجات و عفو و مغفرت الی شائے مے کند و ہر در مشیت اوست تعالیٰ و واجب نیست بر مے چیزے لیکن وفائے وعدہ مجرب صادق مرحوم است“

یعنی جن احادیث میں ترک کبیرہ کے لئے وعید اور عذاب دینے کا ذکر ہے وہ اس حدیث کے منافی نہیں۔ اس لئے کہ شرک کے علاوہ گناہوں کی مغفرت حق تعالیٰ کے منشاء میں ہے عموماً و خصوصاً اور لازم نہیں کہ واقع ہو یہ بھی لازم نہیں کہ ہر فرد پر مغفرت کا وقوع ہو شاید کہ کچھ عذاب دیئے جائیں اور کچھ بخشے جائیں۔ خلاصہ یہ کہ یہ امت اللہ تعالیٰ کی مزید رحمت و عنایت کے ساتھ مخصوص ہے۔ جو نجات، عفو اور ان کی مغفرت کی مقتضی ہے اور یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کے ارادہ پر منحصر ہے۔ کچھ اس پر واجب نہیں لیکن مجرب صادق سے امید یہی ہے کہ وعدہ پورا کریں گے۔

حدیث امر بسد الباب الباب علی کی تحقیق

زید نے مشکوٰۃ شریف باب مناقب علی رض بن ابی طالب فصل ثالث کی حدیث عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امر بسد الابواب الباب علی۔ رواہ الترمذی وقال هذا حدیث غریب درس دیتے ہوئے پڑھی۔ بکری نے کہا کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ اور زید علی الاعلان اپنے سنی ہونے کا بلکہ دیوبندی حنفی ہونے کا دعویٰ کر رہے۔ اس واقعہ کے پیش نظر آپ فیصلہ صادر فرمائی کہ یہ حدیث صحیح ہے یا غیر صحیح و موضوع ہے۔ اہل سنت یا اہل تشیع کی۔ اور اس حدیث کے قائل پر شیعیت کا تاثر ماننا درست ہے یا تعصب ہے۔ اور قائل کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب وفی تذکرۃ الموضوعات ص ۹۵۔ قلت قال ابن حجر هذا اقدام علی رد الاحادیث الصحیحۃ بمجرد التوہو وفی الاولیٰ ہو حدیث مشہور لہ طرق متعدده کل طریق لا یقصر عن رتبۃ الحسن ولمجموعہا یقطع بصحتہ۔

مذکورہ بالا عبارات سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث موضوع نہیں بلکہ متعدد طرق سے مروی ہے۔ ہر طریق درجہ حسن سکم نہیں ہے۔ لہذا اس حدیث کے بیان کرنے والے پر شیعیت کا حکم لگانا درست نہیں ہے اور اس کے قائل کے پیچھے نماز بغیر شک و شبہ کے درست ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق نائب مفتی خیر المدارس ملتان
الجواب صحیح
خیر محمد عفا اللہ عنہ
۹ / ۷ / ۱۳۸۶ھ

حدیث مَنْ صَلَّى عَلَى عِنْدَ قَبْرِی سَمِعْتُهُ کا ترجمہ اللہ سنا دیتا ہے سے کرنا غلط ہے

زید کہتا ہے کہ حدیث شریف من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی علی ناسیا اُبلغتہ جید الاسناد ہے جیسا کہ علامہ ابن حجر نے ”فتح الباری“ اور علامہ عثمانی نے ”فتح الملہم“ میں لکھا ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ روضۃ اقدس پر حاضر ہو کر درود شریف پڑھا جائے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود سنتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت گنگوہی علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں۔ اور ترجمان السنۃ ج ۳ میں بھی اسی طرح لکھا ہے۔ اور دوسری جانب بکری کہتا ہے کہ جو شخص روضۃ اقدس پر پہنچ کر درود شریف پڑھے تو اللہ تعالیٰ سنا دیتا ہے۔

آپ بتلائیں کہ زید و بکر میں سے کس کی بات ٹھیک ہے ؟ اور کیا حیات انبیاء کا مسئلہ فروعیات میں سے ہے ؟ اور کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی قبر مبارک میں حقیقی طور پر زندہ ہیں یا روحانی طور پر۔ اور یہ حیات اتصال روح سے ہے یا دخول روح سے ؟ اور جو شخص روحانی حیات کا قائل ہو اور روضہ اطہر پر حاضر ہو کر یہ دعا کرنے کو شرک جانتا ہو کہ یا رسول اللہ میرے لئے دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ میرے گناہ معاف فرمادیں۔ تو یہ شخص کیا اکابرین علماء دیوبند کا مخالف ہوگا ؟

الجواب حدیث مذکورہ کا جو ترجمہ زید نے کیا ہے وہی صحیح ہے و دوسرا غلط ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جسد اطہر قبر شریف میں بے حس و بے شعور نہیں بلکہ جیسا کہ حدیث مذکورہ اور اسی طرح دیگر احادیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم درود شریف کو خود سنتے ہیں جب کہ روضہ اطہر پر جا کر خود پڑھا جائے۔ اور اسی طرح روضہ اقدس پر جا کر شفاعت طلب کرنا جائز ہے۔ معتبر کتب فقہ میں مسطور ہے۔ انکا۔ اس کا جہل ہے۔ جسد اطہر کی حیات دخول روح سے ہے یا اتصال روح سے یہ دونوں امر محتمل ہیں ایک کی قطعی تعیین واجب نہیں جب کہ آثار حیات کا ثبوت تسلیم کیا جائے۔ حضرات اکابر دیوبند کا یہی مسلک ہے اور یہی محقق ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۸۱۵ : ۸۷ : ۱۳۵ھ

قطب ستارہ والی روایت صحیح نہیں زید کا بیان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جبریل امین آئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں چھوٹے بھائی

کے لفظ سے پکارا۔ اس پر جبریل امین نے کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تو عمر میں آپ سے بڑا ہوں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سوال کیا کہ جبریل جب تم پیدا ہوئے تو تم نے کیا دیکھا ؟ جواب دیا کہ اس وقت زمین و آسمان حجر و شجر دریا و منہ نہ تھکا مگر فقط ایک چمک دار ستارہ قطب کی جانب دیکھا تھا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بس وہ میرا ہی نور تھا، کیا یہ روایت صحیح ہے ؟

الجواب زید کے بیان میں جو حدیث ذکر کی گئی ہے کسی معتبر کتاب میں صحیح سند کے ساتھ نہیں پائی گئی۔ زید پر لازم ہے اگر وہ اس کی صحت کا دعویٰ ہے تو اس کی سند پیش کرے ورنہ اپنے دعوے میں کاذب قرار پائے گا۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

خیہ محمد عفا اللہ عنہ

اَنَا مِنْ نُورِ اللَّهِ والی روایت موضوع ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث

ہے کہ میں اللہ کے نور سے ہوں اور مومنوں کی خلقت میرے نور سے ہے اور وہ روایت یہ ہے اَنَا مِنْ نُورِ اللَّهِ وَلِلْمُؤْمِنُونَ مَنی کیا یہ روایت درست ہے ؟

اس روایت کے الفاظ یہ ہیں اَنَا مِنْ نُورِ اللَّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ مَنی الخیر

الجواب فیّ وفي امتی الی یوم القیامۃ ۱۱ تذکرۃ الموضوعات میں علامہ طاہر گجراتی ایک دوسری موضوع حدیث کے بارے میں علامہ ابن تیمیہؒ کی رائے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں

قال ابن تیمیہ موضوع وهو كما قال وكذا حديث انا من نور الله -

معلوم ہوا کہ صاحب تذکرۃ الموضوعات کے نزدیک یہ حدیث بے اصل ہے۔ حافظ الدین علامہ ابن

حجر عسقلانیؒ اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں (۱۱ اعرفہ (تذکرۃ الموضوعات، ص ۸۶)

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

غیر محمد عفی اللہ عنہ



منکرین حدیث کے دو اعتراضوں کا جواب

بجائے زید سے کہا کہ آپ کے الفاظ انکار حدیث پر مبنی ہیں۔ زید نے کہا کہ کوئی شخص حدیث کے انکار

سے کافر نہیں ہوتا۔ کیونکہ حدیث کی صحت معتبر نہیں۔ حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دو سو سال بعد جمع کی گئیں اور حدیثیں جمع کرنے والے خطار و نسیان کے پتلے انسان ہی تھے۔ اس لئے حدیث کو صحیح تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ من ترک الصلوۃ فقد کفر یہ حدیث خود ضعیف ہے۔ زید کے اس دعوے کی تصدیق ایک عالم دین نے بھی کی ہے۔

۲ : زید نے انکار حدیث کے ثبوت میں یہ بھی کہا کہ بعض احادیث کو پڑھ کر عقل سلیم رکھنے والا انسان حدیث کو صحیح تسلیم نہیں کر سکتا۔ مثلاً ایسی حدیثیں بھی ملتی ہیں کہ ایک شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا اور حضورؐ سے عرض کیا یا بنی اللہ مجھ سے زنا رہو گیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ تم جماعت سے نماز ادا نہیں کرتے ؟ سائل نے کہا ہاں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں پانچوں وقت جماعت سے نماز پڑھتا ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ نے تیرے گناہ کو معاف کر دیا۔ زید کا مذکورہ حدیث کو رسول اللہ کی طرف منسوب کرنا صحیح ہے یا زید نے حدیث کی تحقیر کے لئے اس کو گھڑ لیا ہے ؟

الجواب

احادیث کے انکار میں یہ کہنا کہ حدیثیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دو سو سال بعد جمع کی گئیں بالکل غلط اور جہالت پر مبنی ہے۔ احادیث کی ایک معتد بہ تعداد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں لکھی جا چکی تھی۔ ایک صحابی حضرت ابو شاہ کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث لکھنے کا حکم دیا تھا۔ احادیث کا ایک تحریر شدہ مجموعہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص کے پاس موجود تھا۔ روایات میں ہے کہ آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات لکھ لیا کرتے تھے۔ زکوٰۃ کی تفصیلات خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تحریر کر کر اپنے بعض عاملوں کے پاس روانہ فرمائیں

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس بعض احادیث تحریر شدہ موجود تھیں۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے احادیث کا ایک مجموعہ جمع کیا ہوا تھا۔ ان روایات صحیحہ کے پیش نظر علی الاطلاق یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ احادیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو سو سال بعد جمع کی گئیں۔ کتابت حدیث کے بارے میں اہل حق کی طرف سے کچھ رسائل شائع ہو چکے ہیں۔ تفصیل مطلوب ہو تو ان کی طرف مراجعت کریں

۲ : کوئی صحیح قطعی الدلالت حدیث عقل سلیم کے خلاف نہیں۔ بایں معنی کہ جس امر کے لئے حدیث مذکور ثابت ہو دلیل عقل اس کی نفی کر دے یا برعکس۔ ہاں استبعاد علیحدہ چیز ہے۔ یہ ممکن ہے کہ جو امر حدیث کا مدلول ہے کسی کی عقل اس امر کو مستبعد سمجھے۔ لیکن اس استبعاد سے امر مدلول النص کا خلاف عقل ہونا لازم نہیں آتا۔ اس قسم کے لوگ جن احادیث کو خلاف عقل کہتے ہیں ان میں بھی یہی سلسلہ استبعاد ہوتا ہے۔ مگر یہ لوگ اپنے نجس باطن کی وجہ سے حدیث کو اس رنگ میں پیش کرتے ہیں کہ جہلا اس کو خلاف عقل سمجھیں۔ کبھی خود واقعہ حدیث میں تحریف و غلط بیانی سے کام لیتے ہوئے عوام کو حدیث سے بدظن کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ چنانچہ یہی زنا کا واقعہ جو سوال میں درج ہے محض کذب بیانی پر مبنی ہے۔ واقعیت صرف اتنی ہے کہ ایک صحابی سے بتقاضائے بشریت کسی اجنبیہ کے ساتھ مس بالشت یا بوسہ لینے کی حرکت سرزد ہو گئی۔ فوراً انداز ہوئی بہت پھٹلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اس گناہ سے پاک ہونے کی درخواست کی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشمانی اور ندامت کے آثار دیکھتے ہوئے جو حقیقت میں توبہ ہے چند تسلی آمیز کلمات ارشاد فرمائے۔ نیز حسنات کا مکفر سیئات ہونا خود قرآن پاک سے ثابت ہے۔ تو اس میں خلاف عقل کون سی بات ہے؟ عقل سلیم اس جگہ کس حد کے اجراء کی مقتضی ہے؟ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

معین مفتی خیر المدارس سس ملتان۔

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ ۱۳۶۹/۲/۳ھ

زیادہ روضہ اطہر سے متعلق چار حدیثوں کی تحقیق مندرجہ ذیل چار حدیثیں سند کے لحاظ سے کس درجہ کے ہیں؟ قوی ہیں یا ضعیف۔

- ۱ : من حج فلم یذرنی فقد جفانی۔
- ۲ : من زارنی بعد مماتی فکانما زارنی فی حیاتی۔
- ۳ : من زارنی وزار ابی ابراہیم فی عام واحد ضمنت له الجنة۔
- ۴ : من زار قبری وجبت له شفاعتی۔

الجواب ۱ : نمبر ایک کے بارے میں تذکرۃ الموضوعات ص ۶۶ میں۔ لابن عور وجماعہ بلفظ من حج ولم یذرنی فقد جفانی۔ ولا یصح قال الصنعانی موضع وفي اللآئی قال الزرکشی هو ضعیف وبالغ ابن الجوزی فذکر فی الموضوعات تفصیل بالاسے معلوم ہوا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ضعیف ہے۔

- ۲ : نمبر ۲ کے بارے میں بیہقی نے ضعیف کی ہے۔ وضعفہ البیہقی وکذا قال البیہقی طرقہ کلہا لینۃ ولکن یتقوی بعضهم ببعضہا۔ (تذکرۃ الموضوعات ص ۵۵)
- ۳ : نمبر ۳ کے بارے میں ابن تیمیہؒ اور نوویؒ نے فرمایا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ قال ابن تیمیہ والنووی أنه موضوع لا اصل لها کذا نقل السیوطی فی الزیلعی عنہما۔

- ۴ : کو ابن خزمیہ نے ضعیف کہا ہے۔ اشار ابن خزیمة الی تضعیفہ۔ (تذکرۃ الموضوعات ص ۵۵)
- نوٹ : فضائل کے باب میں ضعیف حدیث سے استدلال ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم
- بندہ محمد اسحاق عفریہ

الجواب صحیح
محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

لو لم تذنبوا لذهب اللہ بکم کی صحیح تشریح عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ
قال قال رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم والذی نفسی بیدہ لو لم تذنبوا لذهب اللہ بکم۔ اس حدیث کی تشریح ایک مولوی صاحب یوں بیان کرتے ہیں۔ یعنی تذنبوا ولو تستغفروا فاراد بہ المعنی اللزیم فان من لم یذنب ما علیہ ان یتغفر والقریۃ علی هذا المعنی ذکر الذنب مع الاستغفار فیما بعد کیا یہ تشریح درست ہے؟

الجواب حدیث شریف کی یہ تشریح صحیح نہیں ہے۔ امام نوویؒ، ملا علی قاریؒ، علامہ طیبیؒ وغیرہ مباح کے کلام میں اس کا کوئی نشان موجود نہیں۔ اور ظاہر حدیث بھی اس کے خلاف ہے۔ البتہ اگر عوام کو غلط فہمی سے بچانے کے لئے دفع الوقتی کے طور پر کسی نے یہ کہہ دیا ہو تو شاید ملام نہ ہو۔
الجواب صحیح
 فقط واللہ اعلم۔

محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ
 بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نمازِ حنفی میں مندرج پانچویں کلمہ کا حدیث سے ثبوت
 آپ کی مطبوعہ نماز حنفی مرتبہ مولانا خیر محمد

صاحب دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ یقیناً قابل قدر مساعی ہیں لیکن ایک بات نے پوچھنے پر مجبور کیا کہ عموماً پانچواں کلمہ ان الفاظ کے ساتھ مشہور ہے۔ استغفر اللہ ربی من کل ذنب اثم اور آپ کی نماز حنفی میں ان الفاظ میں ہے۔ اللھم انت ربی لا الہ الا انت خلقتنی۔ اس کے متعلق وضاحت فرمائیں کہ کون سا زیادہ مستند ہے؟

الجواب نماز حنفی میں مذکور پانچواں کلمہ بخاری شریف میں مروی ہے۔ وعن شداد بن اوس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سید

الاستغفار ان تقول اللھم انت ربی لا الہ الا انت خلقتنی اللہ رواہ البخاری مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۲۲۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ
 ۱۴۰۰ / ۹ / ۶ھ
الجواب صحیح
 بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

گالی گلوچ کی مذمت میں چند احادیث

چھوٹے بڑے افراد میں گالی دینے کا رواج عام ہو چکا ہے جس کو بُرائی بھی تصور نہیں کرتے۔ اور میں نے تو یہ جائزہ لیا ہے کہ ہمارے ملک میں خدا تعالیٰ کا نام گالیوں کی نسبت از حد کم لیا جاتا ہے۔ ہر بات پر لوگ گالیاں دیتے ہیں حالانکہ پہلی جماعت کے بچے بڑوں کو دیکھ کر اور ان سے گالیاں سن کر خوب بکتے ہیں۔ یہاں تک کہ بڑے بڑے لوگوں کو بھی گالیاں دینے سے باز نہیں آتے۔ حتیٰ کہ اس گالی وغیرہ سے لڑائی تک لو بہت آجاتی ہے۔ لہذا گالی کی مذمت میں مجھے اشاعت چند احادیث لکھیں۔

الجواب ۱۔ عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سباب المسلم فسوق وقتالہ کفر۔ (بخاری شریف)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمان کو گالی دینا سخت گناہ ہے اور اس سے لڑائی کرنا کفر ہے۔

۲ : عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا ینبغی لصدیق ان یسکون لقائنا۔ (مسلم شریف)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمان کو کسی پر لعنت کرنے والا نہیں ہونا چاہئے۔

۳ : عن انس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال المستبأن ما قالا فعلى البادى ماله يعتد المظلوم۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دو گالی گلوچ کرنے والے جو کچھ آپس میں کہتے ہیں اس کا گناہ ابتداء کرنے والے پر ہے جب تک مظلوم زیادتی نہ کرے۔

۴ : عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس المؤمن بالطعان ولا باللعان ولا الفاحش ولا المبذی (ترمذی شریف)۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص دوسروں پر طعنہ زنی کرے، لعنت کرے، بیہودہ گوئی کرے وہ مؤمن نہیں۔

۵ : عن ابی ذر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق ولا یرمی بالکفر الا ارتدت علیہ ان لم یکن صلحہ کذا لک۔ (مشکوٰۃ ج ۱، ط ۱)

حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ جب کوئی کسی کو بدکار کہتا ہے یا کافر کہتا ہے، اور وہ ایسا نہ ہو، تو خود کئے والا ویسا بن جاتا ہے۔

۶ : عن ابی الدرداء رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان العبد اذا لعن شیئاً صعدت اللعنة الی السماء فتغلق ابواب السماء دونها ثم تمیط فتغلق ابوابها دونها ثم تاخذ یمینا وشمالاً فاذا لم تجد ماساً رجعت الی الذی لعن فان کان ذلک اھلاً والا رجعت الی قائلھا۔ (ابوداؤد مشکوٰۃ ج ۱، ص ۲۵۱)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بندہ جب کسی چیز پر لعنت کرتا ہے تو وہ لعنت پہلے آسمان پر جاتی ہے تو وہاں دروازے بند ہو جاتے ہیں۔ پھر زمین پر آتی ہے، تو اس کے بھی دروازے بند ہو جاتے

ہیں۔ پھر دائیں بائیں جاتی ہے۔ جب کوئی راستہ نہیں ملتا تو پھر جس پر لعنت کی گئی ہے اس پر جاتی ہے
اگر وہ اس کے لائق ہو تو ٹھیک ورنہ کہنے والے پر لوٹ آتی ہے۔

مجهول کر بھی دیتی نہیں گالی شریفیوں کی زبان
یکسینوں کی علامت ہے رزلیوں کا نشان

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۲۲ / ۳ / ۱۳۹۸ھ

مفتی خیر المدارس ملتان

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آدم علیہ السلام سے پہلے نبی ہونیکا مطلب

ایک عالم نے حدیث کنت

نبیا وادم بین الماء والطين بیان کرتے ہوئے کہا کہ آپ آدم علیہ السلام کے پانی اور مٹی میں خمیر
ہونے کے وقت نبی تھے باعتبار چرچا کے ملائکہ میں۔ کیا آپ کا محض چرچا تھا یا آنے کی شہرت تھی؟ یا
خود بھی موجود تھے؟ اور ایک دوسرے آدمی نے کہا کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ اب آپ واضح فرمائیں کہ
یہ حدیث موضوع ہے، صحیح ہے یا ضعیف ہے؟

الجواب کنت نبیا وادم بین الروح والجسد رواہ البخاری فی تاریخہ و
الحاکم وصححہ (تذکرۃ الموضوعات، ص ۸۶) عن الجہری عن
قال قالوا یا رسول اللہ متی وجبت لک النبوة قال وادم بین الروح والجسد رواہ
الترمذی مشکوٰۃ ص ۵۱۳۔

الفاظ بالا کے ساتھ یہ روایت کتب حدیث میں پائی جاتی ہے۔ لیکن جو الفاظ سوال میں لکھے گئے ہیں
یہ الفاظ ثابت نہیں بلکہ موضوع ہیں۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرقاۃ میں تحریر فرماتے ہیں۔

اما ما یدور علی اللسان کنت نبیا وادم بین الماء والطين۔ فقال السخاوی
لمراقف علیہ بهذا اللفظ فضلا عن زیادة وکنت نبیا ولا ماء ولا طین۔ قال
الحافظ ابن حجر ان زیادة ضعیفة وما قبلها قوی وقال الزرکشی لا اصل له
بهذا اللفظ۔ (مرقاۃ، ج ۵، ص ۳۶۷)

تذکرۃ الموضوعات میں علامہ بریلویؒ تحریر فرماتے ہیں۔

وفی الزیلعی وکنت نبیا وادم بین الماء والطين وکنت نبیا ولا ادم

ولاماء ولا طین قال ابن تیمیۃ موضوع ص ۸۶۔

خلق آدم علیہ السلام سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نبی ہونا باعتبار شہرت کے تھا دیگر انبیاء علیہم السلام کی نبوتیں بھی گو علم النبی میں موجود تھیں مگر فرشتوں کے سامنے اس کا اظہار نہیں کیا گیا تھا۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم گرامی اور آپ کے عمدہ رسالت کا اظہار و اعلان کر دیا گیا تھا۔ صاحب لمعات لکھتے ہیں۔ جوابش آنست کہ مراد اظہار نبوت اوست صلی اللہ علیہ وسلم پیش از وجود عنصری وے در ملائکہ و ارواح چنانکہ وارد شدہ کتابت اسم شریف او بر عرش وغیرہ ج ۴، ص ۴۹۹۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ : الجواب صحیح ، خیر محمد عفا اللہ عنہ

زنا کے بارے میں ایک حدیث کا حوالہ

ایک شخص نے زنا کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ تم گوارا کرتے ہو کہ تمہاری ماں ، بہن یا بیٹی کے ساتھ کوئی زنا کرے؟ اس نے جواب دیا نہیں۔ تو فرمایا وہ زانیہ بھی تو کسی کی ماں ، بہن ، بیٹی ہوگی۔ یہ جواب ایسا ہے کہ زنا کے رد میں اس سے بہتر کوئی جواب نہیں ہو سکتا۔ لیکن کیا یہ حدیث ہے؟ تصدیق مطلوب ہے۔

الجواب : یہ حدیث بروایت ابو امامہ رضی اللہ عنہ امام احمد نے بیان فرمائی ہے۔
(ابن کثیر ج ۳، ص ۳۸)

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ، ۲۳ / ۱ / ۱۳۹۹ھ

خلق آدم علی صورتہ کا مطلب ؟

خدا تعالیٰ نے انسان کو اپنی صورت پر پیدا فرمایا ہے اس کا مطلب کیا ہے؟

الجواب : خلق آدم علی صورتہ کا مطلب ہے آدم علیہ السلام کو اپنی پسندیدہ صورت پر پیدا کیا۔ یعنی ایسی صورت عطا فرمائی جو اللہ تعالیٰ کو پسند تھی۔ مثلاً سیدھا قد ، بارونق

چہرہ ، وغیرہ۔ مطابق آیت قرآن ما غرتک ببرک الکرم الذی خلقک فسوک فعدک فی امت صورۃ ماشاء ربک الآیۃ

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

۲۳ / ۱۱ / ۱۳۹۹ھ

خیر محمد عفا اللہ عنہ

قبر میں عند السؤال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مثالی پیش کئے جانے

یا پرے ہٹا دیئے جانے کی تحقیق

قبر میں جب میت سے فرشتے سوال کرتے ہیں ”ما هذا الرجل“ تو هذا کا اشارہ قریب کے لئے ہے یا بعید کے لئے؟ کیا اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل دکھائی جاتی ہے، یا درمیان سے پرے ہٹا دیئے جاتے ہیں۔ اور آپ اپنے روضہ مبارک سے میت کو نظر آنے لگتے ہیں؟

الجواب ”هذا“ اشارۃ قریب ہے اس سے مراد معمود ذہنی ہے۔ میت کے سامنے آپ کی صورت مثالی پیش کئے جانے یا درمیان کے پرے ہٹا دیئے جانے کا بقول صاحب مرعاة المفاتیح ”کسی صحیح یا ضعیف حدیث سے ثبوت نہیں ملتا۔ پوری عبارت یہ ہے (ما هذا الرجل الذى بعث فيكم) اى ارسى اليكم يعنون محمداً صلى الله عليه وسلم وعبر بذلك امتحاناً لئلا يتلقن تعظيمه من عبارة القائل والاشارة لما فى الذهن فانه لو سجد حديث صحيح ولا ضعيف فى انه يكشف للميت حتى يرى النبى صلى الله عليه وسلم فلا التفات الى قول القبوريين ومن شاكلهم بان رسول الله صلى الله عليه وسلم يشهد بذات فى الخارج فى قبر كل ميت عند سوال الملكين اهـ (مرعاة المفاتيح ج ۲ ص ۵۵۵)

فقط واللہ اعلم
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۲/۹/۱۴۰۰ھ - محمد انور عفا اللہ عنہ

فضیلت عقل کے بارے میں ایک حدیث کی تحقیق

بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ آپ نے نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج اور عمرہ اور دوسری تمام نیکیوں کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ انسان یہ سب کچھ کرتا ہے لیکن قیامت کے دن اسے عقل و فہم کے مطابق ہی بدلہ ملے گا۔ (ادو کا قال علیہ السلام) یہ حدیث صحیح ہے اس کا مطلب کیا ہے؟

الجواب وانما یجزی علی قدر عقله ”ضعیف“ (الی ان قال) وکل حدیث ورد فیہ ذکر العقل لا یشبت - ”تذکرۃ الموضوعات“ للفتنی . ص ۲۹ - باب العقل - یہ حدیث پوری تو نہیں مگر البتہ نشان زدہ عبارت ضعیف ہے۔ اس عبارت پر سے

ایک قاعدہ بیان کیا کہ جس حدیث میں عقل کا ذکر ہو وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

دودھ خوشبو۔ اور تکیہ رد نہ کرنے والی حدیث ضعیف ہے۔ زید کا یہ خیال ہے کہ تکیہ، خوشبو،

اور دودھ یہ تین چیزیں ان میں سے اگر کوئی چیز کوئی آدمی پیش کرے تو انکار نہیں کرنا چاہئے۔ دین میں اس کی کیا اصل ہے؟

۱ : کیا حدیث شریف میں یہ آیا ہے کہ انکار نہ کیا جاوے ان اشیاء کو قبول کر لیا جاوے۔

۲ : تو پھر مقدار کیا ہوگی۔ مثلاً کوئی شخص پانچ سیر، دس سیر دودھ پیش کر دیوے، اسی طرح کوئی زیادہ مقدار میں خوشبو پیش کر دیوے تو کیا کرے؟

الجواب عن ابن عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت لا ترد الوسائد والدھن والطیب واللبن (شماں ترمذی)۔

حدیث شریف میں ان تینوں چیزوں سے انکار نہ کرنا ثابت ہے۔

۲ : حدیث شریف میں مقدار کی تصریح نہیں ہے۔ بظاہر تھوڑی مقدار معلوم ہوتی ہے جس سے لینے

والے کو بار محسوس نہ ہو۔ فقط واللہ اعلم

نوٹ ! مگر اس حدیث میں بعض محدثین نے کلام کیا ہے۔ لان فیہ عبد اللہ بن مسلم ہرمز

المکی مکا فی الموضوعات الکبیر ص ۵۰۔ حدیث میں دھن اور طیب سے مراد ایک ہی چیز ہے

یعنی خوشبودار تیل وغیرہ چنانچہ بعض صحیح نسخوں میں صرف ”الطیب“ ہے۔ حاشیہ شماں ص ۱۴۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

تہجد کی مختلف آیات میں بہترین تطبیق سوال ۱ : زید فریق اول، بکر فریق ثانی کے درمیان حضرت

آقار نامدار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تہجد کی تعداد میں عرصہ سے اختلاف ہے۔ زید فریق اول رسول سے

مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بغیر تحیۃ الوضوء۔ و تر بارہ رکعت نماز تہجد ثابت کرتا ہے کہ کبھی کبھی بارہ

رکعت نماز تہجد کا بھی معمول تھا۔ اور بکر فریق ثانی حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بغیر تحیۃ الوضوء

و تر اٹھ رکعت نماز تہجد ثابت کرتا ہے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حین حیات تک اٹھ رکعت تہجد پر

مستقیم رہے۔ اس سے زیادہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔ اور ہر دو فریقین اپنے اپنے

دلائل حسب ذیل بیان کرتے ہیں۔ آپ براہ نواز کشش ان کے درمیان محاکمہ فرما کر احقر کو مرہون

منت فرمائیں کہ حق بات کس جانب سے ہے اور دلائل قوی کس صاحب کے ہیں ؟
زید فریقِ اوّل کے دلائل یہ ہیں ۔

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب فرماتے ہیں کہ نماز تہجد بارہ رکعت میں ۔ بہشتی زیور حصہ دوم صفحہ ۴۳ میں فرماتے ہیں ۔ مسئلہ : آدھی رات کو اٹھ کر نماز پڑھنے کا بڑا ثواب ہے ۔ اس کو تہجد کہتے ہیں ۔ یہ نماز اللہ کے نزدیک بہت مقبول ہے اور سب سے زیادہ اس کا ثواب ملتا ہے ۔ تہجد کی کم از کم چار رکعتیں ہیں اور زیادہ سے زیادہ بارہ رکعتیں ہیں ۔

از تصنیف حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب ” انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ “ میں فرماتے ہیں ۔ ” ومن جملة وظائف صلوة النوافل التہجد والاشراق والاستخارة والضحی والتمجید اثنا عشر رکعة ۔ ص ۴۸ ۔

دلیل دیگر : تصنیف عالم ربانی مقبول بارگاہ سبحانی حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی ” مالا بد منہ “ میں فرماتے ہیں ۔ ” نماز تہجد سنتِ منوکہہ است پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم گاہے ترک فرمودہ ۔ و اگر حیائاً فوت شدہ دو از دہ رکعت در روز قضا فرمودہ و نماز تہجد از چہار رکعت کمتر نیامدہ و از دو از دہ رکعت زیادہ ہم بہ ثبوت نہ پیوستہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نماز وتر بعد تہجد میخواند سنت ہمیں است ۔ (” مالا بد منہ “ ص ۶۶)

— دلیل دیگر : حضرت شیخ المشائخ عبد القادر جیلانی قدس سرہ ” غنیۃ الطالبین “ میں فرماتے ہیں ۔ و روی انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی من اللیل اثنتی عشر رکعة ثم یوتر بواحدة ۔ (ص ۶۰)

— دلیل دیگر : مولانا الحاج فقیر اللہ حنفی ” قطب الارشاد “ میں فرماتے ہیں ۔ ادنی التہجد رکعتان و اکثرہ اثنتا عشرة رکعة من غیر و ترک کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام من اللیل یتہجد ۔ (قطب الارشاد ، ص ۲۴۱)

— دلیل دیگر : بارہ رکعت کی یہ ہے ۔ کہ حضرت مولانا عبد العزیز صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں ۔ و نماز تہجد از دو رکعت تا دو از دہ رکعت بطور تراویح باید خواند ۔ (فتاویٰ عزیزی ، ج ۱ ص ۱۶۲)

— دلیل دیگر : بارہ رکعت کی یہ ہے ۔ حاشیہ منیۃ علامۃ الشیخ محمد بن سلیمان الکردی المدنی رح فرماتے ہیں ۔

” قال ابن الجوزی ” ورد عنہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی اثنتی عشر رکعة من اللیل ۔ (ج ۱ ص ۲۲۰)

— **دلیل دیگر** : بارہ رکعت تہجد کی یہ ہے۔ نسائی شریف میں۔ عن عائشہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا سلم یصل من اللیل منعه من ذلک نوم غلبته عینہ او وجع صلی من النہار ثنتی عشرة رکعة۔
محشی کا نہ صلی : بین السطور صراحتاً تحریر فرماتے ہیں۔ یصل منہ ان التہجد ثنتا عشر رکعة۔

دوسری جگہ محشی : فرماتے ہیں۔ علی قوله صلی من النہار یقضى فی النہار ما فاتہ من اللیل انتہی۔ (نسائی شریف، ج ۱، ص ۱۹۹)۔

— **دلیل دیگر** : بارہ رکعت کی یہ ہے۔ ”احیاء العلوم میں امام غزالی : فرماتے ہیں۔

الفائدة الثانية قضاء النوافل اذ قضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذلک ولما فیہ اسوة حسنة وقالت عائشہ رضی اللہ عنہا کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا غلب النوم او مرض فلم یقم تلك اللیلة صلی من اول النہار ثنتی عشرة رکعة۔ ” (احیاء العلوم، ج ۱، ص ۱۸۴)۔

دلیل دیگر : بارہ رکعت کی یہ ہے۔ علامہ ابن قیم : ”زاد المعاد“ جلد اول میں فرماتے ہیں۔
 ”وکان صلی اللہ علیہ وسلم اذا غلب النوم او وجع صلی من النہار ثنتی عشرة رکعة۔ (جلد اول، ص ۸۶)۔

فریق ثانی کے دلائل علامہ شبیر احمد عثمانی : ”فتح الملہم“ جلد ثانی، ص ۲۸۸۔ میرے فرماتے ہیں

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یفتم صلوٰتہ باللیل بروکتین خفیفین وھما مبادی التہجد ثم یصلی ثمان رکعات وھی اصل التہجد۔ (فتح الملہم، ج ۲، ص ۲۸۸)۔
دلیل دیگر : آٹھ رکعت کی یہ ہے۔ علامہ شامی : فرماتے ہیں جلد اول میں۔

وھذا بناء علی اقل تہجدہ صلی اللہ علیہ وسلم کان رکعتین وان متہاہ کان ثمانی رکعات۔ (شامی، مطبع استنبول، ص ۶۴۱)۔

دلیل دیگر : آٹھ رکعت کی یہ ہے۔ مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب فرماتے ہیں۔

الجواب : تہجد میں کم از کم دو رکعت سنت ہے اور زیادہ سے زیادہ جس قدر پڑھ لے درست ہیں۔ مگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آٹھ رکعت سے زیادہ ثابت نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ج ۳، ص ۴۱)۔

اور ”عرف الشذی“ میں بھی آٹھ رکعتیں نماز تہجد ثابت ہے۔

”غرض حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بغیر تحیۃ الوضوء و وتر بارہ رکعت نماز تہجد پڑھنا ثابت

ہے یا نہ؟

الجواب

صورت سنو کہ میں واضح رہے کہ روایات میں سب سے زیادہ تعداد رکعات وہ ہے

جو حواشی سنذری میں موجود ہے۔ اکثر ماروی فی صلوة اللیل

سبع عشر رکعة۔ اس اختلاف کے جمع کی بہترین تقریر وہ ہے جو علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے

فتح الملہم میں ذکر فرمائی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ اصل تہجد آٹھ رکعتیں ہیں۔ لیکن ابتداء میں آپ دو

رکعتیں خفیضہ (ہلکی اور مختصر) پڑھا کرتے تھے یہ دس رکعتیں ہو گئیں۔ اسکے بعد وتر پڑھا کرتے تھے۔

اس کے بعد پھر دو رکعتیں بیٹھ کر پڑھا کرتے تھے جنہیں توابع و ترکمنا چاہتے ان کو بلا کر کل تعداد پندرہ

ہو جاتی ہیں۔ اس مختصر سی کیفیت کے بعد اب جس نے گیارہ رکعتیں ذکر کی ہیں۔ مثلاً حضرت عائشہ رضی

اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت میں ہے۔ کان یصلی باللیل احدى عشر رکعة رواہ مسلم

اس میں آٹھ رکعت، اصل تہجد اور تین وتر کا بیان ہے۔

۱۔ جس نے تیرہ رکعتیں بیان کیں۔ مثلاً ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت بخاری و مسلم میں ہے

ان صلواتہ صلی اللہ علیہ وسلم من اللیل ثلاث عشر رکعة و رکعتین بعد

الفجر سنة الصبح۔ اس میں دو رکعتیں مبادی تہجد یا توابع وتر والی کو شامل کر دیا گیا۔

۲۔ جس نے پندرہ رکعت کا ذکر کیا اس نے مبادی تہجد اور توابع وتر کو شامل کر لیا۔

۳۔ جس نے سترہ رکعت تہجد کا ذکر کیا اس نے صبح کی دو سنتیں جو بعد فجر کے ہوتی تھیں انکو ساتھ

شامل کر دیا۔ جس کی تفصیل یہ ہے۔

۲ رکعت مبادی تہجد۔ ۸ رکعت اصل تہجد۔ ۳ وتر۔ ۲ رکعت توابع وتر۔ ۲ رکعت سنت صبح۔

مولانا کی اس تحقیق کے بعد آپ حضرات کا اختلاف حل ہو جاتا ہے۔ اور فیصلہ یہ برآمد ہوتا ہے کہ

تہجد کی کل نماز تیج و ترکیا تھوہ ابرکت ہے۔ اور بغیر وتر کے بارہ رکعت ہے۔ اس میں سے آٹھ رکعت

تو ایسی ہیں جنہیں آپ بطور تہجد ادا فرماتے تھے اور اس سے پہلے دو رکعتیں مختصر پڑھتے تھے اور

اسی طرح وہ دو رکعتیں جو بعد از وتر پڑھی جاتی ہیں مختصر ہوتی تھیں۔ ان بارہ رکعتوں میں تحیۃ الوضوء بھی

شامل ہے۔ تحیۃ الوضوء کی نیت اگر فرض نماز کے ساتھ کر لی جائے تو بھی ادا ہو جاتا ہے پہلی دو رکعتیں

مخفیفتین مبادی تہجد کہلاتی ہیں ان میں ہی نیت تحیۃ الوضوء ہو سکتی ہے اس کے علاوہ تحیۃ الوضوء کے

لئے علیحدہ آپ سے نماز پڑھنا ثابت نہیں۔ پس تحیۃ الوضوء انہی بارہ رکعتوں میں شامل تھا۔ فقط

الحجواب صحیح
خیر محمد عفا اللہ عنہ
مستم خیر المدارس ملتان ۱۳۷۰ھ خیر المدارس ملتان
واللہ اعلم
بندہ محمد عبد اللہ عفرہ
بنی غفار کی کچی کا انحضرت کے ساتھ سوار ہونیوالی روایت کی حیثیت اور اس سے مراد انہوں کے استدالات کے جواب

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی غفار کی ایک نوجوان لڑکی کو اپنے ساتھ اوٹھنی پر سوار کیا۔ اس میں علی حقیقہ رَحْلہ کا کیا مطلب ہے؟ آگے یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لڑکی کے گلے میں قلابہ ڈالا۔ تو قادیانی فرقہ کہتا ہے کہ غیر محرم عورت کو اونٹ پر سوار کرنا، اور پھر اس کے گلے میں ہار ڈالنا، اس نئے ثابت ہوتا ہے کہ غیر محرم عورتوں کے ساتھ پیغمبر کو اختلاط کی اجازت ہے۔

مولوی عبد الرحیم اشعر معرفت مولوی محمد صدیق جھنگوی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان۔

الجواب سند احمد چونکہ مدرسہ کے کتب خانہ میں مکمل موجود نہیں ہے لہذا اس میں یہ روایت نہیں مل سکی۔ البتہ "سیرت ابن ہشام" ص ۳۲۳ کی جلد ثانی میں یہ روایت مکمل مذکور ہے۔ جس کی سند یہ ہے۔

قال ابن اسحاق حدثنا سليمان بن سحيم عن امية بن ابی الصلت عن امرأة من بنی غفار قد سماها لی قالت اتیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی اخوالہ حدیث۔

حدیث پر جو اعتراض کیا گیا ہے اس کا جواب دینے سے قبل اس کی سند پر بات کرنا مناسب ہے۔ تاکہ اس کی صحت و ضعف واضح ہو جائے۔ ذیل میں ہر راوی پر کلام کیا جاتا ہے۔
۱۔ ابن اسحاق۔ یہ محمد ابن اسحاق مشہور صاحب مغازی ہیں۔ ان کے بارہ میں ائمہ فتن کی آراء مختلف ہیں۔

امام نسائیؒ فرماتے ہیں "لیس بالقوی"۔ امام دارقطنیؒ فرماتے ہیں "لا یحتج بہ"۔ ابو داؤدؒ فرماتے ہیں "قدری، معتزلی"۔ سلیمان تیمیؒ فرماتے ہیں "کذاب"۔ ہشام بن عروہؒ کہتے ہیں "بہت بڑا جھوٹا اور کذاب ہے"۔ امام مالکؒ نے اس کو "دجال" قرار دیا ہے۔

ولفظه وقال يحيى بن آدم حدثنا ابن ادریس قال كنت عند مالك فقیل
له ان ابن اسحاق يقول اعرضوا على علم مالك فانی بيطاره فقال مالك
انظروا الى دجال من الدجاجلة - (میزان ج ۳ ص ۲۷)

امام احمد فرماتے ہیں ” ہو کثیر التذلیس جدا “ ابن عدی فرماتے ہیں ” کان ابن
اسحاق يلعب بالديوك - (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۲۷)۔

۲ : سليمان بن سحيم صدوق كذا في كشف الاستار -

۳ : أمية بن ابی الصلت سیماں کے اساتذہ کے طبقہ میں اس نام کا کوئی راوی موجود نہیں۔ لہذا یہ مجہول

ہے البتہ اس نام کا ایک مشہور ثقفی شاعر گزرا ہے۔ جس کا تذکرہ بعض احادیث میں پایا جاتا ہے۔

ولفظه قال ردت رسول الله صلى الله عليه وسلم يومما فقال هل معك
من شعرامية بن ابی الصلت قلت نعم فقال هلیه الحدیث وغ

روایۃ فقد کاد یسلم فی شعره (صحیح مسلم: ج ۲ ص ۲۳۹)

لیکن یہ شاعر زمانہ اسلام سے قبل وفات پا چکا تھا۔

”اصابہ“ میں ہے۔ أمية بن ابی الصلت الشافعی الشاعر للشہور قال ابن السکن

لعمید رکه الاسلام۔ (ج ۱ ص ۱۳۷)۔ اور حافظ ابن حجر عسقلانی یہ اسی مقام پر تصریح کرتے ہیں

”حتی مات کافراً“ یہ مشہور شاعر بھی سلیمان بن سحیم کا استاذ نہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس نام

میں کوئی تصحیف یا غلطی واقع ہوئی ہے۔ صحیح نام امیہ بنت ابی الصلت ہے۔ جیسا کہ ”سنن ابی داؤد“

جلد ۱ ص ۴۴ کی سند میں مذکور ہے۔

ولفظه ، اخبرنا محمد یعنی ابن اسحاق عن سليمان بن سحيم عن

أمية بنت ابی الصلت عن امرأة من بغ غفار۔ الحدیث -

حافظ ذہبی اور علامہ ابن حجر نے بھی اس کا تذکرہ انہی لفظوں میں کیا ہے۔ حافظ ذہبی لکھتے

ہیں۔ أمية بنت ابی الصلت عن الغفارية التي حاضت فامرها ان تغسل الدم

بماء فقیل امنه بالنون وقيل بیاع مشددة فنی بكل حال لا تعرف الابدال

الحدیث رواه ابن اسحاق عن سليمان بن سحيم عنها - (میزان ج ۱ ص ۱۳۷)۔

مگر یہ راویہ مجہول ہیں۔ جیسا کہ اقتباس بالا کے آخری الفاظ میں مصرح ہے۔

علامہ ذہبی نے ”میزان الاعتدال“ جلد ۳ کے آخر میں ”باب النساء المجہولات“

باندھا ہے۔ اور اس میں اس امیہ بنت ابی الصلت کا ذکر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ أمية بنت

ابی الصلت الغفاریة ج ۳ ص ۲۹۶ -

حافظ و تقریب التہذیب میں فرماتے ہیں۔ امیۃ بنت ابی الصلت ما یقال امینۃ

لا یعرف حالہا من الثالثة (۶۵۵ مطبوعہ فولکٹور)۔

حافظ ابن حجرؒ نے بھی ان کے مجہول الحال ہونے کی تصریح فرمادی۔ بہر حال یہ راویہ مجہول الحال ہیں۔ بلکہ

اس کے ساتھ ساتھ مجہول الاسم بھی ہیں۔ جیسا کہ علامہ ذہبیؒ نے تصریح فرمائی ہے۔ امیۃ، امینۃ، امیۃ، ان کے یہ مختلف نام کتابوں میں ملتے ہیں۔

۴۔ ۱۔ امرأة من بنی غفار ان کا نام مذکور نہیں ہے۔ علامہ سیوطیؒ نے ان کا نام

”لیل“ بتایا ہے۔ کافی الاصابۃ تحت ترجمۃ امامۃ بنت حکم واللہ اعلم۔ احوال رواۃ کے

تفصیل کے پیش نظر یہ امر ظاہر ہے کہ یہ روایت قابل احتجاج نہیں۔ کیوں کہ اس میں محمد بن اسحاق موجود ہے جس

کے بارے میں ائمہ فن کی مختلف آراء آپ پہلے ملاحظہ کر چکے ہیں۔ امام مالکؒ نے دجال تک کہا ہے۔ محمد بن

اسحاق کثیر التذلیس جداً كما قال احمد میزان الاعتدال۔ ج ۳ ص ۲۲۷ اور ابو داؤد کی

سند میں یہ سلیمان بن سحیم سے بلفظ ”عن“ روایت کر رہے ہیں۔ اور بدلس کی مُعْتَقَن روایت قابل قبول

نہیں ہے۔ اگر کہا جائے کہ سیرت ابن ہشام میں حدیثی سلیمان بن سحیم موجود ہے۔ تو

اولاً جواب یہ ہے کہ ابو داؤد کی روایت زیادہ قابل اعتماد ہے۔ اور ثانیاً یہ کہ ان کا اخباری کہنا بھی

محمل نظر ہے۔

قال احمد هو کثیر التذلیس جداً قیل له فاذا قال اخبرنی وحدثنی

فہو ثقتہ قال ہو یقول اخبرنی و یخالف (ج ۳ ص ۲۲ میزان الاعتدال)

اس روایت میں محمد بن اسحاق منفرد ہیں اور ایسی روایت کے بارے میں اہل فن کا فیصلہ ہے کہ اس میں

نکارت ہوتی ہے۔ کیوں کہ ان کا حافظہ ایسا قوی نہیں تھا۔ حافظ ذہبیؒ فرماتے ہیں وما انفرد به

ففیہ نکارة فان فی حفظہ شیطا۔ میزان الاعتدال۔ ج ۳ ص ۲۲۔

امیۃ بن ابی الصلت مجہول الحال ہے اور مجہول الحال راوی کی روایت قابل قبول نہیں۔

علی حقیبۃ رحمہ قال فی النہایۃ وہی الزیادۃ اللتی تجعل فی

مؤخر القتب کذا فی البذل۔ ج ۱ ص ۱۸۸۔ ترجمہ۔ حقیبۃ پالان کا وہ زائد حصہ ہے جو

پالان کی پھلی جانب ہوتا ہے۔ اونٹ کے پالان میں دو آدمیوں کے بیٹھنے کی الگ الگ جگہ بنی ہوتی ہے۔

درمیان میں لکڑی حائل ہوتی ہے۔

اس حدیث میں قادیانیوں کی جانب سے جو اعتراض کیا گیا ہے جہالت اور نادانی پر مبنی ہے۔ کیوں کہ حقیقۃً الوحل پر سوار ہونے سے دونوں میں سس لازم نہیں آتا۔ کیونکہ درمیان میں ٹکڑی کا معتد بہ حائل موجود ہوتا ہے۔ علامہ سندھی رحمہ اللہ حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ صاحب غایتہ المقصود، فرماتے ہیں کہ الا رداف علی الحقیقۃ لا یستلزم المماسۃ فلا اشکال۔ (بدل ج ۱ صفحہ ۱۸۷) وحاشیۃ الی داؤد ج ۱ ص ۴۴۔ جو چاہے اس کا مشاہدہ کر سکتا ہے۔

وثانیاً یہ کہ اس وقت یہ صحابیہ نابالغہ تھیں۔ چنانچہ خود فرماتی ہیں۔ وکنت جاریۃ حدیثۃ السن۔ اور ”جاریۃ“ نابالغہ بچی کو کہتے ہیں۔ کافی القاموس وغیرہ۔ اور اس سفر میں ان کو پہلا حیض آنا یہ بھی اس امر پر دلالت پسند رکھتا ہے کہ بوقتِ اِرداف نابالغہ تھیں حیض کی ابتدائی عمر نو سال سے شروع ہو جاتی ہے۔ گویا نو دس سال یا اس سے زائد عمر کی تھیں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ یہ کوئی ایسی عمر نہیں۔

ثالثاً یہ کہ واقعہ کی حقیقت متعین کرنے کے لئے محل وقوع کی رعایت نہایت ضروری امر ہے۔ یہ واقعہ خلوت میں پیش آیا ہوتا تو اس کی حیثیت کچھ اور ہوتی۔ کسی شادی کی تقریب یا لہو و لعب کی مجلس میں ایسا امر پیش آ جاتا تو محل نظر ہو سکتا تھا۔ لیکن ان حقائق سے آنکھ کیسے بند کر لی جائے کہ غزوۂ خیبر کا یہ سفر اس حالت میں ہوا ہے کہ کئی سو سواروں اور بارہ سو پیادوں کی فوج ہمراہ ہے۔

علقہا بیدہ فی عنقی۔ اس کا جواب اولاً یہ ہے کہ ابو داؤد کی روایت میں یہ زیادتی موجود نہیں ہے۔ ثانیاً یہ کہ اس سے سس لازم نہیں آتا۔ ومن ادعی فعلیہ البیان۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح، اخیر محمد عفا اللہ عنہ

”انا احمد بلا ميم“ موضوع روایت ہے کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ بکر کہتا ہے کہ حضور

سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ”انا احمد بلا ميم“ جس کا مطلب یہ ہے کہ میں بھی اُخذ ہوں۔ یعنی خدا تعالیٰ کی ذات و صفات بعینہ میری ذات و صفات ہیں۔ میں ہی اللہ تعالیٰ کے ذاتی صفاتی کمالات کا واحد مالک ہوں۔ بس فرق اتنا ہے کہ ایک وجود کے دو نام ہو گئے ہیں۔ ذاتی نام احمد ہے اور صفاتی نام ”احمد“ ہے۔ بکر یہ بھی کہتا ہے کہ حضور علیہ السلام نے یہ بھی فرمایا ”انا عربی بلا عین“ ”عین“ کو ساقط کر دیا جائے تو لفظ ”عرب“ کا ”رب“ بن جاتا ہے۔ گویا دونوں حدیثوں سے واضح مطلب یہ ہوا کہ میں ”اُخذ“ بھی ہوں اور ”رب“ بھی ہوں۔ کیونکہ دونوں حدیثیں صحیح سند کی کتابوں میں موجود ہیں۔

لیکن زید کہتا ہے کہ دونوں حدیثیں غلط اور جھوٹی ہیں۔ جو ذات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بتائیں عظیم ہیں۔ ان دونوں حدیثوں پر ایمان لانا لغویات و کفریات میں سے ہے۔

ایسا شرعاً بکر کا قول صحیح ہے یا زید کا۔ اگر غلط ہے تو کیا بکر پر تجدیدِ ایمان و سلام ضروری ہے یا نہیں اور اس کی امامت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بکر غلطی پر ہے۔ ہر دو روایتیں موضوع ہیں۔ صحاح ستہ اور حدیث کی معتبر کتب میں ان کا نام و نشان بھی نہیں ملتا۔ زید کا عقیدہ صحیح ہے۔ بکر ہرگز امامت کے لائق نہیں ایسا عقیدہ کفر ہے۔ اس کے پیچھے پڑھی ہوئی نمازوں کا اعادہ واجب ہے۔ جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کے اندر حلول کیا ہوا ہے وہ سلام سے خارج ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر اللہ راس ملتان ۱۱/۴/۱۳۸۴ھ

أَنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ حدیث ہے ایک مشہور حدیث ہے

إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ

عَلَى صُورَتِهِ اس کا کیا مطلب ہے اور یہ حدیث ہے یا نہیں؟
الجواب مذکورہ حدیث بخاری و مسلم میں موجود ہے۔ مطلب اس کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی بعض صفات اور اخلاق کا کچھ حصہ آدم و بنی آدم کو عطا فرمایا ہے۔ (قرطبی)

فقط واللہ اعلم، محمد انور عفا اللہ عنہ

نوٹ: مذکورہ سوال کے جواب میں طبع اول میں نقل کی غلطی ہے۔ صحیح جواب یہی ہے

”معراج کی رات نوے ہزار کلام ہوئی“ موضوع ہے مشہور ہے کہ حبیب حضور علیہ السلام معراج پر تشریف لے گئے تو رب العزت کے ساتھ

آپ کی نوے ہزار کلام ہوئی۔ تیس ہزار تو ظاہر ہے جو علماء دین کے پاس ہے۔ اور تیس ہزار باطن ہے جو اولیاء کے پاس ہے جن کو علماء دین علیحدہ چیز سمجھتے ہیں۔ اور تیس ہزار آپ نے کسی کو بتلانی ہی نہیں۔ اگر بتلانی ہی نہیں تو مقصد تبلیغ جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فریضہ ہے فوت ہو جاتا ہے۔ اس کا بیان باوضاحت فرمادیں۔

الجواب یہ بالکل من گھڑت اور بے بنیاد ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام تعلیمات کا سرچشمہ قرآن و حدیث ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد التبار عفا اللہ عنہ مفتی خیر اللہ راس ملتان

اجواب صحیح، خیر محمد عفا اللہ عنہ ۲۴/۵/۱۳۸۴ھ

سَلَمَانَ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ كاثِبُوتِ
صاحب اصح السیرۃ مطبع کراچی میں
واقعہ خندق میں فرماتے ہیں کہ حضرت سلمان

فاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس روز تنہا دس آدمیوں کا کام کیا۔ مہاجرین کہتے تھے کہ سلمان رضی ہم سے ہیں،
انصار کہتے تھے کہ سلمان رضی ہم سے ہیں۔ یہ قصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا تو آپ نے فرمایا کہ سلمان رضی
میرے اہل بیت میں سے ہے۔

۲ : کل تقی نقی فهو اہلی -

۳ : حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا یا رسول اللہ انا من اهل البيت فقال بلی انشاء اللہ۔
یہ تینوں حدیثیں اہل سنت کی کون سی کتب میں ہیں۔ اور سند کے لحاظ سے کیسی ہیں۔

۱ : یہ حدیث البدایۃ والنہایۃ ج ۴ ص ۹۹ پر موجود ہے۔ لیکن اس حدیث
میں اس کا تذکرہ نہیں کہ حضرت سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس دن دس آدمیوں کا کام کیا
البتہ مہاجرین و انصار کا اختلاف اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کہ سلمان رضی میرے اہل بیت
میں سے ہیں، یہ الفاظ یہاں موجود ہیں۔

۲ : بعض معتمد حواشی میں بحوالہ طبرانی (بسنہ ضعیف) اس حدیث کو نقل کیا گیا ہے۔

۳ : ابن کثیر میں بحوالہ امام احمد یہ نقل کیا گیا ہے کہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عرض کیا کہ فقلت
وانا یا رسول اللہ قال صلی اللہ علیہ وسلم وانت - ج ۳ ص ۴۵۵ - فقط واللہ اعلم

محمد اسحاق غفرلہ ۲/۱۳۸۱ھ

اجواب صحیح : عبد اللہ غفرلہ مفتی نیر المذاہر س ملتان۔

جج کے سلسلہ میں ایک حدیث کی تحقیق
رب تعالیٰ جل شانہ اپنے کلام مقدس میں ارشاد فرماتے
ہیں فمن يعمل مثقال ذرة خیرا یبصرہ - ومن

یعمل مثقال ذرة شرا یتبرہ - اور ایک حدیث شریف میں ہے کہ جو شخص باوجود طاقت مالی و بدنی
کے سعادت جج مبارک سے مستفید نہ ہوا، تو اس کا خاتمہ یہودیت و نصرانیت پر ہوا۔ اذکا قال -
تو حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ آدمی مذکور جج ادا نہ کرنے والے کے باقی اعمال فرائض وغیرہ باطل ہو جائیں گے۔
آیت مذکورہ کا مضمون اس کے برعکس ہے۔ اس تعارض کی کیا تطبیق ہوگی ؟

۱ : آیت کا مطلب یہ ہے کہ جو برائی معاف نہ ہوئی اس کی سزا ضرور ملے گی۔ اور جو نیکی ضائع
نہیں ہوئی اس کی جزا ضرور ملے گی۔ جیسا کہ دیگر آیات و احادیث سے ثابت ہے۔ قبول
اسلام سے پہلے بہت سے گناہ ہوتے ہیں لیکن اسلام انہیں منہدم کر دیتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ انت

اللہ یغفر الذنوب جميعا۔ وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الاسلام يهدم ما كان قبله۔ اور اسی طرح فرمانِ باری تعالیٰ ہے ومن يكفر بالايمان فقد حبط عمله۔ معلوم ہوا کہ ارتداد سے حبطِ اعمال ہو جاتا ہے۔ الغرض آیت میں دیگر نصوص کی روشنی میں قیدِ مذکور لازم ہے اور حدیثِ شریف کا مطلب یہ ہے کہ باوجود استطاعت کے حج نہ کرنا یہ ناشکری ہے جو کہ ارتداد، یہودیت و نصرانیت اختیار کرنے کا سبب بن سکتی ہے۔ اور ارتداد سے حبطِ اعمال ہوتا ہے، گویا کہ نیکیاں ضائع ہو چکی ہیں۔ اور آیت میں ایسی نیکیوں پر جزا کا ذکر ہے جو ضائع نہ ہوئی ہوں۔ پس آیت و حدیث میں کوئی تعارض نہیں ہے۔

۲ : یہ حدیث مبالغہ اور تشدید پر محمول ہے۔ وهو من باب المبالغة والتشديد والايدان بعظمة شان الحج كذا في بعض الحواشي۔

۳ : امام ترمذی نے اس حدیث کو مستحکم فیہ قرار دیا ہے فرماتے ہیں۔ وفي اسناده مقال وهلال بن عبد الله مجهول والحارث ينعف في الحديث۔

ماضی رہے کہ ترکِ حج ارتداد نہیں اور نہ اس سے سابقہ اعمال ضائع ہوتے ہیں۔ ہاں یہ ناشکی اللہ تعالیٰ کی حفاظتِ خاصہ سے نکل جانے اور ارتداد میں داخل ہو جانے کا سبب بن سکتی ہے جس سے ضیاع ہوتا ہے۔ گویا کہ ترکِ حج سے حبطِ اعمال ہوا تو نہیں لیکن ارتداد کا اندیشہ ضرور لاحق ہو گیا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح : محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ۔ ۶/۴/۱۳۹۴ھ

تعظیمِ اہل بیت سے متعلق چند موضوع احادیث ایک شخص محمود شاہ نامی نے جو اپنے آپ کو محدث ہزاروی کہتا ہے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام "سیف

المسلول" ہے اس میں یہ احادیث درج ہیں۔

۱ : اکرموا ووقروا اولادی الصالحون لله والطائحون لی۔ ص ۳۸

۲ : اقبلوا عن محسنهم وتجاوزوا عن مسيئهم۔ ص ۳۸

۳ : عترتی خلقوا من طینتی ورزقوا نفسی ص ۳۸ و ص ۵۲

۴ : من لم يعرف حق عترتی والانصار والعرب فهو لاحدی ثلاث اما ولد زانیة واما منافق

واما امرأ حلت به امله فی غیر طهر۔ ص ۳۸

اسی مفہوم کی کئی اور احادیث بھی درج ہیں۔ نیز اس کے عقائد یہ ہیں۔

۵۔ سادات سے جو سلوک کیا جائے وہ براہِ راست حضورِ مکہ کے ساتھ ہے اور جو ان کی تنقیص کرے وہ کافر و مرتد ہے۔

(السیف المذكور ص ۳۸)

۶۔ کسی صحیح النسب حسنی و حسینی سید سے کفر کا ہونا ناممکن ہے کیوں کہ وہ بضعۃ الرسول ہیں اور نوح و حذرہ رسول سے کیسے ممکن ہے کہ وہ کفر کا ارتکاب کرے۔ ۹

۷۔ جس طرح حضور کی تعظیم فرض قطعی ہے ایسے ہی سادات کی تعظیم بھی فرض قطعی ہے۔ وغیر ذلک۔

الجواب عقائد مذکورہ کا کتب اہلسنت والجماعت میں کہیں نام و نشان نہیں اور نہ ہی یہ احادیث سننے اور دیکھنے میں آئی ہیں۔ یہ شخص مستدرج اور ضال و مضل ہے۔ حدود شرعیہ سے متجاوز اور غالی ہے مسلمانوں کو ایسے شخص سے بیعت ہونا جائز نہیں۔

باقی رہا احترام و اکرام حضرات سادات کرام اور اعزاز و تعظیم حدود شرعیہ کے اندر تو اس میں کسی مسلمان کو اختلاف نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۴/۲/۱۴۰۷ھ

احادیث سے ابدال کا ثبوت طریقت کے عقائد میں سے ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ دنیا میں ہر وقت ایک غوث، سات قطب اور چالیس ابدال ہوتے ہیں۔ اس سے آگے درجہ صاحب خدمت حضرات کا ہے جن کی کوئی تعداد نہیں۔ کہا جاتا ہے کہ عالم کا نظم و نسق ان حضرات کے ناخن تدبیر سے انجام پاتا ہے۔ خیر و شر کی قوتوں کا خالق تو اللہ تعالیٰ ہے لیکن دنیا میں ان قوتوں کے نفاذ میں یہ ہستیاں موثر ہوتی ہیں۔ یہ عوام الناس کی نگاہوں سے پوشیدہ رہتے ہیں۔ کیونکہ عام طور پر یہ بھی عام لوگ ہی ہوتے ہیں۔ انہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ قوت و ولایت ہوتی ہے کہ ایک مقام سے کسی دوسرے بعید مقام تک بغیر کسی ظاہری ذریعہ آمد و رفت کے بھی جاسکتے ہیں۔ مناسب وقفہ سے ان حضرات کے اجلاس منعقد ہوتے رہتے ہیں۔ جن میں بین الاقوامی مسائل پر تبادلہ خیال کیا جاتا ہے۔ اور آئندہ کے لئے پالیسیاں مرتب کی جاتی ہیں۔ کسی ایک ابدال یا قطب کے وفات پاتے ہی اس محلہ کے سربراہ (غوث) کی طرف سے فوراً نیا آدمی تعینات کر دیا جاتا ہے۔ اس سلسلہ کا مشہور قصہ حضرت غوث سبحانی شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ کا بیان کیا جاتا ہے کہ جس رات بغداد کا قطب فوت ہوا اسی رات ایک چور چوری کی غرض سے حضرت کے گھر آیا اور اندھا ہو کر دیں رہ گیا۔ حضرت نے اسے ایک نظر میں چور سے قطب بنا کر فوت شدہ قطب کی جگہ مقرر فرما دیا۔ یہ اور اس قسم کے عجیبوں و اوقات میں جو میں نے علماء سے سنے ہیں۔ لیکن اس بارے میں اطمینان قلب نصیب نہیں ہوا۔ میرے چند بزرگ مہر ہیں کہ میں اس عقیدہ کو مان لوں۔ میں ان سے کوئی شرعی دلیل طلب کرتا ہوں لیکن وہ دلیل سے قاصر ہیں۔ آپ ان تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالیں۔

الجواب یہ عقیدہ نہیں بلکہ ایک مسئلہ ہے۔ ابدال کا موجود ہونا حدیث سے ثابت ہے۔

۱۔ عن علی رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تسبوا الشام

فان فيهما الابدال - رواه الطبرانی وغيره -

۲ - واخرج احمد عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول

الابدال بالشام وهم اربعون رجلاً يسقى بهم الغيث وينتصر بهم

على الاعداء ويصرف عن اهل الشام بهذا العذاب او غير ذلك - وقال ابن حجر

گو ابن حجر نے ایسی روایات کو موضوع کہا ہے۔ لیکن علامہ جلال الدین سیوطی نے اس کی تردید

کرتے ہوئے یہ تحریر کیا ہے۔ ان خبر الابدال صحیحہ وان شئت قلت متواترہ۔ علامہ

سخاوی نے حدیث میں کو صحیح قرار دیا اور باقی روایات کی تضعیف کی ہے۔

نیز دوسرے آثار سے ان حضرات کی یہ خصوصیت بھی ظاہر ہو رہی ہے کہ مصائب عامہ کے دفع اور حوائج

خلق کے پورا ہونے میں ان کی دعائیں قبول ہوتی ہیں۔ اور نصیح للسلین ان کا خصوصی وصف بتایا گیا ہے۔ خطیب

بغدادی نے نقل کیا ہے۔

فاذا عرضت الحاجة من امر العامة اتمهل فيهما النقباء شعر النجباء

شعر الابدال -

امور بالا تو ثابت ہیں لیکن اس کے علاوہ ان کا اجتماع بین الاقوامی مسائل کے بارے میں پالیسیاں طے

کرنا یہ کہیں نظر سے نہیں گزرا۔ حق تعالیٰ شاء کہ ان پالیسیاں تو پہلے ہی سے طے شدہ ہیں۔ انہیں طے

۳

کرنے کی کیا حاجت؟ بظاہر یہ صحیح نہیں۔ فقط۔

بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح، غیر محمد رضا اللہ عنہ۔

طلب العلم فريضة على كل مسلم سنداً ضعيف ہے ایک حدیث کے بارے میں

عرض ہے کہ طلب العلم

فريضة وال جو حدیث ہے اس میں لفظ "مسلة" ہے یا نہیں؟ کیا یہ حدیث قوی ہے یا ضعیف؟

تاری عبد الواحد خانپور

علامہ سخاوی رحمہ مقاصد میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث کے الفاظ میں "مسلة" منقول نہیں

مشکوٰۃ میں امام بیہقی سے منقول ہے کہ یہ حدیث جتنے طرق سے منقول ہے سب ضعیف ہیں۔

دری البیہقی فی شعب الایمان الی قوله وسلم وقال هذا حدیث متناہ

مشہور واسنادہ ضعیف وقد روی من اوجه حکما ضعیفة (ج ۱ ص ۲۱۷)

نیز امام احمد بن حنبل رحمہ ابن ماجہ رحمہ ابو علی غیثی پوری اور حاکم وغیرہ سے بھی اس کا غیر صحیح ہونا منقول

ہے۔ علامہ سیوطیؒ کے منقول ہے کہ امام نوویؒ سے اس حدیث کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو فرمایا کہ یہ حدیث سنداً ضعیف ہے۔ اگرچہ معنی صحیح ہے۔ (مرعاۃ: ج ۱: ص ۱۹۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ ۳، ۸، ۱۴۰۶ھ

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

غیبت کے بارے میں ایک حدیث کی تحقیق کبار میں سے غیبت کو اشد من الزنا فرمایا گیا ہے یہ حدیث ہے یا مقولہ۔ حالانکہ زنا کی حد

نص قرآنی سے ثابت ہے اور دنیا میں قلیل ہوتا ہے اور چھپ کر ہوتا ہے۔ اور غیبت کثیر الوقوع ہوتی ہے اور علی الاعلان اور اس سے فسادات اور خونریزی ہوتی ہے۔ نیز کوئی مقام اور کوئی مجلس وغیرہ اس سے خالی نہیں۔ باوجود اس کے نص قرآنی سے کوئی سزا دنیا میں معلوم نہیں ہوتی۔ دیگر یہ بھی واضح فرمائیے کہ غیبت حقوق اللہ ہے یا حقوق العباد۔ زنا کی اگر حد لگائی جائے تو اس کی کیا صورت اس وقت ہونی چاہئے۔ کیونکہ حکومت میں اسلامی قواعد جاری نہیں۔

الجواب الغیبة اشد من الزنا حدیث ہے یہی میں حضرت جابر اور ابو سعید سے مروی ہے نیز احیاء العلوم میں ہے۔

قال انس خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر الربا وعظم شأنه فقال ان الدرهم ليصيبه الرجل من الربوى اعظم عند الله في الخطيئة من ست وثلاثين زنية يزنهما الرجل واربى الربا عرض الرجل المسلم قال في حاشية احیاء العلوم رواه ابن الدنيا بسند ضعيف۔

قرآن مجید میں غیبت کے متعلق فرمایا گیا۔

۲: اوجب احدكم ان يأكل لحم اخيه ميتا۔

۳: یہ ضروری نہیں کہ ہر حرم کی سزا بطور حد کے ذکر کی جائے۔ غیبت حقوق العباد سے ہے۔ لہذا اس کی بخشش اس شخص سے کرائی جائے جس کی غیبت کی ہے۔ حدود کے اجراء کے متعلق کوشش کرنی

۱: مشکوٰۃ ص ۵۸ پر ہے۔ عن ابی سعید وجابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الغيبة اشد من الزنا قالوا يا رسول الله وكيف الغيبة اشد من الزنا قال ان الرجل ليزني فيتوب فيغفر الله له وان صاحب الغيبة لا يغفر له حتى يغفرها له صاحب رواه البیهقي۔ محمد انور مرتب

کہ حدیث سے گلو خلاصی کر کے آیات قرآنی کا جو چاہو مطلب بیان کر لو۔ اور جیسے چاہو اپنی مرضی کا دین بنا لو۔ ایسے نظریہ کی گمراہی و ضلالت میں کوئی شک نہیں۔

”چہارم آنکہ حدیثیں را بسبب قوت حدیث دیگر باجہت آنکہ اعتماد بر قول ناقل ندارد و حدیث تصور نکرد و بالکار آل پر و اختصار و منشاء انکار ہوائے نفسانی و غرض دنیادی نباشد و ہمچنین سرسبزی کلام خود منظور نہ داشتہ باشد و غرضے دیگر از احراض فاسدہ مقصود او نباشد بکہ بنا بر قواعد اصول حدیث یا مخالفت حدیث مذکور با کلام اہمیت قرآنی بگمان منکر یا اشغال آل انکار حدیث نموده باشد پس حرجے در آن نیست“ (فتاویٰ عزیزیہ ج ۱ ص ۱۵)۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس بلتان

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۲۶/۵/۱۴۰۰ھ

”علمائے امتی کا نسب یا بنی اسرائیل صحیح نہیں“
”علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل“
آیا یہ واقعی حدیث ہے یا نہیں؟

الجواب علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل قال شیخنا والزرکشی لا اصل له ولا یعوف فی معتبر و روی بسند ضعیف۔ (تذکرۃ الموضوعات ص ۸۲)۔

اور موضوعات کبیرہ ص ۸۲۔ میں ہے۔

علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل قال الدمیوی والعسقلانی لا اصل له وکذا قال الزرکشی وسکت عنہ السیوطی۔

معلوم ہوا کہ یہ روایت ضعیف ہے اور بقول بعض اس کی کوئی اصل نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق حقیر

الجواب صحیح ۱ خیر محمد عفی عنہ ۲۶/۵/۱۳۸۹ھ

فرضوں کے بعد سر پہ ہاتھ رکھ کر دعا پڑھنے کا ثبوت
ہر نماز کے بعد سر پہ ہاتھ رکھ کر دعا پڑھیں۔ اس کا کہیں ثبوت ہے؟ اگر ہے

تو دلیل تحریر کریں۔ ۱ محمد حسین حقانی، ص ب ۲۹/۳ مکہ مکرمہ سعودی عرب۔

الجواب حدیث کی کتاب حصن حصین ص ۸۲۔ میں ہے کہ آنحضرت علیہ السلام صبح نماز سے فارغ ہوتے تو دائیں ہاتھ کو سر پہ پھیرتے اور یہ دعا پڑھتے۔

... بسم الله الذي لا اله الا هو الرحمن الرحيم اللهم اذهب عني الهم والحزن - فقط والله اعلم

محمد النور حفظا الشرح : ۱۳ / ۱ / ۱۴۰۶ھ

قال عليؑ "انا الصديق الاكبر" رواية ودرائیہ صحیح نہیں بعض شیعہ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ صدیق اکبر حضرت علیؑ کا لقب تھا۔ سنیوں نے

اسے از خود حضرت ابوبکرؓ پر چسپاں کر دیا اور اس سلسلہ میں ابن ماجہ کی ایک روایت بھی پیش کرتے ہیں۔ براہ کرم مندرجہ ذیل سوالات کا جواب عنایت فرمائیں۔

۱ : حضرت ابوبکرؓ کو صدیق کا لقب کس نے دیا ؟

۲ : ابن ماجہ کی وہ روایت کون سی ہے اور اس کا کیا جواب ہے ؟

سید شرم علی ، ممتاز آباد ملتان

الجواب : ۱ : صدیق کا لقب حضرت ابوبکرؓ کیلئے خود آنحضرت علیہ السلام کا عطا فرمودہ ہے۔ ایک دفعہ آنحضرت علیہ السلام بعیت حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہم احد پہاڑ پر چڑھے۔ پہاڑ پر لرزہ طاری ہوا، تو آنحضرت علیہ السلام نے ارشاد فرمایا

اسكن احد فليس عليه الا نبى وصدیق وشهيد ان۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۲۳)۔

روایت بالاسے معلوم ہوا کہ "صدیق" کا لقب حضرت ابوبکرؓ کے لئے خود آنحضرت علیہ السلام نے استعمال فرمایا ہے۔

اہل تشیع کی کتاب "تفسیر قمی" ص ۱۵۷، مطبوعہ ایران۔ اور "کشف الغمضۃ" ص ۲۲، میں یہ لقب حضرت ابوبکرؓ کے لئے منقول ہے۔

۲ : یہ حدیث ابن ماجہ ص ۱۲۔ (صحیح المطالع) میں بایں لفظ سند موجود ہے۔

حد ثنا محمد بن اسماعیل الرازی ثنا عبید اللہ بن موسیٰ انبأنا العلاء بن صالح عن المنهال عن عباد بن عبد اللہ قال قال علی انا عبد اللہ واخو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا الصدیق الا کبر لا یقولها

بعدی الا کذاب صلیت قبل الناس بسبع سنین الحدیث۔

مذکورہ روایت کے بارے میں محدثین کی رائے یہ ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔ چنانچہ علامہ جوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ "موضوع افتہ عباد، والمنهال متروکہ شعبہ"

علامہ ذہبی اپنی کتاب ”میزان“ میں عباد کے حالات لکھتے ہوئے اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں۔ ہذا کذاب علی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

علامہ ذہبی ہی تلخیص المستدرک ج ۳ : ص ۱۱۲ پر لکھتے ہیں۔ حدیث باطل (تفسیر البیضاوی) حاصل یہ ہے کہ یہ روایت روایت محض جھوٹ اور باطل ہے۔ حسب معمول اہل تشیع کا افتراء ہے۔ اس کا راوی عبد اللہ بن موسیٰ، شیعہ تھا۔ دیکھئے ”کشف الاستار“ ص ۱۱، تقریب ص ۱۶۱۔

نیز منہال بن عمرو اور عباد بن عبد اللہ بھی ضعیف ہیں۔ (کشف الاستار: ص ۵۲، تقریب ص ۱۲۲) اور درایت بھی یہ روایت صحیح معلوم نہیں ہوتی۔ کیونکہ خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا افضل الصحابہ ہونا صراحتہ منقول ہے۔ نیز اس میں خود ستانی بھی ہے جو کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شان سے بہت بعید ہے۔ فقط واللہ اعلم

فقیر محمد انور عفا اللہ عنہ : ۳، ۸، ۹، ۱۳۹۹ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
بہار اسلام سنون !
فضائل درود کی ایک حیرت پرہم علمی اعتراض کا جواب

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب کی ایک عبارت اور فضائل درود، مصنفہ شیخ احمدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب سے ایک حدیث مع اپنے اشکالات درج کر رہا ہوں وضاحت فرما کر ممنون فرمائیں۔
حضرت مفتی صاحب تعلیم الاسلام حصہ چہارم میں شرک فی الصفات کی قسمیں بیان کرتے ہوئے
نمبر ۳ پر لکھتے ہیں

”شُرک فی السمع والبصر، یعنی خدا تعالیٰ کی صفت سماع و بصر میں کسی دوسرے کو شریک کرنا، مثلاً یہ اعتقاد رکھنا کہ فلاں پیغمبر یا ولی ہماری تمام باتوں کو دور و نزدیک سے سن لیتے ہیں یا ہمارے کاموں کو ہر جگہ سے دیکھ لیتے ہیں صفت شرک ہے“

اس سے معلوم ہوا کہ دور و نزدیک سے تمام باتوں کا سننا خدا تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے جس میں کوئی غیر شریک نہیں۔ اور ”فضائل درود“ کی فصل اول میں حضرت شیخ احمدیث رح نے حدیث نمبر ۱۰۷ نقل کی ہے۔

”اللہ جل شانہ نے ایک فرشتہ میری قبر پر مقرر کر رکھا ہے جس کو ساری مخلوق کی باتیں سننے کی قدرت فرما رکھی ہے۔ پس جو شخص بھی مجھ پر قیامت تک درود بھیجتا رہے گا وہ فرشتہ مجھ کو اس کا اور اس کے باپ کا نام لے کر درود پہنچاتا ہے فلاں شخص جو فلاں کا بیٹا ہے اس نے

آپ پر درود بھیجا ہے“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فرشتہ خدا تعالیٰ کی صفت سمیع میں شریک ہے کہ دور و نزدیک سے ہماری تمام باتوں کو سنتا ہے۔ فرض کرو یہ حدیث ضعیف بلکہ موضوع ہے، تب بھی اتنا ضرور ثابت ہوتا ہے کہ حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے نزدیک غیر اللہ میں یہ قوت ماننا شرک نہیں۔ ورنہ وہ کتاب میں درج ہی ذکر کرتے اور اگر کہا جائے کہ مفتی صاحب کے کلام کا یہ مطلب ہے کہ ذاتی طور پر کسی غیر اللہ کو دور و نزدیک سے تمام باتوں کے سننے کی قوت حاصل نہیں لیکن عطائی طور پر ممکن ہے۔ اور حدیث میں عطائی قوت کا ہی ذکر ہے، تو پھر اشکال یہ ہے کہ آج کل کے قبر پرست بھی تو یہی کہتے ہیں کہ ہم انبیاء اور اولیاء کے لئے عطائی طور پر یہ قوت مانتے ہیں کہ دور و نزدیک سے وہ ہماری تمام باتوں کو کسب لیتے ہیں۔ ان کا کیا قصور ہے؟ کہ ہم انہیں شرک کہتے ہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کا عقیدہ بلا دلیل ہے، لہذا غلط ہے، لیکن اس عقیدے کو شرک نہیں کہہ سکتے۔ شاید آپ فرمائیں کہ وہ عطائی تو مانتے ہیں لیکن اس عطائی قوت میں انبیاء و اولیاء کو مستقل اور مختار سمجھتے ہیں جو شرک ہے۔ تو پھر عرض یہ ہے کہ مستقل اور مختار ہونے کا مطلب واضح فرمائیں کیوں کہ ایک اعتبار سے تو ہم اپنے تمام اختیاری افعال میں مستقل اور مختار کہلاتے ہیں۔ حالانکہ ہم اپنی کسی حرکت میں بھی ارادۃ اللہ کے محتاج ہیں۔ بغیر ارادہ و مشیت اللہ کے کچھ بھی نہیں کر سکتے۔

۱۔ اشکال کو اتنا تفصیل سے اس لئے لکھا ہے تاکہ جواب منقح ہو اور شرک فی الصفات کی جامع مانع تعریف سمجھ آجائے۔ جواب ابواب کی نوبت نہ آئے۔

۱ : اس حدیث میں ایک غیر معروف اور ایک مختلف فیہ راوی ہے۔ چنانچہ الترغیب

والترہیب، ج ۲ ص ۲۸۰۔ میں ہے۔

الجواب

قال الحافظ ر و وہ کلہم عن نعیم بن ضمضم وفیہ خلاف عن عمران

بن الحمیری ولا یعرف احد۔

۲ : مراجعت کتب سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث میں صحیح الفاظ اسما و انحلالاتی بالمرہ ہے جو اسم کی جمع ہے اور اسما و انحلالاتی بالعین نہیں ہے جو کہ مع کی جمع ہے۔ چنانچہ ترغیب جلد ۲ ص ۲۸۰ مطبوعہ ادارہ الطہارۃ المنیریہ مصر یہ میں ہمزہ کے ساتھ ہے۔ اور ترغیب کے ایک دوسرے نسخے میں بھی ایسے ہی ہے۔ نیز حاشیہ میں اس کا معنی بھی یہ کیا گیا ہے۔

اسند الاعتماد علیہ وجعلہ نامیا وعرفہ اسماء الناس لتبلغ النبی

صلی اللہ علیہ وسلم اھ

اور آخر حدیث کے یہ الفاظ صلی علیک فلات بن فلان بھی اسماء بالہمزہ کے مؤید ہیں۔
 اگر کسی نسخے میں اسماع بالعین ہے تو یہ والٹر اعلم تصحیف ہے پس صحیح الفاظ کے مطابق آپ کا اشکال حدیث
 پر وارد نہیں اور لفظ اسماع بالعین کی تقدیر پر بھی بظاہر ترجیح بنتا ہے کہ مخلوق (انسانوں) کی مجموعی قوت سماعت
 اس فرشتہ کو عطا ہوئی جس کے ذریعہ وہ درود سنا ہے اس میں بھی کوئی خاص اشکال نہیں۔ کیوں کہ ایسی
 قوت سماعت خداوند قدوس جل و علا کی خیر محدود، محیط، ازلی ابدی سمع کے ساتھ وہ نسبت بھی نہیں رکھتی
 جو سمندر کے مقابلہ میں ایک قطرے کے کر ڈریں جیسے کو ہو سکتی ہے، شرکت و مساوات چہ معنی؟
 فرشتہ کی یہ قوت سماعت ہے جیسے عام انسانوں میں فرق قلت و کثرت کا ہے اللہ پاک جب کسی مخلوق
 میں محدود قوت پیدا فرمادیں جو اس کے فرض منصبی کے لئے ضروری ہو تو اس میں کچھ استبعاد نہیں بلکہ اللہ
 کو اپنی ڈیوٹی کی ادائیگی کے لئے جس وسیع علم و تصرف کی ضرورت تھی وہ ان کو عطا ہوئی یہ شرک نہیں جب
 اس فرشتہ کی تخلیق اسماع درود شریف کے لئے ہوئی ہے تو اسے ایسی قوت سماعت عطا کرنا بھی ضروری
 تھا۔ تقریب فہم کے لئے دور حاضر کے مجر العقول آلات و ایجادات کو بطور نظیر پیش کیا جاسکتا ہے کہ ہزاروں میل
 دور بات کہی اور سنی جاسکتی ہے۔ غیر ملکی نشر ہونے والی خبریں آپ کا ریڈیو یہاں پر پکڑتا ہے اور آپ کو سنا تا
 ہے خداوند قدوس نے قبر نبوی پر اگر ایسے قوی پر مشتمل فرشتہ مقرر کر دیا ہو جو انسانوں کے دود شریف کو
 سن کر پہنچا دے تو اس میں کیا استبعاد ہو سکتا ہے۔ خدا تعالیٰ کے غیبی نظام میں متحرک خلائی ریڈیو اسٹیشن
 کا وجود بھی کوئی قابل انکار چیز نہیں۔ خصوصاً حدیث میں وارد ہے کہ
 ان ملئحة سیاحین فی الارض یبلغون عن امتی السلام۔

۱۔ الترغیب للندری میں صفحہ مذکور پر صرف ایک جگہ اسماء بالہمزہ ہے جو غلط ہے۔ اس کے نیچے اسی صفحہ
 پہ اسماع بالعین ہے۔ اور ہزار ۳۷۷ سے جو "مجمع الزوائد" ص ۱۱۷ پر نقل کیا ہے وہ بھی بالعین
 ہے۔ حافظ ابن القیم نے "جلاء الافہام" ص ۵۱، ۵۲ پر الہامی شیخ صہبانی، اور محم طبرانی سے بھی حدیث
 عمار رض نقل کی ہے۔ اس میں بھی اسماع بالعین ہے۔ اور ایک روایت روایانی سے صفحہ ۵۲ پر بلفظ
 سمع العباد نقل کی ہے۔ لہذا احتمال غلطی کتابت کا نہیں۔ البتہ اسماع معروف کا معنی سمجھ میں نہیں آتا۔
 الا ان یقال انه بمعنی مستمعانہم واللہ اعلم۔

مخلص از مکتوب حضرت مولانا عاشق الہی صاحب مدظلہ عظیم مدینہ منورہ۔

اور اگر براہ راست لہروں کے ذریعہ ہی فرشتہ (مؤکل بالقبر الشریف) درود شریف کی آواز کو حاصل کرتا ہو تو یہ بھی خارج از امکان نہیں۔ کیونکہ جو ڈیوٹی کسی کے ذمہ دیکھائی جاتی ہے تو اس کے آلات بھی اسے مہیا کئے جاتے ہیں۔ نہ اس میں استبعاد ہے نہ شرک۔ وائز لیس کا نظام بھی قابل توجہ ہے۔ واضح رہے کہ پوری فضا میں ایک خدائی ٹیپ ریکارڈ موجود ہے جو ایک ذرے کی دوسری جگہ منتقلی کی آہٹ بھی ریکارڈ کر رہا ہے اور ایک آواز کو دوسری آواز سے غلط ہونے سے محفوظ رکھتا ہے۔

اس تفصیل کے بعد حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے ترجمہ پر بھی اشکال باقی نہیں رہتا۔ نیز اس ترجمہ کا خط کشیدہ جملہ قضیہ مہملہ ہے جو قضیہ جسزئیہ کے حکم میں ہے۔ تو حاصل ترجمہ یہ ہوگا کہ انسانوں کی بعض باتیں مثلاً درود شریف سننے کی طاقت عطا فرما رکھی ہے اور ”تعلیم الاسلام“ کا خط کشیدہ جملہ قضیہ کلیہ ہے فافہم۔ ہاں اشکال ہو سکتا ہے کہ کسی نبی ولی کے لئے بھی دور و نزدیک سے بعض باتیں مثلاً ندائے غیب سن لینے کی قوت مان لی جائے تو کیا یہ شرک نہ ہوگا؟

تو جواب یہ ہے کہ علی الدوام ہر انسان کی ایسی باتیں سننے کی قوت ماننا بھی شرک ہو سکتا ہے۔ کیوں کہ یہ سماع و قوت، فوق الفطرت و خلاف عادت ہے۔ اللہ پاک نے انسانوں کو ایسا پیدا نہیں کیا اور، و نزدیک کی بات سن سکیں، تو بطور خرق عادت و کرامت و معجزہ، گاہ، گاہ ایسا ہونے کا کافی اجماع امکان ہے۔ لیکن علی الدوام نہیں۔ اور فرشتہ (مؤکل بالقبر الشریف) کو پیدا ہی ایسا کیا ہے تو ایسا سماع جزئی گویا اس کی عادت ہے نہ کہ خرق عادت۔

حاصل یہ معلوم ہوتا ہے کہ مخلوق کے لئے ذاتی علم یا سماع محیط لکل شیئی یہ علی الاطلاق شرک ہے! اور عطائی و جزئی سماع، و حال سے خالی نہیں تحت العادت ہے یا خرق العادت، پھر دواماً ہے یا وقتی طور پر ثابت کیا جائے تو یہ اس اعتقاد سے شرک ہوگا کہ دور و نزدیک سے علی الاطلاق سنانا (جو خاصہ خداوندی ہے) اس میں انسان کو شریک کر دیا گیا ہے۔ حالانکہ انسان کو ایسا علم و سماع عطا نہیں ہوا تو بدوں جعل خداوندی کے مخلوق میں ایسا وسیع علم و سماع تسلیم کرنا اشراک ہے۔ اسی کی روشنی میں فقہاء کے جزئیات ذیل کو کھینا بھی آسان ہے۔

وفي البزازية قال علمائنا من قال ارواح المشائخ حاضرة تعلم بكفر۔ (بجرائق ص ۱۳۲)

و مبتزوجة بشهادة الله ورسوله: ايضا (ج ۵ ص ۱۳۰)

وهكذا في الهندية رجل تزوج امرأة ولم يحضر الشهود قال خدائے را

و رسول را گواه کردم کفر۔ ۲۵ ص ۲۸۳۔

علم مذکورہ کو کفر و شرک بتلایا گیا ہے۔ حالانکہ اس میں علم کلی یا علم ذاتی کا اثبات نہیں۔ ”براہین قاطعہ“ میں ہے۔ کوئی صفت، صفات حق تعالیٰ کی بندہ میں نہیں اور جو کچھ اپنی صفات کا ظل کسی کو عطا فرماتے ہیں اس سے زیادہ کسی میں ہونا ہرگز ممکن نہیں، جس کو جس قدر علم و قدرت وغیرہ عطا فرمادیا ہے اس سے زیادہ وہ ہرگز ذرہ بھر نہیں بڑھ سکتا۔ ۱۱ھ

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار حفظہ اللہ عنہ مفتی خیر المذاہب سید محمد طہان

سنن طحاوی کی ایک عبارت سے تفسیر پر جواز کے استدلال کا جواب کیا فرماتے ہیں علمائے دین دیں عبارت کہ اس میں

شیعہ حضرات کی بظاہر تائید ہوتی ہے۔ آیا یہ قول کسی کا الحاقی ہے یا امام طحاویؒ کا قول ہے۔ براہ کرم مختلف نسخوں سے مطابقت کے بعد جواب با صواب سے مستفید فرمائیں۔ عبارت یہ ہے۔

عن عکرمۃ انه قال کنت مع ابن عباسؓ عنہ معاویۃؓ و متحدث حتی ذهب هزیج من الليل فقام معاویۃ فركع رکعة واحدة فقال ابن عباسؓ و تری این اخذها الحمار حدثنا ابوبکرؓ - مثله الا انه لم یقل الحمار وقد یجوز ان یکون قول ابن عباسؓ و اصاب معاویۃؓ علی النقیۃ ای اصاب فی شیء و اخبر لانه کان فی زمنہ و یجوز عندنا۔ (طحاوی شریف ج ۱ ص ۱۱۱)۔

کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں کوئی شخص حق بات نہیں کہہ سکتا تھا۔ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے علیل القدر صحابی بھی تفسیر کر کے وقت گزارتے تھے اور یہی بات شیعہ کہتے ہیں۔ نیز موردی نے بھی تجرید و احیائے دین میں حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہی لکھا ہے کہ کوئی آدمی اس زمانہ میں حق بات نہیں کہہ سکتا تھا۔

مذکورہ حدیث درج ذیل امور کی بنا پر قابل استدلال نہیں۔

عمران بن حدیر نے اسی حدیث کو عثمان بن عمر سے روایت کیا ہے۔ لیکن اس میں حماد

کا لفظ موجود نہیں جب کہ روایت لاسقہ میں ہے۔ معلوم ہوا کہ حماد کا لفظ روایت میں ثابت نہیں کسی راوی کی طرف سے شاید اضافہ مشہور ہے ورنہ عمران کا دوسرا شاگرد عثمان بھی اسے ضرور نقل کرتا۔

۲ : اس روایت کی سند میں مشکم فیہ راوی موجود ہیں ۱۔ ابو عثمان مالک بن یحییٰ کے متعلق علامہ

ذہبیؒ فرماتے ہیں۔

تکلم فیہ ابن حبان وقال فی حدیثہ نظر۔ (میزان، ج ۱، ص ۱۳۷)۔
 دوسرا راوی عبد الوہاب بن عطاء بھی ضعیف ہے۔ علامہ ذہبیؒ نے امام احمدؒ سے نقل کیا ہے۔
 انه ضعیف الحدیث مضطرب۔ وقال النسائی لیس بالقوی وایضا قال
 متروک الحدیث۔

اس لئے حمار کا لفظ پایہ ثبوت تک نہیں پہنچتا۔

۳ : اگر لفظ حمار کو ثابت بھی مان لیں، تو ممکن ہے کہ حمار ترکیب میں منادی ہو اور اس کا مصداق مخاطب ہے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہیں۔ مطلب یہ ہے کہ الحق تو کیا بھتا ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے اسے کہاں سے لیا ہے؟ حضور علیہ السلام ہی سے لیا ہے۔ اب یہ حضرت امیر معاویہؓ کی گویا تصویب ہے ایتار برکعت پر اعتراض کرنے والے کو ڈانٹ دیا ہے۔ مذکورہ توجیہ کے بعد مذکورہ روایت دیگر روایات صحیحہ کے عین مطابق ہو گئی۔

اوتر معاویۃ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فرمان مختلف طرق سے مروی ہے۔

عن عطاء وقال ابن عباس رضی اللہ عنہما (طحاوی) اصاب السنة
 (ابن ابی شیبہ)۔ فقال انه قد صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم (بخاری)
 وفي طريق نافع بن عمر عنه قال اصاب انه فقيه (بخاری) احسن انه
 فقيه (دارقطنی) ومن طريق قتیبہ بن محمد عنه نحوه وزاد اصاب
 الى قوله لیس احد منا اعلم من معاویۃ رضی اللہ عنہ (دارقطنی)

مذکورہ بالا جملہ روایات سے سائل کا تخطیب اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصویب واضح طور پر ثابت ہوتی ہے۔ اس لئے مذکورہ روایت حمار والی تاویل ناگزیر ہے تاکہ روایات صحیحہ کے مرقع ہو جائے ورنہ اسے دیگر صحیح روایات کے مقابلہ میں شاذ و منکر قرار دیا جاتے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایتار برکعت کی توجیہ ہو سکتی ہے کہ دو رکعتیں پہلی پڑھ لی اور ایک رکعت اس وقت پڑھ لی ہو اور وصل کو ضروری نہ سمجھتے ہوں۔

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فعل کی توجیہ بھی امام طحاویؒ نے یہی کی ہے۔ طحاویؒ
 وکذا فی امامی : ج ۲ - ص ۲۵۲ - وقد يجوز ان يكون قول ابن عباس رضی اللہ عنہما

معاویۃ رضی اللہ عنہ علی التقیۃ لہ -

اس سے تقیہ شیعہ مراد نہیں بلکہ تور یہ مراد ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی دونوں روایتوں میں لفظ ہر تعارض تھا اس لئے امام طحاوی دفع تعارض کرتے ہیں کہ حضرت ابی عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اصاب کہتا تور یہ کے طریق سے تھا۔ یعنی ایثار برکتہ میں تصویب مقصود نہ تھی بلکہ کسی اور بات میں تصویب کی ہے مخاطب نے ایثار برکتہ میں تصویب سمجھ لی۔ چنانچہ امامی الاحبار میں ہے۔

هذا من باب الایهام والتوریۃ - (ج ۴: ص ۲۵۲)۔

وقال فی النخب ای علی ابقاء منہ لاجل معاویۃ یعنی دفعاً عنہ ما یعیب بہ ذالک الرجل علیہ حتی یجتمع من انہ یعیب علیہ -

(امانی الاحبار: ج ۴: ص ۲۵۲)۔

صاحب نخب کی کلام سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ تقیہ سے اہل تشیع کا تقیہ مراد نہیں بلکہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مدافعت مقصود ہے۔

حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے اعلام السنن میں اصحاب معاویہ رضی اللہ عنہ کی ایک اور توجہ یہ پیش فرمائی ہے

” اصاب انہ فقیہ معناه اصاب فی زعمہ لانہ مجتہد وأراد بذلك زجر التابعین الصغار عن الانحکار علی الصحابة الکبار لا سيما علی الفقهاء المجتہدين منهم فان کل مجتہد مصیب فی زعمہ وهو يستحق الاجر علی اجتهاده وان کان مخطأ فی نفس الامر ویدل علی ارادة الزجر قوله دعه فانه قد صحب -

چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں۔

وهذا اولی من قول الطحاوی وقد يجوز ان یكون قول ابن عباس

اصاب معاویۃ رضی اللہ عنہ علی التقیۃ لہ الخ (اعلام السنن، ج ۲: ص ۲۵۲)

علامہ عثمانی رحمہ اللہ نے اپنی توجہ یہ کو اولیٰ اور رائج قرار دیا ہے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ کی کلام میں تقیہ سے مراد اہل تشیع والا تقیہ نہیں اولاً اس لئے کہ امام طحاوی رحمہ اللہ نے ” اصاب فی شیعہ “ ” نسو “ ” کہہ کر اپنی مراد کو واضح کر دیا کہ اس سے مراد تور یہ ہے۔ شارحین طحاوی رحمہ اللہ نے بھی لفظ تقیہ سے تور یہ ہی سمجھا ہے حسب امامی فرماتے ہیں۔

وهذا من باب الایهام والتوریۃ : (ج ۴: ص ۲۵۲)۔

ثانیاً۔ اس لئے کہ روافض کا تقبیہ کذب کے مترادف ہے۔ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی طرف اس کی نسبت وصف عدالت کے منافی ہے۔

ثالثاً، اس لئے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں ایسا جبر و تشدد ہرگز نہ تھا کہ کسی کو حق بات کہنے کی بھی جرات نہ ہو وہ بھی ایک مختلف فیہ مسئلہ میں۔ ایسے جبر و تشدد کا دعویٰ وہی شخص کر سکتا ہے جو تاریخ سے بے خبر ہو۔ کیوں کہ سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بردباری ضرب المثل ہے۔ کیوں نہ ہوتی جب کہ علم کا تاج حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے ان کے سر کی زینت بن چکا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ۔

” معاویۃ احلم امتی واجودھا “ (حياة الاسلام : ص ۱۶۵)۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا علم ان کے غضب پر غالب تھا اور سخاوت بخل پر غالب تھی۔ (العقد الفرید : ج ۱ ص ۲۳۵)

عرب کا مشہور شاعر اخطل حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق اظہار خیال ان الفاظ میں کرتا ہے۔ وہ طہت لنادین محمد بجلک : ازہرت سفاھا کلابھا۔
حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ میں وصفِ حلم اتنا کامل و اعلیٰ تھا کہ عرب دنیا کا سب سے بڑا مورخ مشرقِ ہنسی لکھتا ہے کہ

” عرب مورخین کے نزدیک حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی سب سے بڑی خوبی حلم و بردباری تھی۔

(ہسٹری آف دی حسنیہ : ص ۱۹۴، ۱۹۸)

مذکورہ بالا حوالہ جات اور اس کے علاوہ دیگر مشاہدات کی موجودگی میں یہ کہنا بظاہر مشکل بلکہ غلط ہے کہ ان کے وقت میں جبر و تشدد کی وجہ سے کوئی اظہارِ رائے نہیں کر سکتا تھا خصوصاً مسائل مختلف فیہ میں۔

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ۔ بخیر المدارس بلتان



○
مَا يَتَعَلَّقُ

بِالْإِنْبِيَاءِ وَالصُّلَحَاءِ
○

علیہم السلام کا بھی شوق صدر ہوا۔

واختلف هل كان شوق صدره وغسله مختصاً به او وقع بغیره
من الانبياء وقد وقع للطبرانی فی قصۃ قابوت بنی اسرائیل
ان كان فی الطست التي یفسل فی قلوب الانبياء وهذا مشعر
بالمشاركة - (فتح الملہم ج ۱ ص ۲۲۳)۔

ب : ضرورت بروایت صحیح مسلم یہ ہے

فاستخرج القلب فاستخرج منه علقۃ الحدیث (ج ۱ ص ۲۲۳)
قلب مبارک دھویا گیا اور اس میں ایمان و حکمت بھریا گیا۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں۔
ثم جاء بطست من ذهب ممتلئ حكمة وایمانا فافروغها فی صدری۔
(رواہ مسلم فتح الملہم ج ۱ ص ۲۲۲)۔

اور یہ اعتراض لغو ہے کہ جب آپ پاک تھے تو سینہ کس لئے چیرا گیا۔ قلب پاک ہی میں تو ایمان و
حکمت بھرا جاتا ہے۔ نیز پاکی کے بے شمار مراتب ہیں۔ ہر پاکی سے اعلیٰ و بالا اور کمال اور پاکیزگی ہے۔
کمال کے مراتب غیر متناہی ہیں۔ ہر مرتبہ کے بعد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو مزید علو و رفعت عنایت فرمائی
جاتی ہے۔ لہذا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سابقہ عبادت اس نظافت کے خلاف نہیں۔ جیسے کمالات
معراج آپ کے سابقہ کمالات کے خلاف نہیں اور نہ ہی یہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ کی ذات گرامی معراج
سے قبل کمالات سے خالی تھی العیاذ باللہ۔

لولاک لما خلقت الافلاك کے الفاظ حدیث صحیح کے الفاظ نہیں بلکہ مضمون صحیح ہے
اور اس کا کسی حدیث سے تعارض نہیں۔ فقط واللہ اعلم
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۸ : ۷ : ۱۳۸۹ھ

حق تعالیٰ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے کا معنی اللہ تعالیٰ کس طرح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
پر درود بھیجتے ہیں وہ الفاظ صحیح حدیث

سے بیان فرمائیں۔

ہماری طرف سے درود شریف کی حقیقت یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے رحمت خاصہ
کے نزول کی اللہ تعالیٰ سے دعا کی جائے۔ اور حق تعالیٰ کی طرف سے درود کے یہ معنی ہیں

کہ حق جل شانہ اپنی رحمت خاصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرماتے ہیں۔ پس انسانوں کے درود کے لئے الفاظ کی حاجت ہے اور اللہ تعالیٰ کے درود کے لئے الفاظ کی حاجت نہیں۔ لہذا یہ سوال غلط ہے کہ اللہ تعالیٰ کے درود شریف کے الفاظ کون سے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔
بند عبد الستار عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ : ۱۵ : ۲ : ۱۳۸۸۱ ھ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان کے حقوق کی تفصیل بعض واعظ حضرات اپنی تقریروں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان کی نسب شرافت کا پر زور انکار کرتے ہیں اور آپ کی وجہ سے جو اہل بیت کرام کی تکریم ہے اس کا اعتقاد نہیں رکھتے۔ اگر کسی سید مومن سے معصیت کا ارتکاب ہو جائے تو اس کیلئے عام اجلاس میں کنجر، کتے وغیرہ کے الفاظ مذکورہ خود بھی استعمال کرتے اور سامعین کو بھی مذکورہ الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ کہ سادات کرام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نسب تعلق بالکل مفید نہیں ہے۔ تمام تر دارو مدار عمل صلاح پر ہے۔ اور حتیٰ کہ صاف کہتے ہیں کہ ہمارا سید شاہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اور ہم پر ان کا کوئی احترام و تکریم ضرور ہی نہیں ہے۔ ہم تو دین کے ہیں۔ سین (سید) شین (شاہ) کے نہیں۔ اور صاف کہتے ہیں کہ بھائی خاندان نبوی سے تعلق رکھنا کوئی حکم شرعی نہیں۔

خلاصہ ان کی کلام کا یہ ہے کہ سید بحیثیت سید ہونے کے کوئی مستحق تکریم نہیں محض عمل ہی سبب تعظیم ہے۔ غرض اہل بیت کرام کی محبت ان حضرات کی تقریروں سے محکم ہوئی جا رہی ہے۔ اور اپنے خیال کے مجتہد مزیجات پیش فرماتے ہیں بعض حسب ذیل ہیں۔ مثلاً بعض وقت ابولہب و ابوہلہل، کنعان و آذر کے قصص بیان کرتے ہیں کہ جنہوں نے سلام ہی قبول نہیں کیا۔ اور لوگوں کو کہتے ہیں کہ دیکھو کنعاں کو فوج علیہ السلام کے خاندان نبوت سے ہونے نے اور ابولہب وغیرہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اور آذر کو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کوئی فائدہ نہ دیا۔

اور بعض اوقات آیات قرآنیہ پیش کرتے ہیں مثلاً سورۃ و احصر پڑھتے ہیں۔ حالانکہ ”خسر“ کا تعلق مجموعہ ایمان، عمل صالح سے ہے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ جمیع اعمال صالح کے ساتھ ہے یا بعض کے ساتھ اگر بعض کے ساتھ ہے تو نبوہ حضرات و اہل بیت بھی ”خسر“ میں ہیں۔ اور الفاظ کنجر، کتے وغیرہ کے مستحق ہیں تو پھر سیدوں کی تخصیص کیوں۔ اور بھی آیات مثل یا ایہا الناس انا خلقناکم من ذکر و انثی الخ وغیرہ پڑھتے ہیں۔

اور کبھی حدیث ”اعملی“ پیش کرتے ہیں۔ غرض حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندانی شرف کے ختم ہونے کے واسطے جو آیات قرآنیہ پیش کرتے ہیں۔ ان کا تعلق مجموعہ ایمان و عمل کے منتفی ہونے سے ہے۔ ایمان کے بعد شرف نسبی منتفی ہونے پر کوئی آیت بطور دلیل نہیں لاتے۔
اب امر طلب یہ ہے کہ خاندان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبی شرافت اسلام لانے کے بعد ہے یا نہیں؟ باتفاق علماء اگر جواب نفی میں ہے تو نفی کے صحیح دلائل کیا ہیں؟ اور پھر جن میں نسبی شرافت کا ثبوت ملتا ہے جو حسب ذیل ہیں ان کا کیا جواب ہے۔

- ۱ : بخاری میں کتاب التفسیر قولہ الا المودة فی القربی عن ابن عباس کے تحت حضرت مولانا احمد علی سہارنپوریؒ تحریر فرماتے ہیں۔ فتبی ال محمد صلی اللہ علیہ وسلم فصل الاية علی امر المخاطبین بان تودوا اقاربہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو عام لجميع المكلفین الخ
- ۲ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لوگوں کے نسب منقطع ہو جائیں گے مگر میرا نسب منقطع نہیں ہوگا۔ (نقل از مرقات حاشیہ مشکوٰۃ) جس کی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھر رشتہ کیا۔
- ۳ : مسئلہ زکوٰۃ و کفو میں متقی و فاسق کا کوئی فرق نہیں۔ اس سے فقہاء کرام کا نسبی شرافت کو باقی رکھنا مفہوم ہوتا ہے۔

۴ : حضرت ابراہیم بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نابالغی کی حالت میں فوت ہو چکے ہیں عدم شرافت نسبی کے ماتحت عام کلیہ کی بنا پر آجائیں گے کہ اعراف میں ہوں گے یا خدام۔ حالانکہ حدیث سے اس کے خلاف مفہوم ہوتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ الی الدلائل العشر جن میں شرافت نسبی کا ثبوت ملتا ہے

الجواب اہل بیت کرام کی محبت و اتباع میں اس درجہ غلو کہ شریعت عظمیٰ کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جائے رفض و تشیع ہے اور ان سے بغض و دشمنی باعث خسران اور علامت خروج ہے پس اعتدال واجب ہے جو کہ اہل السنۃ و الجماعت کا مسلک حق ہے۔ لہذا اس کی قدریے تفصیل متنازعہ فیہ امور کے بارے میں کی جاتی ہے۔ امور مذکورہ کی تنقیح یہ ہے۔

- ۱ : اہل بیت کرام کی نسبی شرافت شرعاً معتبر ہے یا کہ نہ۔
- ۲ : اگر معتبر ہے تو اہل سلام کو اس کی رعایت کے بارے میں شارع علیہ السلام کی طرف سے

کیا ہدایات دی گئی ہیں اور اہل بیت کرام کے کیا حقوق ہیں ؟
۳ : اور معصیت کی وجہ سے ان کے حقوق پر کوئی اثر پڑتا ہے یا کہ نہیں ؟

تنقیحات بالا کا جواب نمبر وار درج ذیل ہے ۔

۱ : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان اور آپ کی آل کی نسب شرافت کا بعض احکام میں شرعاً اعتبار کیا گیا ہے چنانچہ ارشاد نبوی ہے ۔ نحن اهل بیت لا تحل لنا الصدقة ۔ بخاری (مجموعہ ۲، ص ۲۶۵) ۔ نیز ارشاد فرمایا ان الله حرم عليكم يا بني هاشم غسالة ایدی الناس ۔ تمام امت کے لئے زکوٰۃ کا مال لینا درست ہے (بشرط فقر) خواہ وہ کسی خاندان ہی سے تعلق کیوں نہ رکھتا ہو ۔ لیکن خاندان نبوت اور آپ کی آل کے لئے یہ مال حرام قرار دیا گیا ہے ۔ مخفی نہیں کہ یہ مسئلہ تمام فقہاء کے نزدیک متفق علیہ ہے ۔ پس فقہاء کرام کی کلام سے اس بارے میں اقتباسات نقل کرنا تحصیل حاصل ہے البتہ بطور نمونہ ایک عبارت ”بدائع“ سے نقل کی جاتی ہے ۔ تحریم صدقہ کی احادیث نقل کرنے کے بعد اس کی علت کی طرف اشارہ فرماتے ہوئے مصنف لکھتے ہیں ۔

والمعنی ما اشار الی انہما من غسالة الناس فیتمکن فیہما الخبث

فصان الله تعالى بنی ہاشم من ذلک تشریفاً لہم واکراماً الیہ (ج ۲)

مسئلہ کفایت میں بھی شرافت ، نسب اور اس کی وراثت کافی کجملہ اعتبار کیا گیا ہے ۔ کمالا مخفی ۔

نیز امامت کے لئے اولیٰ ہونے میں بھی ایک درجہ کے اندر فقہاء نے شرافت نسب کا اعتبار کیا ہے کافی درمختار شامی ج ۲ ص ۱۵۲ ۔ پس معلوم ہوا کہ شرافت نسب کا بعض احکام میں شرعاً اعتبار کیا گیا ہے ۔

۲ : اہل بیت نبوی کے یہ حقوق ہیں کہ ان کے ساتھ محبت رکھی جائے ۔ مشکوٰۃ میں ہے کہ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم احبوا الله لما يفضوكم من

نعمته واحبوا الله واحبوا اهل بيتي محبي (رواہ الترمذی)

عترت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت رکھنے کی ایک دوسری نفسیاتی وجہ بھی ہے جس کی طرف

حدیث بالا میں اشارہ موجود ہے ۔ وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا ماحول ہونا

اور آپ کا جمیع امت کے لئے محبوب ہونا اظہار من شمس ہے ۔ تو اس محبت کی وجہ سے

آپ کے متعلقین اور آپ کی آل کا محبوب ہونا ایک طبعی ذریعہ ہے اور ایک ضروری امر ہے کہ

جب کسی سے محبت ہوتی ہے تو اس کے در و دیوار اور گلی کو چوں تک سے انس و محبت کا تعلق ہو جاتا ہے۔ پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم محبوب امت ہیں تو آپ کی آل کا محبوب ہونا بھی لازم ہے یعنی آپ کی آل سے لازمی طور پر محبت ہونی چاہئے۔ تو ایک حق یہ ہوا کہ ان سے محبت رکھی جائے۔

۲ : اہل بیت کا دوسرا حق یہ ہے کہ معاشرت میں ان کے ادب و احترام کا خصوصی لحاظ رکھا جائے۔ حدیث میں ہے۔

افى تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تصلوا بعدى الخ
کی شرح میں ملا علی قاریؒ لکھتے ہیں۔ والساد بالاخذ بهما التمسك بمحبتهم
ومحافظة حرمتهم الخ وقال ابن المبارك ومعنى التمسك محبتهم
والاهتداء بهديتهم وسيرتهم زاد السيد جمال الدين اذا لم يكن
مخالفا للدين الخ (مرقاۃ ج ۵ ص ۶۰۰ طبع قدیم)

۳ : شارحین کی مذکورہ بالا عبارت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ محافظت احترام کے علاوہ اہل بیت کا تیسرا حق یہ بھی ہے کہ ان کا اتباع بھی کیا جائے جب کہ وہ دین کے مخالف نہ ہوں۔

۴ : ان کا چوتھا حق یہ ہے کہ ان کو ایذا دینے سے خصوصیت کے ساتھ بچا جائے۔ البتہ شرعی ضرورت کی صورتیں اس سے مستثنیٰ ہوں گی۔ اور حدیث اذکرکم اللہ فی اہل بیتی الخ کی شرح میں ملا علی قاریؒ نقل کرتے ہیں۔ قال الطیبی ای احذركم اللہ فی شان اہل بیتی
واقول اتقوا اللہ ولا تؤذوهم واحفظواهم الخ

اسی طرح اہل بیت کی فضیلت اور ان سے تعلق رکھنے کی ضرورت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مثال کے ذریعہ واضح فرمایا ہے۔ ارشاد فرمایا ہے کہ۔

”الا ان مثل اہل بیتی فيکم مثل سفينة نوح من ركبها نجا
ومن تخلف عنها هلك (رواہ احمد)۔“

اس حدیث سے مراد بھی یہی ہے کہ اہل بیت کی محبت اور متابعت کو لازم مکرپڑا جائے۔ کما فی الشرح
پس تفصیل بالا سے معلوم ہوا کہ خاندان نبوت بہت سے فضائل کا حامل ہے اور ان کے خصوصی حقوق امت کے ذمہ ثابت ہیں۔

۵ : ”کیا ان کی معصیت ان کے حق پر اثر انداز ہوتی ہے؟“ یعنی اگر ان سے کوئی گناہ صادر ہو جائے
تو اہل اسلام کے ذمہ نہ تو ان کی محبت کا حکم باقی رہے اور نہ ان کی توقیر و تعظیم وغیرہ کا۔ کیا ایسا ہوگا؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ جہاں تک ہم سمجھتے ہیں وہ یہ ہے کہ ان کی معصیت سے ان کے حقوق امت کے ذمہ سے ساقط نہیں ہوں گے۔ قواعد شرعیہ اور اکابر کی کلام سے یہ ہی مفہوم ہوتا ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ اگر مطلق معصیت کو مستقط حقوق کہا جائے تو کون سا انسان ہے باستثناء انبیاء علیہم السلام جس سے معصیت کا صدور نہیں ہوتا۔ اور اہل بیت سے نبی کوئی ہوا نہیں تو اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اہل بیت کا امت کے ذمہ کوئی حق نہیں۔ حالانکہ یہ خلاف منصوص ہے۔ اور اگر معصیت میں کوئی تحدید و تعین کی جائے تو اس کے لئے دلیل کی ضرورت ہے جو اس وقت تک ہمارے علم میں موجود نہیں ہے۔ اہل بیت سے محبت اور ان کا اکرام و احترام باوجود معمولی معصیت کے بھی مامور بہ ہوگا۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے حکیم ترمذی سے نقل کیا ہے کہ نسبت طینی کا احترام باقی رہنا چاہئے اگرچہ نسبت دینی میں کمزوری ہو۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ۔

”ہر کہ جامع ایں دو صفت افتاد و نسبت دینی را بالنسبت طینی جمع گردانید اتم و اکمل شد از غیر خود چنانچہ ایسے از اولیاء کہ جامع اند میان علم و سیادت و ولایت و باوجود آن رعایت ادب و تعظیم و تقدیم و ادائے حقوق نسبت طینی واجب و لازم است
 حکذا قال الحکیم“ (اشعة اللمعات: ج ۴ ص ۶۹۶)۔

اور اس کی دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ شریعت نے ہر شخص کو اپنی ذمہ داریوں کا مکلف بنایا ہے ترک معصیت ان کی ذمہ داری ہے اور ادائے حقوق امت کے ذمہ واجب ہے۔ تو ان کی تقصیر سے ہماری کوتاہی قابل عفو نہیں سمجھی جاوے گی۔ تعلیمات شرعیہ سے یہی ظاہر ہے۔ چنانچہ اولاد و والدین مصدق و رب المال۔ مولا و ولی وغیرہ کے لئے باہمی حقوق کی ادائیگی کے سلسلہ میں شارع علیہ السلام نے اس قسم کی ہدایات دی ہیں کہ ہر فریق کو اپنی ذمہ داری پوری کرنے کی تاکید کی گئی ہے۔ اگرچہ فریق ثانی اس کے زعم میں ظلم ہی کر رہا ہو۔ اس صورت میں بغض فی اللہ جو مامور بہ ہے اس پر عمل کرنے کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ قلب میں ان کے اہل بیت اور مومن ہونے کی وجہ سے محبت و احترام رکھے لیکن اپنے طرز عمل سے ان کے معاصی کا مبغوض ہونا بھی ظاہر کرتا ہے۔

واضح رہے کہ حکم بالا اس صورت میں ہوگا جب کہ سید پر معصیت اذ فسق و فجور کا غلبہ نہ ہو۔ یا اس کی تعظیم و تکریم سے عوام کے دینی ضرر کا اندیشہ نہ ہو۔ یا وہ سید کسی بدعت کا داعی نہ ہو۔ اور مہتممین کا سرغنہ نہ ہو۔ ورنہ ایسا ہونے کی صورت میں وہ ستمی تعظیم نہیں ہے۔ کیونکہ فرمان نبوی ہے۔ من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی هدم الاسلام او كما قال۔ (تھکوة ۳۱)

نیز یہ امر اس ارشاد نبوی سے بھی ثابت ہے۔ احبوا اہل بیتی لحبی کیونکہ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اہل بیت سے محبت کرنے کا حکم ان کی ذات کی وجہ سے نہیں بلکہ ان کے محبوب نبوی ہونے کی وجہ سے ہے اور ظاہر ہے کہ ایسا فاسق مجاہر اور مبتدع محبت نبوی کے شرف سے سرفراز ہونے کا ہرگز مستحق نہیں۔ پس وہ قابل محبت اور لائق تعظیم نہیں۔ اسی کی طرف اشارہ کیا ہے سید جمال الدین رحمہ اللہ نے ایک حدیث کی تشریح کرتے ہوئے ”اذالعوینکین مخالف اللدین“ کی قید بڑھا کر جیسا کہ پہلے مفصل مذکور ہوا۔

الحاصل ایسی صورت میں وہ سید مستحق تعظیم نہیں لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ مستحق تذلیل و لائق توہین ہے ہرگز نہیں بلکہ ایسے فاسق اور مبتدع کے خیالات و عقائد کی تردید کی جائے لیکن اسے ذلیل نہ کیا جائے۔ سوال میں جو الفاظ تقریر کے درج کئے گئے ہیں ان کا استعمال کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔ نوٹ! مخفی نہ رہے کہ محبت و اکرام اور چیز ہے اور اتباع اور چیز ہے۔ عاصی کی تکریم و تعظیم کی تو گنجائش ہے لیکن دینی احکام کے بارے میں اتباع صرف شریعت مقدسہ ہی کا کیا جائے گا۔ فقط

واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح : محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان ۲۰۱۶ : ۱۳۸۱ھ

حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ میں کتنی تاخیر ہوئی مختلف کتب میں لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ تین دن تک پڑھی جاتی رہی۔

کیونکہ جب تک تنگ تھی اس لئے لوگ باری باری پڑھتے تھے۔ یہاں چند سوال پیدا ہوتے ہیں۔

- ۱۔ جنازہ کو جلد دفن کرنے کا حکم ہے تو پھر جنازہ کو تین دن تک کیوں روکا گیا ؟
- ۲۔ نماز جنازہ مکان کے اندر نہیں بلکہ کھلے میدان میں پڑھنے کا حکم ہے۔ پھر تنگ جگہ میں کیوں پڑھی گئی ؟

۳۔ نماز جنازہ فرض کفایہ ہے اگر ایک شخص بھی ادا کر دے تو سب کے ذمہ سے ادا ہو جاتا ہے پھر تمام مسلمانوں کا انتظار کرتے کرتے تین دن تک جنازہ مبارک کو روکے رکھنا کیا بے حرمتی نہیں ہے ؟

الجواب : حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریفہ دو شنبہ کے دن قریب دوپہر یا بعد زوال ہوئی۔ (مکافی البدایہ : ج ۵، ص ۲۴۴)۔

وتوفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حین اشتد الضحی من ذلك

اليوم (ای یوم الاثنين - ناقل) وقيل عند زوال الشمس -

چند صفحوں کے بعد پھر مصنف رح تحریر فرماتے ہیں - ص ۲۵۵ - پر -

وهذا الحديث في الصحيح وهو يدل على ان الوفاة وقعت بعد الزوال -

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اہم ترین مسئلہ یہ تھا کہ کسی اختلاف و انتشار سے پہلے امامت کی وحدت کو محفوظ رکھنے کی موثر تدبیر کی جائے۔ کیونکہ لامرکزیت مذہب و ملت کے لئے سم قاتل ہے۔ چنانچہ جنگ جمل و صفین کے واقعات اس پر شاہد ہیں کہ معمولی اختلاف کو فتنہ پر دازوں نے کن مہیب نتائج سے دو چار کر دیا۔

بہر حال انتخاب خلیفہ کی فکر ہوئی اور حضرات صحابہ کرامؓ نے کچھ بحث و تمحیص کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ منتخب کر لیا۔ اہل حل و عقد کے اجتماع، بحث و تمحیص، تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کی بیعت میں دو شنبہ کا باقی ماندہ حصہ (جو تقریباً چند گھنٹے ہو گا) اور سہ شنبہ کی رات گزر گئی اور سہ شنبہ کے دن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ انفرادی طور پر پڑھی جاتی رہی اور یہ سلسلہ شنبہ کی شام تک اور آئندہ متصل رات تک جاری رہا۔ اور سہ شنبہ اور چہار شنبہ کی درمیانی رات جو کہ شرعاً چہار شنبہ کی رات ہے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دفن فرما دیئے گئے۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم

توفي يوم الاثنين ودفن ليلة الأربعاء (البداية والنهاية ج ۱ ص ۱۵ ص ۲۶۰)۔

اسی کے بارے میں ج ۱ ص ۲۶۱ - پر تحریر فرماتے ہیں -

وهو الذي نص عليه غير واحد من الأئمة سلفاً وخلفاً منهم

سليمان بن طرخان التميمي وجعفر بن محمد الصادق وابن اسحق

وموسى بن عقبة وغيرهم۔

ان روایات سے ظاہر ہے کہ دفن میں تین دن کی تاخیر واقع نہیں ہوئی۔ بلکہ وفات شریف سے صرف تقریباً چھتیس (۳۶) گھنٹوں کے اندر اندر دفن مبارک سے فراغت ہو گئی تھی۔ تین دن کی تاخیر والی روایت معتمد نہیں۔ ابن کثیر رح فرماتے ہیں -

فقوله مكث ثلثة ايام لا يدفن غريب والصحيح انه مكث بقية يوم

الاثنين ويوم الثلاثاء بكماله ودفن ليلة الأربعاء كما قد مناہ والله اعلم۔

تنگ دل ہیں ان کو وسیع الظرف اور فراخ دل ہونا چاہئے۔ چاہے کسی قسم کا سوال ہو اس پر ناراض نہ ہوں وغیرہ وغیرہ۔

ہمارے عزیز و محترم نوجوانوں کو معلوم ہو کہ سوال بھی نصف علم ہے۔ غلط سوال پر تنبیہنا ناراض ہونا، طبعاً غصہ آنا کوئی اعتراض کی بات نہیں ہے۔ یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ سوال کیا ہے۔ بطور مثال اگر کسی شخص کو کہا جائے کہ اگر میں تیرے باپ کو گدھا کہوں تو تیرا رویہ کیا ہوگا۔ تو کیا وہ شخص ایسے سوال سے خوش ہوگا اور ایسے سائل کو عقل مند کہے گا؟

تعجب ہے کہ ایک پروفیسر یہ سوال کرے کہ مسلمانوں کے پیغمبر کی توہین ہو تو مسلمانوں کا کیا رد عمل ہوگا۔ اور ایسے سوال نامہ کو اخبارات میں شائع کرے اس پر طبیعت کو اشتعال نہ ہو۔ یہ تو کوئی انتہائی بے غیرت آدمی ہوگا کہ اس قسم کے سوال کو سن کر خاموش رہ جائے۔ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی شان تو بہت اعلیٰ و ارفع ہے اگر کوئی شخص یہ سوال نامہ شائع کرے کہ پاکستان میں ایک آدمی مسٹر محمد علی جناح کو خوب دل کھول کر گالیاں دے یا اقبال مرحوم کو برا بھلا کہے تو بتلاؤ اسے پاکستانیو! تمہارا کیا رد عمل ہوگا؟ کیا یہ سوال مسلمانوں کو چڑانے کے مترادف نہ ہوگا؟ اور ایسے سائل پر غصہ آئے گا یا نہیں؟ اس لئے یہ سوال سراسر جہالت اور نادانی ہے۔ ہمیں تو تعجب ہوتا ہے کہ پاکستان کے کالجوں میں کیا ایسے عقل مند پروفیسر موجود ہیں غالباً وہ انتہائی ملحد اور بد دین ہیں جو مسلمانوں کی رگ ایمان کو دکھانا چاہتے ہیں۔
والجواب صحیح

محمد عبداللہ حفتر، مفتی خیر اللہ اس سلطان، ۱۳۷۹ھ

○
حضرت یوسف علیہ السلام کتنے خوبصورت تھے؟ ہمارے ایک چھوٹے سے شہر میں ایک چھوٹا سا درس ہے اور وہاں ایک تقریب میں

ایک مولوی صاحب نے کہا کہ کہیں بھی یہ نہیں لکھا ہوا کہ حضرت یوسف علیہ السلام بہت خوبصورت تھے اس لئے آپ قرآن و حدیث کی روشنی میں فتویٰ صادر فرمائیں۔

درج ذیل روایات و احادیث سے حضرت یوسف علیہ السلام کا بہت خوبصورت ہونا
الجواب معلوم ہوتا ہے۔ مستدرک حاکم میں ہے۔ عن انس (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) عن

النہی صلی اللہ علیہ وسلم قال اعطی یوسف وامہ شطر الحسن ہذا حدیث صحیح ۱: ج ۱۲ ص ۱۵۷

، اگرچہ عرصہ اوّل ایسے ہی پروفیسر آتے رہے تو ع کاٹھن لائیں تمام خواہشیں۔ محمد انور مرتب

۲، دوسری حدیث شریف میں ہے۔ عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول وهو یصف یوسف حین
 رآہ فی السماء الثالث۔

_____ قال رأیت رجلاً صورتہ کصورة القمر لیلة البدر، قلت
 یا جبریل من ہذا قال ہذا اخوک یوسف (علیہ السلام)۔ قال ابن اسحق
 وکان اللہ قد اعطى یوسف من الحسن والہیئة ما لم یعط أحد من
 العالمین قبلہ ولا بعدہ حتی کان یقال واللہ اعلم انہ اعطى نصف الحسن
 ونصف النصف الاخر مبین الناس اھ کذا فی الحاکم۔ ج ۲، ص ۵۷۱۔
 ۳، آیت کریمہ فلما رأینہ احکبرنہ (الی اخرا الذیۃ) بھی اسی پر دلالت کرتی ہے۔
 فقط واللہ اعلم۔
 بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ۔ ۲۲/۱/۱۴۰۶ھ

آنحضرت علیہ السلام کے والدین کا انتقال کس حالت پر ہوا

۱، حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا کیا نام تھا؟ اور وہ توحید پرست تھے یا بت پرست؟
 ۲، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین مسلمان ہوئے تھے یا نہیں؟
 حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کافر تھے اور آذر کے نام سے مشہور تھے۔ روایات میں ہے
 کہ ان کا انتقال کفر پر ہوا۔

۲، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے بارے میں بعض روایات میں یہ بھی آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
 ان کو زندہ کیا تھا اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے تھے۔ مگر اہل سنت و الجماعت
 کا مسلک یہ ہے کہ ایسے مسائل میں الجھنا اور بحث کرنا جائز نہیں۔

وینبغی ان لا یسأل الانسان عما لا حاجۃ الیہ کان یقول کیف ہبط
 حبرئیل ؑ الخ و ابو النبی علیہ السلام کانا علی ای دین اھ (شامی ج ۵ ص ۴۹)
 فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ ۵۱۲ : ۱۳۹۸ھ

اجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان شہر

حضرت علیہ السلام بھی لوازمات بشریہ سے مستثنیٰ نہ تھے ایک صاحب مسائل غسل بیان فرما رہے تھے انہوں نے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

بھی غسل جنابت فرماتے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی منی آتی تھی۔ تو ایک مولوی صاحب نے کہا کہ تو نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی ہے لہذا تو کافر ہو گیا۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو منی آتی تھی؟ اور فتوے کفر دینے والا مولوی صاحب حق بجانب ہے یا نہیں؟

الجواب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی لوازمات بشریہ سے مستثنیٰ نہ تھے۔ مگر یہ انداز درست نہیں اور اگر کوئی غلطی سے یہ بات کہہ بیٹھے تو اس کی تکفیر بھی درست نہیں۔

محمد النور عفا اللہ عنہ ۱/۲، ۶/۹، ۱۳/۵

اجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

حضرت حواری کا آدم علیہ السلام کی پسلی سے پیدا ہونے کا ثبوت حضرت حواری کا آدم علیہ السلام کی

پسلی سے پیدا ہونے کا ثبوت کیا

ہے؟ پسلی کو عربی میں کیا کہتے ہیں۔ مودودی صاحب اس طرح پیدائش کے منکر ہیں کیا صحیح ہے؟

حضرت حواری کے آدم علیہ السلام کی پسلی سے پیدا ہونے کی دلیل صریح حدیث ہے۔

الجواب عن ابی ہریرۃ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) قال قال رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم استوصوا بالنساء خیراً فانہن خلقن من ضلع وان

اعوج مشی فی الضلع اعلاہ فان ذہبت فقیمہ کسرتہ وان

ترکتہ لعمیزل اعوج فاستوصوا بالنساء متفق علیہ۔

مشکوٰۃ، ص ۲۸۰، باب عشرة النساء۔

اور "پسلی" کو عربی میں "ضلع" کہتے ہیں۔ تمام اہل لغت نے "ضلع" کے معنی پسلی لکھے ہیں۔ بطور

اتشہاد چند حوالے لکھے جاتے ہیں۔ "الضلع" پسلی، جمع اضلاع و ضلوع واحد ضلع آتی ہے۔

اور "ضلع" مضبوط پسلیوں والے مرد کو کہتے ہیں اور "ضالع" اس مرد کو کہتے ہیں جو پسلی پر

مارنے والا ہو۔ مصباح اللغات، ص ۴۷۔

اور ایسے ہی "منجد" ص ۴۶۹ میں ہے۔ بلکہ منجد میں تو پسلیوں کا نقشہ بھی دیا ہے۔ ان سے واضح

ہوا کہ "ضلع" پسلی کو کہتے ہیں۔ لہذا مودودی صاحب کا انکار صحیح نہیں۔ فقط واللہ اعلم

اجواب صحیح، بندہ محمد عبد اللہ عفریٰ مفتی خیر المدارس ملتان۔ بندہ اصغر علی عفریٰ

ان میں حضرت خضر کے لئے رجل کا ذکر آیا ہے مگر یہ بھی انسانوں کے لئے مخصوص نہیں۔ خود قرآن میں یہ لفظ جنوں کے لئے استعمال ہوا ہے۔ سورۃ جن میں ہے۔

وأنه كان رجال من الانس يعوذون برجال من الجن الآية
اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جن یا فرشتہ یا کوئی غیر مرئی وجود حسب انسانوں کی شکل میں آنے تو اسے انسان ہی کہا جائے گا جیسے سورۃ مریم میں ہے۔ "فتمثل لها بشرا سويا"
الحاصل اس پیچیدگی کو رفع کرنے کے لئے ایک ہی صورت ہے۔ کہ خضر علیہ السلام کو انسان نہ مانیں، بلکہ فرشتوں میں سے، یا اللہ کی کسی اور مخلوق سے سمجھیں۔ متقدمین میں سے بھی بعض لوگوں نے یہ رائے ظاہر کی ہے جسے ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں ماوکی کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔ آپ علمی تحقیق سے میرا علجان دور فرمائیں۔ اور حضرت خضر کی صحیح پوزیشن واضح فرمائیں۔

الجواب جمہور علماء سلف کے نزدیک حضرت خضر علیہ السلام نبی تھے اور ان کی شریعت کا زیادہ تعلق حقائق باطنہ شرعیہ سے تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام علیٰ ہذا اکثر انبیاء علیہم السلام کے شرائع کا تعلق احکام ظاہر سے تھا۔ خضر علیہ السلام کے وہ افعال بھی من عند اللہ شریعت تھی۔ اور وہی منزل تھی۔ اسی واسطے جب خضر علیہ السلام نے فرمایا۔ وما فعلته عن امري تو موسیٰ علیہ السلام نے انکار نہیں فرمایا۔

قد نص العلماء على ان غالب الانبياء انما بعثوا ليحكموا بالظاهر
دون ما يطلعوا عليه من بواطن الامور وحقائقها وبعث الخضر ليحكم
عليه من بواطن الامور وحقائقها اه

وفي تفسير ابن حبان والجمهور على ان الخضر نبى وكان علمه معرفة
بواطن امور اوحيث اليه اه (روح البيان ج ۱ ص ۵۸۱)

خضر علیہ السلام کو ملائکہ سے شمار کرنا قول ضعیف و غریب ہے۔ علامہ عینیؒ لکھتے ہیں۔
واغرب ما قيل انه من الملائكة - والصحيح انه نبى وحزم به جماعة و
قال الثعلبي هو نبى على جميع الاقوال معمر محبوب عن الابصار وصححه
ابن الجوزي ايضا في كتابه اه (عمدة القارى ج ۱ ص ۴۲۷) فقط

والله اعلم

اسحق خیر محمد از خیر المدارس ملتان ۱ جمادی الاخری ۱۳۷۲ھ

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طرف ایک کرامت کی نسبت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے متعلق بیان کیا جاتا ہے

کہ وہ گھوڑے کی ایک رکاب میں پاؤں رکھتے اور دوسرے پر پاؤں رکھنے سے پہلے پورا قرآن مجید ختم کر لیتے تھے اور یہ ان کی کرامت بتائی جاتی ہے کیا یہ بات صحیح ہے یا من گھڑت۔

الجواب

اس سوال کے جواب کے لئے متعدد کتابیں دیکھی گئیں مگر کسی معتد کتاب میں اس کا ذکر نہیں ملا۔ جہاں تک اس کرامت کے ممکن ہونے کا تعلق ہے تو ایسی بعید بات نہیں ہے جو ناممکن ہو۔ اللہ تعالیٰ عزوجل بسا اوقات کرامت وقت میں ایسی برکت عطا فرماتے ہیں کہ تھوڑے سے وقت میں آدمی اتنا کام کر لیتا ہے جو عام آدمی کے لئے صرف ناممکن ہی نہیں بلکہ ناقابل فہم بھی ہوتا ہے۔ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام گھوڑے پر زین کنے کا حکم فرماتے اور زبور کی تلاوت شروع فرماتے اور زین کسے جانے سے پہلے ختم فرما لیتے۔ (بخاری)

عمدة القاری شرح بخاری میں اسی واقعہ کے تحت کئی اور ایسے آدمیوں کے واقعات لکھے ہیں جو تھوڑے وقت میں زیادہ کام کر لیتے تھے۔

وفی الدلالة علی ان الله تعالى يطوع الزمان لمن يشاء من عباده كما يطوي المكان وهذا لا سبيل الى ادراكه الا بالفيض الرباني وجاء في الحديث ان البركة قد تقع في الزمن اليسير حتى يقع فيه العمل الكثير وقال النووي اكثر ما بلغنا من ذلك من كان يقرأ أربع ختمات بالليل واربعاً بالنهار انتهى ولقد رأيت رجلاً حافظاً قرأ ثلاث ختمات في الوتر في كل ركعة ختمه في ليلة القدر اهـ (عمدة القاری ج ۱، ص ۴۲۱) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۸/۱۱/۱۳۹۹ھ

عیسیٰ علیہ السلام کو بن باپ پیدا کرنے کی حکمت اللہ تعالیٰ کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بن باپ پیدا کرنے کی حکمت کیا ہے حالانکہ قانون قدرت

ہے کہ ماں باپ کے ملنے سے بچہ پیدا ہوتا ہے تو خلاف قانون کرنے کی کیا ضرورت پیش آئی۔ اگر یہ کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کو دکھانا تھا کہ خلاف قانون پر بھی قادر ہے تو وہ حضرت

آدم علیہ السلام کو پیدا کر دیا تھا تو اب تحقیق اس بات کی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر باپ پیدا کرنے کی ضرورت کیا پیش آئی تھی ؟

مستفتی غلام احمد بہادر لہور

الجواب جب یہ واضح ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا خلافِ عادت کرنا اظہارِ قدرت کے لئے ہے تو واضح ہو کہ خلافِ عادت (خلافِ قانون) عقلِ طور پر تین قسموں پر متصور ہو سکتا ہے۔ ۱۔ بلا ماں باپ۔ ۲۔ بلا ماں۔ ۳۔ بلا باپ۔ تو ان تینوں صورتوں کو دنیا میں اللہ تعالیٰ نے دکھلایا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اس معبودہ عادت کے خلاف رکھ ماں اور باپ کے واسطہ سے بھی (ولادہ ہو) کرنے پر کبھی ضرور عقلیہ متصورہ قائم رہیں۔ چنانچہ آدم علیہ السلام کو ماں اور باپ کے بغیر، اور حوا علیہا السلام کو ماں کے بغیر پیدا کیا۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر باپ کے پیدا کر کے اظہارِ قدرت کو تام کر دیا۔ نیز اس قسم کے سوالات کا منشاء اللہ تعالیٰ کے فاعل مختار ہونے میں شک ہے۔ اس لئے ایسے سائل کے جواب میں کلی بحث تو مناسب ہے کہ اللہ تعالیٰ کو فاعل مختار تسلیم کرتے ہو یا نہیں۔ لیکن جزئی بحث کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کام کیوں کیا اس میں بحث لا حاصل ہے اس لئے کہ کس کس جزئیہ کے بارے میں آپ حکمت تلاش کر کے بتا سکیں گے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد صدیق غفرلہ معین مفتی خیر المدارس کس ملتان

الجواب صحیح، بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ خادم دارالافتاء خیر المدارس کس ملتان

الجواب صحیح، خیر محمد عفی عنہ۔

کیا آنحضرت علیہ السلام مختون پیدا ہوئے تھے ؟ عام مشہور ہے کہ آنحضرت علیہ السلام مختون پیدا ہوئے تھے۔ اگر یہ بات مستند ہو تو اس کی باحوالہ تصدیق

فراویں۔ نیاز مند، طالب حسین ضیاء، ممتاز آباد ملتان

اس سلسلہ میں کوئی صحیح روایت منقول نہیں ہے بلکہ علامہ شامیؒ نے بعض محققین سے نقل کیا ہے کہ درست یہی ہے کہ آپؐ غیر مختون پیدا ہوئے تھے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

الجواب

وقد اختلفت الرواة والحفاظ في ولادة نبينا صلى الله عليه وسلم مختونا

ولم يصح فيه شيء وأطال الذهبي في رد قول الحاكم أنه لو اتبرت

به الرواية وقد ثبت عندهم ضعف الحديث به وقال بعض

المحققين من الحفاظ الاشبه بالصواب انه لم يولد مختونا اه

(شامی، ج ۵، ص ۴۹۶) فقط واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ ۳/۹/۱۳۹۵ھ

قرآن پاک افضل ہے یا آنحضرت علیہ السلام

قرآن پاک افضل ہے یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم؟
الجواب یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے لہذا کسی ایک جانب کو ترجیح نہیں دی جاسکتی۔ مع ہذا ضروریات دین میں سے بھی نہیں۔ اس لئے فقہاء نے اس میں توقف کا حکم فرمایا ہے۔

ومنه عليه السلام القرآن احب الى الله تعالى من السموات السبع والارض ومن فيهن (در مختار) قوله ومن فيهن ظاهره يعمر النبي عليه السلام والمسئلة ذات خلاف والاحوط الوقف (شامی ص ۱۶۵) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدینہ کس ملتان

الجواب صحیح ۱ بندہ محمد عفا اللہ عنہ ۹/۲۸/۱۳۹۷ھ

حضرت خدیجہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے نکاح کے وقت آپ کی عمر مبارک

جس وقت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی خدیجہ الکبریٰ سے شادی ہوئی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا عمر تھی؟ اور خدیجہ الکبریٰ کی کیا عمر تھی؟ اور جب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی عائشہ رضی اللہ عنہا سے شادی ہوئی تو اس وقت آپ علیہ السلام کی کیا عمر تھی اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی کیا عمر تھی؟ بذریعہ حوالہ تحریر فرما کر مشکوٰۃ فیہ تائید یقین کو یقین کامل ہو جائے۔

الجواب حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح جب ام المؤمنین حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہوا تو اس وقت آپ (علیہ السلام) کی عمر مبارک پچیس سال دو ماہ دس دن تھی۔ اور حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر چالیس سال تھی۔ (تاریخ الاسلام، حصہ اول ص ۳) اور جب ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح ہوا تو اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف پچاس سال اور چھ ماہ تھی۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر چھ سال تھی اور نہ ہستی کے وقت نہ (۹) سال تھی۔ (تاریخ الاسلام، حصہ اول ص ۱۴)۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ ۹/۱۵/۱۴۰۶ھ

بجوانی تقریر کے دوران یہ حدیث شریف بیان کی کہ ایک صحابیؓ نے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب مبارک پی لیا تھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

فضلات نبویہ پاک ہیں

فرمایا کہ تیرا پیٹ درد نہ کرے گا۔ زید اس کے جواب میں کہتا ہے کہ یہ بکواس ہے۔ جب زید سے کہا گیا کہ تو نے حدیث کو بکواس کیوں کہا؟ تو زید نے کہا کہ میں نے واقعہ حدیث کو بکواس نہیں کہا بلکہ اس واقعہ تقریر کو بکواس کہا ہے۔ اب زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟ مندرجہ بالا مسئلہ کے ثبوت کے لئے زید کے ساتھ مدارج النبوت ج ۱ ص ۲۱۔ سے حدیث پیش کی گئی۔ زید فورا بولا کہ میں اس حدیث کو نہیں مانتا۔

الجواب یہ واقعہ صحیح ہے اور علماء اہل السنۃ والجماعت کا مذہب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل بول و براز ظاہر ہیں۔ زید کا انکار کرنا جہالت پر مبنی ہے۔ چونکہ آج کل علم کی کمی ہے۔ لوگوں کو ایسے نادر مسائل کا علم نہیں ہوتا اس لئے وہ انکار کر دیتے ہیں۔ جب زید کہتا ہے کہ میرا مقصد صرف واقعہ کا انکار تھا حدیث کی توہین مطلوب نہ تھی تو ہم زید پر کفر و فسق کا فتوے نہیں لگا سکتے۔ کسی شخص کی ذات پر فتویٰ لگانے میں بہت احتیاط کی ضرورت ہے۔ البتہ زید کو توبہ کرنی چاہئے۔

نقطۃ النظر - بندہ عبد اللہ غفر اللہ لہ مفتی خیر المدارس طمان

الجواب صحیح ۱ خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۴ صفر ۱۳۷۶ھ

کیا خود آنحضرت علیہ السلام پر بھی درود پڑھنا واجب تھا؟ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کیا آنحضرت علیہ السلام

پر خود بھی اپنے آپ پر درود پڑھنا واجب تھا جیسے کہ آیت یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما۔ کے عموم سے معلوم ہوتا ہے۔

الجواب خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے حکم سے مستثنیٰ تھے۔ یہ خطاب آپ کے علاوہ باقی تمام مومنین کو رہے۔

وفي المجتبى لا يجب على النبي صلى الله عليه وسلم ان يصلى على نفسه اھ (بخاری)
وفي الشامية لانه غير مواءم بخطاب صلوا ولا داخل تحت ضميره
كما هو المتبادر من توكيد صلوا عليه وقال في النهر لا يجب عليه
بناء على ان يا ايها الذين امنوا لا يتناول الرسول صلى الله عليه وسلم
بخلوف يا ايها الناس، يا عبادي كما عرف في الاصول اھ والحكمة
فيه والله تعالى اعلم انها دعاء وكل شخص مجبول على الدعاء لنفسه
وطلب الخير لها فلو يكن فيه كلفة والايجاب من خطأ من
التكليف لا يكون الا فيما فيه كلفة ومشقة على النفس
ومناصرة لطبعها لتحقيق الابتلاء اھ (ج ۱ ص ۲۸) - فقط

محمد انور عفا اللہ عنہ -

واللہ اعلم -

آنحضرت علیہ السلام سے صرف عمامہ اور صرف ٹوپی پہننا بھی ثابت ہے

حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مبارک زندگی میں بغیر گڈھی کے ٹوپی پہنی ہے یا کہ نہیں؟ اور بغیر ٹوپی کے گڈھی پہنی ہے کہ نہیں۔ بحوالہ تحریر فرمادیں۔ بنیوا تو صبروا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ٹوپی یا صرف گڈھی بھی پہنی ہے۔ زاد المعاد ج ۲۲

الجواب

میں ہے۔ وكان يلبس القنسوة بغير عمامة ويلبس العمامة بغير قنسوة ۱۵ ولا بأس بلبس القنسوة وقد صح انه صلي الله عليه وسلم كان يلبسها (كذا في العالمگیری) وفي الترمذی كانت كام اصحاب رسول الله عليه وسلم بطحا. فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔

۲۰ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

آدم علیہ السلام کی طرف مصیبت کی نسبت بمعنی معروف صحیح نہیں ایک شخص نے توبہ کی فضیلت بیان کرتے ہوئے یہ قصہ

شروع کر دیا کہ اللہ تعالیٰ نے حب یہ حکم فرمایا فرشتوں کو کہ حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ کریں تو سب نے کیا مگر شیطان نے نہ کیا راندہ گیا توبہ نہ کی۔ اور آدم علیہ السلام کو فرمایا ولا تقربا هذه الشجرة الایۃ حضرت من خطا کر بیٹھے۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے بالمشافہ حضرت آدم علیہ السلام کو یہ حکم فرمایا تھا تو ابلیس سے بھی خطا ہوئی اور حضرت ۴ سے بھی ہوئی۔ لیکن حضرت ۴ نے توبہ کر لی اور ابلیس نے توبہ نہ کی۔ تو حضرت ۴ توبہ کرنے کے بعد اپنے مرتبہ پر رہے اور ابلیس راندہ گیا۔ یہ بیان صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب

حضرت آدم علیہ السلام کے فعل میں اور شیطان کے عصیان میں شیطان و آدم علیہ السلام کا فرق ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام کی اس ظاہری غلطی کو سنگین جرم کہنا بھی سنگین جرم ہے۔ آپ کا عصیان نسیان کی بنا پر تھا۔ شیطان نے حب خدا کی قسم کھائی تو دھوکہ میں آگئے اور یہ سمجھے کہ کوئی بندہ خدا تعالیٰ کی جھوٹی قسم نہیں کھا سکتا۔ تو یہ بھی درحقیقت اللہ تعالیٰ کے نام کا احترام اور اطاعت تھی۔ گروصورت کے کاظم سے حکم عدولی تھی۔ اور اسی بنا پر عتاب کیا گیا۔ ورنہ تو خود اللہ تعالیٰ آدم علیہ السلام کی صفائی میں ارشاد فرماتے ہیں فنی ولعنجد له عزما الایۃ کہ آدم علیہ السلام

بھول گئے اور جو کچھ کیا وہ عزم اور ارادہ سے نہیں کیا۔ اور معصیت کے لئے یہ ضروری ہے۔ واعظ کو بھی توبہ کرنی چاہیئے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔ ۲۷/۱۱/۱۳۹۹ھ

حضرت جبریل علیہ السلام حضرات شیخین سے افضل ہیں؟
زید کہتا ہے کہ جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت جبریل علیہ السلام

سے افضل ہیں۔ بکواس عقیدہ کی مخالفت کرتا ہے اور کہتا ہے کہ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام تو ضرور حضرت جبریل علیہ السلام سے افضل ہیں لیکن کوئی غیر نبی جبریل سے افضل نہیں ہو سکتا۔ زید کہتا ہے کہ عوام مؤمنین عوام ملائکہ سے افضل ہیں، اور خواص مؤمنین خواص ملائکہ سے افضل ہیں۔ دونوں سے کون صادق ہے؟ بمع دلائل تحریر کریں۔

۲: ایک شخص کہتا ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تسخر فرمایا کرتے تھے۔ عام مؤمنین اس شخص کو ناپسند کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف تسخر کی نسبت تو بہین ہے۔ کیا وہ شخص حق بجانب ہے؟ یا عام مؤمنین جو اسے ناپسند کرتے ہیں۔

حضرت جبریل علیہ السلام حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے افضل ہیں۔

الاجاب
کما فی رد المحتار۔ عن الروضۃ أجمعت الامۃ علی ان الانبیاء افضل الخلیقۃ وان نبینا علیہ السلام افضلهم وان افضل الخلائق بعد الانبیاء للملائکۃ الاربعۃ۔۔۔۔۔ وان الصحابة والتابعین۔۔۔۔۔ افضل من سائر الملائکۃ الخ۔۔۔۔۔ وحاصله ان قسم البشر الی ثلاثۃ اقسام خواص کالانبیاء و اوساط کالصالحین من الصحابة و غیرهم و عوام کباقی الناس۔۔۔۔۔ وجعل خواص البشر افضل من الملائکۃ خاصهم و عامهم بعدہم فی افضل خواص الملائکۃ فہم افضل من باقی البشر اوساطہم و عوامہم و بعدہم اوساط البشر فہم افضل عن عدا خواص الملائکۃ الخ

(ج ۲، ص ۴۹۲)۔

۱: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف تسخر کی نسبت بے ادبی اور گستاخی ہے۔ لہذا قائل پر توبہ

لازم ہے۔ تسخر بازاری لوگوں کا فعل ہے۔ خوش طبعی الگ چیز ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح، محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔

غیبت میں بھی انبیاء کرام شیطانی اثرات سے محفوظ رہتے تھے انبیاء کرام کو اور انسانوں کی طرح جنابت ہوتی ہے یا نہیں؟ حالت مذکورہ کے

بعد آیا انبیاء کرام علیہم السلام پر یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر غسل جنابت فرض ہے؟

الجواب

حضرات انبیاء علیہم السلام کو حالت نوم میں اثر شیطانی سے جنابت نہیں ہوتی۔ حق سبحانہ و تعالیٰ نے ان مقدس ہستیوں کو ان اثرات سے محفوظ فرمایا ہے۔ البتہ مباشرت و جماع کے بعد ان حضرات

پر غسل ضروری تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسی حالت میں غسل فرماتے تھے جیسا کہ روایت ذیل سے ظاہر ہے۔

عن ابی رافع ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم طاف ذات یوم علی نساءہ یغتسل عندہ ذہذہ وعند لہذہ الحمدیث (رواہ ابو داؤد)

عن غصیف بن الحارث قال قلت لعائشہ ؓ اراءیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یغتسل من الجنابة فی اول اللیل اونی

آخہ قالت بجا اغتسل فی اول اللیل وربما اغتسل فی آخرہ۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳/۲/۱۳۸۹ھ

شب معراج غوث الاعظم کے کندھے پر پاؤں رکھ کر جانا غلط محض ہے مشہور ہے کہ آنحضرت

شب معراج حضرت سیدنا غوث الاعظم کے کندھے پر پاؤں رکھ کر اس جگہ سے آگے تشریف لے گئے کیا یہ

درست ہے؟

۲: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میرے بعد نبوت ہوتی تو حضرت سیدنا غوث الاعظمؑ نبی ہوتے

کیا یہ حدیث صحیح ہے؟

الجواب

حدیث معراج اور دیگر احادیث میں اس قصے کا کوئی ذکر نہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

آغاز سفر سے انتہاء تک پورا واقعہ نقل فرمایا ہے اور اس میں براق اور سیڑھی کا ذکر ہے

شرح حدیث نے بھی اس قصے کو کہیں نقل نہیں کیا۔ نفس قصہ میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی عالی

عقیدت مند ذہن کی اختراع ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس کی کوئی سند بیان نہیں کی جاتی۔ جو کسی واقعہ کے

غلط اور صحیح ہونے کے لئے بنیادی معیار ہے۔ بعض لوگ جو شش عقیدت میں

کچھ بڑھا بھی دیتے ہیں زیب داستان کھینچتے

۲: یہ بھی موضوع اور کذب صریح ہے ذخیرۃ احادیث میں کہیں اس کا ذکر نہیں۔ حضرت غوث الاعظمؑ

کے وجود سے پہلے اس جملہ کا بھی کوئی وجود نہ تھا۔ اگر یہ پیشین گوئی ہوتی تو آپ کی ولادت سے پہلے کوئی تو اس کا ذکر کرتا۔ سلم شریف میں سیدنا حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

”آخر زمانہ میں کچھ دجال اور کذاب ہوں گے جو تم کو ایسی احادیث بیان کریں گے جو نہ تم نے سنی ہوں گی، نہ تمہارے آباء نے۔ ایسے لوگوں سے بچنا یہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور غنہ میں مبتلا نہ کر دیں۔ فقط واللہ اعلم

محمد نور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۳۰/۶/۱۳۹۶ھ

انجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔

سایہ نبوی کے حدیث سے دلائل کیا خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سایہ تھا یا نہیں؟ جو بھی صورت ہو احادیث سے دلائل ذکر فرمادیں۔ لعل محمد خضدار۔

الجواب صحیح روایات و احادیث سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سایہ مبارک تھا۔ مستدرک حاکم میں ہے کہ

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا سجد قال اللهم سجد لك سوادى و خيالى و بك امان فؤادى ابوء بنعمتك على و هذا ما جنيت على نفسى يا عظيم يا عظيم اغفر لى فانى لا يغفر الذنوب العظيمه الا الرب العظيم۔

(ج ۱ ص ۵۳۴)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عموماً حالت سجد میں یہ دعا پڑھا کرتے تھے کہ یا اللہ میرے جسم اور سایہ نے تجھے سجدہ کر دیا اور دل بھی تجھ پر ایمان لے آیا اور میں خود بھی تیری نعمتوں کا معترف ہوں۔ اور اپنی لغزشوں کی معافی بھی تجھ ہی سے چاہتا ہوں۔ مولا! تو بڑا ہے بڑے ہی بڑی لغزشیں معاف فرمایا کرتے ہیں۔

مذکورہ بالا حدیث میں لفظ ”خیال“ استعمال ہوا ہے۔ لفظ ”خیال“ کے بارے میں علامہ احمد مصطفی المراغی اپنی تفسیر ”المراغی“ میں ارشاد فرماتے ہیں۔

والظلال واحد ما ظل وهو الخيال الذى يظهر للجسم۔

یعنی ظلال کا واحد ظل ہے جس کے معنی خیال کے ہوتے ہیں۔ اور خیال وہ ہے جو جسم کے لئے بصورت

سایہ ظاہر ہوتا ہے۔

تفسیر بحر المحیط میں علامہ ابو حیان فرماتے ہیں۔

قال الفراء الظل مصدر یعنی فی الاصل ثم اطلق علی الخیال الذی یظهر للجسم وطوله بسبب انحطاط الشمس وقصره بسبب ارتفاعها فهو منقاد لله تعالى فی طوله وقصره وميله من جانب الی جانب (بحر المحیط، ج ۵، ص ۳۷۸)

مشہور نحوی فرائد فرماتے ہیں لفظ ظل اصل میں مصدر ہے پھر اس کو خیال کے معنی میں لے لیا گیا ہے۔ جو بصورت سایہ جسم کے لئے ظاہر ہو جس کی لمبائی سورج کے نیچا ہونے کی وجہ سے ہوتی ہے اور کمی سورج کے بلند ہونے کی وجہ سے ہوتی ہے۔ یہ سایہ اللہ تعالیٰ کا مطیع و فرمانبردار رہتا ہے۔ کمی اور زیادتی میں بھی اور ادھر ادھر چھکنے میں بھی۔

مذکورہ بالا دونوں حوالوں سے صاف ظاہر ہے کہ "سجد لک سوادى و خیالى" جسم اور سایہ کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ نیز اس روایت کو علاوہ ذہبی رحمہ اللہ نے تفسیر مسند رک میں حدیث صحیح کہا ہے۔

رومری حدیث ۱ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال بینما النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی ذات لیلة صلاة اذ مد یدہ ثم اخرها فقلنا یا رسول اللہ رأیناک صنعت فی هذه الصلاة شیئاً لم تکن تصنعه فیما قبلہ قال اجل انه عرضت علی الجنة فرأیت فیها دالبة تقطوفها دانیة فاردت ان اتناول منها شیئاً فاوحی الی ان استأخر فاستأخرت ثم عرضت علی النار فیما بینی و بینکوحتی رأیت ظلی وظلکع فیما فاومیت الیک۔ استأخروا۔

مسند رک حاکم، ج ۲، ص ۲۵۶

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص سیدنا حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک رات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں نماز پڑھائی اور نماز کی حالت میں آپ کا ہاتھ مبارک اچانک آگے بڑھا مگر پھر جلد ہی پیچھے ہٹا لیا۔ ہم نے عرض کیا کہ حضور! آج تو آپ نے خلاف معمول نماز میں نئے عمل کا اضافہ فرمایا۔ آپ نے فرمایا نہیں بلکہ قصہ یہ ہے کہ میرے سامنے ابھی جنت پیش کی گئی میں نے اس میں بہترین پھل دیکھے تو جی میں آیا کہ اس میں سے کچھ اچک لوں مگر فوراً حکم ملا کہ پیچھے ہٹ جاؤ۔ تو میں پیچھے ہٹ گیا۔ پھر مجھ پر جہنم پیش کی گئی۔ اس کی روشنی میں میں نے اپنا اور تمہارا سایہ دیکھا

دیکھتے ہی میں نے تمہاری طرف اشارہ کیا کہ پچھپچھٹے رہو۔

اس روایت کو بھی علامہ ذہبی رحمہ نے حدیث صحیح کہا ہے۔

تیسری حدیث - عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان فی سفر لہ - فاعتل بعیرا لصفیة و فی ابل زینب فضل فقال لہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان بعیرا لصفیة اعتل فلوا عطیتہما بعیرا من ابلک فقالت انا اعطی تلک الیہودیة قال فترکہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذال الحجة والمحرم شہرین او ثلثة لایاتہا قالت حتی ائیست منہ وحولت سریری قالت فبینما انا یوما بنصف النہار اذا انا بظل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقبلا۔

مسند امام احمد بن حنبل ج ۱ ص ۱۶۲

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک سفر میں تھے کہ اچانک حضرت صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اونٹ بیمار ہو گیا۔ اتفاق سے حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس ایک سواری ناند تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ اپنی زائد سواری حضرت صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دے دو۔ حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کہا کیا اس یہودیہ کو دو؟ پس اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہو گئے۔ اور ذوالحجہ اور محرم دو تین مہینے مسلسل ان کے پاس بھی نہیں آئے۔ حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں، یہاں تک کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بالکل مایوس ہو گئی۔ اور اپنا سامان وغیرہ بھی منتقل کرنے کا ارادہ کر لیا۔ مگر اچانک ایک دن کیا دیکھتی ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ مبارک آ رہا ہے۔

چوتھی حدیث -

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه ذکر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدثہم ان جبریل علیہ السلام جاءہ فصل بہ الصلوات وقتین وقتین الا المغرب جاء فی صلی لی الظہر حین کان فیعی مثل شراک نعلی ثم جاء فصلی لی العصر حین کان فیعی مثلی۔ الحدیث (رواہ بزار وصحاح الجمع الزوائد)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا کہ میرے پاس حضرت جبریل علیہ السلام تشریف لائے اور مجھے دو دو وقت کی نمازیں پڑھائیں مگر مغرب دونوں دن ایک ہی وقت پر پڑھائی۔
ظہر کی نماز اس وقت پڑھائی جب میرا سایہ میرے تسے کے برابر ہو گیا۔ اور عصر کی نماز اس وقت پڑھائی جب میرا سایہ میرے برابر ہو گیا۔
مذکورہ بالا احادیث سے صاف ظاہر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ مبارک تھا۔

فقط واللہ اعلم

فقیر محمد انور عفا اللہ عنہ خادم دار الافتاء خیر المدارس ملتان
اجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

۶
۱۴۴۱ھ





ذِکْرُو اَوْرَاد، دُعَا، اور تعویذات

و

مَا يَتَعَلَّقُ
بِالسُّلُوكِ



درود تاج کے بعض الفاظ کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ درود تاج میں دافع البلاء والوباء والقحط والمرض والالہ کے الفاظ آتے ہیں یہ

پڑھنے درست ہیں۔ ان کلمے پڑھنے سے شرک تو لازم نہیں آتا ؟

الجواب حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بایں معنی ”دافع البلاء“ کہنا کہ آپ کے ذریعہ سے بلاء دفع ہوتی ہے درست ہے۔ اور بایں معنی کہ آپ خود استقلالاً بلاء کو

دفع کرتے ہیں درست نہیں۔ ایسے الفاظ جو موہم شرک ہوں اور عوام میں مفسدہ کا باعث ہوں قابل اجتناب و احتراز ہیں۔ سرور کائنات علیہ التحیۃ والتسلیم کی خدمت اقدس میں درود بھیجنے کے لئے دوسرے صحیح درود شریف بہت ہیں ان کو ہی پڑھا جائے۔ (ماخذ من مجموعۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۹۲)

فقط واللہ اعلم

ابجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ مفتی خیر اللہ ریس ملتان - بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۲۸ شوال ۱۳۷۹ھ
درود شریف صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ
مجدد و علی آلہ واصحابہ و اہل

بیتہ و ازواجہ و ذریاتہ و نور عرشہ اجمعین کیا یہ درود شریف صحیح ہے بعض کہتے ہیں کہ غلط ہے۔ اس لئے کہ بریلوی پڑھتے ہیں۔

الجواب اگر نور عرشہ سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ہے تو یہ لفظ آپ کے نام کے ساتھ آنا چاہئے۔ اگر کوئی اور چیز مراد ہے تو اس پر درود کا کیا مطلب

اور پہلی صورت میں اس لفظ کی بجائے ”سید الانبیاء“ ذکر ہو جائے تو کیا حرج ہے ؟

فقط واللہ اعلم ، بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

بخشش کیلئے ستر ہزار دفعہ کلمہ پڑھنا ۱ : زید اپنی زندگی میں اپنے لئے پچتر ہزار مرتبہ کلمہ شریف پڑھ کر اپنے لئے ذخیرہ کرتا ہے کہ بعد

موت میری بخشش ہو جائے۔

۲ : یا اسی طرح کسی کی موت کے بعد اسے پچتر ہزار دفعہ پڑھ کر بخشش ہے تو کیا ان دونوں کا بخشش ہو جائے گی ؟

۳ : یہ تعداد کتنی ہے ؟ ۴ : پورا کلمہ طیبہ یا صرف پہلا حصہ پڑھے ؟

سائل ہدایت شاہ راولپنڈی۔

الجواب

۲۰۱ : بعض روایات میں وارد ہے کہ جس نے کلمہ طیبہ ^{۱۰۰۰۰۰} ستر ہزار دفعہ پڑھا یہ اس کے لئے جہنم سے فدیہ ہو جائے گا۔ نقلہ الشامی فی رسالہ مینۃ الجلیل اور امام قرطبی ج ۲ سے ایسے بھی نقل کیا گیا ہے۔ کہ دوسرے کے لئے بھی پڑھا جاسکتا ہے پس زید اور جس کے لئے پڑھا گیا ہے دونوں کے لئے امید مغفرت ہے۔

۳ : ستر ہزار (۷۰۰۰۰)

۴ : صرف لا الہ الا اللہ۔ عن الشیخ القرطبی انہ قال سمعت فی بعض الاخبار ان من قال لا الہ الا اللہ سبعین الف مرة کانت فداۃ من النار (مینۃ الجلیل) کبھی کبھی آخری جزء بھی کہہ لینا چاہئے فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۴ : ۱۰ : ۱۴۰۰ھ

ختم خواجگان کا حکم : استفسار : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ختم خواجگان ہمیشہ روزانہ خاندان نقشبندیہ میں پڑھا جاتا ہے چنانچہ جب سے جنگ پاک ہند

شروع ہوئی ہے فجر کی نماز میں امام مسجد قنوت نازلہ بھی پڑھتے ہیں۔ اور بعد نماز ظہر چند مقتدیوں کو شامل کر کے ختم بھی پڑھتے ہیں۔ اور یہ امام مجددیہ خاندان نقشبندیہ کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں۔ ایک صاحب نے اعتراض کیا کہ جو کام قرآن و حدیث اور فقہ میں نہ ہو وہ خلاف شریعت ہے۔

الجواب : ختم خواجگان مذکورہ بالا درود و ظائف کے قبیل سے ہے یہ کوئی خلاف شریعت کلمات پر مشتمل نہیں ہے پس اس کے پڑھنے سے کوئی نقصان و حرج نہیں۔ البتہ اسے شرعی

حکم کی حیثیت نہ دی جائے کہ تارک پر نکیر کی جانے لگے۔ جو شخص خوشی سے شریک ہو ٹھیک ہے اور شریک نہ ہونے والے پر کوئی الزام نہیں۔ کسی امر کے بدعت اور ممنوع بننے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کا شرعاً ثبوت بھی نہ ہو۔ اور اسے دینی حکم بنایا جائے اور اس کے نہ کرنے والے کو مٹھوں مٹھرایا جائے فقط واللہ اعلم : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔

اجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ۔

دعائیں لی خستہ اطفی بہا : موضع تاراسنگھ متصل دیپالپور ضلع شیوال کی جامع مسجد کے شمالی اور جنوبی دروازوں

پر امام صاحب نے یہ لکھوایا تھا۔ لی خستہ اطفی بہا حوالہ الباء المعاطلہ : المصطفیٰ والمرغنی وابناهما والفاطمة۔ امام مسجد مذکور اکثر نمازوں کے بعد یہ پڑھا کرتا تھا کسی

نمازی نے اس شعر کو مسجد کے دروازوں سے مٹا دیا۔ تو امام مذکور سخت ناراض ہوا۔ اور مٹانے والوں کو دشنام طرازی سے نوازتا رہا۔ کیا امام کا یہ عمل جائز تھا یا نہیں؟ شعر کا لکھنا جائز تھا یا مٹانا جائز۔ اور یہ شعر حدیث ہے یا شیعہ کی ایجاد ہے۔ اور اس کا کیا مطلب کیا ہے؟

الجواب امام مذکور کا اکثر نمازوں کے بعد دُعا میں یہ شعر پڑھنا درست نہیں بلکہ یہ شعر دُعا کے دوران پڑھنا ہی نہیں چاہئے۔ اسی طرح اس کا مسجد کے دروازوں پر لکھنا، لکھوانا بھی جائز نہیں۔ اس نمازی نے بہت اچھا کیا۔ اس کام کی وجہ سے امام مذکور کا اس سے ناراض ہونا اور دشنام وغیرہ دنیا بالکل غلط ہے۔ امام مذکور کو اس سے توبہ کرنی چاہئے اور شخص مذکور سے معافی مانگ لینی چاہئے۔ امداد الفناوی میں ہے کہ ظن غالب ہے کہ یہ شعر شیعہ کی ایجاد ہے۔ (امداد الفناوی ج ۳ ص ۳۳)

فقط واللہ اعلم بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

اجواب صحیح : اخیر محمد عفا اللہ عنہ - ۲۲ : ۵ : ۸۷ : ۱۳ھ

دم کرنے پر مال لینا جائز ہے ایک شخص نے کسی بیمار سے کہا کہ جب آپ شفا ہو جائے گی اتنا فلاں مال لوں گا۔ اگر شفا نہ ہو تو کچھ نہیں لوں گا۔ اس معالج نے قرآن پاک کی کوئی سورت پڑھ کر پانی پر دم کیا۔ اللہ تعالیٰ نے اس بیمار کو شفا عطا فرمائی۔ اب اس معالج کو وہ مال لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وفي الشامية وما استد ل به بعض المحشين على الجواز بحديث البخاري في اللديغ فهو خطأ لان المتقدم

المانعين الاستئجار مطلقا جزوا والرقية بالاجرة ولو بالقران كما ذكره الطحاوي ج ۵ ص ۳۷۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ تعویذ پر یا کوئی آیت پڑھ کر دم کرنے پر اجرت لینا جائز ہے۔ لیکن صورت مسئلہ میں شخص مذکور کے اس کہنے نے (اگر شفا نہ ہو تو کچھ نہیں لوں گا) اجارہ کو فاسد کر دیا۔ کمانی الشامیہ۔ اور اجارہ فاسدہ میں اجیر اجرت مثل کا مستحق ہوتا ہے۔ الحاصل صورت مسئلہ میں دم کنندہ اس چیز کے لینے کا حق دار نہیں جس پر ان دونوں کا فیصلہ ہو چکا تھا۔ البتہ اجرت مثل کا حق دار ہے۔

فقط واللہ اعلم : بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ : معین مفتی خیر المدارس سلطان

اجواب صحیح : بندہ محمد عبداللہ غفرلہ ۲۱ : ۱۱ : ۸۷ : ۱۳ھ

چاند کی دعا منہ پھیر کر مانگنی چاہئے

۱ : چاند کو دیکھ کر ماثورہ دعا اللہم اہلہ اہ
کے کلمات زبان سے ادا کئے جائیں اور ہاتھ نہ اٹھائے جائیں تاکہ ستارہ پرستوں سے تشبیہ نہ
ہو کیا اس طرح درست ہے ؟

۲ : قبر پر جا کر حب میت کے حق میں دعا نے خیر کی جائے تو اس وقت بھی ہاتھ نہ اٹھائے جائیں۔
تاکہ قبر پرستوں سے مشابہت نہ ہو۔ کیا یہ دونوں مسئلہ درست ہیں ؟

۱ : عن قتادة رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
كان اذا رأى الهلال صرف وجهه عنه (ابوداؤد) وف بذل

للجهود ج ۵ ص ۲۹۹۔ قوله صرف وجهه عنه قال المنذرى هذا مرسل
الى قوله وكتب مولانا محمد يحيى المرحوم في التقرير قوله صرف وجهه عنه
وذلك لئلا يلزم حين يدعوا بالدعوات تشبيه لعبادة الشمس والقمر۔
روایت بالا سے معلوم ہوا کہ چاند دیکھ کر دعا کرتے وقت منہ پھیر لینا چاہئے۔

۲ : قبرستان میں دعا کرتے وقت مستقبل قلبہ ہو تو رفع ایمنی درست بلکہ مستحب ہے۔ دنی حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ
رسول الله صلى الله عليه وسلم في قبر عبد الله ذي الجوانين ... الى فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعا يديه اخبر به ابو عوانة في صحيحه

فقط واللہ اعلم

اجواب صحیح

بندہ محمد علی غفرلہ نائب مفتی خیر المذاکس ملتان ۱۳۸۹/۸/۱۶

دوسرے کیلئے استخارہ کیسے کرے دوسرے کے کام کے لئے استخارہ ہو سکتا ہے یا نہیں ؟
اگر ہو سکتا ہے تو الفاظ استخارہ کیسے پڑھے ؟

دوسرے شخص کے لئے بھی استخارہ جائز ہے۔ اور انی استخیرک کے بعد

بِفُلَانٍ نام لے کر بڑھا دیا جائے اور ان هذا الامر خیر لی کی بجائے

اجواب صحیح

تہا کہا جاوے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ

بندہ اصغر علی غفرلہ

بعض لوگ مصائب و پریشانیوں میں ناد علیا

مظهر العجائب کا وظیفہ پڑھتے ہیں۔ شرعا

ناد علیا ان کا وظیفہ پڑھنا جائز نہیں

اس کا پڑھنا کیسا ہے ؟

الجواب حل مشکلات اور دفع مصائب کے لئے احادیث میں اور بہت سے زود اثر وظائف موجود ہیں۔ علماء و محدثین سے پوچھ کر ان کا ورد کیا کریں۔ ایہام شرک کی وجہ سے نارعلیا کا وظیفہ پڑھنا جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

سوالاکھ آیت کریمہ کا شرعی حکم آج کل یہ عام رواج ہوتا جا رہا ہے کہ کسی گاؤں یا محلے کے لوگ کسی مشکل کے وقت جمع ہو کر آیت

کریمہ لا الہ الا انت سبحانک انی کنت من الظالمین کو سوالاکھ دفعہ اس خیال سے ورد کرتے ہیں کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت یونس علیہ السلام کو اس آیت کے ورد سے مشکل سے نجات دی تھی اسی طرح ہماری مشکل بھی دور ہو جائے گی۔ اس ورد کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ نیز مشکل کے وقت سلام نے اللہ تعالیٰ سے دعا کرنے کا کیا طریقہ سکھایا ہے؟

الجواب سوالاکھ مرتبہ آیت کریمہ کا ورد کرنا کوئی شرعی حکم نہیں ہے۔ کہ مصیبت کے وقت ایسا کرنا ضروری ہے۔ بلکہ دعا کرنے کا ایک طریقہ ہے۔ جیسے دوسرے طریقوں سے

دعا کرنا جائز و مشروع ہے ایسے ہی آیت کریمہ پڑھ کر دعا کرنا بھی مشروع ہے۔ البتہ بزرگوں کا تجربہ ہے کہ آیت ہذا کا ورد مذکور کر کے دعا کی جائے تو قبولیت کی بہت امید ہے اور دفع بلا کا ظن غالب ہے۔ بس اس ورد کی شرعی حیثیت یہی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

ابو صبیح، خیر محمد عفا اللہ عنہ۔

غیر معلوم المعنی وظیفہ پڑھنے کا حکم دنیا میں بہت سے منتر اور عزیمتیں اور قرآنی آیات و تعویذات مطلب برآری کے لئے استعمال

کئے جاتے ہیں۔ بعض وہ ہیں جو سمجھ میں نہیں آتے۔ اور بعض آتے ہیں۔ اور مختلف زبانوں میں یہ منتر ہوتے ہیں۔ بعض اوقات غیر خدا کو پکارا جاتا ہے اور مطلب میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔ یہ کام کس حد تک جائز ہے۔ جس کی مثال پیش خدمت ہے۔ یا شمعک اشالہ یا طامی طالہ۔ طامی حق طمطی طمطی یا طامی

یہ ایک لمبا عمل ہمزاد تابع کرنے کا ہے۔ بتی میں تعویذ ہوتا ہے اور بتی کی نو پر نگاہ رکھنی پڑتی

ہے۔ یہ عمل جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

مذکورہ عمل پڑھنا جائز نہیں۔ شامی میں ہے: ج ۵: ص ۲۴۰۔

ولا بأس بالمعاذات اذا كتب فيها القرآن او اسماء الله تعالى

ويقال رقاہ الراقی رقیاً ورقیتہ اذا عوذہ ونفث فی عوذتہ

قالوا وانما تکره العوذۃ اذا كانت بغير لسان العرب ولا

یدری ماہو ولعلہ یدخلہ سحرًا وکفرًا وغیر ذالک واما

ما کان من القرآن او شئی من الدعوات فلا بأس بہ ۱ھ

نیز ہمزاد بھی ایک جن ہوتا ہے اور جنوں کو تابع اور مسخر کرنے سے حدیث میں منع وارد ہوئی

ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد سلیمان غفرلہ

بخاری شریف کی مندرجہ ذیل حدیث سے منع مستنبط ہوتی ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه

صلی صلوۃ فقال انت الشیطان عرض لی فشد علی لیقطع الصلوۃ

علی فامکننی اللہ منہ فندعتہ ولقد هممت ان اوثقہ الی ساریۃ

حتی تصبحوا فتنظروا الیہ فذکرت قول سلیمان رب هب لی

ملحکا لا ینبغی لاحد من بعدی فردہ اللہ خاسئا (بخاری ج ۱ ص ۱۶۱)

کذا ذکرہ الشراح۔ والجواب صحیح

محمد عبداللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس ملتان ۲۹/۱/۱۳۸۰ھ

عملیات کے ذریعہ کمائے ہوئے پیسے کا حکم

عملیات اور وظائف کے ذریعہ مال حاصل کرنا جائز

ہے یا نہیں جبکہ ایسے عملیات تجربہ میں آچکے

ہیں کہ مصلے کے نیچے پیسے رکھ کر عمل شروع کیا اور مصلے کے نیچے سے بغیر شمار کئے اٹھا کر غریب کو دے

رہے اور پیسے ختم نہ ہوئے۔ حافظ عبدالستار علودالی۔

حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے کہ: "یہ بواسطہ جنات چوری ہے"

الجواب

لہذا حرام ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۵۱۰)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

درود شریف کے بارے میں مسائل ۱ : صلوٰۃ و سلام خارج نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟
۲ : سلام بالا خفا پڑھے یا باجہر ؟

الجواب

۳ : مخصوص طرز میں پڑھے یا جیسے چاہے - ۴ : قعود میں پڑھے یا قیام میں ؟
۱ : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف بھیجنا ایک بہترین عبادت ہے اور
یہی ایک ایسی عبادت ہے جو کہیں روز نہیں ہوتی۔ لہذا خارج نماز بھی جتنا پڑھا
جاسکے غنیمت سمجھے۔

۲ : دعا و عبادت میں اصل اخفا ہے لقولہ تعالیٰ ادعوا ربکم تضرعاً وخفیۃً اللہ
اگر کسی وقت طبیعت کا تقاضا جہر کا ہو تو چند شرائط کے ساتھ گنجائش ہے۔

۱ - جہر مضطر نہ ہو۔ جہر کی وجہ سے کسی عبادت کرنے والے کی عبادت میں خلل نہ آوے۔
۲ - کسی سونے والے اور بیمار کو اذیت نہ ہو۔

۳ - ریا مقصود نہ ہو۔

۳ : اگر مخصوص طرز سے مراد لغتہ اور لے ہے تو یہ شریعت میں کوئی مطلوب نہیں۔ از خود پیدا ہو تو
ممنوع نہیں۔ کثرت مقصود و مطلوب ہونی چاہئے۔

۴ : جن عبادات کو کسی خاص کیفیت سے ادا کرنا مقصود ہے۔ ان عبادات میں شریعت نے
کیفیت ذکر کی ہے۔ کہ یہ عبادات بیٹھ کر کی جائیں یا کھڑے ہو کر وغیرہ وغیرہ۔

اور جن میں شریعت نے کوئی خاص قید ذکر نہیں کی ان کو عام با ادب طریقے پر ادا کیا جائے گا
مستحسن طریقہ یہی ہے کہ احترام کے ساتھ قبلہ رو بیٹھ کر دل جمعی کے ساتھ عبادت کی جائے۔
درود شریف میں بھی یہ ادب ملحوظ رکھا جائے گا۔ قیام کو لازم سمجھنا غلط ہے۔ اور اگر اس خیال
سے قیام ہو کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اس مجلس میں تشریف لائے ہیں تو یہ عقیدہ فاسد
اور قیام ممنوع ہے۔ اور اگر کوئی خاص گروہ اس عقیدہ کے تحت قیام کرتا ہے تو ان کے تشبیہ سے
بچنا بھی ضروری ہے۔ نیز عقیدہ ہو کہ میرا درود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس
میں بذریعہ ملائکہ پیش کیا جا رہا ہے۔ درود کے الفاظ سنون و منقول ہوں تو زیادہ بہتر ہے۔

فقط واللہ اعلم

محمد انور، نائب مفتی خیر المدارس، سملتان

الجواب صبیح

بندہ محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ : ۸۰۲۲ : ۱۳۹۸ھ لے فیہ نظر۔ محمد انور

دم کی ایک مروج صورت کا حکم گزارش ہے کہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ مسجد کے باہر بچے اور لوگ برتن لئے کھڑے رہتے ہیں کہ نماز ختم ہو اور وہ اپنے

برتن میں دم کرائیں۔ رمضان شریف میں بوتلوں کی قطار کی قطار لگ جاتی ہے۔ اس میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ نیز اس کے متعلق کوئی حدیث نبوی ہو تو تحریر فرمائیں۔

الجواب اس میں کوئی خلاف شرع امر نہیں۔ ہاں شور و شغب ہوتا ہو تو شور سے روکنا چاہئے۔ دم کرنا حدیث سے ثابت ہے۔ حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کے زخم ہو گیا تھا فرماتے ہیں کہ میں خدمت نبوی میں حاضر ہوا۔ آپ نے تین مرتبہ دم فرمایا تو زخم بدست ہو گیا۔ فامیت النبی علیہ السلام فنفت فیہ ثلاث نفثات فما اشتکتہا حتی الساعة۔ (مشکوۃ، ص ۵۳۷)۔

نیز حدیث میں ہے۔ کان رسول اللہ علیہ السلام اذا صلی الفداء جاء خدم المدينة بأنیتهم فیہا الماء فایأتون باناء الا غس یدہ فیہا فربما جاءوا بالفداء الباردة فینفس یدہ فیہا اھ (مشکوۃ ص ۵۱۹) فقط واللہ اعلم : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۶/۱۰/۱۳۹۵ھ

دم اور تعویذ دینے کا ثبوت اگر کسی شخص پر آسیب کا اثر ہو، اس کو دور کرنے کے لئے قرآن و حدیث کی روشنی میں تعویذ لکھ کر گلے میں ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟ سننے میں آیا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ کسی قسم کا تعویذ بنا کر گلے میں لٹکانا شرک ہے یا منع ہے۔ کیا اس قسم کی حدیث کتب احادیث میں موجود ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کی وضاحت کیجئے۔

۲ : جو لوگ تعویذوں کا پیشہ کرتے ہیں اور اجرت لیتے ہیں۔ کیا یہ اجرت لینا جائز ہے؟
الجواب بخاری و مسلم میں روایت آتی ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے سانپ کے ڈسے ہوئے کو سورۃ فاتحہ پڑھ کر دم کیا اور اس سے محض میں کچھ بکریاں بھی لیں۔ ایسے ہی ابن ماجہ میں روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خیر الد و آخر القرآن ذکرہ ابن القیم فی زاد المعاد واحتج بہ فہو حسن او صحیح عندہ۔

نیز بخاری و مسلم میں ہی روایت آتی ہے کہ آنحضرت علیہ السلام معوذتین پڑھ کر اپنے اوپر دم کیا کرتے تھے۔ عن عائشہ رضی اللہ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اشتکی

یقیناً نفسہ بالمعوذات (بخاری ج ۲: ص ۵۰) قرآنی آیات یا ادویۃ احادیث سے شفاء کا انکار کرنا سراسر جہالت و حماقت اور لاکھوں کھٹوں انسانوں کے تجربات کو جھٹلانا ہے۔

ربا تعویذات کا مسئلہ تو حصن حصین کی ایک حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ جو آدمی ان کلمات کو پڑھ نہ سکے تو ان کلمات کو لکھ کر گلے میں ڈال لے۔ (حصن حصین ص ۱۷ طبع مکتبہ) نیز یہی روایت ابو داؤد میں بھی موجود ہے۔

البتہ یہ ضروری ہے کہ تعویذ کے کلمات شرکیہ یا غیر معلوم المعنی نہ ہوں۔ جاہلیت والے ایسے ہی تعویذ استعمال کرتے تھے۔ جن کے الفاظ شرکیہ تھے۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ارشاد کا مطلب بھی یہی ہے۔ کہ ایسے تعویذوں سے بچا جائے۔ کیونکہ اس حدیث کے آخر میں لفظ یہ ہیں۔ کہ یہ شرک ہے۔ اور ظاہر ہے کہ شرکیہ تعویذ ہوں گے تو ان کے استعمال سے شرک لازم آئے گا۔ جائز تعویذوں کے بارے میں یہ ارشاد نہیں ہے۔

۲: نفس اجرت لینا تو جائز ہے جیسا کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان سے دم کرنے پر اجرت لینا ثابت ہے۔ البتہ اس سلسلہ میں مجبور کرنا، ناحق تنگ کرنا یا اور کوئی ایسی بات کرنا ممنوع ہے۔

فقط واللہ اعلم، محمد انور عفا اللہ عنہ، ابواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔ ۱۴/۲/۱۴۰۱ھ

تعویذات کیلئے مستند کتب تعویذات کے لکھنے اور ان کے پہننے کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پاک ارشاد یا عمل ہے یا نہیں؟

۲: لوگ ہمیں تعویذ لکھنے پر مجبور کرتے ہیں۔ ان کو لکھ کر دیا جائے تاکہ وہ شرکیہ تعویذات و عملیات سے بچیں۔

الجواب ۱: حصن حصین ص ۱۷ پر ایک حدیث آتی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جو آدمی ان کلمات کو پڑھ نہ سکے تو تعویذ بنا کر گلے میں ڈال لے۔ نیز تعامل سلف بھی ایک اہم دلیل ہے۔

۲: اعمال قرآنی، مجربات عزیزی، شفاء اعلیٰ اس سلسلہ میں مفید و معتد علیہا ہیں۔

فقط واللہ اعلم۔

لے عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یعلم من الفروع کلمات

اعوذ بکلمات اللہ التامۃ من غضبه وشر عباده ومن همزات الشیاطین وان یحضر وکان عبد اللہ بن عمرو

یعلم من عقل من بنیہ ومن لیرقیل کتب فاعلق علیہ (ابو داؤد ج ۲: ص ۴۳۵)۔ فیہ دلیل علی جواز کتابۃ

لتعویذ و الرقی و تعالیتھا۔ (بذل المجہود ج ۵: ص ۱۰)۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان ۶۱۳ : ۱۳۹۹ھ

اعینونی عباد اللہ کے وظیفے کا حکم کتاب "شہباز شریعت" جو ایک بڑے عالم کی لکھی ہوئی ہے۔ ص ۳۳۲۔ پر ہے کہ اعینونی

عباد اللہ رحمہ اللہ۔ یا عباد اللہ اعینونی۔ اس کو نو مرتبہ پڑھا جائے جو شخص غائب سے امداد چاہے وہ یہ پڑھے۔ ایک شخص اعتراض کرتا ہے کہ جب غیر اللہ سے مدد مانگنا جائز نہیں ہے جیسا کہ یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخا اللہ ناجائز ہے۔ تو مذکورہ وظیفہ جائز کیسے ہے؟ اور ان اللہ کے بندوں سے کوئی بندہ مراد ہیں۔ کیا یہ حدیث سے ثابت ہے؟

الجواب باوجود تلاش کے اصل کتاب سے یہ حدیث نہیں مل سکی اور کتاب بھی پوری نہیں تھی شاید دوسری جلدوں میں یہ حدیث موجود ہو۔ لہذا حدیث کی صحت اور ضعف کے بارے میں کوئی رائے قائم نہیں کی جاسکتی۔ البتہ ان عبارات کو ہر شخص غائب سے استمداد کیلئے پڑھنا جائز نہیں۔ اور نہ ہی بطور وظیفہ ان کا پڑھنا روا ہے۔ بلکہ یہ تو صرف اس شخص کے لئے ہے جو صحرا میں کوئی چیز کم کر دے، جیسا کہ خود الفاظ حدیث سے ظاہر ہے۔ پس اس حدیث سے ہر غائب سے ہر مقام پر ہر وقت مطلقاً استمداد واستعانت کا جواز ثابت نہیں ہوگا۔ نیز یہ بھی متعین نہیں کہ یہ عباد اللہ کس طرح اعانت کرتے ہیں۔ دعا کرتے ہیں یا کسی اور طریق سے اور ان عباد اللہ کے مصداق میں علماء کا اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ فرشتے ہیں۔ اور بعضوں کے نزدیک ابدال ہوتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

اگر بعض فرشتوں کو یا رجال غیب کو صحرا میں حق تعالیٰ سبحانہ نے اسی خدمت پر مامور فرمایا ہو تو کچھ عجیب نہیں۔ لیکن اس سے مطلقاً استمداد غیر اللہ کا جواز ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔
تمت۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

وہو بارض لیس بہا انیس فلیقتل یا عباد اللہ اعینونی۔۔۔۔۔ فان
للہ عباد الایراہم۔ حدیث سے امور ذیل استفاد ہوئے۔

۱ : جب صحرا میں کوئی شے کم ہو جائے تو اس وقت خط کشیدہ الفاظ کہے جائیں۔

۲ : وہاں کچھ رجال غیب ہوتے ہیں جو ہر شخص کو نظر نہیں آتے۔

حدیث میں یہ نہیں بتایا گیا کہ عباد اللہ کی اعانت کی نوعیت کیا ہوتی ہے۔ وہ صرف دعا کرتے

ہیں یا کچھ اور۔ پس اس میں کوئی قابل تعجب بات نہیں کہ اللہ تعالیٰ عزوجل اس حق و حق صحرا میں کچھ رجال غیب کو ایسے امور کے لئے مامور فرما دیتے ہوں۔ لیکن یہ ندائے غیب نہیں ہوگی بلکہ وہیں کے رہنے والوں کو پکارنا ہے۔ نہ معلوم ان کی کتنی تعداد ہے کہ وہ ہمیں نظر نہ آتے ہوں۔ اور ان کا وہاں موجود ہونا خود اس حدیث سے ثابت ہے۔ بخلاف ”یا شیخ عبدالقادر انج کے کہ یہ ندائے غیب ہے۔ کیونکہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ حضرت شیخ عبدالقادر قدس سرہ العزیز ہر جگہ اور ہر گھر میں موجود ہوتے ہیں۔ پس دونوں کا حکم الگ الگ ہے۔ البتہ یہ کہ ”یا عباد اللہ“ کو ہر جگہ پر بطور وظیفہ پڑھنا پھر بھی جائز نہیں ہوگا۔ کیونکہ حدیث سے ایسا عموم ثابت نہیں ہوتا۔ جس مقدار کے لئے حدیث سے اجازت معلوم ہوتی ہے اس کو جائز سمجھا جائے۔ یعنی صرف جنگل میں جب کہ کوئی چیز گم ہو جائے۔ اَيَّاكَ نَسْتَعِيْنُ کے خلاف یہ اس لئے نہیں ہوگا کہ یہ اعانت ایسی ہی ہے جیسے ایک انسان دوسرے انسان کی معمولی کاموں میں امداد کرتا ہے۔

اس تفصیل و بحث کی حاجت اس وقت ہے جب کہ سند کے اعتبار سے حدیث کی صحت معلوم ہو جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سلطان

وہ تعویذات کرنے جائز ہیں جن میں شرکیہ کلمات نہ ہوں رقیہ یعنی دم، تعویذ، تمیمہ، تینوں کی وضاحت کریں کہ کون

سے ناجائز اور شرک ہیں۔ بینوا و توحبوا۔

الجواب

احادیث کی روایات اس کے بارے میں مختلف ہیں۔ بعض سے جواز اور بعض سے عدم جواز معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے فقہاء نے تعویذات کے متعلق ضابطہ یہ لکھا ہے کہ قرآنی آیات اور اذعیہ ماثورہ یا ایسے کلمات جن سے کوئی کفر و شرک لازم نہ آتا ہو۔ بلکہ شرک کا وہم بھی نہ ہوتا ہو۔ ایسے دم اور تعویذات کرنا، اور استعمال کرنا شرعاً درست ہے۔ اس کے علاوہ شرکیہ کلمات والے تعویذات کا استعمال ناجائز ہے۔ بلکہ فقہاء نے ایسے دم اور تعویذات سے بھی منع کیا ہے جن کے معنی معلوم نہ ہوں۔ شامیہ میں ہے۔ قالوا انما تکرہ العوذ اذا كانت بغیر لسان العرب ولا یدری ما هو لعلہ یدخلہ کفر او غیر ذلک (شامی ج ۵ ص ۲۴۰)

فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح : بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سلطان

ذکر باجبر کے احکام ۱۱ علماء احناف کے ہاں ”ذکر“ بلند آواز سے کرنا جائز ہے یا ناجائز۔ مسجد میں اگر کسی کی نماز خراب ہونے، یا کسی مسافر کی نیند خراب ہونے یا ریا کا خوف نہ ہو تو ذکر جبر کرنا کیسا ہے۔ اور اگر ان میں سے کسی کا خوف ہو تو کیا حکم ہے۔ نیز جبر کتنا اونچا جائز ہے۔

۲ بعض صوفیاء کے ہاں حلقہ بنا کر مسجد میں ذکر باجبر کیا جاتا ہے یہ عمل کیسا ہے۔

۳ سلاسل اربعہ نقشبندی، سروردی، چشتی، قادری یہ دلائل اربعہ کی رو سے حق میں یا نہیں۔

۴ حضرت شیخ التفسیر مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ اور ان کے جانشین حضرت مولانا حبیب اللہ انور جمعرات کو بعد از نماز مغرب لائٹ بند کر کے، حلقہ بنا کر شیراز والا مسجد میں ذکر جبر کر داتے ہیں۔ اور ہر اتنا دنیا ہوتا ہے کہ پاس بیٹھنے والے سن اور سمجھ سکتے ہیں۔ یہ کیسا ہے؟

الجواب ۱۲۱۱ ذکر جبر ہر طور سے جائز ہے کسی کو کٹھنی سے منع نہیں کرنا چاہئے۔ ذکر کسی ہیئت کے ساتھ مقید نہیں۔ بلکہ بوجہ اطلاق اولہ مطلق ہے۔ خواہ منفرد ہو یا مجتمع حلقہ باندھ کر۔ یا صف باندھ کر یا کئی صورت سے بکھڑے ہو کر یا بیٹھ کر۔ غرضیکہ کوئی ہیئت ہو جائز ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقع قوم یذکرون اللہ الا حفتهم الملائکۃ۔ (رواہ مسلم مشکوٰۃ ج ۱۱)
وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اللہ تعالیٰ انا عند ظن عبدي بی وانا معہ اذا ذکرنی فان ذکرنی فی نفسی ذکرت فی نفسی وانب ذکرنی فی ملائکۃ ذکرت فی ملائکۃ خیر منہم۔ (متفق علیہ)

وقال اللہ تعالیٰ یذکرون اللہ قیاماً وقعوداً وعلی جنوبہم والایۃ
وفی تفسیر الاحمدی فی بحث الجہر والاخفاء : وهذا بحث
مختلف فیہ بین الانام فی زماننا ولا طائل تحتہ اذ المقصود
بکل الوصول الی اللہ تعالیٰ بای طریق مکان۔

البتہ اس میں اس بات کا خیال ضرور رہے کہ یہ جواز اس شرط کے ساتھ ہے کہ کسی نام یا نمازی کو اذیت نہ ہو۔ اور جبر نہایت مفطر نہ ہو۔ نیز کسی طریقہ کو لازم نہ سمجھا جائے۔ (اعلام نقادی ج ۱ ص ۱۷۷)

ذکر جہر ادنیٰ کی حد تو متعین ہے۔ وہ یہ کہ ساتھ والوں کے علاوہ دوسرے بھی سُن سکیں۔ کافی الشامیہ ج ۱ ص ۴۹۹۔

وادی الجہر اسماع غیرہ ممن لیس بقریبہ لیکن اکثر کی کوئی حد نہیں۔ واعلم لاحدہ فافہم رشامی ج ۱ ص ۴۹۹۔ اپنے نشاط پر موقوف ہے مگر اس کے جواز کی شرط وہی ہے کہ کسی وصل و ناکم کو تشویش نہ ہو کما صرح بہ الفقہاء۔
۳ : سلاسل العہد حق ہیں۔

۴ : جائز ہے بشرطیکہ نہ کرنے والوں پر نیکر نہ کیا جاتا ہو۔ اور اس کو عبادت مقصودہ نہ سمجھا جاتا ہو۔ فقط واللہ اعلم، بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ
الجواب صحیح، اخیر محمد عفا اللہ عنہ، ۲۲، ۲۱، ۱۳۸۶ھ

سپیکر پر ذکر جب آواز نہیں
ذکر جہر زور زور سے سپیکر پر پڑھنا درست ہے؟
اسی طرح حدیث و تفسیر کہ آدھی رات کو لوگوں کی غیبت حرام ہو۔ یا نماز کے اوقات میں جبکہ دوسری مساجد میں نماز ہو رہی ہو۔ آیا یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب
بلند آواز سے ذکر کرنے سے کسی نمازی کو یا سونے ہوئے کو تکلیف ہو تو ایسا کرنا جائز نہیں۔ اور ہر مفرط ذکر میں ویسے ہی درست نہیں کسی کو تکلیف ہو یا نہ ہو۔ و دلیلہ ما فی الاتقان : ج ۱ ص ۱۱۳۔ قال النووی ان الإخفاء افضل حیث خاف الریاء او تأذی المصلون او النائم بجہرہ ھ

اور ابو داؤد میں سند صحیح کے ساتھ روایت ہے۔ عن ابی سعید رضی اللہ عنہ اعتکف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی المسجد فسمعہ یجہرون بالقراءة فکشف الستر وقال ان کلکم منا ج ربہ فلا یؤذین بعضکم بعضا ھ
(امداد الاسکام، ج ۱، ص ۲۲۸)

اور درس میں اصل مقصود حاضرین کو سنانا ہوتا ہے لہذا آواز انہیں تک محدود رکھی جائے۔ فقط (ورفع صوت بذکو) لانه حیث خیف الریاء او تأذی المصلین او النیام الی تر لہ فی حاشیۃ الحموی عن الامام الشیرازی اجمع العلماء سلفا و خلفا علی استحباب ذکر الجماعۃ فی المساجد وغیرہا الا ان یشوش جہرہم علی نائم او مصل او قارئ

۱۔ شامی ج ۱، ص ۴۶۳۔ وقال الشافعی ای رفع الصوت بالذکر بدعت۔ (شامی ص ۴۶۳)

واللہ اعلم، محمد انور، نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۹۱۷ء : ۱۴۰۱ھ

اجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔

لفظ یا اللہ کے ساتھ دعا مانگنا۔ ایک شخص کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے دعا مانگتے وقت، یا پکارتے وقت صفاتی نام یا اپنا اپنے ذاتی نام سے دعا نہیں کرنی چاہئے۔

اس بات کے متعلق وہ یہ دلائل پیش کرتا ہے۔

۱ : اصول ہے کہ اپنے سے بڑے کو نام سے پکارنا بے ادبی ہے۔ اور کسی معاشرے میں بھی یہ جائز نہیں ہے۔ مثلاً باپ یا استاد کو نام سے پکارا جائے تو وہ یقیناً ناراض ہوگا۔

۲ : کسی اللہ کے رسول نے اللہ تعالیٰ کو ذاتی نام سے نہیں پکارا۔ اگر جائز ہوتا تو کیا انبیاء علیہم السلام کو ذاتی نام سے نفرت تھی؟ بوقت پکار یا اللہ کہتے۔

۳ : آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کو لوگ ذاتی نام سے پکار لے لگے تو اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا۔

لا تجعلوا دعاء الرسول الاية حجب باری تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے احترام کے خواہاں ہیں کہ یا محمد کہہ کر کوئی نہ پکارے بلکہ یا رسول اللہ، یا یا ابا القاسم کہے۔

۴ : اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ مالکم لا ترجون لله وقارا، وقد خلقکم اطواراً (سورۃ نوح - پ ۲۹) حجب انسانوں میں کوئی محترم ہے، تو اللہ تعالیٰ کے متعلق احترام کی پرواہ کیوں نہیں؟

خلاصہ یہ ہے کہ دعا یا اللہ کہہ کر مانگنی چاہئے یا صفاتی نام سے۔ مثلاً بے میرے مالک، اے میرے پروردگار وغیرہ نیز اللهم لفظ اللہ سے شکتی ہے اور لفظ اللہ خدا تعالیٰ کا ذاتی نام ہے۔ تو کیا اس شخص کا یہ کہنا درست ہے؟

اسم ذات کے ساتھ دعا کرنا درست ہے۔ جلالین شریف میں ہے۔ وکان صلی اللہ علیہ وسلم یقول یا اللہ یا رحمن فقالوا انه ینہانا ان نعبد الہمین وهو ید عن الہما اخر معہ فنزل قل لہم ادعوا اللہ او ادعوا الرحمن ای سموہ باہمما او نادوہ بان تقولوا یا اللہ یا رحمن۔ (ص ۲۳۹)۔

مذکورہ عبارت سے ظاہر ہے کہ خدائے پاک نے قرآن پاک میں یا اللہ کہہ کر دعا مانگنے کی اجازت دی ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی اسی طرح دعا فرماتے تھے۔ اور دوسری آیت بھی اس کے بارے میں

مرتج ہے۔ واللہ لاسماء الحسنی فادعوہ بہا۔ اسماء حسنی میں لفظ اللہ بھی داخل ہے۔ پس اس سے پکارنا بھی جائز ہے۔ حواشی جلالین میں ہے۔

بل یدعی باسمہ اللہ التي ورد التوقیف علی وجہ التعظیم فیقال یا اللہ
یا رحمن یا عزیز یا کریم۔ (ص ۱۲۵)

قل اللہم کا ترجمہ صاحب جلالین نے ”یا اللہ“ کیا ہے تو معلوم ہوا کہ اللہ کے آخر میں میم مشدّد حرف نداء کا بدل ہے۔ اس لئے یا اللہم نہیں کہا جاتا۔ اور اللہم سے بے شمار جگہوں پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا فرمانا ثابت ہے۔ کمالا کھنی۔ مشکوٰۃ ج ۲، ص ۱۲۳

اور ایک حدیث میں ہے۔ لا تقوم الساعة حتی لا یقال فی الارض اللہ اللہ معلوم ہوا کہ اللہ اللہ کا ذکر جائز ہے۔ ان دلائل کے مقابلہ میں سوال میں ذکر کردہ قیاسات کا کوئی اعتبار نہیں جب نقل بل جانے تو عقل کا کام صرف تسلیم کرنا ہے کہ قیاس لڑانا۔ بندوں کے ضعف کی بناء پر حق جلّ شانہ نے اپنا پاک نام لینے کی اجازت دی ہے۔ تو ناراض کیوں ہوں گے؟ انبیاء علیہم السلام سے یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ آپ یا اللہ کہتے تھے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۸/۲۷/۱۳۹۹ھ

فرضوں کی جماعت کے بعد دعا کا ثبوت
دعا بعد از ادائیگی جماعت نماز فجر، ظہر، عصر
مغرب، عشاء مانگنے کے لئے بمطابق حدیث یا

سنت کہی طرح ثابت کیا جاسکتا ہے کہ جائز ہے۔ کوئی احادیث سے ثابت ہے؟

الجواب
فرضوں کے بعد دعا مانگنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے احادیث میں
صراحت موجود ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرضوں کے سلام کے بعد کچھ دیر ذکر دعا
میں مشغول رہتے تھے اور آپ کے یہ اذکار اور دعائیں بھی احادیث میں منقول ہیں۔ بناء بریں ائمہ اربعہ
اور احناف کا مسلک ہے کہ فرائض کے بعد امام و مقتدی کا دعا مانگنا سنت و مستحب ہے۔ متعدد
صحابہ کرام علیہم الرضوان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرائض کے بعد دعا مانگنے کی ترغیب دی۔ اور
کچھ صحابہ کرام علیہم الرضوان کو ان کے مناسب حال اور بھی تلقین فرمائیں۔

عن الاسود العامری عن ابيه قال صليت
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الفجر

آنحضرت علیہ السلام کا عمل

فلما سلم انصرف ورفع يديه ودعا الحديث۔ اخرج ابن ابی شیبہ

فی مصنفہ :-

۲ : عن ابی بکرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدعو بہنّ اللہم انی اعوذ بک من الکفر و دبر کل صلوۃ اھ (رواہ احمد و الترمذی و النسائی)۔
کیا خیال ہے جب نماز کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم دعا مانگ رہے ہوں گے تو صحابہ رضی اللہ عنہم سے دیکھ رہے ہوں گے۔

۳ : قال محمد بن یحیی الاسلمی رأیت عبد اللہ بن الزبیر و رأی رجلاً رافعاً یدیه یدعو قبل ان یفرغ من صلوۃ فلما فرغ منها قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یرفع یدیه حتی یفرغ من صلوۃ رجالہ ثقات نقلہ السیوطی عن ابن ابی شیبہ۔
ان حدیثوں کا حاصل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد نہ اٹھا کر دعا مانگتے تھے۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے بعد دعائیں ۴ : عن ابی امامۃ ما دنوت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فی دبر صلوۃ مکتوبۃ ولا تطوع الا سمعته یقول اللہم اغفر لی ذنوبی و خطایا ی کلہما الحدیث (أخرجہ ابن السنی)

۵ : عن المغیرۃ بن شعبۃ قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا فرغ من الصلوۃ قال لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لہ للک ولہ الحمد و هو علی کل شیء قدیور و لفظ البخاری دبر کل صلوۃ اھ (بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی)۔

۶ : عن عبد اللہ بن الزبیر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول فی دبر الصلوۃ لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ الحدیث (رواہ مسلم)۔
۷ : عن انس رضی اللہ عنہ قال ما صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنا الا قال حین اقبل علینا بوجہہ اللہم انی اعوذ بک من کل عمل یخزینی و من کل صاحب یؤذینی و اعوذ بک من کل عمل یلہینی و اعوذ بک من کل فقر ینسینی و اعوذ بک من کل غنی یطفئینی اھ (رواہ البزار و ابویعلی)

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہو کر ہماری طرف

متوجہ ہو کر یہ دعا مانگتے تھے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان بجانے شرکت کرنے کے یا آمین کہنے کے اٹھ کر چل دیتے ہوں۔

۸ عن علی قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا سلم من الصلوة قال اللہم اغفر لی ما قدمت وما اخرت وما اسررت وما اعلنت وما اسرفت
الحديث : (ابوداؤد)۔

۹ عن ثوبان رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اراد ان ینصرف من صلواتہ استغفر ثلاث مرأت ثم قال اللہم انت السلام الخ۔ (ابوداؤد)

نمازوں کے بعد دعا کے بارے میں آپ کے ارشادات عن عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ قال

أمرنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اقرء المعونات دبر کل صلوة (رواہ ابوداؤد)
۱۱ : قيل يا رسول الله اى الدعاء اسمع فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم جوف الليل الآخر ودبر الصلوات المكتوبات۔ (رواه الترمذی)
۱۲ : عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یا معاذ انی واللہ احبک فلا تدع دبر کل صلوة ان تقول اللہم اعنی علی ذکرک وشکرك الحديث۔ (ابوداؤد والنسائی)

۱۳ : عن الفضل بن عباس الصلوة مثنی مثنی تشهد فی رکعتین وتخشع وتضع وتمسک وتضع یدیک تقول ترفعہما الی ربک مستقبلاً بیطونہما وجہک وتقول یا رب یا رب ومن لم یفعل فهو کذا وكذا وخف رواہه فهو خداج (أخرجہ الترمذی)

۱۴ : أخرج الطبرانی من رواية جعفر بن محمد الصادق قال الدعاء بعد المكتوبة افضل من الدعاء بعد النافلة كفضل المكتوبة على النافلة كذا في السعاية۔

۱۵ : الغلعات لا خلاف بان المذاهب الاربعه فی ندب الدعاء سرا للامام والقوم واجاز المالکۃ والشافعیۃ جہراً لامام بہ لتعلیم المؤمنین او تامينہم

علی دعائہ ۱۵ (از کتاب سدا سادات الی سبیل الدعوات، مؤلفہ شیخ محمد علی مفتی مالکیہ بکۃ)۔
علم بر امت کا اجماع ۱۶۶ قد اجمع العلماء علی استحباب الذکر والدعاء
 بعد الصلوۃ وجاءت فیہ احادیث کثیرۃ۔
 (تہذیب الاذکار للرملی)

کتاب تفسیر سے ثبوت ۱۷ : ابن السنی انہ قال فی تفسیر قوله تعالیٰ
 فاذا قضیت الصلوۃ فاذا ذکرنا اللہ قیاما وقعودا
 وعلی جنوبکم الا ای اذکروا اللہ تعالیٰ وادعوا بعد الفراغ من الصلوۃ
 انتہی۔ (التحفة للرعوبۃ) فہذہ نبذۃ من دلائل فصلت وبینت
 فی النفائس المرغوبۃ ومسلك السامات وان شئت التفصیل فطالعہ
 فانہ یشفیک ویکفیك ان شاء اللہ تعالیٰ۔

مزید تفصیل مطلوب ہو تو دیکھئے رسالہ ”النفائس المرغوبۃ“ مؤلفہ حضرت مفتی کفایت اللہ دہلوی
 رحمۃ اللہ علیہ۔ اس میں دوسو پندرہ سے زائد علماء عرب و عجم کی تصدیق و توثیق سے یہ مسئلہ بیان
 کیا گیا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

الاحقر محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۴۱۶ھ ۱۴۰۰ھ

ابجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

بارش حاصل کرنے کا سنون طریقہ ایک علاقہ چوٹی بالا ضلع ڈیرہ غازی خان میں ایک بزرگ
 علی شاہ کا مزار ہے اس کے متعلقین نے مشہور کر رکھا
 ہے کہ صاحب قبر نے اپنی حیات میں ارشاد فرمایا تھا کہ جب بارش بند ہو جائے تو دو قومیں (حاجیان
 عالیانی) صرف میرے مزار کو اس صورت میں غسل دیں کہ ایک نو عمر نابالغ لڑکی کسی قریب کے کنوئیں سے
 پانی بھر لاوے اور پانی کے ساتھ چوب صندل، گانجنی (گل سرخوٹی) تیل سرم، دہی (جھڑت) چیزیں
 شامل ہوں غسل دے بند بارانی ٹوٹ کر پھر آبادی ہو جائے گی۔

کیا اس طریقہ پر غسل دینا اور اس کو ذریعہ نزول بارش سمجھنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اور ایسے
 طریقہ پر روکنے اور طعن کرنے والے کا کیا حکم ہے۔ نیز اگر کوئی کہے کہ نزول مطر تو من جانب اللہ ہے لیکن
 تیمناً اور تبرکاً اور حسب ارشاد دلی ہم ایسا کام کرتے ہیں تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب بارش حاصل کرنے کا سنون طریقہ استغفار - دعا - اور نماز استسقاء پڑھنا ہے جو کہ نزول بارش کے لئے مجرب ہے جو لوگ سنون طریقہ کو ترک کرتے ہیں وہ ایسی رسوم اور بدعات بے اصل میں مبتلا رہ رہی جاتے ہیں۔ ایسا فعل بالکل بے سند ہے چھوڑ دینا لازم ہے۔ جو لوگ منع کرتے ہیں وہ حق پر ہیں۔ اور جو لوگ ایسا کام کرتے ہیں وہ راہ سنت سے ہٹے ہوئے ہیں۔ ان کے یہ تاویل کہ ہم تمنا و تبرکات ایسا کرتے ہیں غلط ہے۔ بارش کی بندش کے وقت کسی نبی یا صحابی یا تابعی یا تابعی یا تابعی کی قبر سے تمین و تبرک اس طرح کسی نے بھی حاصل نہیں کیا ایسا عمل چھوڑ دینا لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سلطان

الجواب صحیح: خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱، ۲۴، ربیع الاول ۱۳۷۴ھ

ادعیہ مانورہ میں نیابتی الفاظ خلاف اولیٰ ہے فرض نماز کے بعد جو ایک مرتبہ دعا مانگی جاتی ہے مثلاً اللھم انت السلام ومنک السلام تبارکت یا ذا الجلال والاکرام (نماز حنفی بحوالہ مسلم شریف از شیخ عبدالحق صاحب زید مجہد) اس دعا میں جو بعض لوگوں نے تصرف اور غلو کر کے کچھ زائد الفاظ اور بڑھادیئے ہیں مثلاً منک السلام کے بعد والیک یوجع السلام حینا ربنا بالسلام وادخلنا مبرحتک دارالسلام اور تبارکت کے بعد وتعالیت بھی پڑھتے ہیں۔ ان زائد الفاظ کا ثبوت احادیث وغیرہ میں ملتا ہے یا نہیں۔ برصورت نفی الکیہ الفاظ بھی پڑھے جائیں تو موجب ثواب (بدعت حسنة) ہوں گے یا موجب معصیت (بدعت سیئہ) ہوں گے؟

نیز وہ اپنے جملے ”حینا ربنا بالسلام“ کا معنی کرتے ہیں کہ اے ہمارے رب تو ہمیں حالت اسلام پر زندہ رکھ۔ آیا حینا (از تحیہ) اس کے معنی زندہ رکھنے کے ہیں یا سلام کرنے اور درود بھیجنے کے ہیں۔ اگر اس کے معنی زندہ رکھنے کے ہوں تو پھر ہمیں تبتح اور تلاش کے باوجود کوئی استشہاد نہیں ملتا کہ فلاں محقق اور لغوی نے ”تحیہ“ کے معنی یہ کئے ہیں زندہ رکھنے کے۔ بر تقدیر نفی معنی لغو اور بیہودہ ہو جاتے ہیں فافہم۔

۲ : اذان کے بعد جو دعا مانگی جاتی ہے مثلاً اللھم رب هذه الدعوة التامة والصلوة القائمة ات محمدان الوسيلة والفضيلة وابعثه مقاماً محموداً الذى وعدته انک لا تخلف الميعاد (رحمن حمین) اگر لوگ والفضيلة کے بعد والدرجة الرفیعة اور اسی طرح وعدته کے بعد وارزقنا شفاعته بھی

پڑھتے ہیں۔ آیا ان الفاظ کے پڑھنے کا کہیں ثبوت ہے یا نہیں ؟

۱۱ نماز مفروضہ اور اذان کے بعد افضل یہ ہے کہ ادعیہ یا ثورہ پڑھی جائیں جو نماز حنفی میں **الجواب** درج ہیں۔ ان ادعیہ میں بعض کلمات مثلاً والیک یوجع السلام ۱۱ والدرجۃ

الرفیعة ۱۱ وغیرہا بعد میں زائد ہو کر شہرت پذیر ہو گئے ہیں۔ احادیث مرفوعہ میں ان کا ثبوت نہیں اس لئے ان کا پڑھنا خلاف اولیٰ کے درجہ میں جائز ہوا۔ علامہ شامیؒ لکھتے ہیں۔ قال ابن حجر فی

شرح المنہاج و زیادة والدرجة الرفیعة وختمہ بیا رحم الراحمین لا اصل لہما (رد المحتار ج ۱ ص ۲۴۹) والاولیٰ ان یدعو بالادعیۃ المأثورة ۱۱ (شرح نقایہ ج ۱ ص ۱۱)

واما زیادة والدرجة الرفیعة المشہرة علی اللسانہ فقال السخاویؒ لوارہ فی شئی من الروایات (حاشیہ شرح نقایہ ج ۱ ص ۶۲)۔

۱۲ لفظ حینا ربنا بالسلام شق ہے حیوۃ سے۔ اس کے معنی زندہ رکھ، درست ہیں۔ علامہ طاہر گجراتی ایک حدیث کا ترجمہ۔ ان الملائکۃ قالت للادم حیاء اللہ ۱۱ اے ابقالک اللہ من الحیوۃ ۱۱ کرتے ہیں۔ (مجمع البحار ج ۱ ص ۳۲۳)۔ فقط والشرع علم۔

بندہ خیر محمد عفا اللہ عنہ، خادم مدرسہ عربیہ خیر المدارس ملتان ۲۶ ذیقعدہ ۱۳۷۳ھ

ایہا العلماء الکرام والجهابذۃ العظام ما **الدعاء بعد المکتوبۃ برفع الیدین** جوابکم عن قول الشاطبی فی کتابہ الاعتصام

ج ۱ ص ۱۷۔ ”فتارۃ نسبت الی القول بان الدعاء لا ینفع ولا فائدة فیہ کما یعزى الی بعض الناس بسبب انی لم التزم الدعاء بہیئۃ الاجتماع فی ادبار الصلوۃ حالۃ الامامۃ و سیأتی ما فی ذلک من المخالفة للسنة والسلف الصالح والعلماء“

ولم اوردہ لذلک فی المصنفات لبخاری الا وان مسلم الزمان کحضرة الجنجوى و مجاہد العصر لیت الدھر شعبی الوقت کحضرة النافوتوی و زہری للتصانیف و عکرمۃ للتبلیغ کحضرة صاحب بذل الجهود قدس اللہ اسرارہم و رأیت جمہور الاحناف و اهل الظواہر يلتزمون بالدعاء عقب الصلوۃ حالۃ الامامۃ۔ فیکمال عنايتکم و بنعمۃ اللہ علیکم و فضلہ اسرعو بالجواب لتکون هذه

ذخر الأخرتكم -

ذاكتر ضياء الحسن الانصارى ، ميديكل افيسر ضلع مظفر گڑھ -

الجواب

اقول وبالله التوفيق ، مسألة الدعاء بعد الصلوات مختلفة فيها - انكر الحافظ ابن القيم سنة الدعاء بعد السلام مستقبل القبلة سواء الامام والمأموم والمنفرد - وقال لم يفعله النبي صلى الله عليه وسلم ولا الخلفاء بعده ولا ارشد عليه امته انما هو استحسان راه من راه عوضا من السنة بعدها قال وعامة الارعية المتعلقة بالصلوة انما فعلها فيها وامربها فيها كما في هدى النبوة لابن القيم وردّه الحافظ ابن حجر وقال من ادعاه من نفسه مطلقا فدعواه مردود -

والاحاديث التي يستدل بها عليها الاولى ما رواه ابو داود والنسائي عن معاذ بن جبل ان النبي صلى الله عليه وسلم قال له يا معاذ انى والله لاحبك فلا تدع دبر كل صلوة ان تقول اللهم اعن على ذكرك وشكرك الحديث والثانية عن ابى بكرة رضى الله تعالى عنه قال كان النبي صلى الله عليه وسلم يدعوا بهن (اللهم انى اعوذ بك من الكفر والفقر وعذاب القبر) دبر كل صلوة اه (احمد والترمذى والنسائي)

الثالثة عن الفضل بن عباس رضى الله تعالى عنه الصلوة مثني مثني تشهد في ركعتين وتخشع وتضرع وتمسك يديك يقول ترفعهما الى ربك مستقبلا ببطونهما وجهك وتقول يارب يارب ومن لم يفعل فهو كذا وكذا وفى رواية فهو خداج اخرج الترمذى والروايات فى هذا الباب كثيرة فالدعاء بعد الصلوات من السنن الثابتة فلا تكن فى مريية والله اعلم -

محمد عبد الله غفرله : ٢٤ رجب ١٣٤٠ هـ

الدعاء بعد المكتوبات برفع الايدي ثابت بالاحاديث المرفوعة جمعها العلامة المفتى كفايت الله الدهلوى فى رسالة مستقلة فى هذا الباب تسمى بالنفائس المرغوبة فارجع اليها واغتمها -
خير محمد الجالندهرى عفا الله عنه -

دُعَا کرتے وقت دونوں ہتھیلیوں میں فاصلہ ہو
دُعَا کرتے وقت دونوں ہتھیلیوں کے کنارے
آپس میں ملے ہوئے چاہئیں یا دونوں میں فاصلہ

ہونا چاہئے ؟ -

الجواب بہتر یہی ہے کہ دونوں ہتھیلیاں پھیلی ہوئی ہوں اور دونوں کے درمیان قدرے فاصلہ ہو۔
"الافضل ان يبسط كفيه ويكون بينهما ف. ج. كذا، القنية
(رفع المفتی ص ۵) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ خیر المدارس سلطان ۳/۸/۱۴۰۲ھ

دُعَا میں آیت کریمہ اِنَّ اللّٰهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّوْنَ الْاٰیۃ کو ضروری سمجھنا

ایک عالم دین کہتا ہے کہ دعَا میں آیت کریمہ اِنَّ اللّٰهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّوْنَ عَلَی النَّبِیِّ
ضروری ہے۔ اس کے بارہ میں وضاحت فرمائیں کہ آیا یہ آیت ضروری ہے یا نہیں ؟ -
الجواب دعَا میں اس آیت کے پڑھنے کو ضروری سمجھنا اور اسے ایک خاص فرقے کا شعار بنالینا درست
نہیں۔ کیوں کہ عہد رسالت اور عہد صحابہؓ وغیر القرون میں اس کا ثبوت نہیں۔ لہذا اسے
دُعَا کے لئے مخصوص کرنا صحیح نہیں۔ باقی اس کے علاوہ دوسرے مقامات پر اس آیت کا پڑھنا درست ہے
معارف الحدیث میں دعَا کے اندر یا نماز کے اندر پڑھنے کا نہیں لکھا ویسے پڑھنے کو کوئی منع نہیں کرتا۔
فقط واللہ اعلم ، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔ ۳/۸/۱۴۰۲ھ

آیات قرآنیہ والے تعویذ کو جلانے کا حکم آیات قرآنی کو تعویذ میں لکھ کر تعویذ کو جلانا جائز ہے یا نہیں ؟
اور اس تعویذ کو جلانے کے ارادے سے لکھتا ہے آیا یہ جائز ہے

یا نہیں ؟ وضاحت سے فتوے صادر فرمائیں۔ بینو تو جروا۔

الجواب آیات قرآنی لکھ کر تعویذ کو جلانا جائز نہیں ہے۔
کشاف الشامیۃ : ج ۵ ص ۲۸۰۔

وفی الذخیرۃ المصحف اذا خلق وتقدر القراءۃ منه لا یحرق بالنار

الیہ اشار محمد وبہ ناخذ۔ فقط واللہ اعظم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ ۵/۵/۱۳۸۹ھ

الجواب صحیح ، خیر محمد عفا اللہ عنہ۔

عملیات کے ذریعہ ملائکہ و جبرائیل کو مسخر کرنا ۱۱ جنات کو عمل کے ذریعہ مسخر کرنا درست ہے یا نہیں؟

۲ : بعض علماء و بزرگان دین کے واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ جنات ان کے تابع تھے آیا وہ جنات اقتساباً تابع کئے گئے تھے یا خود بخود ان کے تابع ہو گئے تھے؟

۳ : مؤکل اصطلاح عالمین میں بصیغہ اسم فاعل ہے یا بصیغہ اسم مفعول یعنی کبیر الکاف ہے یا بفتح الکاف ہے؟

۴ : یہ مؤکل از نوع جنات ہوتا ہے یا از نوع فرشتگان، یا دونوں پر اس لفظ کا اطلاق موتا ہے اگر فرشتوں پر اطلاق ہوتا ہے تو ان پر ”تابع کرنے“ کا لفظ بولنا جائز ہے یا نہیں؟

۵ : تسخیر فرشتگان کسی قرآنی آیت سے یا اسماء الہی وغیرہ سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟

۶ : تسخیر فرشتگان بحکم شرع شریف جائز ہے یا نہیں؟

الجواب : جلب منفعت کے لئے مسخر کرنا جائز نہیں گو عمل صحیح کے ذریعہ سے کیا جائے۔ کیوں کہ اس میں استرقاق حر یعنی آزاد کو غلام بنانا ہے۔ اور بلا حق شرعی اس سے بیگار لینا ہے جو کہ

حرام ہے۔ (معارف القرآن ۱ ج، ۲ ص ۲۶۷)

۲ : ظاہر ہے کہ وہ ممنوع شرعی کا ارتکاب نہ کرتے ہو گئے بلکہ اللہ تعالیٰ بطور کرامت جنات کو ایسے لوگوں

کے تابع کر دیتے ہیں اس میں کسی عمل و وظیفہ کو دخل نہیں۔ (معارف القرآن ۱ ج، ۵ ص ۲۶۵)۔

بظاہر وہ تسخیر اس قبیل سے ہوتی تھی۔

لو گردن از حکم داد و سپیچ
کہ گردن نہ چپد ز حکم تو سپیچ

۳ : قاعدہ کی رو سے تو مؤکل بفتح الکاف ہونا چاہئے۔

۴ : ۵ : کتاب الاجواب شمس المعارف الکبریٰ جو تعویذات و عملیات کے لئے اصل کی حیثیت رکھتی ہے

اس میں ج ۱ ص ۸۶ میں ایک عمل کے تحت لکھا ہے۔ طاعتہ الملئکہ اس سے معلوم ہوا کہ ملائکہ بھی مسخر ہو سکتے ہیں۔

۶ : قواعد کے لحاظ سے جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

پیر طریقت میں کن اوصاف کا ہونا ضروری ہے؟ کیا فرماتے ہیں علماء کرام دین مسئلہ کسی بزرگ کے ہاتھ پر بیعت کی جائے تو ان میں کون سے

خصوصیات موجود ہوں۔ اس کی وضاحت فرما کر عند اللہ مہجور ہوں۔

کسی دیندار متقی، قبیح سنت شیخ سے بیعت کرنا دین کی حفاظت کا ذریعہ ہے پس اس میں کوئی حرج نہیں بلکہ فی زمانہ ضروری ہے۔ لیکن پیر و شیخ کے شرائط یہ ہیں۔

الجواب

۱ : دین کی کتابوں اور مسائل کا ضروری علم ہونا۔

۲ : کسی گناہ کا ارتکاب نہ کرنا۔

۳ : کسی شیخ کامل کی خدمت و تربیت میں ایک عرصہ تک رہ چکا ہو۔ اور مجاہز بھی ہو۔

۴ : دنیا داروں کی بہ نسبت دیندار لوگوں (علماء و صلحاء) کا رجحان اس کی طرف زیادہ ہو۔

۵ : اس کی صحبت میں بیٹھنے سے طلب دنیا کی سرد پڑنے لگے اور آخرت کا شوق دن بدن بڑھتا چلا جائے۔

۶ : اس سے تعلق رکھنے والوں میں اکثر کی دینی حالت اچھی ہو گئی ہو۔ مثلاً بے نماز و روزہ کے پابند ہو گئے ہوں۔ وار بھی مڑوانے والے اس گناہ کو چھوڑ چکے ہوں، دیگر معاملات اور معاشرت میں بھی پابندی شریعت کا غلبہ ہو۔ وغیرہ لکن۔

ایسے شیخ کی بیعت اس زمانہ میں کمی ہے۔ اور جو پیر ایسا نہ ہو اس سے بیعت نہ کرے۔

فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۰/۱۱/۱۳۸۳ھ

”من لیس له شیخ فشیخه ابلیس“ کسی بزرگ کا مقولہ ہے کیا فرماتے ہیں علماء کرام دین مقولہ

کہ آیا یہ حدیث شریف ہے یا کسی شیخ و بزرگ کا قول ہے؟ ”من لیس له شیخ فشیخه ابلیس“ اس کی مکمل وضاحت فرمائیں۔

من لیس له شیخ فشیخه ابلیس، یہ مقولہ بعض بزرگوں کا ہے۔ حدیث شریف نہیں۔ البتہ اس کا مطلب درست ہے۔ کہ جو شخص اپنے استاد، و ماں، باپ

الجواب

یا کسی قبیح سنت شیخ کو اپنا رہنما نہیں بنانا وہ شیطان کے بھندے میں پھنس جاتا ہے۔ حذافی بعض الفتاویٰ، فقط واللہ اعلم بالصواب۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدار اس مقلان

آنحضرت علیہ السلام کی طرف مروجہ ”وجد و رقص“ کی نسبت کذب و افتراء ہے

حافظ جیون داعلی نے ایک کتاب بنام ضیاء نوردانی لکھی ہے۔ جس میں حضرت خواجہ محکم الدین صاحب سیرانی کے کشف و کرامات لکھنے کے بعد وجد و سرور اور رقص پر جواز کا ثبوت دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ ”حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات صحن مسجد میں تشریف فرما تھی۔ کہ ایک مرد اور دو عورتیں حبشی تشریف لائیں۔ آپ نے فرمایا کہ یہ شعر ترنم سے پڑھو۔ انہوں نے وہ شعر ترنم سے پڑھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اٹھے اور ان کا طواف کیا، اور پھر رقص کیا۔ ابو بکر نزدیک آئے تو حضور نے ان کے کندھے پر ہاتھ رکھ کر وجد کیا۔ اور زمین پر پاؤں مارتے رہے۔ عمرؓ آیا تو اس کا چہرہ متغیر ہوا۔ اور اس نے چاہا کہ دف والہ کو نکال دوں۔ مگر حضور نے فرمایا کہ خدا کی رحمت کے نزول کا وقت ہے ان کو نہ نکال۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چادر مبارک کے چار کونڈے کر کے ان کو دیئے۔“

ہمارے گاؤں کے نزدیک ایک چک ہے اس چک کی مسجد میں ایک سید صاحب امام مسجد ہیں اور جمعہ کی نماز بھی یہاں پڑھایا کرتے ہیں۔ دوران خطبہ انہوں نے کہا کہ بے شک تماشہ دیکھو، قوالی سنو، نقلیں دیکھو۔ کیوں کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی نے بمعیت حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے خود دیکھا ہے۔ تم بھی ان چیزوں کے دیکھنے کو سنت محمدی سمجھو۔ جو شخص اس کے عدم جواز کا فتوے دے وہ کافر ہے اور سنت کا منکر ہے۔ خود بھی دیکھو اپنی عورتوں کو بھی دکھاؤ۔

یہ واقعہ مذکورہ اور اس قسم کے دوسرے واقعات سب موضوع اور بنا دہی ہیں۔ ان کا کوئی پایہ ثبوت نہیں۔ ایسی غلط باتیں حضور علیہ السلام کی طرف منسوب کر لے سے ایمان کو سخت نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے۔ کیوں کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین اور بے ادبی ہے۔ اور ایسے غلط اور برے عقیدے والے امام کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے بلکہ جائز ہی نہیں۔

”ضیاء نوردانی“ کتاب ہم نے نہیں دیکھی۔ اگر ایسے واقعات اس میں درج ہیں تو یہ کتاب غلط اور غیر معتبر ہے۔ اس کا مطالعہ جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ خادم الافکار سید خیر المدارس ملتان

الحجاب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ مہتمم خیر المدارس ملتان

تصوف کے لئے ”تسہیل قصہ السبیل“ کا مطالعہ ضروری ہے کیا مرید اپنے پیر کو مندرجہ ذیل الفاظ سے پکار سکتا

- ۱۔ ۱ : مشرعیہ کہاں تک جانتا ہے۔ ۲ : میرے پیر (نام لکھ کر) رحمۃ للعالمین تھے یا ہیں۔
- ۳ : ندا کرنا کسی ولی کو لفظ یا اور اے کر کے پکارنا۔
- ۴ : کسی نبی یا ولی سے نزدیک یا دور سے امداد طلب کرنا۔
- ۵ : کسی نبی یا ولی سے فریاد کرنا۔
- ۶ : کوئی نبی یا ولی اپنی قبر سے دور کی پکار سکتا ہے ؟

الجواب پیری و مریدی تو جائز ہے۔ بزرگان دین نے اس طریق سے بہت سی دینی خدمات انجام دی ہیں مگر اس سلسلہ میں راہ اعتدال کو اختیار کرنا ضروری ہے۔ اکابر اولیاء میں سے ایک بزرگ کا رسالہ بھی ہے ”آداب شیخ و المرید“۔ حضرت مولانا اشرف علی صاحب حقانوی رحمہ اللہ کی ایک کتاب ”تصوف و درویشی“ کے سلسلہ میں بنام ”تسہیل قصہ السبیل“ ہے۔ جس میں پیری و مریدی کے آداب ذکر فرمائے ہیں۔ اور اس رسالہ کا خلاصہ بھی شائع فرمایا ہے۔ لہذا اگر تصوف اور درویشی کی حقیقت سمجھنی ہو تو اس کتاب کا مطالعہ فرمادیں۔

اس سلسلہ میں افراط و تفریط اور غلو و مبالغہ زیادہ ہو چکا ہے۔ واقعی بہت سے لوگ پیروں کو حد سے زیادہ بڑھا دیتے ہیں۔ حضرات پیرانِ عظام جو صحیح معنوں کے اندر شیخ طریقت ہوتے ہیں۔ ہم لوگوں نے ان کو خدائی اختیارات سپرد کرنے شروع کر دیئے ہیں سو یاد رہے کہ پیر کو دور سے پکارنا، اور یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ پکار کو دور سے سنتا ہے غلط عقیدہ ہے۔ ناجائز ہے وغیر ذلک۔ اس قسم کے عقائد صحیحہ اور فاسدہ کی تفصیل بہشتی زیور کے پہلے حصہ میں مطالعہ فرمادیں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۵/۱۱/۱۴۲۲ھ

ذکر کے وقت روشنی ختم کرنے کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور پیر ہستند کہ ایک دیوبندی عالم ایک عرصہ تک اپنے عہد حیات میں سلسلہ قادری کے طریق پر اپنے متبعین کے

حلقہ ذکر میں ہر جمعرات کو ذکر اللہ کی مجلس منعقد کرتے تھے۔ مذکورہ بزرگ کے جانشین نے ہماری مسجد میں ذکر اللہ کی مجلس منعقد کی۔ ذکر کے لئے جی گل کر دی جاتی ہے۔ ذکر کے برکات بتائے جاتے ہیں۔ چند احباب نے

اس سلسلہ میں اعتراض کئے ہیں جو جماعتی انشقاق کا باعث بن رہے ہیں۔ جس مسجد میں دیوبندی حنفی غیر متعلقہ وغیرہ اور دیگر اہل توحید ایک جگہ جمع ہوتے تھے اب ان میں نفرت پیدا ہو رہی ہے۔ اعتراضات

ہے۔

۱ : خانہ خدا میں بتی بھانا بدعت ہے۔

۲ : مسجد میں ذکر جبر کرنا بدعت ہے۔ کیا امام اعظم رحمہ اللہ سے ثابت ہے؟

۳ : گیارہ مرتبہ قل ہو اللہ شریف پڑھ کر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کو ایصالِ ثواب کرنا بدعت ہے۔
مہربانی فرما کر اس کا مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب ۱ : ذکر کرنا انفرادی یا اجتماعی طریق سے جائز ہے۔ بلکہ مستحب ہے۔ اس میں کوئی شک و شبہ کی بات نہیں۔ البتہ ذکر کرتے وقت بتی بھانا اگرچہ اس میں یکسوئی حاصل ہوتی ہے۔ اگر ایسے وقت میں بتی بھائی کہ لوگ مسجد میں نماز پڑھ رہے ہوں یا آ جا رہے ہوں، کسی نے جوتا اٹھانا ہے۔ کسی نے سامان لینا ہے۔ بتی بھانے سے لوگوں کو تکلیف ہونے لگے تو یہ بتی بھانا گناہ ہوگا۔
لائزار الناس۔

اور اگر ایسے وقت میں بتی گل کی جب کہ سب لوگ نماز سے فارغ ہو کر چلے گئے۔ ماسوائے ذاکرین و شاغلیں کے مسجد میں کوئی نہیں رہا تو پھر بتی بھانے میں کوئی حرج نہیں۔

۲ : ذکر جبر ہلکی آواز سے جیسے مکھی کی بھنبھناہٹ ہوتی ہے ثابت ہے اس میں دل جمعی اور سکون اور دفع و سواس ہوتا ہے۔ البتہ جبر عنیف جس سے قریب ولے نمازیوں کو تشویش لاحق ہو جائز نہیں۔

۳ : قرآن خوانی اور دیگر عبادات بندہ کا ثواب اہل اسنتہ و الجماعت کے نزدیک میت کو پہنچتا ہے معتزلہ اس میں مخالف ہیں۔ لہذا ایصالِ ثواب جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبدالرشید عفا اللہ عنہ ۲۵/۵/۱۳۸۳ھ

ذاتِ باری تعالیٰ پر لفظِ شخص کا اطلاق لفظِ شخص کا اطلاق ذاتِ باری تعالیٰ پر کیسے ہے؟
اگر صحیح نہیں تو شاہ رفیع الدین رحمہ اللہ کے ترجمہ میں موجود

ہے۔ اس کی کیا تاویل ہے؟

الجواب ذاتِ باری تعالیٰ پر شخص کا اطلاق حدیث شریف میں دو مقامات پر واقع ہے۔
ولا شخص اغیر من اللہ۔ ولا شخص احب الیہ العذر اللہ

(مسلم شریف : ج ۱ : ص ۴۹۱)۔ لیکن یہ لفظ مؤول باحد ہے۔ نووی رحمہ اللہ لکھتے ہیں

”ای لا احد (اعیر) وانما قال لا شخص استعارة۔ یہی تاویل شاہ رفیع الدین رحمہ اللہ کے

ترجمہ میں کی گئی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ، ۲۵، ۱، ۱، ۹۵، ۱۳۵

الجواب صحیح، بندہ محمد اسحاق غفرلہ خیر المدارس سلطان۔

سلسلہ نقشبندیہ کے ایک خاص تصور کا حکم سلسلہ مبارکہ نقشبندیہ فضلیہ غفوریہ حضرت سیدنا مولانا محمد عبد الغفور العباسی الدرویشیہ محلہ بلب المجدری

مدینہ منورہ، حجاز مقدس، ناشر: سید محمد علاؤ الدین حبیلانی نقشبندی، مجددی، چشتی، قادری۔ کے صفحہ ۲۸ پر طریقہ ذکر یوں مرقوم ہے کہ۔

”یہ خیال رکھے کہ جس جگہ مرشد نے انگلی رکھ کر ذکر تلقین کیا تھا۔ اس جگہ سوراخ ہو گیا ہے، آسمان سے ہلکے زرد رنگ کے نور کی ایک دھار میرے پیر کے دل پر گر رہی ہے اور ان کے دل سے ہو کر میرے دل میں اس سوراخ کے ذریعہ آ رہی ہے“

الجواب شرعاً اس کی کوئی ممانعت نہیں۔ مہادات و ریاضات سلوک، شرعی احکام نہیں ہوتے بلکہ از قبیل تدابیر و معالجات باطنیہ ہیں۔ مقصود یکسوئی اور حصول رضائے باری تعالیٰ ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔ ۲۱، ۳، ۱۴۰۰ھ

تصور شیخ کا ترک ہی اولیٰ ہے علمائے دیوبند کی نظر میں ”تصور شیخ“ کیسا ہے؟ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

سائل فقیر سعید قریشی ہاشمی، باغ گل بیگم مزنگ لاہور۔

الجواب حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں ”درست ہے اکابر نے پاک نیت سے اس عمل کو کیا ہے“ (مجموعۃ الفتاویٰ جلد ۲، ص ۳۰۰)۔

حضرت گنگوہی قدس سرہ اس سے زیادہ تفصیل کے ساتھ لکھتے ہیں۔ ”کسی کا تصور کرنا بطور خیال کے کچھ حرج نہیں مگر رابطہ جو مشائخ میں مروج ہے کہ اس کو مشائخ نے کسی علاج کے واسطے تجویز کیا تھا۔ اگر اس ہی حد پر رہے کہ جس حد پر بزرگوں نے تجویز کیا تھا تو چنداں دشوار نہیں۔ گو ترک اس کا بھی اولیٰ ہے کہ مختلف فیہ بین العلماء ہے۔ اور ایسا ضروری بھی نہیں کہ بدوں اس کے کام نہ چل سکے۔ اور جو اس حد سے بڑھ جاوے تو البتہ ناجائز ہے۔ انتہی بلفظہ (فتاویٰ رشیدیہ، ج ۱، ص ۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

اشغال صوفیہ کی اصل حدیث سے ثابت ہے۔ سلاسل اربعہ نقشبندیہ، سہروردیہ، چشتیہ میں ذکر اللہ کا جو طریقہ رائج ہے یہ شرعاً ثابت ہے یا نہ؟

فرائض کے علاوہ ذکر اللہ کے لئے کوئی خاص طریق مقرر ہے یا نہ۔ اگر نہیں تو پھر کسی طریق کو مخصوص بنانا بدعت ہے یا نہ؟

الجواب سلاسل اربعہ کے اوراق و اشغال اور ان کی ہیئت خاصہ جائز ہیں اور ان کی حقیقت معالجہ نفسانی ہے۔ بزرگانِ سلسلہ نے مفید سمجھ کر انہیں تجویز کیا ہے۔ لیکن یہ احکام شرعیہ میں داخل نہیں۔ لہذا یہ بدعت بھی نہیں۔ اگر کوئی ایسا سمجھتا ہے تو غلط فہمی پر مبنی ہے۔ قطب العالم حضرت گنگوہی قدس سرہ ایسے ہی ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں۔

• صوفیہ کرام کے اشغال بطور معالجہ کے ہیں۔ سب کی اصل نصوص سے ثابت ہے۔ جیسا کہ اصل علاج ثابت ہے۔ مگر شریعت بنفث حدیث صریح سے ثابت نہیں۔ ایسا ہی سب اذکار کی اصل ثابت ہے۔ سو یہ بدعت نہیں۔ ہاں ان ہیئتات کو سنت ضروری سمجھنا بدعت ہے۔ اور اسی کو علماء نے بدعت لکھا ہے (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۰)۔

فقط واللہ اعلم، بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ ۸/۳/۱۳۸۹ھ

الجواب صحیح، بندہ محمد اسحاق عفری

شہانم امدادیہ کی پانچ عبارتوں پر اعتراضات کے جواب کتاب ”شہانم امدادیہ“ حضرت مولانا حاجی امداد اللہ صاحب

مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ میں چند ایک ایسی عبارات دیکھنے میں آئی ہیں کہ جن پر مخالفین نے اعتراضات کئے ہیں جس کے جواب کے لئے آپ کی طرف رجوع کی ضرورت پڑی ہے۔ براہ کرم مندرجہ ذیل عبارتوں کا جواب شافی عنایت فرمائیں۔ تاکہ مؤثر مدافعت ہو سکے۔

۱۔ لفظ غوث حضرت جیلانی کے نام پر استعمال کیا گیا ہے جس کی تفسیر اور عدم جواز آپ سے بھی مخفی نہیں۔ اس جگہ کیوں استعمال کیا گیا ہے۔ اہل بدعت کہیں تو ان پر کفر کا فتویٰ لگاتے ہیں۔ ۲۔ ایک بیمار کو لفظ اللہ کہنے سے روک کر لفظ آہ کے استعمال کا حکم دیا گیا ہے۔ اور لفظ اللہ کے استعمال سے اضافہ علالت کا ذکر اور لفظ آہ سے شفا کا بیان ہے۔ تو گویا کہ لفظ آہ اسم اللہ سے افضل ہوا۔ ۳۔

۴۔ قیام بوقت میلاد کو جائز کہتے ہوئے احتمال تشریف آوری حضور علیہ السلام کو جائز ٹھہرایا گیا ہے حالانکہ

جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لے کر فقہائے کرام تک کوئی روایت ایسی نہیں ملتی تو ایسی بے سرو پا روایات سے کیا فائدہ؟ اس کی صحیح تاویل یا عدم صحت کی تصدیق فرمائیں۔ ص ۵۰، ۵۱۔ ص ۴۸ قابل غور ہے

۴ : چند ابیات ۱۔ تم مددگار امداد، امداد کو پھر خوف کیا؟
 عشق سے پرسن کے باتیں کانپتے ہیں دست و پا
 ۲۔ اس دنیا میں ہے از بس تیری ذات کا
 تم سوا اور دل سے ہرگز کچھ نہیں ہے التجا
 ۳۔ شہر نور محنت وقت ہے امداد کا

۵ : عارف جنتی اور دوزخی کو پہچان لیتے ہیں۔ ص ۵۵۔

الجواب عبارات مسئلہ کے دو جواب ہو سکتے ہیں۔ ایک اجمالی اور ایک تفصیلی۔ اجمالی جواب یہ ہے کہ مسائل کے بارے میں قرآن و حدیث و فقہ سے دلیل لانا ضروری ہے۔ محض اقوال مثلاً اس کے لئے کافی نہیں۔ چنانچہ محققین نے اس کی تصریح کی ہے۔ پس قیام مولود کے جواز کے بارے میں یہ مجملہ اقوال حجت نہیں بن سکتے۔ اور تفصیلی جواب ہر عبارت کا ذیل میں ملاحظہ کریں۔

۱ : ”غوث“ ایک مرتبہ ولایت کا نام ہے۔ جیسے قطب، ابدال وغیرہ۔ جیسا کہ اس کی مفصل تشریح علامہ شامیؒ نے اپنے رسالہ ”اجابت الغوث ببيان حال النفباء والنخباء والاولاد والغوث“ میں کی ہے۔ اور دیگر اکابر نے بھی یہی لکھا ہے۔ علامہ شامیؒ ابن عربیؒ سے نقل کرتے ہیں۔

وقد يسمى رجل البلد قطب ذلك البلد وشيخ الجماعة قطب تلك الجماعة ولكن الاقطاب المصطلح على ان يكون لهم هذا الاسم مطلقاً من غير اضافة لا يكون الا واحداً وهو الغوث ايضاً (ص ۲۶۵ رسائل ابن عابدين) وايضاً قال (والحمد ويقال لهم الاولاد ايضاً اربعة والغوث واحد۔ (ص ۲۶۹)۔

غوث کے قائل پر کفر کا فتویٰ تو ہماری نظر سے نہیں گزرا۔

۲ : کسی دوائی یا لفظ سے اگر شفاء ہو جائے تو اس سے دوائی مذکورہ کی یا لفظ کی افضلیت ہرگز ثابت نہیں ہوتی۔ ورنہ سقمونیا، سولف وغیرہ کو ذکر اللہ سے افضل کہنا لازم آئے گا۔ حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں۔ یہ سراسر کلمہ نہیں معترضین کی ہے۔ اور واقعہً مسطورہ کی توجیہ خود حضرت حاجی صاحب

قدس سرہ لے فرمادی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ آہ آہ کرنے میں اپنے ضعف و بے چارگی اور عبدیت کا اظہار ہے۔ اور بے چارگی میں دعا زیادہ قبول ہوتی ہے۔ تو ان بزرگوں کی آہ و زاری سے اللہ تعالیٰ نے شفاء عنایت فرمادی۔ بخلاف اللہ اللہ کہنے کے۔ کیوں کہ یہ ذکر اللہ تو ہے لیکن اس میں اپنی بیچاری اور ضعف و عدم تحمل کا اظہار نہیں۔ ثواب تو یقیناً کامل ہوگا۔ مگر تکلیف زائل نہ ہوتی۔ واضح رہے۔ کہ حکایات حالات جزئیہ خاصہ سے متعلق ہوتی ہیں۔ ان سے کسی کلیہ کا استنباط نہیں کیا جاسکتا۔

۳ ۱ دلائل صحیحہ سے قیام مروجہ فی المولود کا جائز نہ ہونا ثابت ہے۔ پس تا وقتیکہ اس کے جواز کا ثبوت قرآن و حدیث و فقہ سے نہ دیا جائے صرف نقل حکایت کافی نہیں۔ اور اس سے اس کا جواز ثابت نہ ہوگا۔ واضح رہے کہ ایک نفس قیام عند ذکر اسم النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اور دوسرے یہ قیام مع النضام مفاسد کہے۔ اول الذکر نفس کسی نے منع نہیں کیا۔ بلکہ اس کی ممانعت مانعین کے نزدیک بوجہ النضام مفاسد کہے۔ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ صرف قیام خالی عن النضام کو جائز فرماتے ہیں۔ وہ بھی اس درجہ میں کہ فاعل پر نکیر نہ کی جائے۔ نہ یہ کہ ایسا کرنا واجب یا سنت ہے۔ آنحضرت علیہ السلام کی روح مقدسہ کی تشریف آوری ایسی مجاس میں کسی دلیل صحیح سے ثابت نہیں۔ لہذا اس کا اعتقاد کرنا کہ تشریف لاتے ہیں، قول بلا دلیل ہے۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ عدم وقوع سے عدم امکان یا استحالة لازم نہیں آتا۔ یہی ثبوت امکان و احتمال حضرت حاجی صاحب قدس سرہ کے کلام سے مفہوم ہوتا ہے۔ حضرت حاجی صاحب ؒ وقوع کا اعتقاد یا جزم نہیں فرماتے۔ پس اعتراض کی حاجت نہیں۔

۴ ۱ ان اشعار کے معنی میں کوئی خرابی نہیں۔ کیوں کہ یہ سلسلہ سلوک طریقی حضرت اپنے شیخ سے اعانت و توجہ کی درخواست کر رہے ہیں۔ چنانچہ ”بھرخوف کیا عشق سے“ کا جملہ اس پر مال ہے۔ نیز ”سن کے باتیں کانپتے ہیں دست و پا“ اس پر دلالت کرتا ہے۔ ظاہری استاد سے ایسی درخواست ممنوع نہیں تو باطنی استاد سے کیوں جائز نہیں؟ ”اور دل سے ہرگز نہیں ہے التجا“ اس مصرع میں ”اور دل“ سے مراد دیگر مشائخ ہیں۔ میرے واسطے میرا شیخ کامل ہے۔ اصطلاح میں اسے توحید مطلب کہتے ہیں۔ نحوذ باللہ تعالیٰ، حق تعالیٰ سے استغفار مقصود نہیں۔ یہی معنی اس سے پہلے مصرعہ کا ہے۔ عموم لفظ سے دھوکہ نہ کھایا جائے۔

۵ ۱ ”عارف جنبستی اور دوزخی کو پہچان لیتے ہیں“ اس لفظ سے مراد ظاہر ہے کہ علامت اور آثار سے پہچان لیتے ہیں۔ یا بعض اوقات بذریعہ کشف و الہام اولیاء کو یہ معلوم ہو جاتا ہے۔ اور اس معنی میں شریعت کی مخالفت لازم نہیں آتی۔ البتہ ایسی پہچان یا کشف و الہام میں قطعیت کا یقین کرنا

ضروری نہیں۔ اور نہ ہی ایسا ہونا ضروری ہوتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۴/۴/۱۳۸۹ھ

الجواب صحیح، خیر محمد عفا اللہ عنہ، مہتمم خیر المدارس ملتان

کیا بیعت طریقت ضروری ہے؟ بعض لوگ بیعت کی اہمیت پر بہت زور دیتے ہیں۔ آپ فرمائیں کہ کیا مروجہ بیعت طریقت ضروری ہے؟ اگر کوئی شخص کسی سے بیعت نہ ہو تو اس سے قیامت کے دن سوال ہوگا؟

بیعت کا مقصد نسبت احسان کو حاصل کرنا ہے جو کہ حدیث شریف
الجواب "ان تعبد الله كانك تراه الحديث"

میں مذکور ہے۔ اکثر یہی ہوتا ہے کہ یہ نسبت کسی صاحب نسبت کے توسل ہی سے حاصل ہوتی ہے۔ گو بعض کو اس کے بغیر بھی حاصل ہو جاتی ہے۔ مگر ایسا شاذ و نادر ہی ہوتا ہے۔ لہذا اس نسبت کو حاصل کرنے کے لئے بیعت ہونا مستحب ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۷۵)

فقط واللہ اعلم
 محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان



مَا يَتَعَلَّقُ

بِالْفِرِّ وَالْمُخْتَلَفَةِ



اہل السنۃ والجماعۃ کی تعریف اہل السنۃ والجماعۃ کی تعریف بحوالہ کتب معتبرہ
مفصل و مدلل مطلوب ہے۔

علیق الرحمن، فیصل آباد

الجواب

۱۔ اہل السنۃ والجماعۃ میں تین لفظ ہیں۔ ایک لفظ ”اہل“ ہے جس کے معنی اشخاص اور افراد اور گروہ کے ہیں۔ دوسرا لفظ ”سنت“ ہے جس کے معنی طریقہ کے ہیں۔ تیسرا لفظ ”جماعت“ ہے جس سے جماعت صحابہؓ مراد ہے۔ پس اہل السنۃ والجماعۃ اس گروہ کا نام ہے جو آنحضرت علیہ السلام کی سنت اور جماعت صحابہؓ کے طریقہ پر ہو۔ اور حضرات فقہاء اور محدثین اور متکلمین، اولیاء و عارفین سب اہل السنۃ والجماعۃ ہیں۔ اصول دین میں سب متفق ہیں ان حضرات میں اختلاف فروعی اور جزئی ہے اصولی نہیں۔

(عقائد الاسلام : ج ۱ ص ۱۴۵)

۲ : اہل السنۃ والجماعۃ وہ مسلمان ہیں جو عقائد و احکام میں حضرات صحابہؓ کے مسلک پر ہوں اور قرآن کے ساتھ سنت نبویہؐ کو بھی محبت مانتے اور اس پر عمل کرتے ہوں۔

قال فی شرح العقائد النسفیۃ فہمت الجبائی و ترک الاشعری مذهبہ
فاستغل هو و من تبعہ با بطل رأی المعتزلۃ و اثبات ماورد بہ

السنۃ و مضی علیہ الجماعۃ : ص ۱۲

یہ تو اس لقب کے معنی ہیں اور اس کا مصداق وہ لوگ ہیں جو عقائد میں امام ابوالحسن اشعریؒ یا ابو منصور ماتریدیؒ کے تابع ہوں۔ کافی حاشیۃ الخیالی علی شرح العقائد : ص ۱۹۔

(از اعداد الاحکام : ج ۱ ص ۷۷)

نقطہ و الشہ عالم

محمد انور عفا اللہ عنہ : ۲۸ / ۱۱ / ۱۴۰۰ھ

الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

تبلیغی سفر میں ایک روپیہ خرچ کر نیک ثواب سات لاکھ تک مل سکتا ہے؟

تبلیغی جماعت والے اپنے سفر کے دہی فضائل بیان کرتے ہیں جو جہاد کے بارے میں وارد ہیں کیا یہ سب ہے اور آپ کے حوالہ سے ابو داؤد شریف کی روایت کا خلاصہ پیش کرتے ہیں کہ ایک روپیہ خرچ کر دو گے تو

سات لاکھ تک کا ثواب ملے گا۔ ابو داؤد کی وہ روایت بھی تھیں فرمادیں۔

الجواب تبلیغی جماعت میں دورہ کرنا بھی جہاد کے اقسام میں سے ایک قسم ہے۔ لہذا وہ فضائل جو جہاد فی سبیل اللہ کے لئے وارد ہوئے ہیں وہ تبلیغی گشت و سفر کے لئے پیش کئے جاسکتے ہیں کیوں کہ اس دعوت و تبلیغ کے ذریعہ سے بھی اسلام دنیا میں چمکے اس لئے اس راستہ میں نکل کر ایک پیر خرچ کرنے کا ثواب سات لاکھ تک پہنچ سکتا ہے۔ اور وہ حدیث یہ ہے۔

عن علی والی الدرداء والی ہرمیة والی امامة وعبد اللہ بن عمر وجابر بن عبد اللہ وعمران بن حصین رضی اللہ عنہم اجمعین کلہم یحدث ثوب عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ارسل نفقة فی سبیل اللہ و اقام فی بیتہ فله بكل درہم سبع مائۃ درہم ومن عزا بنفسہ فی سبیل اللہ وافق فی سبیل اللہ فله بكل درہم سبع مائۃ الف درہم ثم تلا هذه الآية واللہ یضاعف لمن یشاء الآية (مشکوۃ ۱ ج ۱ ص ۳۳۵) نقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق معین مفتی خیر المدارس ملتان
اجواب صحیح : بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ ۲۸، ۱۲، ۵، ۱۳ھ

مذہب اربعہ میں انحصار اجماع سے ثابت ہے دلائل حصر در مذاہب اربعہ حیثیت
آیا مذہب خاص باطل است؟

الجواب سلف میں ایک بڑی جماعت مجتہدین کی ہوتی ہے۔ ائمہ اربعہ کے علاوہ مثلاً ابن ابی لیلیٰؒ سفیان ثوریؒ، امام اوزاعیؒ، ربیعۃ الرازیؒ، لیثؒ، اسحاقؒ وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین۔ ان کے زمانہ میں ان حضرات میں سے کسی بھی ایک امام کی اتباع کرنا جائز تھا۔ کیوں کہ سب اہل حق میں سے تھے اور مذاہب اربعہ یا خمسہ کی کوئی تخصیص یا ان میں انحصار نہ تھا۔ چنانچہ ہر امام کے لئے کم و بیش کچھ نہ کچھ لوگ تقلید کرنے والے ہوتے ہیں۔ یہ مقلدین خواہ ان کے شاگردوں کا مخصوص و محدود حلقہ ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن مردِ زمانہ سے ایک ایک کر کے سب مجتہدین کے مذاہب مندرس ہوتے چلے گئے۔ بلکہ بعض ائمہ کے مذاہب سرے سے باضابطہ مدون ہی نہیں ہو سکے تھے تا آنکہ امت کے ہاتھوں میں کسی ایک کا مذہب بھی مدون و منضبط شکل میں موجود نہیں رہا۔ البتہ ائمہ اربعہ رضوان اللہ علیہم کے

مذہب کو حق قرار دینے سے یہ مقبولیت عنایت فرمائی کہ مشرق و مغرب میں ان کا چرچا ہوا۔ اور کر ڈرھا انسانوں نے اس کو معمول بہا بنایا۔ اور تاحال بنائے ہوئے ہیں۔ اور صدیوں سے ہزار ہا ایسے علماء و فقہاء۔ مذاہب اربعہ کے قبیح پائے جلتے رہتے ہیں۔ جنہوں نے اپنی اپنی استعداد کے مطابق مختلف اعتبارات سے ان مذاہب کی خدمت کر کے بام عروج تک پہنچانے کی سعی یشی کی ہے۔

چنانچہ مجدد تعلق ہر مذہب اپنے اپنے اصول و فروع، و برہان و دلائل کے ساتھ مضبوط، و منقح شکل میں ہمارے سامنے موجود ہے۔ ہر ایک شخص بدول کسی اکھن کے اس پر عمل کر سکتا ہے۔ پس مذاہب اربعہ کے اسی شیوع و انتشار اور تحریر و انضباط کے پیش نظر متاخرین نے اجماع کیا ہے کہ اب مذاہب اربعہ میں انحصار ہے۔ اور مذہب خاص کا احداث باطل ہے۔ اور مدون اور محرر ہونے کی وجہ سے دیگر کسی مجتہد کے مذہب پر نہیں عمل جائز نہیں۔

چنانچہ سند المتاخرین حضرت مولانا عبدالحی صاحب مکنوی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں۔
اور اب ہمیں سوائے تقلید کے کوئی چارہ ہی نہیں اور اسی طرح اجماع ہے کہ مذاہب اربعہ کے علاوہ کسی مذہب پر عمل نہ کرے۔

فی الاشباہ و ماخالف الاثمة الاربعة مخالف للاجماع وان فیہ خلاف
لغیرہم فقد صرح فی التحویر ان الاجماع انعقد علی عدم العمل بمذہب
مخالف للاربعة لانضباط مذاہبہم و انتشارها و كثرة اتباعها
(مجموعۃ الفتاوی ج ۱ - ص ۹۴)

علامہ شامی نے بھی اس کی تصریح کی ہے کہ احداث مذہب خاص جائز نہیں۔ ایک بحث کے سلسلے میں کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فانه لا يجوز احداث قول عن المذاهب الاربعة۔ (شامی ج ۱ ص ۴۶)
پس تفصیل بالا سے ہر استدسارات بالا کا حجاب ظاہر ہے کہ ابتداء مذاہب اربعہ میں انحصار نہیں تھا۔ کما لا یخفی۔ اور اب ان میں انحصار ہے۔ اور دلیل اس کی اجماع ہا و وجہ اس کی ان مذاہب کی تدوین و انضباط و انتشار و مقبولیت عند اللہ و عند الناس ہے۔ کما فی التحریر۔

احداث مذہب خاص باطل ہے۔ کما فی الشامیۃ۔ لمخالفۃ الاجماع قلت و ایضا
لفقدان المجتہد فی زماننا لعدم استجماع شوائطہ کما قال ابن نجیم
فی بعض رسائلہ ان القیاس بعد الاربعة منقطع (شامی ج ۵ ص ۵۵)

واضح رہے کہ یہ امتناع، امتناع عادی ہے۔ فقط واللہ اعلم
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سس ملتان
الجواب صحیح، خیر محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ۔

سائب معاویہ سے میل جول میں سلب ایمان کا اندیشہ ہے ایک شخص یہاں خان گرٹھ کارہنے والا ہے حضرت معاویہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کے حق میں برے لفظ کہتا ہے اور شیعہ مذہب والوں سے دوستی رکھتا ہے۔ نیز اپنے آپ کو اہل السنۃ والجماعت سے کہلاتا ہے۔ ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

مولوی برخوردار، خان گرٹھ

ایسا شخص جو حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں سب و بدگوئی کرے، اور لوگوں کو بھی اس بات پر برا بھلا کہے وہ ہرگز ہرگز اہل السنۃ والجماعت میں داخل نہیں ہو سکتا۔ ایسے شخص سے مسلمانوں کو دور رہنا چاہئے۔ ورنہ ایمان کے ضائع ہونے کا خطرہ ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ، مفتی خیر المدارس سس ملتان

الجواب صحیح، خیر محمد ۳، ذیقعد ۶۹ ۱۳ھ

تفضیلی شیعہ کہتے ہیں کیا فرماتے ہیں علماء کرام درمیں سند کہ تفضیلی شیعہ کون ہے۔ اس کے تعریف بیان کریں۔

تفضیلی شیعہ اسے کہتے ہیں جو کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم و حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر صرف فضیلت دے بس۔ اور حضرات خلفائے

ثلاثہ کا پورا احترام کرتا ہو۔ اور ان کو خلیفہ برحق تسلیم کرتا ہو۔ غاصب اور منافق وغیرہ خیال نہ کرتا ہو۔ اور ان حضرات خلفاء ثلاثہ میں اور دیگر تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں سے کسی صحابی کی ذرہ برابر توہین یا تنقیص شان کو حرام سمجھتا ہو۔ ایسے تفضیلی شیعہ کے ساتھ عقد مناکحت فیما بین المسلمین جائز ہے لیکن چونکہ پاکستان میں عام طور پر ایسے شیعہ موجود نہیں ہیں۔ بلکہ عموماً غالی اور سنی اور بدعتیہ لوگ ہیں۔ اور اس کے ساتھ تعلق بھی کرتے ہیں۔ لہذا موجودہ دور کے شیعوں کے ساتھ عقد مناکحت جائز نہیں۔

فقط واللہ اعلم، بندہ محمد سلیمان نائب مفتی

الجواب صحیح، بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ۔ ۲۰۲۔ ۱۳۸۳ھ

حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کو بگاڑ کر کہنا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو "حسے" لفظ نام سے پکارنا کیسا ہے؟

الجواب

کسی شخص کو آدھے نام سے پکارنا معیوب ہے مثلاً خدا بخش کو "خُدے سے" کہہ کر بلانا ٹھیک نہیں بلکہ ایسے پکارنا اس بات کا پتہ دیتا ہے کہ پکارنے والے کے دل میں جس کو آدھے نام سے پکار رہا ہے یا بلارہا ہے اسکی بالکل عزت و حرمت نہیں ہے۔ اگر پکارنے والے کے دل میں اس کا احترام ہوتا تو پورا نام تو کیا بلکہ بہتے القاب و آداب کے بعد اس کا نام مبارک زبان پر لاتا۔ جو لوگ "خُدے" کہہ کر پکارتے ہیں ان کے دلوں میں حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کوئی احترام نہیں ہوتا۔ لہذا پورے نام سے پکارنا چاہئے۔ اور "خُدے" کہنا ٹھیک نہیں۔ قرآن مجید میں بھی اس کی ممانعت آئی ہے۔ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ (سورۃ حجرات)۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح : خیر محمد عفی عنہ : الجواب صحیح : محمد عبداللہ عفرلہ

علماء دیوبند اور محمد بن عبدالوہاب کے متعلق کہ دہابیت کی تحریک محمد بن عبدالوہاب سے تعلق رکھتی ہے۔ اور اس کے گروپ کے افراد کو دہابی کہا جاتا ہے۔ اور علماء دیوبند کا اس محمد بن عبدالوہاب کے ساتھ سخت اختلاف ہے۔ اور اس گروپ پر علماء دیوبند نے کفر کا فتوے دیا ہے۔ کیونکہ وہ رسول پاک کی قبر کی زیارت کا منکر ہے۔ نیز مولوی صاحب نے چند کتابیں دکھائیں۔ ان میں سے ایک کتاب "الشہاب الثاقب" مولفہ حضرت حسین احمد مدنی ہے تو آپ سے گزارش ہے کہ آپ محمد بن عبدالوہاب کے متعلق علماء دیوبند کے عقائد اور خیالات واضح فرمائیں

استفتی نذر محمد بلوچستان

الجواب

یہ درست ہے کہ دہابی کا لقب محمد بن عبدالوہاب کے پیروکاروں کے لئے ہی مشہور رہا علماء دیوبند کو نہ ان سے تلمذ کا رشتہ حاصل ہے اور نہ عقیدت کا۔ بلکہ بہت سے مسائل میں ان کے خلاف ہیں۔ لیکن علماء دیوبند نے ان کی تکفیر نہیں کی۔ حضرت مدنیؒ کی "الشہاب الثاقب" بھی دیکھی گئی ہے ہمیں تو اس میں تکفیر کا حکم نہیں ملا۔ فقط واللہ اعلم

محمد النور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح : بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

تقلید کو شرک کہنے والا اہل سنت و الجماعت سے خارج ہے ما قولکم ایہا العلماء الکرام والفضلاء العظام !

اندر میں مسئلہ کہ زید تقلید شخصی کو حرام بلکہ شرک و کفر سے تعبیر کرتا ہے اور مقلدین ائمہ کو مشرک و کافر سمجھتا ہے حتیٰ کہ ائمہ دین کے بارے میں بھی کہتا ہے کہ وہ بھی معاذ اللہ کافر و مشرک تھے۔ اب ایسے شخص کا نماز جنازہ یا اس کے ساتھ میل جول، سلام و کلام یا اس کے ساتھ کسی قسم کی شرکت درست ہے یا نہیں؟
۲۔ کیا شریعت مطہرہ میں زید مسلمان ہے یا اسلام سے خارج ہے جو لوگ اپنے آپ کو امام اعظم رکے مقلد کہتے ہوئے اس کے ساتھ کسی قسم کا برتاؤ کریں، تو ان کا شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب ایسا شخص جو تقلید ائمہ کو شرک کہے اور مقلدوں کو مشرک بتلاوے اہل ہوی میں سے ہے اہل سنت و الجماعت سے خارج و مستدع ہے۔ مقلدین کو چاہئے کہ ایسا آدمی کی بات نہ سنتے ہوئے اپنے مسلک پر کار بند رہیں۔ ایسے آدمیوں سے بحث و مناظرہ اور چھڑ چھاڑ کرنے سے ان کو عزت اور قوت حاصل ہوتی ہے۔ ایسے لوگوں کی بات بالکل نہ سننا ان کا علاج ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ حفظہ

اجواب صحیح، خیر محمد عفا اللہ عنہ ۲۹۱/۱۲، ۱۳۷۹ھ

کم علم عوام بھی تبلیغ کر سکتے ہیں کیا فرماتے ہیں علماء دین حامیان شرع متین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ زید کہتا ہے کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر حکام کا کام ہے عوام الناس کی ذمہ داری نہیں۔ کیوں کہ امر و نہی کی اصل الفعل ولا تفعل ہے۔ علی سبیل الاستعلاء۔ اور اس طریق پر امر و نہی حکام ہی کر سکتے ہیں۔ پس شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا، اور حضرت مولانا احتشام الحسن رحمہما اللہ تعالیٰ اور دیگر حضرات نے اپنی کتب میں عام لوگوں کے لئے جو اس قسم کی حدیثیں تحریر کی ہیں، صحیح نہیں۔ کیوں کہ عوام اس کے اہل نہیں۔

کیا زید کی یہ بات قابل قبول ہے؟ اگر نہیں تو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے محسوس کون ہیں؟

۲۔ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے لئے علم شرط ہے۔ لہذا یہ فریضہ صرف علماء کرام سے متعلق ہوگا۔
۳۔ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرنے والے کا خود عامل ہونا ضروری ہے کیونکہ ”دیگران را نصیحت و خود را فضیلت“ تو صحیح نہیں۔ لہذا جماعت میں چلنے والے ایسے افراد کے امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا کہاں تک جواز ہے۔ بینوا بالتفصیل تو جبروا عند اللہ الاحقر الجزیل۔
کوئٹہ بخش غفرلہ مدرس مدرسہ جامعہ علوم شرعیہ جی ٹی روڈ، غلامنہی ساہیوال

الجواب

امرونی کا علی سبیل الاستعلاء ہرنا یہ اصطلاح اہل اصول ہے۔ اہل عربیہ کی اصطلاح نہیں۔

كما استفيد من هذه العبارة ان اريد اصطلاح العربية

فالتعريف عنبر جامع لان صيغة الفعل عندهم امر سواء كان

على طريق الاستعلاء او غيره - (التلويح على التوضيح ص ۳۲۲) -

لہذا کار غیر کے لئے التماس اور دعا بھی اس لحاظ سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میں داخل ہوں

گے۔ حالانکہ التماس کی تعریف ” طلب الفعل مع التساوی “ اور دعا ” دعوة “ کی تعریف۔

” طلب الفعل مع الخضوع “ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ تفاسیر میں امر بالمعروف

اور نہی عن المنکر کو دعوت الی الخیر کی دونوں قرار دیا گیا ہے۔ نیز ان کو ترغیب سے تعبیر کیا گیا ہے کہ مناسب

امور کے کرنے کی ترغیب امر بالمعروف ہے اور نامناسب امور کے چھوڑنے کی ترغیب نہی عن المنکر ہے۔

چنانچہ تفسیر خازن میں ہے۔

الدعوة الى فعل الخير يندرج تحتها نوعان أحدهما الترغيب في

فعل ما ينبغي وهو الأمر بالمعروف والثاني الترغيب في ترك ما لا

ينبغي وهو النهي عن المنكر - (ج ۱ ص ۲۳۲)

چونکہ دعوت الی الخیر جنس ہے۔ لہذا جہاں بھی دعوت الی الخیر الی اللہ کا بیان ہے۔ وہاں اس کے

تحت امر بالمعروف اور نہی عن المنکر بھی ضمناً بطور اذاع مطلوب ہیں۔ کافی قولہ تعالیٰ

قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني « وقوله تعالى

ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة « وقوله تعالى ومن

احسن قولاً ممن دعا الى الله وعمل صالحاً وقال انني من المسلمين «

آخر الذکر آیت کی تشریح میں تفسیر عثمانی میں ہے۔

» پہلے ان الذین قالوا ربنا الله ثم استقاموا « میں ان مخصوص مقبول بندوں کا

ذکر تھا جنہوں نے صرف اللہ کی ربوبیت پر اعتقاد جما کر اپنی استقامت کا ثبوت دیا۔

یہاں ان کے ایک اور اعلیٰ مقام کا ذکر کرتے ہیں۔

» یعنی بہترین شخص وہ ہے جو خود اللہ کا ہو ہے اسی کی حکم برداری کا اعلان کرے۔ اسی کی پسندیدہ

روش پر چلے اور دنیا کو اسی کی طرف لانے کی دعوت دے اس کا قول و فعل بندوں کو خدا کی طرف کھینچنے میں موثر

ہو۔ جس نیکی کی طرف بلائے بذات خود اس پر عامل ہو۔ خدا کی نسبت اپنی بندگی اور فرمانبرداری کا اعلان

کرنے سے کسی موقع پر اور کسی وقت نہ تھکے اس کا طعنہ تو میت صرف اسلام ہوا اور ہر قسم کی تلک نظری اور
فرقہ داری نسبتوں سے یکسو ہو کر اپنے مسلم خالص ہونے کی منادی کرے۔ اور اسی اعلیٰ مقام کی طرف لوگوں کو بلائے
جس کی دعوت دینے کے لئے سید محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے تھے اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے اپنی عمر بھر
صرف کی تھیں۔ انتہی بلفظہ

وفي يوم المعاني ، ومن احسن قولاً ممن دعا الى الله اى الى توحيدة تعالى
وطاعته والظاهر العموم في كل داع اليه تعالى والى ذلك ذهب الحسن
ومقاتل وجماعة وقيل بالخصوص۔

وفي المدارك۔ هو رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا الى التوحيد الى ان
قال او اصحابه علي السلام او المؤذنون او جميع الهداة والدة الى
الله اهـ اور یہ دعوت الى الله في الجملة فرض ہے۔

احکام القرآن للجصاص ۳ میں ہے۔

فيه بيان ان ذلعي احسن قول ودل بذلك على لزوم فرض الدعاء الى الله اذ لا جائز ان يكون النفل
احسن من الفرض فلو لم يكن الدعاء الى الله فوضاً وقد جعله من احسن قول اقتضى ذلك ان يكون
احسن من الفرض وذلك متنع ۔ ۳۸۵ ص ۱۳۶۔

۲ : دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر اصطلاح اہل اہول ہی مراد ہو تب بھی امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا حکام
کے ساتھ اختصاص ثابت نہیں ہوتا۔ کیوں کہ افضل ولا تفعل کا علی سبیل الاستعلاء کہنا قائل کے اعتبار سے
ضروری نہیں بلکہ اصل امر کے اعتبار سے ضروری ہے۔ جیسے کسی اعلیٰ کی طرف سے پیغام رسانی کرتے ہوئے کوئی
ادنیٰ کسی اعلیٰ کو جو الفعل ولا تفعل کہتا ہے یعنی امر ونہی کرتا ہے حالانکہ ادنیٰ ہونے کی وجہ سے اس کا یہ قول
علی سبیل الاستعلاء نہیں اس کے باوجود وہ امر کہتا ہے۔ کیوں کہ عرف میں اس جیسی کلام اس ادنیٰ درجہ
کے قائل کی شمار نہیں ہوتی۔ بلکہ جس کی طرف سے پیغام رسانی کی جا رہی ہے یہ کلام اس کی سمجھی جاتی ہے۔
اور چونکہ امر مستعلیٰ ہے لہذا اس کے استعلاء کا اثر قائل میں بھی آجائے گا۔ بعینہ اسی طرح امر بالمعروف
اور نہی عن المنکر کا حال ہے۔ کہ اگرچہ امر ونہی کرنے والا ادنیٰ ہو لیکن چونکہ اس کی حیثیت مبلغ (پیغام رساں) کی
ہے اس لئے اس میں استعلاء کا نہ ہونا اس کے قول کو امر ونہی کہنے میں مضر اور مانع نہیں ہے۔ کیوں کہ
اصل امر اور نہی تو خدا اور رسول خدا ہیں جن میں بدرجہ اتم علو موجود ہے بلکہ وہ تو سرچشمہ ہیں۔

وهذا الجواب مستفاد من هذه العبارة « ويورد على عكس التعريف

قول الادنی للاعلى افضل تبليغا وحكاية عن الامر المستعلى فانه
امر وليس على سبيل الاستعلاء ومن القائل قلنا مثله لا يبعد في العرف
مقول هذا القائل الادنى بل نقول المبلغ عن وفي استعلاء من
جهته - (تلويح على التوضيح ص ۳۲)

ان اصولی رد جوابوں کے بعد ہم اپنے موقف کی تائید میں قرآن و حدیث اور جزئیات فقہ کے حوالہ جات
پیش کرتے ہیں جن سے اس فرضیہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا مسلمانوں کے تمام اشخاص سے علی العموم متعلق
ہونا روز روشن کی طرح واضح ہے۔

۱ : قرآن مجید میں امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی دیگر اہم پر فضیلت اور خیریت کا سبب اور
باعث فرضیہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ ارشاد باری ہے۔

کنتم خیر امۃ اخرجت للناس تأمرون بالمعروف و تنہون عن
المنکر و تؤمنون باللہ الایۃ

اس آیت کے تحت تفسیر خازن میں ہے کہ اس آیت میں اگرچہ خطاب صحابہ کرام علیہم الرضوان کو ہے
لیکن حکم عام ہے۔ یعنی پوری امت کو شامل ہے۔ اس کی مثال ایسے ہی ہے جیسے قرآن مجید میں ہے کُتِبَ
علیکم الصیام۔ کتب علیکم القصاص۔ ان میں الفاظ کے اعتبار سے خطاب حاضرین یعنی
صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ہے لیکن رد سے اور قصاص کا حکم پوری امت پر لاگو ہے۔ ایسے ہی یہاں
ولفظہ : قال الزوجاج قوله کنتم خیر امۃ الخطاب فیہ مع اصحاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکنہ عام فی حق الكل کذا اہمنا۔
(خازن ج ۱ : ص ۳۳۸)۔

نیز لفظ امت بھی عموم پر دال ہے۔ کیونکہ ہر ایماندار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی ہے۔
اصل الامۃ الطائفة المجمعۃ علی الشئ الواحد فامۃ نبینا صلی اللہ علیہ
وسلم ہم الجماعۃ الموصوفون بالایمان باللہ و الارثوار بنبوتہ ۵
اس کی تائید حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ ذیل ارشادات سے بھی ہوتی ہے۔

قال علیہ السلام لا تجتمع امتی علی الضلالۃ۔ وروی ان علیہ السلام
یقول یوم القیامۃ امتی امتی۔

تأمرون بالمعروف و تنہون عن المنکر کے تحت تفسیر کبیر میں ہے کہ اس

سے حکم سابق یعنی اس کی خیریت کی علت اور سبب کا بیان مقصود ہے کیوں کہ اصل فقہ میں یہ بات طے شدہ ہے کہ حکم کو اگر اس کے مناسب وصف کے ساتھ ذکر کیا جائے تو یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ وصف اس حکم کے لئے علت ہے جیسکتے ہیں کہ نذیر معزز آدمی ہے لوگوں کو کھانا کھلاتا ہے اور انہیں کپڑا پہناتا ہے اور ان کی ضروریات کا خیال رکھتا ہے۔ تو گویا زید کا معزز ہونا اسکے کھانا کھلانے، کپڑا پہنانے اور دیگر ضروریات کا خیال رکھنے کی بنا پر ہے۔ اگر یہ اوصاف نہ ہوں تو اسے یہ اعزاز حاصل نہ ہوگا۔ یہاں بھی اللہ تعالیٰ نے پہلے کنتم خیر امة ارشاد فرما کر اس امت کے بہتر اور افضل ہونے کا حکم لگایا۔ اور اس کے متصل یہ تین اوصاف امر بالمعروف، نہی عن المنکر، اور ایمان باللہ ذکر کیے۔ معلوم ہوا کہ اس امت کی افضلیت انہیں اوصاف کی رہیں منت ہے۔

ولفظہ تامرون بالمعروف وتنہون عن المنکر وتؤمنون باللہ
واعلم ان هذا کلام مستأنف والمقصود منه بیان صلة تلك الخیرية
كما نقول زید کوبہ یطعم الناس ویکسوہم ویقوم بمصالحہم
وتحقیق الکلام انہ ثبت فی اصول الفقہ ان ذکر الحکم مقرونا بالوصف
للمناسب لہ يدل علی کون ذلك الحکم معللا بذلک الوصف فہمنا
حکم نقالی بثبوت وصف الخیرية لهذه الامۃ ثم ذکر عقیبہ هذا
الحکم وهذه الطاعات اعنی الامر بالمعروف والنہی عن المنکر والایمان
فوجب کون تلك الخیرية معللة بهذه العبادات (ج ۸، ص ۱۹۱)

بلکہ تینوں اوصاف میں سے بنیادی اور حقیقی عینیں صرف پہلی دو ہیں یعنی امر بالمعروف ونہی عن المنکر کیوں کہ ایمان باللہ تو تمام حق پرست امتوں میں مشترک ہے۔ اس کے باوجود اللہ تعالیٰ نے اس امت کو سب پر فضیلت دی۔ ظاہر ہے کہ اس خیریت و فضیلت کا باعث ایمان باللہ تو نہیں ہو سکتا۔ لہذا ثابت ہوا کہ اس خیریت کے حصول میں مؤثر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہے۔ اسی بنا پر صفت ایمان کو مؤخر ذکر کیا ہے۔ البتہ ایمان باللہ اس مؤثر کی تاثیر کے لئے شرط ہے۔ جب تک یہ نہ ہو کوئی عمل اور عبادت بھی اس صفت خیریت میں مؤثر نہ ہوگی۔

ان الایمان باللہ امر مشترك فی بین جمیع الامم الحقۃ ثم انہ
نقالی فضل هذه الامۃ علی سائر الامم الحقۃ فیمنع ان یکون
المؤثر فی حصول هذه الزیادة ہو کون هذه الامۃ اقوی حالاً فی الامر

بالمعروف والنہی عن المنکر - واما الايمان بالله فهو شرط لثأثير هذا
المؤثر في هذا الحكم لانه مالم يوجد الايمان لم يصير شئ من
الطاعات مؤثرا في صفة الخيرية فثبت ان الموجب بهذه الخيرية
هو كونهم امرين بالمعروف ناهين عن المنکر واما ايمانهم فذلك
شرط التأثیر والمؤثر الصق بالاثار من شرط التأثیر فلهذا السبب
قدم الله تعالى ذكر الامر بالمعروف والنہی عن المنکر على ذکر الايمان .

(تفسیر کبیر ج ۸ ، ص ۱۹۱)

چونکہ امر بالمعروف ونہی عن المنکر اس پوری خیریت اور فضیلت کا باعث ہے ۔ اسی لئے نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم دیگر سلاط رحمہم اللہ نے اپنے اپنے انداز میں اس کی اہمیت بیان فرمائی ہے ۔
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من امر بالمعروف ونہی عن المنکر کان
خليفة الله في رضى وخليفة رسوله وخليفة كتابه .
جو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتا ہے وہ خدا کی زمین میں خدا ، اور اس کے رسول اور اس کی
کتاب کا نائب ہے ۔

عن علی رضی اللہ عنہ افضل الجہاد الامر بالمعروف والنہی عن المنکر
افضل جہاد امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہے ۔

روى الحسن عن ابی بکر الصديق رضی اللہ عنہ انه قال ايها الناس
ائتمروا بالمعروف وافہوا عن المنکر تعيشوا بالخیر ۔
ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے ۔ انہوں نے فرمایا ۔ اے لوگو ! امر بالمعروف اور نہی عن المنکر
کرتے رہو خیریت کے ساتھ رہو گے ۔

عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ من لم يعرف بقلبه معروفنا ولم ينكر منكرا
نكس وجعل اعلاه اسفله ، وعن الثوري رحمه الله اذا كان الرجل محببا في جيرانه
محمودا عند اخوانه فاعلم انه مداهن ، وهذه كلها في الكبير ۔
۲ : قرآن مجید کی دوسری آیت جو امر بالمعروف ونہی عن المنکر کے تمام مسلمانوں کے افراد سے متعلق ہونے
کی دلیل ہے ۔

والمؤمنون والمؤمنات بعضهم اولياء بعض يا مرون بالمعروف وينہون

عن المنكر و يقيمون الصلوة و يؤتوا الزكاة و يطيعون الله و رسوله
اولئك سیرجهم الله الامة

اس آیت میں بھی مذکورہ بالا اوصاف تمام مؤمنین کے بیان کئے گئے ہیں۔ بلکہ مؤمنات کو بھی اس میں شامل کیا گیا ہے۔ نیز اقامتِ صلوة - اتباعِ زکوة اللہ و رسول کی اطاعت اللہ اوصاف کا تعلق تمام مؤمنین سے ہے جس میں کچھ بھی خفا نہیں۔ ان کے قرینے سے امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا تعلق بھی تمام مؤمنین سے ہو گا نہ کہ صرف حکام سے۔ اختصار کے پیش نظر ترجمہ نہیں کیا گیا۔
۳ و لتكن منكم امة يدعون الى الخير و يأمرون بالمعروف و مينهمون
عن المنكر و اولئک هم المفلحون -

۴ لعن الذین کفروا (الی) کانوا لا یتنأهون عن منکر فعلوه لبئس ما
کانوا یفعلون

۵ یا بنی اقم الصلوة و أمر بالمعروف و انه عن المنکر و اصبر علی ما
اصابک ان فکک من عزم الامور -

قاعدہ : اصول فقہ کا قاعدہ ہے کہ جب اللہ و رسول سابقہ شرائع کو بغیر کسی انکار کے بیان فرمائیں تو وہ
ہمارے لئے بھی واجب العمل ہیں۔ کما ہو مقرر فی کتب الاصول -

آیات کی طرح احادیث بھی مسوم پر دل ہیں

۶ عن ابی سعید الخدری رضی عن رسول الله صلی الله علیه و سلم قال
من رأى منکم منکوا فلیغیره بیده فان لم یستطع فلسانہ فان لم
یستطع فقلبه و ذلك اضعف الايمان و فی الموقاة قوله منکم ای فی
غیره من المؤمنین و الخطاب للصحابة اصالة و لغیرهم من الامة
تبعاً اه

مرقات کی مذکور عبارت سے ایک تو اس فریضے کا عموم ثابت ہو گا کہ تمام مسلمان اس کے اہل ہیں۔ دوسرا
ضمنیاً یہ بھی معلوم ہو گیا کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا تعلق صرف مؤمنین سے ہے انہیں کو ہی نیکی کی ترغیب
اور برائی سے روکا جائے گا۔ کیوں کہ کفار تو شرعیت کے فروعی احکام کے مکلف ہی نہیں۔

۷ عن حذیفۃ رضی اللہ عنہ انہ النبی صلی اللہ علیہ و سلم قال الذی نفسی بیدہ

لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنکر اولیو مشکن اللہ ان یبعث
 علیکم عذابا من عنده شعرتا۔ عنہ فلا یتجاب لکم رواہ الترمذی۔
 ۸ : کل کلام ابن آدم علیہ لا لہ الا امر بالمعروف او نہی عن منکر
 او ذکر اللہ او کما قال ۔ ان کے علاوہ بے شمار احادیث ہیں ۔
 ۹ : فتاویٰ عالمگیری میں ہے ۔

ان الامر بالمعروف علی وجہ ان کان یعلم باکبر رأیہ انہ لو امرهم
 بالمعروف یقبلون ذلک ویمتنعون عن المنکر واجب۔ علیہ ولا
 یسب متروکہ ولو علم باکبر رأیہ انہ لو امرهم بذلك قذفوه
 وشتوه فترک افضل ۱۰۔
 اس سے بھی معلوم ہوا کہ امر بالمعروف حکام کے ساتھ خاص نہیں۔ کیوں کہ حکام کے ساتھ تو قذف و شتم
 کا معاملہ نہیں ہوتا۔
 ۱۰ : شامی میں ہے ۔

لو کان مع امرأتہ وهو یزنی بہا اور مع محرمة وھما مطاوعان
 قتلہما جمیعاً مطلقاً ۱۱۔ لانه لیس من الحد بل من الامر بالمعروف
 والنہی عن المنکر۔ قلت ویدل علیہ ان الحد لا یلیہ الا الامام ۱۲
 ۱۱ : مرقاة شرح مشکوٰۃ میں تو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے حکام کے ساتھ خاص نہ ہونے پر صراحت
 موجود ہے ۔

ولا یختص ذلک باصحاب الولايات بل هو ثابت علی احواد المسلمین فان
 السلف الصالح کانوا یأمرون الرلاۃ بالمعروف وینہونہم عن المنکر
 مع تقریر المسلمین ایاہم وتواد۔ تو بینہم علی التشاغل بہ ۔ (ج ۵)
 اور یہ فریضہ حکام کے ساتھ خاص نہیں۔ بلکہ مسلمانوں کے تمام افراد پر ثابت ہے۔ سلف صالحین حکام کو امر بالمعروف
 و نہی عن المنکر کرتے تھے ۔

(ج ۵) فریضہ تبلیغ اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو علما کیساتھ خاص کر لینا بھی درست نہیں۔ کیوں کہ
 علماء کا کام راہ حق بتانا اور سیدھا راستہ دکھانا ہے۔ پھر اس کے موافق عمل کرانے اور مخلوق خدا کو اس پر
 چلانے میں دوسرے لوگ بھی برابر کے شریک ہیں۔ بلکہ زیادہ تر یہی مکلف ہیں۔ حدیث شریف میں ہے ۔

الاکلکم راع وکلکم مسئل عن رعیتہ فالامیر الذی علی الناس راع علیہم وهو مسئل عنہم والرجل راع علی اہل بیتہ وهو مسئل عنہم والمرأة راعیة علی بیت بعلہا وولده وہی مسئلہ عنہم والعبد راع علی مال سیدہ وهو مسئل عنہ فکلکم راع وکلکم مسئل عن رعیتہ (بخاری و مسلم)

نیز علماء نے جو امر بالمعروف ونہی عن المنکر کے لئے علم کو شرط قرار دیا ہے وہ بھی صرف ان افعال و اقوال کے بارہ میں ہے۔ جو باریک قسم کے ہوں اور اجتہاد کے متعلق ہوں۔ لیکن واجبات ظاہرہ اور محرمات مشہورہ جیسے نماز، روزہ، زنا، شراب وغیرہ ذلک اس قسم کے جتنے احکام میں تو ان کو تمام مسلمان جانتے ہیں لہذا ان جیسے امور میں یہ فریضہ ان پر ثابت ہوگا۔ چنانچہ مرقاۃ میں ہے۔

ثم انه انما يأمر وينهى من كان عالماً بما يأمر به وينهى عنه وذلك يختلف باختلاف الشيء فان كان من الواجبات الظاهرة والمحرمات المشهورة كالصلوة والصيام والزنا والخمر ونحوها فكل المسلمين عالم بها وان كان من دقائق الافعال والاقوال وما يتعلق بالاجتهاد فله يمكن للعوام مدخل فيه لان انكاره على ذلك للعلماء (ج ۵: ص ۳)

جواب سوال نمبر ۳ اگرچہ بعض نے ایسے شخص یعنی فاسق کو امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا مجاز قرار نہیں دیا۔ لیکن اکثر علماء کے نزدیک یہ فریضہ اس کی طرف بھی متوجہ ہے۔ کیونکہ دو چیزیں

الگ الگ واجب ہیں۔ ۱، خود نیکی پر چلنا، برائی سے بچنا۔ ۲، دوسروں کو نیکی پر چلانا اور برائی سے بچانا۔ تو کسی بناء پر ایک واجب کے چھوٹ جانے کی وجہ سے دوسرا واجب کیوں کر چھوڑا جاسکتا ہے؟ نہ تو ایک کا چھوٹنا دوسرے کے چھوڑنے کو مستلزم ہے اور نہ اس کے لئے مباح ہے۔

۱ : العلماء قالوا الفاسق له ان يأمر بالمعروف ولائہ وجب علیہ

ترك ذلك المنكر ووجب علیہ النهی عن ذلك المنكر فبان ترك احد

الواجبين لا يلزمه ترك الواجب الآخر۔ (تفسیر کبیر: ج ۸، ص ۱۶۹)

۲ : وفي المرقاة شروح المشكوة : ولا يشترط في الامر والنهي ان يكون

كامل الحال متمثلاً ما يأمر به مجتنباً عما ينهى عنه بل يجب علیہ

مطلقاً لان الواجب علیہ شيان ان يأمر نفسه وينهاها ويأمر

غیرہ وینہاہ فاذا اخل باحدهما کیف یباح له الاخلال بالآخر۔ (ج ۵: ص ۳)
 ۳: وقرب من هذا فی الهندیة: ج ۲، ص ۱۱۱: اسی مضمون کی تصریح حدیث میں بھی
 موجود ہے۔

عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قلنا یا رسول اللہ لانا مر بالمعروف حتی نعمل بہ کلمہ
 ولا ننہی عن المنکر حتی نجتنہ کلمہ فقال صلی اللہ علیہ وسلم بل مروا بالمعروف وان لم
 تعملوا بہ کلمہ وانہوا عن المنکر وان لم تجتنہ کلمہ او کما قال۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم ہم بھلائیوں کا حکم نہ کریں جب تک کہ خود تمام پر عمل نہ کریں اور برائیوں سے منع نہ کریں جب تک کہ
 خود تمام برائیوں سے نہ بچیں تو آپؐ نے فرمایا نہیں بلکہ تم بھلی باتوں کا حکم کرو اگرچہ تم خود ان سب کے پابند نہ ہو
 اور برائیوں سے منع کرو اگرچہ تم خود ان سب سے نہ بچ رہے ہو۔ تفسیر کبیر میں ہے۔

عن السلف مروا بالمعیر وان لم تفعلوا۔ کہ بھلائی کا حکم کرو اگرچہ خود نہ کر سکو۔ عن الحسن
 انہ سمع مطرف بن عبد اللہ یقول لا اقول مالا فعل فقال واینا یفعل ما یقول ود الشیطان لو
 ظفر بہذہ الکلمۃ منکم فلا یامر احدہم بمعروف ولا ینہی عن منکر۔ (ج ۸: ص ۱۷۹)

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ انہوں نے مطرف بن عبد اللہ رحمہ اللہ کو یہ کہتے
 ہوئے (میں ایسی بات نہیں کہتا جس پر میں عمل نہیں کرتا) سن کر ارشاد فرمایا کہ ہم میں سے کون ہے جو اپنی ہر کبھی
 ہوئی بات پر عمل کرتا ہو۔ شیطان پسند کرتا ہے کہ کاش وہ تمہاری اس بات میں کامیاب ہو جائے پھر نہ کوئی
 امر بالمعروف کرے اور نہ نہی عن المنکر:

اس سے یہ مطلب ہرگز نہیں کہ خود عمل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں یا بے عملی میں کوئی حرج نہیں عمل
 بہر حال ضروری ہے دوسروں کو امر و نہی کرتے ہوئے اپنے سے غافل نہ ہو، بلکہ جس قدر دوسروں کی اصلاح
 کی ضرورت ہے اس سے بہت زیادہ اپنے نفس کی اصلاح کی ضرورت ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی
 حدیثوں میں بہت زیادہ اہتمام سے منع فرمایا ہے کہ لوگوں کو نصیحت کرتا پھرے اور خود جتلائے معاصی
 رہے۔

قرآن مجید میں ہے الامر والنہی بالناس بالبر وتنبہون انفسکم الایۃ کیا تم حکم کرتے ہو لوگوں
 کو نیک کام کا اور بھولتے ہو اپنے آپ کو۔

بہر کیف اپنی طرف سے پوری کوشش کر کے عمل کرتا رہے اپنے اختیار سے عمل میں کوئی کمی نہ آنے دے
لیکن اگر سستی یا کسی عذر کی بناء پر ایک بات پر خود عمل نہیں کر سکا تو دوسروں کو اس کی دعوت دینے سے نہ ہٹک جائے۔
یہی دعوت خود اس کو عمل پر ڈالنے کا پیش خیمہ بنے گی جیسا کہ مشاہدہ ہے۔

الحاصل :- مذکورہ بالا دلائل قویہ مجھ سے محقق ہو گیا کہ امر بالمعروف ونہی عن المنکر اور دعوت الی
الخیر کا فریضہ علی الاطلاق نہ حکام کے ساتھ خاص ہے نہ علماء سے اور نہ متقین سے بلکہ مسلمانوں کے تمام افراد اس
کے مکلف ہیں۔

هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب وعلمہ اتم واحکم۔

غیر مسلم کے ساتھ احسان و سلوک کرنے کا حکم :- ہمارے ہاں دو لڑکے عیسائی اور ہندو ہیں کیا ہم ان
کے ساتھ کھاپی سکتے ہیں؟ ان سے تعلقات قائم رکھ سکتے ہیں؟ اگر تعلقات قائم رکھ سکتے ہیں تو کس حد تک؟

الجواب :- کفار کے ساتھ بلا ضرورت میل جول فی نفسہ برا ہے کیوں کہ محبت و اختلاط ہی سے محبت
بڑھتی ہے۔ اور ساتھ کھانے سے اور زیادہ بڑھ جاتی ہے اور کفار سے تعلق و محبت ہمیں قرآن ممنوع ہے حافظ ابن
تیمیہؒ نے اپنے رسالہ ”الغضاء الصراط المستقیم فی معالفة اصحاب الجحیم“ میں اس موضوع
پر مفصل کلام فرمایا ہے کہ مسلمان کو چاہیے کہ کافر سے زائد از حاجت کوئی تعلق نہ رکھے لیکن ان کے ساتھ احسان
و سلوک کرتے رہیں، آپ کے عمل سے وہ متاثر ہوں متغیر نہ ہوں، ان کو صراط مستقیم پر لانے کا دل میں جذبہ ہو
تڑپ ہو مگر دل میں ان کی محبت نہ ہو۔ اگر کوئی ضرورت اکٹھے کھانے کی داعی ہو تو جائز ہے خلاصہ یہ کہ اکٹھے کھانا
دلی محبت سے نہ ہو تو ضرورت کے تحت جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ ۲۱/۷/۱۴۰۳ھ

الجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مرزائیوں کے ساتھ تعلقات کے مفصل احکام :- کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ فرقہ
مرزائیہ کا کفر و ارتداد جبکہ شرعاً، عقلاً، نقلاً نصف النہار کی طرح روشن اور واضح ہو چکا ہے تو اس صورت میں
اہل اسلام فرقہ مرزائیہ کے ساتھ حدود شرعیہ میں رہتے ہوئے کس حد تک معاملات و برتاؤ کر سکتے
ہیں، مرزائیوں کی دعوتیں ان کے ساتھ کھانا پینا کا روبرو، لین دین حتیٰ کہ ان کے ساتھ نشست و برخاست

تک کے مسائل پر روشنی ڈالیں۔

الجواب:- واضح رہے کہ موالات یعنی دلی محبت و مودت کسی غیر مسلم سے کسی بھی حال میں قطعاً جائز نہیں لقولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا عدوی وعدوکم اولیاء۔ (الآیۃ) البتہ مواسات یعنی ہمدردی، خیر خواہی، نفع رسانی کی اجازت ہے لیکن جو کفار برسرِ پیکار ہوں ان کے ساتھ اس کی بھی اجازت نہیں تعلقات کا تیسرا درجہ مدارات یعنی ظاہری خوش خلقی اور دوستانہ برتاؤ ہے یہ بھی غیر مسلموں کے ساتھ جائز ہے بشرطیکہ اس سے مقصود ان کو دینی نفع پہنچانا ہو یا وہ بحیثیت مہمان آئے ہوں یا ان کے شر اور فتنہ سے اپنے آپ کو بچانا مقصود ہو۔ آخری درجہ معاملات ہے یعنی کفار سے تجارت، اجارات، صنعت و حرفت کے معاملات۔ یہ بھی جائز ہیں۔ بجز ایسی حالت کے کہ ان سے عام مسلمانوں کو نقصان پہنچتا ہو۔ اگر ایسا ہو تو یہ بھی جائز نہیں۔

مذکورہ بالا توضیح سے نتیجہ یہ نکلا کہ اگر مرزائیوں کے ساتھ نشست و برخاست، کھانا پینا آمد و رفت، میل جول، دلی محبت اور دوستی کی بناء پر ہو تو ناجائز اور حرام ہے اگر کسی دینی و شرعی غرض کے تحت ہو تو جائز ہے مگر چونکہ عام طور پر اس قسم کے تعلقات دلی دوستی کی بناء پر ہوتے ہیں اور ان تعلقات کی خاصیت بھی یہ ہے کہ یہ دلی قرب پیدا کرتے ہیں مزید برآں عوام الناس میں صحیح نیت کا بھی اہتمام نہیں ہوتا اس لیے اس قسم کے تعلقات کو علی الاطلاق منع کیا جاتا ہے لیسند باب المفاسد۔

قال اللہ تعالیٰ ولا تکرکوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار الآیۃ

تعلقات کی یہ تفصیل مختلف آیات قرآنی کا خلاصہ ہے الحاصل مرزائیوں کی تقریبات میں شمولیت اور ان کے ہم پیالہ و ہم نوالہ بن کر رہنا جائز نہیں، کیوں کہ اس کا انجام خود مرزائی بن جانا ہوتا ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ اس لیے سخت احتراز لازم ہے۔

فقط واللہ اعلم محمد انور عفا اللہ عنہ ۲۰/۷/۱۳۹۸ھ

الجواب صحیح: بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

ہندوؤں سے تعلقات کے بارے میں:- میں کچھ کاروبار کرتا ہوں جس میں ہندوؤں سے بھی تعلقات رکھنے ہوتے ہیں میں اس میں کیا رویہ اختیار کروں اپنے ملک میں اقلیتی غیر مسلموں سے بات چیت، اٹھنے بیٹھنے وغیرہ کی کہیں تک گنجائش ہے؟ ایک ایسے ملک میں جہاں حکومت غیر مسلم ہو (جیسے ہندوستان) وہاں تعلقات کی نوعیت کیا ہوگی اگر کوئی مسلمان کسی غیر مسلم کے ساتھ اٹھتا، بیٹھتا ہو تو اس مسلمان کے گھر نہ جانا اور تعلقات توڑنا

کیا ہے؟

المستفتی :- اظہار الحق صندوق البرید ۶۲۷ جادہ طرابلس لیبیا

الجواب :- سچا مومن وہ ہے جو ایک مقصد کے تحت زندگی گزارتا ہے اس کا اٹھنا، بیٹھنا، سونا، جاگنا، آنا جانا، بولنا یا نہ بولنا، اسی مقصد کے تحت ہوتا ہے اور وہ مقصد اللہ تعالیٰ کی رضا، اور خوشنودی ہے اور جو ایک مقصد کے تحت زندگی گزار رہا ہو وہ کبھی بھی کسی ایسے شخص سے دلی لگاؤ اور محبت پیدا نہیں کرے گا جو اس کے مقصد کا دشمن اور مخالف ہو۔ کافر خواہ کوئی بھی ہو وہ مسلمان کے مقصد کا کھلا دشمن ہے اور یہ ایک حقیقت ہے محسوس ہونہ ہو، کوئی سمجھے نہ سمجھے یہی وجہ ہے کہ قرآنی تصریحات کے مطابق کسی بھی کافر سے کسی بھی حال میں دلی دوستی اور یارانہ جائز نہیں، خدا کے ساتھ شریک ٹھہرانے والوں کے ساتھ محبت و دوستی رکھنے والا کس منہ سے خدا کو کہے گا کہ اے اللہ میں تجھ پر ایمان لاتا ہوں اور تجھ سے محبت کرتا ہوں۔

کعبہ کس منہ سے جاؤ گے غالب شرم تم کو مگر نہیں آتی

البتہ غیر مسلموں کے ساتھ تجارتی لین دین، حسن سلوک، احسان و رواداری، ہمدردی و نفع رسانی کی اسلام اجازت دیتا ہے بشرطیکہ یہ بھی اسی مقصد کے تحت ہوں، یعنی ان کو راہ راست پر لانا اور انہیں اسلام کے محاسن سے آگاہ کرنا مقصود ہو۔ اسی غرض کے تحت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کفار کی مہمان نوازیاں بھی کی ہیں۔ انہیں عطیات بھی دیئے ہیں اور جس قدر اسلام نے غیر مسلموں کے ساتھ رواداری برتی ہے کسی مذہب کی تاریخ اس کی نظیر نہیں پیش کر سکتی ہے یا روایا سب ہی اس کے شاہد ہیں اس ضروری وضاحت کے بعد اب اپنے سوالات کے جوابات ملاحظہ فرمائیں۔

۱: جس خوش اخلاقی سے وہ پیش آئے آپ اس سے بڑھ کر پیش آئیں مگر یہ ضرور خیال رہے کہ یہ تعلقات دینی حدود میں رہیں اور مقصد تعلقات پر قربان نہ ہو۔

۲: فقہاء نے ابواب کی شکل میں ذمیوں کے حقوق و فرائض بیان کیے ہیں کسی مستند فقہ کی کتاب میں دیکھ لیے جائیں۔ تعلقات کی حد میں اس کا حکم وہی ہے جو ایک عام غیر مسلم کا ہے۔

۳: تفصیل گزر چکی ہے۔

۴: اگر اس مسلمان کا غیر مسلمان سے یارانہ اور دلی دوستی ہے تو پھر اس مسلمان کو چھوڑ دیا جائے تاکہ اسے احساس پیدا ہو اور اگر یہ نہیں تو پھر تعلقات توڑنے مناسب نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ۔ ۲۲/۸/۱۳۹۸ھ

شیعہ اثنا عشریہ کے خاص عقائد

جن کی بناء پر متقدمین و متاخرین علماء و فقہاء نے ان کو
دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا ہے

از بندہ عاجز محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ

اثنا عشریہ کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ کے بعد خاص طور سے ان کے یہ تین عقیدے اس طرح
آنکھوں کے سامنے آ جاتے ہیں جس کے بعد کسی شک و شبہ اور تاویل کی گنجائش نہیں رہتی۔

ایک :- یہ کہ حضرات شیخین (سیدنا حضرت ابوبکر صدیق و سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کے
بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ (معاذ اللہ) نہ صرف یہ کہ کافر و منافق تھے بلکہ اگلی امتوں کے اور اس امت کے
خبیث ترین کافروں، فرعون، ہامان، و نمرود اور ابولہب و ابوجہل سے بھی، حتیٰ کہ شیطان مردود سے بھی بدتر درجہ
کے کافر تھے، اور جہنم میں سب سے زیادہ عذاب انہیں دونوں پر ہے۔

دوسرا :- یہ کہ موجودہ قرآن مجرب ہے اس میں ہر طرح کی تحریف اور کمی بیشی ہوئی ہے یہ بعینہ وہ
کتاب اللہ نہیں ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل فرمائی گئی تھی۔

تیسرا :- یہ کہ ان کا بنیادی عقیدہ ”امامت“ ختم نبوت کی قطعی نفی کرتا ہے لہذا وہ اپنے اس عقیدہ کی وجہ
سے ختم نبوت کے منکر ہیں اگرچہ زبان سے حضور کو خاتم الانبیاء کہتے ہیں (جس طرح قادیانی بھی حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہتے ہیں)۔

اب تینوں عقیدوں کے بارے میں اثنا عشریہ کے ائمہ معصومین کے ارشادات اور ان کے ان علماء و مجتہدین کے بیانات جو شیعہ مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائے جائیں۔
شیخین کے بارے میں:

شیعہ اثنا عشریہ کی حدیث کی کتابوں میں ان کے نزدیک سب سے زیادہ مستند ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی رازی (م ۳۲۸ھ) کی کتاب ”الجامع الکافی“ ہے اس کا درجہ ان کے نزدیک وہی ہے جو علماء اہلسنت کے نزدیک امام بخاری کی ”الجامع الصحیح“ کا ہے، بلکہ اس سے بھی بالاتر اس کے آخری حصہ ”کتاب الروضہ“ میں شیعوں کے ساتویں امام معصوم ابو الحسن موسیٰ کا ایک طویل مکتوب پوری سند کے ساتھ روایت کیا گیا ہے۔ اس میں شیخین کے بارے میں لکھا گیا ہے۔

فلعمری لقدنا فاق قبل ذالک وردا علی اللہ جل ذکرہ کلامہ و ہزبا برسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ و ہما الکافران علیہما لعنة اللہ والملئکة والناس اجمعین

میں بقسم کہتا ہوں کہ وہ دونوں پہلے سے منافق تھے انہوں نے اللہ کے کلام کو رد کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے ساتھ تمسخر کیا۔ وہ دونوں قطعی کافر ہیں۔ ان پر اللہ کی، اور اس کے فرشتوں کی اور آدمیوں کی سب کی لعنت

(کتاب الروضہ۔ ص ۶۲ طبع لکھنؤ) اور اسی کتاب الروضہ میں شیعوں کے پانچویں امام معصوم امام باقر کا یہ ارشاد شیخین کے بارے میں روایت کیا گیا۔

ان الشیخین فارقا الدنیا ولم یتوبا ولم یتذاکرا ما صنعنا ہامیر المؤمنین علیہ السلام فعلیہما لعنة اللہ والملئکة والناس اجمعین۔

یہ دونوں دنیا سے چلے گئے اور انہوں نے امیر المؤمنین علیہ السلام کے ساتھ جو کچھ کیا تھا، اس سے توبہ نہیں کی اور اس کو یاد بھی نہیں کیا، تو ان پر اللہ کی اور فرشتوں کی اور انسانوں کی سب کی لعنت

کتاب الروضہ۔ ص ۱۱۵ طبع لکھنؤ

ملا باقر مجلسی شیعوں کے گیارہویں صدی ہجری کے بہت بڑے مجتہد اور محدث ہیں علمائے شیعہ ان کو خاتم المحدثین کہتے اور لکھتے ہیں، کثیر التصانیف ہیں۔ ہمارا اندازہ ہے کہ ان کی کتابیں شیعوں میں دوسرے تمام مصنفوں سے زیادہ مقبول ہیں، ان کو شیعہ مذہب کا ترجمان اعظم کہا جاسکتا ہے (یعنی صاحب نے بھی اپنی کتاب کشف الاسرار میں مذہبی معلومات حاصل کرنے کے لیے مجلسی کی کتابوں کے مطالعہ کا مشورہ دیا ہے۔ کشف الاسرار۔ ص ۱۲۱) ان مجلسی صاحب نے اپنی کتاب ”جلاء العیون“ میں حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے منسوب کر کے ایک طویل روایت نقل کی ہے، اس میں یہ بھی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ،

در جہنم تابوتے ہست کہ دوازده کس جہنم میں ایک صندوق ہے جس میں بارہ آدمی بند ہیں درآں تابوت ہستہ شش کس از گزشتگان چھ کچھلی امتوں کے اور چھ اس امت کے

دشش نفر از این امت، و آن تابوت در چاہے
 ہست در قعر جہنم، و بر آں چاہے شگے افتادہ
 است کہ حق تعالیٰ ہر گاہ بخوابد کہ جہنم را مشتعل سازد
 امر می نماید کہ آں سنگ را از سر چاہ بردارند
 چوں سنگ را بر میدارند۔ جمع جہنم مشتعل
 شود از حرارت آں چاہ۔ پس من در حضور
 شما پرسیدم کہ آنہا کیستند؟ فرمود کہ
 اما از پیشیناں پس این شش نفر
 قاتل و فرعون و نمرود، و پے کنندہ
 ناقہ صالح، و دوکس از بنی اسرائیل
 کہ بعد از موسیٰ و عیسیٰ دین ایشان را تغیر دادند، و امت
 ایشان را گمراہ کردند۔ اما از این امت پس و جال است
 و بیخ نفر ابو بکر و عمر و ابو عبیدہ بن الجراح و سالم مولیٰ حذیفہ
 و سعد بن العاص (جللاء العیون۔ ص ۱۷۷ طبع ایران)
 (راقم سطور عرض کرتا ہے کہ مجلسی نے جہنم کے اس آتشی تابوت کی روایت جس میں بارہ آدمی بند ہیں
 جن میں معاذ اللہ شیخین بھی ہیں اپنی دوسری کتاب حق الیقین میں بھی ذکر کی ہے (حق الیقین۔ ص ۵۰۲)
 اور جللاء العیون میں ملا باقر مجلسی نے ایک اور روایت ذکر کی ہے جس میں حضرات شیخین کے بارے
 میں حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی طرف منسوب کر کے لکھا ہے کہ انہوں نے فرمایا تھا کہ

آں دو مرد اعرابی کہ ہرگز ایمان بخدا و رسول نیاوردہ وہ دو اعرابی جو خدا اور اس کے رسول پر ہرگز ایمان نہ
 بودند یعنی ابو بکر و عمر۔ (ص ۱۶۰) لائے یعنی ابو بکر اور عمر۔

(راقم سطور عرض کرتا ہے کہ ملا باقر مجلسی نے یہ روایت ”حق الیقین“ میں بھی ذکر کی ہے (ص ۵۰۲)
 اور جللاء العیون ہی میں مجلسی نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے
 ہیچ عاقل را مجال آں نیست کہ شک کند در کفر عمر پس کسی صاحب عقل کے لیے اس کی مجال اور گنجائش نہیں
 لعنت خدا و رسول بر ایشان باد۔ و بر ہر کہ ایشان را ہے کہ عمر کے کافر ہونے میں شک کرے پس خدا و رسول
 مسلمان داند و ہر کہ در لعن ایشان توقف نماید اور ہر اس آدمی پر جو اس پر لعنت کرنے میں توقف کرے
 (جللاء العیون ص ۳۵)
 (یعنی لعنت کرنے سے زبان کو روکے)

ملا باقر مجلسی کی تصانیف جلاء الحقون، حق الیقین، زاد المعاد، حیات القلوب وغیرہ سے حضرات شیخین رضی اللہ عنہما سے متعلق اس طرح کی انتہائی زہریلی اور اشتعال انگیز روایتیں اور عبارتیں بلا مبالغہ سیکڑوں کی تعداد میں نقل کی جاسکتی ہیں لیکن غیر ضروری طوالت ہوگی اس لیے حق الیقین سے صرف ایک روایت اور نقل کی جاتی ہے جو مجلسی نے شیخ مفید کی ”کتاب اختصاص“ کے حوالے سے شیعوں کے چھٹے امام معصوم جعفر صادق کی روایت سے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بیان کی حیثیت سے نقل کی ہے۔ واضح رہے کہ شیعوں کے نزدیک شیخ مفید کا مقام یہ ہے کہ ان کے بارہویں امام غائب (امام مہدی) غار میں روپوش ہو جانے اور غیبت صغریٰ کا دور ختم ہو جانے بعد بھی شیخ مفید کو خطوط لکھتے تھے جو کسی نہیں نامعلوم طریقے سے ان کو مل جاتے تھے شیعوں کی معتبر کتاب ”احتجاج طبری“ میں ان کے نام امام غائب کے وہ خطوط موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ امام غائب کے خاص معتمدین میں سے تھے۔ اس لیے یہ سمجھنا غلط نہ ہوگا کہ یہ روایت شیعوں کی معتبر ترین روایتوں میں سے ہے۔ اسی لیے اس کی طوالت اور اس کے مضمون کی انتہائی خباثت اور دل آزاری کے باوجود دل پر جبر کر کے اس پوری روایت کو ذیل میں درج کیا جا رہا ہے (نقل کفر کفر نباشد) ملا باقر مجلسی لکھتا ہے کہ

شیخ مفید در کتاب اختصاص از حضرت صادق علیہ السلام روایت کردہ است کہ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام فرمود کہ روزے بیروں رفتم از پشت کوفہ و قنبر در پیش روئے من راہ می رفت، ناگاہ ابلیس پیدا شد۔ گفتم من کہ عجیب چہ گمراہ شقی هستی تو۔ گفت چرا ایں را می گوئی یا امیر المؤمنین بخدا سوگند

شیخ مفید نے ”کتاب اختصاص“ میں حضرت جعفر صادق سے روایت کیا ہے کہ امیر المؤمنین (حضرت علی علیہ السلام) نے بیان فرمایا کہ ایک دن میں شہر کوفہ کے پیچھے باہر گیا اور قنبر (خادم و غلام) میرے آگے جا رہا تھا کہ اچانک ابلیس میرے سامنے آگیا، میں نے اس سے کہا کہ عجیب گمراہ، بد بخت ہے تو اس نے کہا اے امیر المؤمنین آپ یہ بات کیوں کہتے ہیں بخدا کی قسم کھا کے

۱۔ امام غائب اور ان کے خطوط کے بارے میں یہ جو کچھ تحریر کیا گیا ہے شیعوں کے عقیدہ کی بنیاد پر لکھا گیا ہے کہ ہمارے نزدیک تو امام غائب کی شخصیت ہی ایک فرضی شخصیت ہے اس کے لیے راقم سطور کی کتاب ”ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت کا مطالعہ کیا جائے۔ ص ۱۶۸ تا ۱۷۱۔

شیخ مفید کے نام امام غائب کے جن خطوط کا یہاں حوالہ دیا گیا ہے وہ احتجاج طبری طبع نجف اشرف جلد دوم کے ص ۳۲۲ تا ۳۲۵ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ ان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ دنیا میں ان کے ائمہ معصومین کے بعد شاید شیخ مفید ہی کا درجہ اور مرتبہ ہے۔

میں آپ کو ایک بات سناتا ہوں جو میرے اور خداوند عزوجل کے درمیان ہوئی اور ہمارے درمیان کوئی تیسرا نہ تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ جب اللہ نے مجھے میری اس خطا کی بنا پر جوش نے کی تھی آسمان سے زمین پر بھیج دیا۔ جب میں چوتھے آسمان پر پہنچا تو میں نے خداوند عزوجل سے عرض کیا کہ اے میرا خدا اور میرے مالک و آقا، میں گمان نہیں کرتا کہ تو نے مجھ سے زیادہ شقی اور بد بخت کوئی مخلوق پیدا کی ہوگی، تو اللہ تعالیٰ نے میری طرف وحی فرمائی کہ میں نے ایسی مخلوق پیدا کی ہے جو تجھ سے بھی زیادہ شقی اور بد بخت ہے تو جہنم کے داروغہ کے پاس جا تا کہ وہ تجھ کو اس مخلوق کی صورت اور اس کی جگہ دکھلا دے تو میں جہنم کے داروغہ کے پاس گیا اور میں نے اس سے کہا کہ خداوند عزوجل تجھ کو سلام کہتا ہے اور حکم دیتا ہے کہ مجھے اس آدمی کو دکھلا دے جو مجھ سے بھی زیادہ شقی اور بد بخت ہے تو مجھے وہ جہنم کی طرف لے گیا اور جہنم کے اوپر جو سرپوش تھا وہ اس نے اٹھایا، اس میں سے سیاہ رنگ کی ایسی آگ باہر نکل کر میں نے گمان کیا کہ یہ آگ مجھے اور داروغہ جہنم کو بھی کھا جائے گی، داروغہ جہنم نے اس سے کہا کہ ساکن ہو جا تو وہ ساکن ہو گئی پھر وہ مجھے جہنم کے دوسرے طبقہ میں لے گیا تو اس میں سے ایسی آگ نکل جو پہلی والی آگ سے بھی زیادہ سیاہ اور گرم تھی تو داروغہ جہنم نے اس آگ سے کہا کہ ساکن ہو جا۔ تو وہ ساکن ہو گئی۔ اسی طرح داروغہ جہنم جس طبقہ میں لے جاتا اس میں سے ایسی آگ نکلتی جو اس سے پہلے سب طبقوں کی آگ سے زیادہ تیز و تر اور زیادہ گرم ہوتی، یہاں

ترا حدیث لقل کنم از خود و از خداوند عزوجل۔ و در ما بین ما ٹالے نہ بود۔ بدرستیکہ چوں مرا بزمین فرستاد خدا بسبب آن خطائے کہ کردم۔ چوں با آسمان چہارم رسیدم۔ عما کردم کہ الہی و سیدی گمان نہ دارم کہ از من شقی تر خلقی آفریدہ باشی۔ حق تعالیٰ وحی فرمود سوئے من۔ کہ بلکہ آفریدہ ام خلقی را کہ از تو شقی تر است۔ برو بہ سوئے خازن جہنم تا صورت او را و جائے او را بتو بنماید۔ رفتم بسوئے مالک، و گفتم خداوند ترا سلام ے رساند۔ و ے فرماید کہ بہ من ے کسے را کہ از من شقی تر است مالک مرا برو بہ سوئے جہنم و سرپوش ہالائے جہنم را برداشت۔ آتش سیاہ بیروں آمد کہ گماں کردم کہ مرا و مالک را خواہد خورد۔ مالک باں گفت کہ ساکن شو۔ ساکن شد، پس مرا برو طبقہ دوم آتش بیروں آمد ازاں سیاہ تر و گرم تر پس گفت ساکن شو۔ ساکن شد وہم چنیں کہ بہر مرتبہ اے کہ ے برو از مرتبہ سابق تیرہ ترو گرم تر بود تا طبقہ ہفتم رسید۔ آتش ازاں بیروں آمد کہ گماں کردم کہ مرا و مالک را و جمع آنچہ خدا

تک کہ وہ مجھے جہنم کے ساتویں طبقے میں لے گیا۔ اس میں سے ایسی آگ نکلی کہ میں نے گمان کیا کہ یہ آگ مجھے اور داروغہ جہنم کو بھی اور اللہ کی پیدا کی ہوئی تمام مخلوقات کو جلا کے بھسم کر دے گی۔ تو میں نے اس آگ کی دہشت اور خوف سے اپنے ہاتھ آنکھوں پر رکھ لیے اور اس طرح آنکھیں بند کر لیں۔ اور میں نے داروغہ جہنم سے کہا کہ اس آگ کو حکم دو کہ یہ ٹھنڈی اور ساکن ہو جائے، ورنہ میں مرجاؤں گا، داروغہ جہنم نے کہا تو ہرگز اس وقت تک نہیں مرے گا جب تک وہ وقت نہ آجائے جو تیری موت کے لیے خدا کی طرف سے مقرر اور اس کے علم میں ہے (آگے ابلیس بیان کرتا ہے کہ) میں نے جہنم کے اس ساتویں طبقے میں دو آدمیوں کو دیکھا کہ ان کی گردنوں میں آگ کی زنجیریں ہیں۔ اور ان کو اوپر کی جانب لٹکا دیا گیا ہے۔ اور ان کے سر پر دو گروہ کھڑے ہیں۔ اور آگ کے گرز ان کے ہاتھوں میں ہیں اور وہ ان دونوں آدمیوں پر آگ کے وہ گرز مارتے ہیں، میں نے کہا کہ اے داروغہ جہنم! یہ دونوں کون ہیں؟ اس نے کہا کہ تو نے وہ نہیں پڑھا جو عرش کے پایہ پر لکھا ہوا تھا؟ (ابلیس کہتا ہے) کہ میں نے دیکھا تھا کہ خدا نے دنیا کے یا آدم کے پیدا کرنے سے دو ہزار سال پہلے لکھ دیا تھا کہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ایقنہ ونصرہ بعلی“ کوئی معبود نہیں اللہ کے سوا، اور محمد اللہ کے رسول ہیں میں نے محمد کی مدد علی کے ذریعہ کی اور قوت بخشی (یہ دونوں آدمی جن کے گلے میں آتش زنجیریں ہیں اور جن پر آگ کے گرزوں کی مار پڑ رہی ہے) یہ دونوں علی کے دشمن اور ان پر ظلم و ستم کرنے والے ہیں یعنی یہ ابوبکر اور عمر ہیں۔

آفریدہ است۔ خواہد سوخت پس دست بدید ہائے خود گزاشتم و گفتم۔ اے مالک امرکن او را کہ سرد وساکن شود۔ و لای می میرم مالک گفت۔ تو نخواستی مرد تا وقت معلوم۔ پس صورت دو مرد را دیدم کہ در گردن ایشان زنجیر ہائے آتش بود و ایشان را بجانب بالا آویختہ بودند۔ و بر سر آنها گروہے ایستادہ بودند و گرز ہائے آتش در دست داشتند و بر ایشان می زدند، گفتم مالک لہما کیسید؟ گفت مگر نہ خواندی آنچه در ساق عرش نوشتہ بود۔ دمن دیدہ بودم کہ خدا بر ساق عرش دو ہزار سال پیش از آنکہ دنیا را یا آدم را خلق کند نوشتہ بود ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ایقنہ ونصرہ بعلی“ لہما دو دشمن ایشان و دو ستم کنندہ بر ایشانند یعنی ابوبکر و عمر (حق یقین ص ۵۰۹ و ۵۱۰)

راقم سطور حضرات علمائے شریعت و مفتیان عظام سے معذرت خواہ ہے کہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما سے متعلق ایسی خبیث اور دلائل بارہا تمیں اور روایتیں ان کے سامنے پیش کیں جن کا مطالعہ یقیناً انتہائی

تکلیف کا باعث ہوگا۔ خود راقم سطور نے کتابوں میں ان کا مطالعہ انتہائی قلبی اذیت کے ساتھ کیا تھا اور شدید کراہت کے ساتھ ان کو اپنے قلم سے لکھ ہے۔ صرف اس لئے کہ شیعہ مذہب کی حقیقت اور اثناء عشریہ کا عقیدہ و مسک صحیح طور پر سامنے آجائے۔

اور واقعہ یہ ہے کہ جو کچھ اس سلسلہ میں یہاں پیش کیا گیا ہے۔ وہ محض ”مشتے نمونہ از خروارے“ ہے۔ اس سلسلہ کی اسی طرح کی چند اور انتہائی دل آزار اور خبیث روایات راقم سطور کی کتاب ”ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت“ میں صفحہ ۱۹۵ سے صفحہ ۲۱۹ تک دیکھی جاسکتی ہیں۔ جو مجلس کی تصانیف ہی سے نقل کی گئی ہیں۔ جو بلاشبہ شیعہ مذہب کا ترجمان اعظم ہے۔ اور خمینی صاحب نے جس کی فارسی تصنیف کے مطالعہ کا شیعوں کو اپنی تصنیف ”کشف الاسرار“ میں مشورہ دیا ہے۔ اور ان پر اپنا اعتماد ظاہر کیا ہے۔ (کشف الاسرار ص ۱۲۱) مجلس کے بارہ میں پاکستان کے ایک بلند پایہ شیعہ مجتہد کا بیان بھی آگے درج کیا جائے گا۔

اس سلسلہ میں خود خمینی صاحب کے فرمودات بھی ملاحظہ ہوں

روح اللہ خمینی صاحب (جو شیعہ عالم اور مجتہد ہونے کے ساتھ اپنے نظریہ ”ولایت الفقیہ“ کے مطابق امام غائب معصوم (امام مہدی) کے گویا (قائم مقام بھی ہیں) ہمارے اس دور میں شیعہ مذہب کے سب سے بڑے نمائندے سمجھے جاتے ہیں۔ انہوں نے بھی حضرات شیخین اور ان کے تمام رفقاء سابقین اویں صحابہ کرام کے بارہ میں تقیہ کی رپٹ کے بغیر صفائی سے وہی عقیدہ ظاہر کیا ہے جو کلینی اور مجلس کی نقل کی ہوئی شیعوں کے ائمہ معصومین کی مذکورہ بالا روایات سے معلوم ہوا ہے۔ خمینی صاحب نے اپنی معرکتہ الآرا فارسی تصنیف ”کشف الاسرار“ میں ص ۱۱۲ سے ۱۲۰ تک اس موضوع پر بہت طویل اور مفصل کلام کیا ہے۔ راقم سطور نے اپنی کتاب ”ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت“ میں (ص ۵۲ سے ۶۹ تک) ان کی عبارتیں نقل کی ہیں۔ اور ان کی بقدر ضرورت وضاحت کی ہے۔ اور آخر میں ان عبارتوں کا حاصل چند نمبروں میں لکھا ہے۔ طوالت سے بچنے کے لئے یہاں صرف اسی کو نقل کر دینا کافی سمجھا ہے۔ خمینی صاحب کی عبارتیں ان کی کتاب ”کشف الاسرار“ میں یا راقم سطور کی کتاب ”ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت“ میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

حضرات شیخین ذوالنورین اور عام صحابہ کرام

کے بارے میں خمینی صاحب کے فرمودات کا حاصل

شیخین ابوبکر، عمر اور ان کے رفقاء عثمان، ابوعبیدہ وغیرہ دل سے ایمان ہی نہیں لائے

تھے۔ صرف حکومت اور اقتدار کی جمع اور ہوس میں انہوں نے بظاہر اسلام قبول کر لیا تھا۔ اور اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اپنے کو چپکا رکھا تھا۔ (یہ چپکا رکھنا خود خیمنی صاحب کی تعبیر ہے۔ ان کے الفاظ ہیں) ”آنہائیکہ سہلہ در طمع ریاست خود را بدین پیغمبر چسپ بندہ بودند۔“ (کشف الاسرار۔ ص ۱۱۳)

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حکومت و اقتدار حاصل کرنے کا ان کا جو منصوبہ تھا۔ اس کے لئے وہ ابتداء ہی سے سازش کرتے رہے اور انہوں نے اپنے ہم خیالوں کی ایک طاقتور پارٹی بنالی تھی۔ ان سب کا اصل مقصد اور مصلحت نظر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حکومت پر قبضہ کر لینا ہی تھا۔ اس کے سوا اسلام سے اور قرآن سے ان کا کوئی سروکار نہیں تھا۔ (کشف الاسرار۔ ص ۱۱۳-۱۱۴)

۳۔ اگر بالفرض قرآن میں صراحت کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امامت و خلافت کے لئے حضرت علیؑ کی نامزدگی کا ذکر بھی کر دیا جاتا۔ تب بھی یہ لوگ ان آیات قرآنی اور خداوندی فرمان کی وجہ سے اپنے اس مقصد اور منصوبہ سے دست بردار ہونے والے نہیں تھے۔ جس کے لئے انہوں نے اپنے کو اسلام سے اور رسول اللہ سے چپکا رکھا تھا۔ اس مقصد کے لئے جو حیلے اور جو دواؤں چچ ان کو کرنے پڑتے وہ سب کرتے۔ اور فرمان خداوندی کی پرواہ نہ کرتے۔ (کشف الاسرار۔ ص ۱۱۳)

۴۔ قرآنی احکام اور خداوندی فرمان کے خلاف کرنا ان کے لئے معمولی بات تھی۔ انہوں نے بہت سے قرآنی احکام کی مخالفت کی اور خداوندی فرمان کی کوئی پرواہ نہیں کی۔ اس سلسلہ میں خیمنی صاحب نے ”مخالفہائے ابوبکر بانض قرآنی“ اور ”مخالفہائے عمر باقرآن“ کے عنوانات قائم کر کے ان کی مخالفت قرآن کی مثالیں بھی دی ہیں۔ (کشف الاسرار۔ ص ۱۱۵-۱۱۹)

۵۔ اگر وہ اپنا مقصد (حکومت و اقتدار) حاصل کرنے کے لئے قرآن سے ان آیات کا نکال دینا ضروری سمجھتے (جن میں امامت کے منصب پر حضرت علیؑ کی نامزدگی کا ذکر کیا گیا ہوتا) تو وہ ان آیتوں ہی کو قرآن سے نکال دیتے۔ وہ آیتیں ہمیشہ کے لئے قرآن سے غائب ہو جاتیں۔ اور وہ توریت و انجیل ہی طرح محرف ہو جاتا۔ (کشف الاسرار۔ ص ۱۱۴)

۶۔ اگر وہ ان آیات کو قرآن سے نہ نکالتے، تب وہ یہ کر سکتے تھے اور یہی کرتے کہ ایک حدیث اس مضمون کی گھڑ کے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے لوگوں کو سنا دیتے کہ آخری وقت میں آپؐ نے فرمایا تھا کہ امام و خلیفہ کے انتخاب کا مسئلہ شوریٰ سے طے ہوگا۔ اور علیؑ جن کو امامت کے منصب کے لئے نامزد کیا گیا تھا۔ اور قرآن میں بھی اس کا ذکر کر دیا گیا تھا ان کو اس منصب سے معزول کر دیا گیا۔ (کشف الاسرار۔ ص ۱۱۴)

۷۔ اور یہ بھی ہو سکتا تھا کہ عمرؓ ان آیات کے بارے میں کہہ دیتے کہ یا تو خود خدا سے ان آیتوں کے نازل کرنے میں یا جبریلؑ یا رسول خداؐ سے ان کے پہچانے میں اشتباہ ہو گیا یعنی غلطی اور چوک ہو گئی۔ (کشف الاسرار۔ ص ۱۱۹-۱۲۰)

۸۔ خمینی صاحب نے (حدیث قرطاس کا ذکر کرتے ہوئے) بڑے دردناک نوحہ کے انداز میں (حضرت عمرؓ کے بارے میں) لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آخری وقت میں اس نے آپ کی شان میں ایسی گستاخی کی جس سے روح پاک کو انتہائی صدمہ پہنچا۔ اور آپؐ دل پر اس صدمہ کا داغ لے کر دنیا سے رخصت ہوئے۔ اس موقع پر خمینی صاحب نے صراحت کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ عمر کا یہ گستاخانہ کلمہ دراصل اس کے باطن اور اندر کے کفر و زندقہ کا ظہور تھا۔ اس موقع پر خمینی صاحب کے الفاظ یہ ہیں۔

”اس کلام یادہ کہ از اصل کفر و زندقہ ظاہر شدہ“ (کشف الاسرار۔ ص ۱۱۹)

۹۔ اگر یہ شیخین (اور ان کی پارٹی والے) دیکھتے کہ قرآن کی ان آیات کی وجہ سے (جن میں امامت کے لئے حضرت علیؓ کی نامزدگی کی گئی ہوئی) اسلام سے وابستہ رہتے ہوئے ہم حصول حکومت کے مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکتے اسلام کو ترک کر کے اور اس سے کٹ کر ہی یہ مقصد حاصل کر سکتے ہیں۔ تو یہ ایسا ہی کرتے اور (ابو جہل و ابوہب کا موقف اختیار کر کے) اپنی پارٹی کے ساتھ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف صف آرا ہو جاتے۔ (کشف الاسرار۔ ص ۱۱۴)

۱۰۔ عام صحیحہ کا حال یہ تھا کہ یہ قوہ ان کی (شیخین کی) خاص پارٹی میں شریک و شامل، ان کے رفیق کار اور حکومت طلبی کے مقصد میں ان کے پورے ہم نوا تھے۔ یہ پھر وہ تھے جو ان لوگوں سے ڈرتے تھے۔ اور ان کے خلاف ایک حرف زبان سے نکانے کی ان میں جرأت و ہمت نہیں تھی۔ (کشف الاسرار۔ ص ۱۱۹-۱۲۰)

خمینی صاحب کے بیانات جو ان کی کتاب ”کشف الاسرار“ کے حوالہ سے سطور بالا میں آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ ان کے سامنے آ جانے کے بعد اس میں شک شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ حضرات شیخین اور ان کے خاص رفقاء سابقین او میں صحابہ کرام کے بارہ میں ان کا عقیدہ بھی وہی ہے جو کلینی اور مجلسی کی نقل کی ہوئی روایات سے معلوم ہوا تھا کہ یہ سب (معاذ اللہ) کافر و منافق ایمان سے قطعی محروم، خالص دنیا پرست تھے۔ صرف حکومت اور اقتدار کی طمع میں انہوں نے منافقانہ طور پر صرف زبان سے اسلام قبول کر لیا تھا۔ باطن میں وہ اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن تھے۔ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ۔

۱۔ خمینی صاحب کی یہ تصنیف ”کشف الاسرار“ فارسی زبان میں قریباً ساڑھے تین سو صفحات کی کتاب ہے یہ پہلی دفعہ ایران میں ۱۳۶۲ھ میں طبع ہو کر شائع ہوئی تھی۔ اس کے بعد بھی شائع ہوتی رہی ہے۔ خمینی صاحب کے برپائے ہوئے انقلاب کے بعد کے طبع شدہ ایڈیشن کا نسخہ بھی خود راقم سطور نے دیکھا ہے۔

عقیدہ تحریف قرآن

شیعہ اثنا عشریہ کی بنیادی و رسمہ کتابوں کے مطالعہ سے یہ حقیقت بھی ایسے یقین کے ساتھ آنکھوں کے سامنے آئی، جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے کہ موجودہ قرآن مخرف ہے، اس میں اسی طرح تحریف ہوئی ہے، جیسی اگلی آسمانی کتابوں، تورات، انجیل وغیرہ میں ہوئی تھی۔ وہ عینہ وہ ”کتاب اللہ“ نہیں ہے۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل فرمائی گئی تھی۔ اثنا عشریہ کی حدیث کی کتابوں میں جن میں ان کے ائمہ معصومین کی روایات جمع کی گئی ہیں (جن پر مذہب شیعہ کا دارومدار ہے) خود ان کے اکابر محدثین و مجتہدین کے بیان کے مطابق دو ہزار سے زیادہ ائمہ معصومین کی وہ روایات ہیں جن سے قرآن کا مخرف ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور ان کے اُن علماء و مجتہدین نے جو اثنا عشری مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں، اپنی کتابوں میں اعتراف کیا ہے کہ یہ روایات متواتر ہیں، اور تحریف قرآن پر ان کی درلت صاف اور صریح ہے، جس میں کوئی ابہام و اشتباہ نہیں ہے اور یہ کہ یہی ہمارا عقیدہ ہے۔ اسی مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ تیسری صدی ہجری کے آخر بلکہ چوتھی صدی کے قریب نصف تک پوری شیعہ دنیا کا یہی عقیدہ رہا۔ اس صدی کے قریباً وسط میں سب سے پہلے صدوق ابن بابویہ قمی (متوفی ۳۸۱ھ) نے اور اس کے بعد پانچویں صدی میں شریف مرتضیٰ (متوفی ۴۳۶ھ) اور شیخ ابو جعفر طوسی (متوفی ۴۶۰ھ) نے اور چھٹی صدی ہجری میں ابو جعفر طبری مصنف تفسیر ”مجمع البیان“ (متوفی ۵۲۸ھ) نے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا کہ وہ قرآن کو عام مسلمانوں کی طرح محفوظ اور غیر مخرف مانتے ہیں۔ لیکن شیعہ دنیا نے ان کی اس بات کو قبول نہیں کیا۔ بلکہ ائمہ معصومین کی متواتر و صریح روایات کے خلاف ہونے کی وجہ سے رد کر دیا۔ مختلف زمانوں میں شیعہوں کے اکابر و اعظم علماء و مجتہدین نے قرآن کے مخرف ہونے کے موضوع پر مستقل کتابیں لکھی ہیں۔ اس سلسلہ کی سب سے اہم کتاب جو مطالعہ میں آئی۔ وہ شیعہوں کے ایک بڑے مجتہد اور خاتم المحدثین علامہ حسین محمد تقی نوری طبری کی کتاب ہے۔ جس کا نام ہے ”فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب رب رب“ یہ عربی زبان میں باریک قلم سے لکھی ہوئی قریباً چار سو صفحات کی کتاب ہے۔ اس کے مصنف نے یہ ثابت کرنے کے لئے کہ قرآن میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے۔ دلائل کے انبار لگا دیئے ہیں، اس کے عد وہ اُن کتابوں کی طویل فہرست دی ہے جو مختلف زمانوں میں شیعہ اثنا عشریہ کے اکابر علماء و مجتہدین نے موجودہ قرآن کو مخرف ثابت کرنے کے لئے لکھی ہیں۔ اس کے مطالعہ کے بعد اس میں شک شبہ نہیں رہتا۔ کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ قرآن پاک کے بارے میں یہی ہے کہ اس میں تحریف ہوئی ہے۔ اور ہر طرح کی تحریف ہوئی۔ اور اثنا عشری فرقہ کے جن لوگوں نے خاص کر جن علماء مصنفین نے تحریف کے عقیدہ سے انکار کیا ہے۔ اس کی سمجھ میں آنے والی توجیہ اس کے سوا نہیں کی جا سکتی کہ انہوں نے یہ انکار کچھ مصلحتوں کے

تقاضے سے کیا ہے۔ یعنی تقیہ کیا ہے (یہ بات خود شیعوں کے اکابر علماء و مجتہدین نے لکھی ہے۔ جیسا کہ آگے معلوم ہو جائے گا)۔

یہ کتاب مصنف نے تیرہویں صدی کے آخر میں اس وقت لکھی تھی جب شیعہ اثنا عشریہ کے بہت سے علماء نے ازراہ مصلحت بنی قرآن پاک میں تحریف کے اپنے عقیدہ سے انکار کی پالیسی اختیار کر لی تھی۔ علامہ حسین محمد تقی نوری طبرسی نے اس کو ائمہ معصومین اور اثنا عشری مذہب سے انحراف سمجھا، اور اس کی تردید ضروری سمجھی۔ اور یہ کتاب لکھی یہ کتاب مصنف کی زندگی ہی میں ایران میں طبع ہوئی تھی، اسی کا عکس لے کر حال ہی میں پاکستان میں اس کو طبع کر دیا گیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس کتاب نے کسی شیعہ کے لئے تحریف کے عقیدہ سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی ہے۔ اس کے چند اقتباسات بھی ان شاء اللہ آئندہ صفحات میں پیش کئے جائیں گے۔ پہلے اثنا عشریہ کی حدیث کی معتبر ترین کتابوں سے اُن کے ائمہ معصومین کے چند ارشادات پیش کئے جاتے ہیں، جن میں صراحت کے ساتھ قرآن پاک میں تحریف اور تغیر و تبدل کا ذکر کیا گیا ہے۔

قرآن میں تحریف کے بارے میں ”ائمہ معصومین“ کے ارشادات

(۱) سورہ بقرہ کے شروع ہی میں آیت نمبر ۲۳ ہے۔ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ۔ اس آیت کے بارے میں شیعوں کی اصح الکتاب ”اصول کافی“ میں ان کے پانچویں ”امام معصوم“ امام باقر کا یہ ارشاد روایت کیا گیا ہے۔

نزل جبرئیل بھذہ الایۃ علی محمد
صلی اللہ علیہ والہ ہکذا وان کنتم فی
ربیب مما نزلنا علی عبدنا فی علی فاتوا
بسورۃ من مثله (اصول کافی ص ۲۶۳)

جبریل امین یہ آیت اس طرح لے کر رسول
اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم پر نازل ہوئے تھے۔
وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ
عَبْدِنَا فِي عَلِيٍّ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ۔

مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جن لوگوں نے موجودہ قرآن کو مرتب کیا یا کرایا۔ (یعنی حضرات خفائے ثلاثہ) انہوں نے اس آیت میں سے ”فی علی“ کے الفاظ نکال دیئے۔

(۲) سورہ طہ کی آیت نمبر ۱۱۵ اس طرح ہے۔ ”وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ قَنُوسِ“
اصول کافی میں روایت ہے کہ اثنا عشریہ کے چھٹے ”امام معصوم جعفر صادق نے“ قسم کھا کے فرمایا کہ خدا کی قسم یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔

”وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ كَلِمَاتٍ فِي مُحَمَّدٍ وَعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ
وَالْحُسَيْنِ وَالْأَئِمَّةِ مِنْ ذُرِّيَّتِهِمْ فَنَسِيَ هَكَذَا وَاللَّهُ أَنْزَلَتْ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ

صلی اللہ علیہ والہ (اصول کافی - ص ۲۶۳)

مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے پورا خط کشیدہ حصہ نکال دیا گیا ہے۔

(۳) سورۃ احزاب کے آخری رکوع میں آیت ہے۔ وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا۔ اصول کافی ہی میں روایت ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔ وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِي وِلَايَةِ عَلِيٍّ وَالْاِئِمَّةِ مِنْ بَعْدِهِ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے فی علی والائمة من بعده کے الفاظ نکال دیئے گئے۔ (اصول کافی ص ۲۶۲)

(۴) موجودہ قرآن پاک میں سورۃ نساء کی آیت نمبر ۷۷ اس طرح ہے۔ ”يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فَامِنُوا خَيْرًا لَكُمْ وَإِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا۔“ اصول کافی میں ہے کہ اس آیت کے بارے میں امام باقر نے ارشاد فرمایا۔

نزل جبرئیل بهذه الآية هكذا يا ايها الناس قد جاءكم الرسول بالحق من ربكم في ولاية علي فامنوا خيرا لكم وان تكفروا ابولايه علي فان لله ما في السموات وما في الارض۔ (اصول کافی - ص ۲۶۷)

امام باقر کے اس ارشاد کا واضح مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں ”في ولاية علي“ اور ”بولايه علي“ کے الفاظ تھے۔ اور اس طرح اس میں امیر المومنین علی کی ولایت و امامت پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا تھا۔ اور اس کے انکار کو کفر قرار دیا گیا تھا۔ لیکن موجودہ قرآن کو مرتب کر کے امت کے سامنے پیش کرنے والوں (خلفاء ثلاثہ) نے آیت میں سے یہ الفاظ نکال دیئے۔

اثنا عشریہ کی اسی اصح الکتاب ”اصول کافی“ سے اس طرح کی روایتیں بڑی تعداد میں پیش کی جا سکتی ہیں۔ جن میں ان کے ائمہ معصومین نے قرآنی آیات میں اس طرح کی تحریف اور قطع و برید کا قسمیں کھا کھا کے دعویٰ فرمایا ہے۔ یہاں اس سلسلہ کی صرف ایک ہی روایت اور ملاحظہ فرمائی جائے۔

عن هشام بن سالم عن ابي عبد الله عليه السلام قال ان القرآن الذي جاء به جبريل عليه السلام الى محمد صلى الله عليه واله سبعة عشر الف آية (اصول کافی - ص ۶۷۱)

ہشام بن سالم سے روایت ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ وہ قرآن جو جبرئیل محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر لے کر نازل ہوئے تھے۔ اس میں سترہ ہزار آیتیں تھیں۔

موجودہ قرآن پاک میں خود شیعہ مصنفین کے لکھنے کے مطابق کل آیات چھ ہزار سے کچھ ہی اوپر ہیں۔ (ساڑھے چھ ہزار بھی نہیں ہیں) لیکن امام جعفر صادق کا ارشاد ہے کہ اصلی قرآن جو جبرئیل علیہ السلام لے کر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے تھے اس میں سترہ ہزار آیتیں تھیں۔ مطلب یہ ہوا کہ موجودہ قرآن کو مرتب کر کے امت کے سامنے پیش کرنے والوں نے دو تہائی کے قریب قرآن غائب کر دیا۔ اصول کافی

کے شارح علامہ قزوینی نے اس روایت کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے۔

مراد اینست کہ بسیارے ازاں قرآن ساقط
شده۔ و در مصاحف مشہورہ نیست۔
(صافی شرح اصول کافی جز ششم ص ۵۷ صبح
نکھنو)

امام جعفر صادق کے اس ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ
اصل قرآن میں سے بہت سا حصہ ساقط اور
غائب کر دیا گیا۔ اور وہ موجودہ قرآن کے مشہور
نسخوں میں نہیں ہے۔

اصول کافی کی یہ صرف پانچ روایتیں نمونے کے طور پر پیش کی گئی ہیں۔ ورنہ اسی کتاب سے اس
طرح کی روایتیں بڑی تعداد میں پیش کی جاسکتی ہیں۔ اب آپ حضرات کی خدمت میں اثنا عشریہ کی بعض
دوسری معتبر کتابوں سے بھی اُن کے ائمہ معصومین کے چند ارشادات پیش کئے جاتے ہیں۔ جن میں قرآن
میں تحریف اور قطع برید کی بات صفائی اور صراحت سے فرمائی گئی ہے۔
”تفسیر عیاشی“ شعری کی قدیم، مستند ترین تفسیر ہے۔ اس کے حوالہ سے ”تفسیر صافی“ میں امام
باقر کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے۔

لو لایہ رید فی القرآن و نقص ما حفی حقنا
علی دی ححی (تفسیر صافی جلد اول ص ۱۱ طبع مہ ان) عقل رکھنے والے پر ہم ائمہ کا حق پوشیدہ نہ رہتا۔
اور اسی صفحہ پر ”تفسیر عیاشی“ کے حوالہ سے امام جعفر صادق کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے۔

لو قرء القرآن کما انزل لا لفیتنا فیہ
مسمیٰ (تفسیر صافی جلد اول ص ۱۱) تھا۔ تو تم اس میں ہم ائمہ کا تذکرہ نام بنام پاتے۔

پانچویں صدی ہجری کے ایک جلیل القدر شیعہ محدث و فقیہ احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی کی
کتاب ”الاحتجاج“ بھی مذہب شیعہ کی خاص معتمد اور معتبر کتابوں میں سے ہے۔ اس میں روایت ہے کہ
ایک زندیق نے قرآن پاک پر اپنے چند اعتراضات امیر المومنین علی علیہ السلام کے سامنے پیش کئے، آپ
نے اُن سب کے جوابات دیئے۔ اُن میں اس زندیق کا ایک اعتراض یہ تھا کہ سورہ نساء کی آیت نمبر ۳۱ و اُن
حفتُم الا تُقسطُوا فی الیتامی فانکحُوا ما طاب لکم من النساء الایة نحوی قاعدہ سے
جمہ شرحیہ ہے۔ لیکن شرط و جزاء میں جو جوڑ اور ربط ہونا چاہیئے وہ اس آیت میں بالکل نہیں ہے۔ امیر عیہ
السلام نے اس کے جواب میں فرمایا۔

هو منما قدمت ذکرہ من اسقاط
المافقیں من القرآن. و بیں القول فی
الیتامی و بیں نکاح النساء من الخطاب
و القصص اکثر من ثلث القرآن

یہ اسی قبیل سے ہے جس کا میں پہلے ذکر کر چکا ہوں۔ کہ منافقین
نے قرآن میں سے بہت کچھ ساقط کر دیا ہے۔ اور اس آیت میں
(یہ تصرف ہوا ہے کہ) ”ان حفتُم الا تُقسطُوا فی الیتامی“
اور ”فانکحُوا ما طاب لکم من النساء“ کے درمیان
تہائی سے زیادہ قرآن تھا۔ جس میں خطاب تھا اور جس

(احتجاج طبری ص ۷۷ طبع نجف شریف) تھے (منافقین نے وہ سب ساقط اور غائب کر دیا)۔

”احتجاج طبری“ کی اسی روایت میں ہے کہ اس زندیق کے بعض دوسرے اعتراضات کے جواب میں بھی امیر علیہ السلام نے یہی تحریف و ان بات فرمائی۔ لیکن ان سب کا نقل کرنا غیر ضروری ہے۔ تحریف سے متعلق ”ائمہ معصومین“ کی روایات کے اس سلسلہ کو اسی پر ختم کیا جاتا ہے۔ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ اثنا عشریہ کے اکابر محدثین و مجتہدین کے بیان کے مطابق ان کی حدیث کی کتابوں میں دو ہزار سے زیادہ ائمہ معصومین کی روایات ہیں جو بتلاتی ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے اور ہر طرح کی ہوئی ہے۔

اب اس مسئلہ سے متعلق چند ان اکابر علمائے شیعہ کے بیانات پیش کئے جاتے ہیں۔ جو شیعہ مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ شیعوں کے عظیم المرتبت محدث و فقیہ سید نعمت اللہ الموسوی الجزائری نے اپنی کتاب ”الانوار النعمانیہ“ میں اس مسئلہ پر کسی قدر تفصیل سے کلام کیا ہے اور صفائی اور صراحت کے ساتھ اور مدلل طور پر بتلایا ہے کہ موجودہ قرآن کے بارہ میں اثنا عشریہ کا کیا عقیدہ ہے۔

قرآن مجید کی قراءت سب سے (وہ سات قراءتیں) جو شیعوں کے علاوہ ساری امت مسلمہ کے نزدیک متواتر ہیں۔ اور ان کا یہ تو اترا ہی مسلمانوں کے اس ایمان و یقین کی بنیاد ہے کہ موجودہ قرآن بعینہ وہی قرآن ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا۔ اور آپ سے امت کو ملا۔ ان قراءت سب سے تو اترا کا انکار کرتے ہوئے شیعوں کے یہ جلیل القدر محدث و فقیہ نعمت اللہ الجزائری تحریف فرماتے ہیں۔

(مطلب یہ ہے کہ) ان قراءت شیعہ کو متواتر تسلیم کرنے اور ان کو بعینہ وحی الہی اور جبریل امین کے ذریعہ نازل شدہ مان لینے کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ائمہ معصومین کی تمام مشہور بلکہ متواتر حدیثوں کو جو صفائی اور صراحت کے ساتھ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں اس کی عبارتوں اور اس کے کلمات اور اعراب میں بھی تحریف ہوئی ہے (ان سب حدیثوں کو) نامعتبر قرار دے کر رد کر دینا پڑے گا حالانکہ صورتحال یہ ہے کہ ہمارے اکابر و مشائخ متقدمین رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اس پر اجماع اور اتفاق ہے کہ یہ حدیثیں صحیح ہیں اور تحریف کے بارہ میں جو چھان میں بتلایا گیا ہے وہ برحق اور واقعہ کے مطابق ہے اور ہم اس کو مانتے ہیں۔ ہمارے مشائخ متقدمین میں سے شریف مرتضیٰ اور صدوق اور شیخ طبری نے اس سے اختلاف کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ یہی موجودہ

ان سلیم تواتر ہا عن الوحی الالہی و کون الکمل قد سرل بہ الروح الامین بعضی الی طرح الاحبار المستفیصہ بل المتواترۃ الدالۃ بصریحہا علی وقوع التحریف فی القرآن کلاماً و مادۃ و اعراناً مع ان اصحابنا و صوان اللہ علیہم قد اطلقوا علی صحتہا و التصدیق بها نعم قد حالف فیہا المرتضیٰ و الصدوق و الشیخ الطبرسی و حکموا بان ما بین دفنی ہذا المصحف ہو القرآن المرسل لا غیر و لم یقع فیہ تحریف و

قرآن بعینہ وہ قرآن ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا تھا اور اس میں کسی طرح کی تحریف اور تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔

آگے سید نعمت اللہ الجزائری صفائی کے ساتھ لکھتے ہیں کہ

والطاهر ان هذا القول صدر منهم لاجل مصالح كثيرة كيف وهؤلاء الاعلام روافي مؤلفاتهم احبارا كثيرة تشتمل على وقوع تلك الامور في القرآن وان الآية هكذا انزلت ثم غيرت الى هذا

اور یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ ہمارے ان حضرات (شریف مرتضیٰ، صدوق، شیخ طبری) نے یہ بات بہت سی مصدحتوں کی وجہ سے (اپنے عقیدہ اور ضمیر کے خلاف کہی ہے) یہ ان کا عقیدہ کیسے ہو سکتا ہے جب کہ خود انہوں نے اپنی کتابوں میں بڑی تعداد میں وہ حدیثیں روایت کی ہیں جو بتلاتی ہیں کہ قرآن میں مذکورہ بالا ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے۔ اور یہ کہ فلاں آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔ پھر اس میں یہ تبدیلی کر دی گئی۔

سید نعمت اللہ الجزائری اسی سلسلہ کلام میں (اپنے اس دعوے کے ثبوت میں قرآن میں کہ تحریف ہوئی ہے اور موجودہ قرآن بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی) آگے لکھتے ہیں۔

بہت سی حدیثوں میں جو درجہ شہرت کو پہنچی ہوئی ہیں یہ وارد ہوا ہے کہ قرآن جس طرح نازل ہوا تھا۔ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی وصیت کے مطابق صرف امیر المومنین علیہ السلام نے آپ کی وفات کے بعد پورے چھ مہینے اسی میں مشغول رہ کر جمع کیا تھا۔ جب آپ نے اس کو جمع کر لیا۔ تو اس کو لے کر ان لوگوں کے پاس آئے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے بعد امیر المومنین کی امت و خلافت سے منکر ہو کر خلیفہ بن گئے تھے، آپ نے ان سے فرمایا کہ یہ بعینہ وہ کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ پر نازل ہوئی تھی۔ تو عمر بن الخطاب نے کہا کہ ہم کو تمہاری اور تمہارے قرآن کی ضرورت نہیں تو امیر المومنین علیہ السلام نے فرمایا کہ آج کے دن کے بعد تم اس کو کبھی نہ دیکھ سکو گے اور کوئی بھی نہ دیکھ سکے گا اس وقت تک کہ جب میرے بیٹے مہدی علیہ السلام کا ظہور ہوگا۔ وہ اس قرآن کو ظاہر کرے گا۔ اس میں بہت سی زیادتیاں ہیں اور وہ تحریف سے بالکل خالی ہے۔

انه قد استفاض في الاخبار ان القرآن كما انزل له يولفه الامير المومنين عليه السلام بوصية من النبي صلى الله عليه وآله فبقى بعد موته ستة اشهر متتعلا يجمعه فلما جمعه كما انزل انى به الى المتخلفين بعد رسول الله صلى الله عليه وآله فقال هذا كتاب الله كما انزل فقال له عمر بن الخطاب لا حاجة بنا اليك ولا الى قرانك فقال لهم على عليه السلام لن نروه بعد هذا اليوم ولا يراه احد حتى طهر ولدى المهدي عليه السلام وفي ذلك القران زيادات كثير وهو حال من التحريف

سید نعمت اللہ الجزازی نے آگے کلینی کی اصول کافی سے وہ روایت بھی نقل کی ہے جس میں امام جعفر صادق کی روایت سے یہ واقعہ بیان کیا گیا ہے۔ جس کے آخر میں یہ بھی ہے کہ

فساذا قام قرأ کتاب اللہ علی حدہ
واحرج المصحف الذی کتبہ علی
علیہ السلام

جب مہدی ظاہر ہوں گے تو وہ کتاب اللہ قرآن کو اس کی صحیح صورت میں پڑھیں گے اور قرآن کا وہ نسخہ دنیا کے سامنے پیش کریں گے جو علی علیہ السلام نے لکھا تھا۔

جزازی نے پوری روایت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔

والاحبار الواردة بهذا المضمون كثيرة
ان کی تعداد بہت زیادہ ہے۔

اسی سلسلہ کلام میں سید نعمت اللہ الجزازی نے ”امیر المؤمنین علی علیہ السلام“ کے جمع کئے ہوئے اور لکھے ہوئے قرآن کے بارے میں اپنے ائمہ معصومین کی روایت کی روشنی میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ جب ہمارے مولیٰ صاحب الزمان (مہدی) ظاہر ہوں گے۔

فیرتفع هذا القرآن من ایدی الناس الی
السما و یخرج القرآن الذی الفہ امیر
المومنین علی علیہ السلام۔ (الانوار
العمانیہ جلد دوم ص ۳۵۷ تا ۳۶۴ ص ۳۶۴)

تو موجودہ قرآن آسمان کی طرف اٹھایا جائے گا کسی بھی ہاتھ میں (اس کا نسخہ) نہیں رہے گا۔ اور صاحب الزمان (مہدی) اس قرآن کو نکال کر پیش فرمائیں گے جس کو امیر المؤمنین علی علیہ السلام نے جمع اور مرتب فرمایا تھا۔

سید نعمت اللہ اموسوی الجزازی شیعہ اثنا عشریہ کے عظیم المرتب محدث و فقیہ ہیں انہوں نے اپنے اس بیان میں پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ مندرجہ ذیل باتوں کا اعتراف بکے دعویٰ کیا ہے۔

(۱) یہ کہ قرأت سبعہ (وہ ساتوں قرأتیں) جن کے تواتر کی بنیاد پر موجودہ قرآن کو متواتر اور یقینی طور پر کتاب اللہ مانا جاتا ہے متواتر نہیں ہیں۔ لہذا موجودہ قرآن بھی متواتر نہیں ہے اور وحی نبی و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا تواتر ثابت نہیں ہے۔

(۲) ہمارے ائمہ معصومین کی وہ روایتیں جو بتلاتی ہیں کہ موجودہ قرآن میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے متواتر ہیں اور تحریف پر ان کی دلالت صاف اور صریح ہے جس میں کوئی ابہام و اشتباہ نہیں ہے۔

(۳) ہمارے اصحاب (یعنی اثنا عشری فرقہ کے اکابر و مشائخ متقدمین) کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے کہ تحریف کی یہ روایتیں صحیح ہیں۔ اور وہ ان کی تصدیق کرتے ہیں۔ یعنی انہی روایات کے مطابق ان کا عقیدہ ہے۔

(۴) ہمارے علماء متقدمین میں سے شریف مرضی، صدوق، اور شیخ طبرسی نے اس سے اختلاف ظاہر کیا ہے اور موجودہ قرآن کو ہی اصل قرآن کہا ہے اور اس میں تحریف و رکس تبدیلی کے واقع ہونے سے انکار کیا ہے۔ لیکن یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ انہوں نے بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے (یعنی تقیہ کیا ہے)۔

راقم سطور عرض کرتا ہے کہ ہمارے زمانہ کے شیعہ علماء و مجتہدین نے بھی بالعموم تحریف کے عقیدہ سے انکار کی پالیسی اختیار کر رکھی ہے۔ لیکن حقیقت وہی ہے جو ان کے عظیم المرتبت محدث و مجتہد نے صفائی کے ساتھ ظاہر کی ہے۔

(۵) اصلی قرآن وہ تھا اور وہی ہے جو امیر المومنین علی علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جمع اور مرتب کیا تھا۔ لیکن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت پر غاصبانہ طور پر قبضہ کرنے والوں نے اس کو قبول نہیں کیا تو حضرت امیر علیہ السلام نے اس قرآن کو کسی کو بھی نہ دکھانے کا فیصلہ کر لیا۔ (وہ راز دارانہ طور پر ایک امام سے دوسرے امام کو منتقل ہوتا رہا۔ اور اب وہ بارہویں امام غائب (مہدی) کے پاس ہے۔) جو غار میں روپوش ہیں) اس میں موجودہ قرآن کے مقابلہ میں زیادات ہیں (یعنی ایسے بہت سے مضامین ہیں جو موجودہ قرآن میں نہیں ہیں) جب وہ (مہدی) ظاہر ہوں گے۔ تو وہ اسی اصلی اور مکمل قرآن کو دنیا کے سامنے پیش کریں گے۔ اور اس وقت موجودہ قرآن کے سارے نسخے آسمان کی طرف اٹھائے جائیں گے کسی کے ہاتھ میں اس کا کوئی نسخہ نہیں رہے گا۔ موجودہ قرآن مجید کے بارہ میں یہ ہے شیعہ اثنا عشریہ کا اصل عقیدہ جو ان کے اس جلیل القدر محدث و فقیہ نے صفائی کے ساتھ اور اپنے نزدیک مدلل طور پر بیان کیا ہے۔

اس کے بعد شیعوں کے ایک دوسرے عظیم المرتبت محدث اور مجتہد علامہ حسین محمد تقی نوری طبری کی کتاب "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب" سے چند عبارتیں آپ حضرات کے سامنے پیش کی جاتی ہیں۔ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ اس کتاب کا موضوع ہی جیسا کہ اس کے نام سے بھی ظاہر ہے۔ موجودہ قرآن کو محرف ثابت کرنا ہے۔ یہ چار سو صفحے کی ضخیم کتاب ہے اس کے مصنف نے اپنے دعوے کے ثبوت میں شیعہ نقطہ نظر سے دلائل کے گویا انبار لگا دیئے ہیں۔ اگر اس میں سے وہ عبارتیں نقل کی جائیں۔ جو یہاں نقل کرنے کے لائق ہیں تو کم از کم پچاس صفحات پر آئیں گی۔ لیکن یہاں صرف چند ہی عبارتیں نقل کی جائیں گی۔

قرآن میں تورات و انجیل ہی کی طرح تحریف ہوئی ہے

مصنف نے نمبر وار وہ دلائل پیش کئے ہیں جن سے ان کے نزدیک قرآن میں تحریف کا ہونا ثابت

(حاشیہ صفحہ مذکورہ) کا تذکرہ ہے۔ اس میں موصوف کے بارے میں ان اکابر و اعظم علماء شیعہ کے بیانات نقل کئے گئے ہیں جو بد شبہ شیعہ مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ ان سب کے بیانات اس پر متفق ہیں کہ سید نعمت اللہ الحجازی اثنا عشریہ کے نہایت بلند پایہ عالم و مصنف جلیل القدر اور عظیم المرتبت محدث و فقیہ ہیں۔ (ملاحظہ ہو) "نوار عثمانیہ" ص ۱ زیر عنوان جمل الشیعیہ۔

ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں نمبر ۴ پر انہوں نے ان روایات کا حوالہ دیا ہے۔ جو یہ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں اسی طرح تحریف ہوئی ہے۔ جس طرح تورات و انجیل میں ہوئی تھی۔ اس سلسلہ کلام کو شروع کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اور پوچھی بات ہے ثنا عشریہ کی ان روایات کا ذکر جو صراحت یا اشارہ یہ بتلاتی ہیں کہ تحریف و تغیر و تبدل کے واقع ہونے میں قرآن تورات اور انجیل ہی کی طرح ہے۔ ورنہ یہ بتلاتی ہیں کہ جو منافقین امت پر غالب آ گئے ورنہ کم بن گئے تھے (ابو بکر و عمر و غیرہ) وہ قرآن میں تحریف کرنے کے بارے میں اسی راستہ پر چھے جس راستہ پر چل کر بنی اسرائیل نے تورات و انجیل میں تحریف کی تھی۔ اور یہ ہمارے دعوے (یعنی تحریف) کے ثبوت کی مستقل دلیل ہے۔

آگے مصنف نے اکابر علماء شیعہ کی کتابوں کے حوالہ سے کئی صفحات میں وہ روایات نقل کی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد قرآن میں اسی طرح کی تحریف کی گئی۔ جیسی تحریف حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام کے بعد تورات و انجیل میں کی گئی تھی۔

متقدمین علماء شیعہ سب ہی تحریف کے قائل اور مدعی ہیں
صرف چار وہ ہیں جنہوں نے تحریف سے انکار کیا ہے

علامہ نوری طبرسی نے اسی فصل الخطاب میں زیر عنوان ”المقدمة الثالثة“ (تیسرا مقدمہ) لکھا ہے کہ ہمارے علماء میں اس مسئلہ میں کہ قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل ہوا ہے یا نہیں۔ دو قول مشہور ہیں۔ پھر اس کی تفصیل کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

پہلا قول یہ ہے کہ قرآن میں تغیر و تبدل ہوا ہے اور کی ہوئی ہے (یعنی کچھ حصہ اس میں سے سقط اور غائب یا گیا ہے) اور یہ مذہب ہے ابو جعفر یعقوب کلینی کے شیخ علی بن ابراہیم قمی کا۔ انہوں نے اپنی تفسیر کے شروع ہی میں اس کو صراحت اور صفائی سے لکھا ہے اور اپنی کتاب کو تحریف (ثابت کرنے والی) روایات سے بھر دیا ہے۔ اور انہوں نے اس کا التزام کیا ہے کہ وہ اپنی اس کتاب میں وہی روایات ذکر کریں گے۔

الاول وقوع التغير والسقاص فيه وهو مذهب الشيخ الجليل علي بن ابراهيم القمي شيخ الكليني في تفسيره صرح دالك في اوله وملا كتابه من احباره مع الترامه في اوله بان لا يذكر فيه الا ما رواه مشايخه وثقاته ومذهب تلميذه ثقة الاسلام الكليني رحمه الله

علی ما سہ الیہ جماعة لقلہ الاحار الکثیرة
الصریحة فی ہذا المعنی فی کتابہ الحجۃ
خصوصا فی باب النکت والنتف من التریل
والروضة من غیر تعرض لردھا او تاویلھا
(فصل الخطاب۔ ص ۲۵)

جن کو وہ اپنے مشائخ اور ثقہ حضرات سے روایت کرتے
ہیں۔ اور یہی مذہب ہے ان کے شائرو ثقہ امام کلینی
رحمہ اللہ کا جیسا کہ علماء کی ایک جماعت نے ان کی طرف
اس کی نسبت کی ہے۔ کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب ”اجامع
الکافی“ کتاب الحجۃ میں اور بالخصوص اس کے ”باب النکت و
النتف من التریل“ اور ”کتاب لروضہ“ میں بہت بڑی
تعداد میں وہ روایات (امہ معصومین سے) نقل کی ہیں۔ جو
صراحتہ تحریف پر دلالت کرتی ہیں۔ پھر نہ تو انہوں نے ان
روایات کو رد کیا ہے اور نہ ان کی کوئی تاویل کی ہے۔

اس عبارت میں علامہ نوری طبری نے تحریف کے قائل علمائے متقدمین میں سے سب سے پہلے
صرف ان دو کا ذکر کیا ہے (ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابراہیم قمی) واضح رہے کہ یہ دونوں
حضرات وہ ہیں جنہوں نے (شیعی نظریہ کے مطابق) غیبت صغریٰ کا پورا زمانہ پایا ہے۔ بلکہ ان کے تذکرہ
نویسوں کے بیان کے مطابق ان دونوں نے گیارہویں امام حسن امام حسن عسکری کا بھی کچھ زمانہ پایا ہے۔
اس کے بعد علامہ طبری نے پورے پانچ صفحے میں دوسرے ان متقدمین اکابر علماء شیعہ کا ذکر کیا
ہے۔ جنہوں نے اپنی تصانیف میں تحریف اور تغیر و تبدل کا دعویٰ کیا ہے۔ ان کی تعداد میں چالیس سے کم نہ
ہوگی۔ زیادہ ہی ہوگی۔ اس سب کے بعد مصنف نوری طبری نے لکھا ہے۔

ومن جمیع ما ذکرنا ونقلنا بتبعی القاصر
یمکس دعوی الشہرة العظيمة بین
المتقدمین وانحصار المخالفین فیہم
باشخاص معینین یاتی ذکرہم قال السید
المحدث الجرائری فی الانوار ما معاہ ان
الاصحاب قد اطبقوا علی صحة الاحار
المستقصیة

اور ہم نے اپنی محد و تلاش اور محد و مطالعہ سے تحریف کے
بارے میں شیعہ اکابر علمائے متقدمین کے جو اقوال نقل کئے
ان کی بنیاد پر دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ ہمارے علمائے متقدمین کا
یہی مذہب عام طور سے مشہور تھا (کہ قرآن میں تحریف اور کمی
بیشی ہوئی ہے) اور اس کے خلاف رائے رکھنے والے بس چند
متعین اور معصوم افراد تھے جن کا ناموں
کے ساتھ ابھی ذکر آ جائے گا۔ (آگے مصنف

یعنی وہ زمانہ جبکہ شیعہ عقیدہ کے مطابق امام غائب کے پاس ان کے سفیروں اور ایجنٹوں کی خفیہ آمد و رفت
ہوتی تھی۔ (تفصیل اس عاجز کی کتاب ”ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعہ“ ص ۷۶ پر دیکھی جاسکتی ہے)۔
۲۔ اصول کافی کے آخر میں اس کے مؤلف محمد بن یعقوب رازی کلینی کا تذکرہ ہے اس میں لکھا ہے کہ ”فالظاهر
انہ رضی اللہ عنہ ادرك تمام الصغری بل بعض ایام العسکری علیہ السلام ایضاً“ (اصول
کافی طبع لکھنؤ ص ۶۶۵)

بل المتواترة الدالة بصريحها على وقوع التحريف في القرآن كلاماً ومادة واعراباً والتصديق بها مع حالف فيها المرتضى والصدوق والشيخ الطبرسي

(فصل الخطاب - ص ۳۰)

نوری طبری نے سید نعمت اللہ الجزائری کی کتاب الانوار النعمانیہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا (ہمارے اصحاب کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ مشہور بلکہ متواتر روایات جو صراحۃً بتلاتی ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی اس کی عبارت میں بھی اس کے الفاظ اور اعراب میں بھی وہ روایات صحیح ہیں، اور ان روایات کی تصدیق (یعنی ان کے مطابق عقیدہ رکھنے) میں بھی ہمارے اصحاب کے درمیان اتفاق ہے۔ ہاں اس میں صرف شریف مرتضیٰ اور صدوق اور شیخ طبری نے اختلاف کیا ہے۔

آگے اختلاف کرنے والوں میں مصنف نے ان تین حضرات کے علاوہ چوتھا نام ابو جعفر طوسی کا بھی ذکر کیا ہے اور تحریف سے انکار کے سلسلہ میں ان سب کی عبارتیں نقل کر کے مصنف نے سب کا جواب دیا ہے۔

ملاحظہ رہے کہ یہ چاروں حضرات، ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابراہیم قمی سے کافی متاخر ہیں۔ پھر ان میں سب سے متاخر ابو علی طبری ہیں۔ (ان کا سنہ وفات ۵۴۷ ہے) انہوں نے تحریف سے انکار کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا تھا اس کا جواب دینے کے بعد مصنف علامہ نوری طبری نے لکھا ہے۔

وان طبقته لم يعرف الحلاف صريحاً الا من هذه المشانح الاربعه (فصل الخطاب ص ۳۳)

اور ابو علی طبری کے طبقہ تک (یعنی چھٹی صدی ہجری کے وسط تک) ان چار مشائخ کے سو کسی کے متعلق بھی معلوم نہیں ہوا کہ انہوں نے اس مسئلہ میں صراحۃً اختلاف کیا ہو (یعنی قرآن میں تحریف ہونے سے صراحت کے ساتھ انکار کیا ہو)۔

راقم سطور نے عرض کیا تھا کہ مصنف نے اپنے عقیدہ اور نقطہ نظر کے مطابق قرآن میں تحریف واقع ہونے پر دلائل کے انبار لگادئے ہیں۔

تحریف کی روایتیں دو ہزار سے زیادہ:

بارہویں دلیل ائمہ معصومین کی وہ روایات ہیں جو قرآن کے خاص خاص مقامات کے بارے میں وارد ہوئی ہیں۔ جو بتلاتی ہیں کہ قرآن کے بعض کلمات اور اس کی آیتوں اور سورتوں میں ان صورتوں میں سے کسی ایک صورت کی تبدیلی کی گئی ہے۔ جس کا پہلے ذکر کیا جا چکا ہے۔ اور وہ روایات بہت زیادہ

الدلیل الثانی عشر الاحبار الواردة فی الموارد المخصوصة من القرآن الدالة على تغيير بعض الكلمات والایات والسور باحدى الصور المتقدمة وهی كثيرة جداً حتى قال السيد نعمت الله الجزائري

في بعض مؤلفاته كما حكى عنه
ان الاخبار الدالة على ذلك تزيد
على الف حدیث و ادعی استفاضتها
جماعة كالنفيد والمحقق الداماد
والعلامة المجلسي وغيرهم ببل
شيخ ايضا صرح في البیان بكثرتها
بل ادعی انها تراها جماعة ياتی ذكرهم
(نقل الخطاب ص ۲۲)

ہیں۔ یہاں تک کہ ہمارے جلیل القدر محدث (سید
نعمت اللہ الخاڑی نے اپنی بعض تصانیف میں
فرمایا ہے جیسا کہ ان سے نقل کیا گیا ہے کہ قرآن میں
اس تحریف اور تغیر و تبدل کو بتلانے والی ائمہ اہل
بیت کی حدیثوں کی تعداد دو ہزار سے زیادہ
ہے۔ اور ہمارے اکابر علماء کی ایک جماعت نے مثلاً
شیخ مفید اور محقق داماد اور علامہ مجلسی نے ان حدیثوں
کے مستفیض اور مشہور ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور شیخ
طوسی نے بھی تبیان میں بصرحت لکھا ہے کہ ان روایتوں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ بلکہ ہمارے علماء کی ایک
جماعت نے جن کا آگے ذکر آئے گا۔ ان روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

روایات تحریف کے تواتر کا دعویٰ کر نیوالے اکابر علماء شیعہ

پھر کتاب آخر ہیں ان اکابر و اعظم علماء شیعہ کا مستفت نے ذکر کیا ہے جنہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ قرآن
میں تحریف اور تغیر و تبدل کی روایتیں متواتر ہیں۔ اور بلاشبہ ان کا یہ دعویٰ شیعہ حضرات کی کسب حدیث کے لحاظ
سے بالکل صحیح ہے۔ مصنف و مقرر ہیں۔

اور قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل اور اس کو ناقص
کئے جانے کی روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا
ہے۔ ہمارے اکابر علماء کی ایک جماعت نے، ان میں
سے ایک مولانا محمد صالح ہیں۔ انہوں نے کافی کی شرح
میں اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے جس میں سے
فرمایا گیا ہے کہ جو قرآن رسول اللہ پر جبریل لیکر نازل
ہوئے تھے اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آیتیں تھیں
اور اسی حدیث کی سلیم کی روایت میں بجائے سترہ ہزار
کے اٹھارہ ہزار (۱۸۰۰۰) آیات بتلائی گئی ہیں، اس سے
حدیث کی شرح میں مولانا محمد صالح نے فرمایا ہے۔

۱۰ اور قرآن میں تحریف اور اس کے بعض حصوں کا ساقط
کیا جانا، ہمارے طریقوں سے تواتر معنوی ثابت ہے جیسا
کہ ہر شخص پر ظاہر ہے جس نے ہماری حدیث کا کتاب

وقت ادعی تواتر کا دعویٰ تواتر وقوع
التحريف والتغيير والنقص، جماعة
منهم المولى محمد صالح في شرح الكافي
حيث قال في شرح ما ورد في القرآن
الذي جاء به جبريل الى النبي صلى
عشر المائة — وفي رواية سليم
ثمانية عشر المائة — ما لفظه:
"واسقاط بعض القرآن وتحريفه ثبت
من طرقنا بالتواتر معني كما يظهر
من تأمل في كتب الاحاديث من
اولها الى آخرها۔

ومنهم الفاضل قاضي القضاة
علي بن عتبہ العالی علی ما حکى

تہ الخیر (فصل الخطاب ص ۳۲۸-۳۲۹) جائے گار (اور احادیث کا سارا ذخیرہ ناقابل اعتبار ہو جائے گا) بلکہ میرا گمان ہے کہ اس باب کی (یعنی قرآن میں تحریف اور کمی و تبدیلی کی) حدیثیں مسئلہ امامت کی حدیثوں سے کم نہیں ہیں۔ پھر (جب متواتر حدیثوں کو بھی نظر انداز کیا جاسکے گا۔ تو) مسئلہ امامت کو جو مذہب شیعہ کی اساس و بنیاد ہے (احادیث و روایات سے کیوں کڑا ثابت کیا جاسکے گا۔

علامہ لوزی طبری کی ”فصل الخطاب“ سے جو عبارتیں یہاں نقل کی گئیں، ان سے مندرجہ ذیل چند حدیثیں ایسی صراحت اور صفاتی کے ساتھ معلوم ہوئیں۔ جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں۔
۱۔ یہ کہ قرآن میں اسی طرح کی تحریف قطع و برید اور تبدیلی ہوئی ہے۔ جیسی کہ یہود و نصاریٰ نے اپنی آسمانی کتابوں تورات و انجیل میں کی تھی۔

۲۔ شیعہ اثنا عشریہ کی حدیث کی کتابوں میں تحریف کی روایتیں دو ہزار سے زیادہ ہیں۔
۳۔ متقدمین علمائے شیعہ سب ہی تحریف کے قائل ہیں۔ صرف چار ہیں جنہوں نے تحریف سے انکار کیا ہے (جن کے بارے میں سید نعمت اللہ الجوزیری نے لکھا ہے کہ انہوں نے یہ انکار بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے کیا ہے ان کا عقیدہ یہ نہیں ہے۔ اور نہ ہو سکتا ہے)

۴۔ شیعوں کی اصح الکتب الجامع الکافی کے مؤلف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ابن کے شیخ علی بن ابراہیم قمی (جنہوں نے غیبت صغریٰ کا پورا زمانہ پایا۔ اور کچھ زمانہ گیارھویں امام معصوم حسن عسکری کا بھی پایا)۔ اور ان کے علاوہ عام طور سے شیعوں کے علمائے متقدمین اس کے قائل ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے۔

۵۔ اثنا عشریہ کے بہت سے ان بلند پایہ علماء و مجتہدین نے جو شیعہ مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں دعویٰ کیا ہے کہ قرآن میں تحریف کی حدیثیں متواتر ہیں)۔ اور مذہب شیعہ کے ترجمان اعظم ملا باقر مجلسی کے بیان کے مطابق ان کی تعداد اثنا عشری مذہب کی اساس و بنیاد مسئلہ امامت کی حدیثوں سے کم نہیں ہے۔ ان کو ناقابل اعتبار قرار دیکر نظر انداز کرنے کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ہمارے حدیث کے سارے ذخیرہ سے اعتماد اٹھ جائے گا۔ اور امامت کا مسئلہ بھی بے بنیاد ہو جائے گا۔ کسی طرح اس کو ثابت نہیں کیا جاسکے گا۔

واقعہ یہ ہے کہ علامہ لوزی طبری کی اس کتاب ”فصل الخطاب“ کے مطالعہ کے بعد یہ بات آفتاب نمرود کی طرح آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے کہ کسی اثنا عشری شیعہ کے لئے اثنا عشری رہتے ہوئے قرآن میں تحریف کے عقیدہ سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اس لئے اس فرقہ کے جو لوگ تحریف کے عقیدہ سے انکار کرتے ہیں۔ ان کے انکار کی کوئی توجیہ اس کے سوا نہیں کی جاسکتی کہ یا تو وہ تقیہ کرتے ہیں (جو اثنا عشری مذہب میں مرتب جاتز نہیں، بلکہ واجب و فرض اور گویا جزو ایمان ہے) یا اپنے مذہب کی بنیادی کتابوں سے

بھی ناواقف اور بے خبر ہیں۔

یہاں یہ ذکر کر دیا بھی مناسب ہوگا۔ ”فصل الخطاب“ کے مصنف یہ علامہ طبرسی شیعوں کے بڑے عالی مقام محدث اور مجتہد تھے شیعی دنیا میں ان کو عظمت اور تقدس کا جو مقام حاصل تھا۔ اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ۳۲۰ھ میں جب ان کا انتقال ہوا تو ان کو نجف اشرف میں ”مشہد تصوی“ کی عمارت میں دفن کیا گیا جو شیعہ حضرات کے نزدیک ”اقدس البقاع“ یعنی روئے زمین کا مقدس ترین مقام ہے جہاں صرف ایسے ہی شیعہ اکابر و مشائخ دفن ہو سکتے ہیں جن کو شیعی دنیا میں عظمت و تقدس اور مقبولیت کا اعلیٰ ترین مقام حاصل ہو۔ اور ان کو ائمہ معصومین کا خاص درجہ کا وارث و نائب مانا جاتا ہو۔

کسی اثنا عشری کیلئے تحریف سے انکار اور اہل سنت کی طرح قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں

اثنا عشریہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا وہ ان کے ائمہ معصومین کی صریح و متواتر روایات اور ان کے تقدس و متاخرین اکابر علماء و مجتہدین کے تحریری بیانات کی بنیاد پر عرض کیا گیا۔ اب آخر میں یہ عرض کرنا ہے کہ کسی اثنا عشری کے لئے اثنا عشری عقائد رکھتے ہوئے تحریف سے انکار اور اہل سنت کی طرح قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں ہے اور اس کے سمجھنے کے لئے کسی خاص درجہ کی ذہانت اور باریک بینی کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ ہر معمولی عقل رکھنے والا بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔ غور فرمایا جاتے۔

گزشتہ صفحات میں حضرات شیخین (صدیق اکبر و فاروق اعظم) نیز ذی النورین حضرت عثمان (رضی اللہ عنہم اجمعین) کے بارے میں اثنا عشریہ کے ائمہ معصومین کی جو روایات اور ان کے اکابر علماء و مجتہدین کے جو بیانات

(حاشیہ گزشتہ) اور اس کی کیا حقیقت ہے نیز ائمہ معصومین کے تقیہ کے واقعات معلوم کرنے کیلئے اتم سطور کی کتاب ”ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت“ میں تقیہ کا بیان ص ۲۲ سے ص ۲۴ تک دیکھا جاتے، یہاں بھی صدوق بن بابویہ قمی کے رسالہ اعتقادیہ کی ایک عبارت ملاحظہ فرمائی جائے۔

تقیہ واجب اور اس کا ترک کرنا اس وقت تک جائز نہیں جب تک کہ حضرت القائم (امام مہدی) کا ظہور نہ ہو، تو جو کوئی اپنے ظہور سے پہلے اس کو ترک کرے گا تو وہ اللہ کے دین سے اور امامیہ (یعنی شیعہ اثنا عشریہ) کے دین سے نکل جائیگا۔ اور اپنے اس عمل سے اللہ تعالیٰ کی اور اس کے رسول پاک کی اور ائمہ معصومین کی مخالفت کرے گا۔

والتقیۃ واجبۃ لا یجوز سر فہا الی ان ینخرج القائم، فمن ترکها قبل خروجه فقد خرج عن دین اللہ تعالیٰ وعن دین الامامیۃ وخالف اللہ ورسولہ والاشیۃ

(رسالہ اعتقادیہ مع اردو مترجم حسن الفتاویٰ ص ۳ طبع سرگودھا)
(پاکستان)

ان کی کتابوں سے نقل کئے جا چکے ہیں ان سے معلوم ہو چکا ہے کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ ان حضرات کے بارے میں یہ ہے کہ یہ کافرو منافق تھے، اور اگلی امتوں اور اس امت کے بھی خبیث ترین کافروں سے بدتر درجہ کے کافر تھے۔ اور دوزخ میں سب سے زیادہ عذاب انہی پر ہو رہا ہے۔ اور گزشتہ صفحات ہی سے یہ بھی آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ ہمارے اس زمانہ کے شیعوں کے امام اکبر روح اللہ خمینی صاحب نے حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے خاص رفقا و تمام اکابر صحابہ کے بارے میں اپنی فاری تصنیف "کشف الاسرار" میں پوری مہارت اور صفائی کے ساتھ بلکہ اوعائی انداز میں تحریر فرمایا ہے کہ یہ لوگ ایک دن کے لئے بھی دل سے ایمان نہیں لگتے، بلکہ صرف حکومت اور اقتدار پر قبضہ کر لینے کی طمع اور جوس میں منافقانہ طور پر اسلام قبول کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وابستہ ہو گئے تھے۔ یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو حیات میں برابر اپنے اسی مقصد کے لئے سازشیں کرتے رہے۔ یہ ایسے بدکردار تھے کہ اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے قرآن میں تحریف بھی کر سکتے تھے، آیتیں کی آیتیں اس میں سے حذف اور غائب کر سکتے تھے۔ جھوٹی حدیثیں گھڑ کے لوگوں کو سناتے تھے۔ یہاں تک کہ اگر کسی وقت یہ لوگ محسوس کرتے کہ مسلمان رد کر حکومت پر قبضہ نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ اسلام سے رستہ توڑ کے اور داؤ چل والو لہب وغیرہ کی طرح اسلام دشمنی کا موقف اختیار کر کے اور اسلام کے خلاف جنگ کر کے ہی یہ مقصد حاصل ہو سکتا ہے تو یہ ایسا ہی کرتے اور اسلام کے کھلے دشمن ہو کر مقابلہ میں آ جاتے تھے۔

حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقا کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنے کے ساتھ اثنا عشریہ یہ بھی مانتے ہیں۔ اس پر فوجہ و ماتم بھی کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ہی منافق لوگ وجود سے آپ کے، آپ کے اہل بیت کے اور آپ کے دین کے دشمن تھے) اپنی سیاسی کرتب بازی سے خلیفہ بن کر غاصبانہ اور ظالمانہ طور پر حکومت پر قابض ہو گئے۔ پھر خلافت پر قابض ہو جانے کے بعد بھی یہ ایسے بدکردار رہے کہ جگر گوشہ رسول سیدہ فاطمہ زہراؑ پر بھی طرح طرح کے ظلم ڈھائے، ظاہر ہے کہ یہ انتہائی درجہ کی شقاوت تھی، اور خمینی صاحب کے فرمانے کے مطابق یہ ظالم نے دو خلافت میں اپنی نفسانی خواہشات کے مطابق کھلم کھلاسترا آئی احکام کو انتہائی بے پروائی سے پامال کرتے رہے (کشف الاسرار ص ۱۱۵ تا ۱۱۹)۔

اس سب کے ساتھ اثنا عشریہ یہ بھی مانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد پورے ۲۴ سال تک (یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت تک) بلا شرکت غیرے انہی لوگوں کا اقتدار رہا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اور جانشین اور مسلمانوں کے فرمانروا کی حیثیت سے ہی سب کچھ کرتے رہے انہی کے اجماع سے قرآن اہل کتابی شکل میں مرتب اور شائع ہوا جس شکل میں وہ آج ہمارے سامنے ہے۔

اب خود فرمایا جائے کہ جس فرقہ یا جس شخص کا عقیدہ حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ ہو جو اثنا عشریہ کا اور پر بیان کیا گیا۔ کیا از روئے عقل یہ ممکن ہے کہ ان کے مرتب اور شائع کئے ہوئے قرآن کے بارے میں اسکا

لے خمینی صاحب کی وہ عبارتیں جن میں یہ سب کچھ فرمایا گیا ہے انکی تصنیف "کشف الاسرار" کے صفحہ ۱۱۳ و ۱۱۴ پر دیکھی جاسکتی ہیں۔ راقم سطور نے اپنی کتاب "ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت" میں بھی یہ عبارتیں نقل کر دی ہیں (صفحہ ۶۰ تا ۶۱)۔

یہ ایمان یقین ہو کہ بعینہ وہی کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی۔ اور اس میں اسکو مرتب اور شائع کرنے والوں نے جو منافق تھے اور جن کا کردار وہ تھا جو اثنا عشری عقیدہ کے مطابق اور بیان کیا گیا) اپنی نفسانی اغراض و خواہشات کے تقاضے سے کوئی تحریف کسی قسم کی قطع برید اور کسی یا زیادتی نہیں کی ہر ظاہر ہے کہ عقل رکھنے والا اس کا جواب یہی دے گا کہ ممکن نہیں ہے۔ محفوظ ہے کہ ایمان اس یقین اور اس یقینی تصدیق کا نام ہے جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہ ہو۔ جس طرح کسی چیز کو آنکھوں سے دیکھ لینے کے بعد شک شبہ کا امکان نہیں رہتا۔

حقیقت یہ ہے کہ ایمان کا درجہ تو بہت اعلیٰ و بالہ ہے حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ عقیدہ رکھنے کے ساتھ جو اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے قرآن کے بارے میں کسی درجہ کا اعتبار بھی نہیں ہو سکتا۔ اس مسئلہ کو کسی بھی قانون داں بلکہ کسی بھی یا شعور انسان کے سامنے رکھ دیا جائے تو وہ یہی جواب دے گا۔

حاصل کلام

اثنا عشریہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا اسکا حاصل اور خلاصہ یہ ہے کہ اثنا عشری مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں میں شیعوں کے ائمہ معصومین کے ارشادات اور ان کے اکابر و ائمہ علماء و مجتہدین کی تصنیفات کے مطالعہ کے بعد یہ حقیقت آفتاب نیرور کی طرح سامنے آ جاتی ہے کہ شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ عقیدہ یہی ہے کہ موجودہ قرآن محرف ہے۔ اس میں ہر طرح کی تحریف اور قطع و برید ہوئی ہے۔ علاوہ ان میں ان کے لئے آرزوئے عقل ہی یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ اسکو یقین کیا تھا تحریف و تبدیلی سے محفوظ بعینہ وہ کتاب اللہ مان سکیں۔ جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے نبی کریم سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی۔ حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء تمام اکابر صحابہ کے بارے میں ان کے عقیدہ میں قرآن پر ایمان ان کے لئے ناممکن بنا دیا ہے لہذا اب جو شیعہ علماء و مجتہدین تحریف کے عقیدہ سے انکار اور موجودہ قرآن پر ہم اہل سنت ہی کی طرح ایمان کا اظہار کرتے ہیں۔ ان کے اس رویہ کو کوئی مقولہ اور قابل قبول وجہ اس کے سوا نہیں کی جاسکتی کہ یہ ان کا تفسیر ہے۔ جو شیعوں مذہب میں ان کے امام غائب (مہدی) کے ظہور کے وقت تک فرض و واجب اور گویا جزو ایمان ہے۔ اس کی ایک روشن دلیل یہ بھی ہے کہ وہ اپنے مشائخ مقدسین میں۔ الجامع الکافی کے مؤلف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی، اور ان کے اساتذ علی بن ابراہیم قمی اور آقا صاحب کے مؤلف احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی وغیرہ ان سب مشائخ مقدسین کو جنکا ذکر و فصل الخطاب میں علامہ نوری بڑی بڑی نے مدنیان تحریف کی حیثیت سے کیا ہے، اور اسی طرح اپنے علمائے متاخرین میں، ملاحقہ قرطبی، سید نعمت اللہ الحارثی، علامہ قدسین شامی، اصول کافی، اور علامہ نوری طبرسی جیسے ان سب حضرات کو اپنا مذہب پیشوا مانتے ہیں۔ جو نہ صرف یہ کہ موجودہ قرآن کے محرف ہونے کے قائل ہیں بلکہ اس عقیدہ کے علمبردار ہیں۔ اور جنہوں نے اس موضوع پر مستقل کتابیں بھی لکھی ہیں۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ جو شخص قرآن کے محرف ہونے کا عقیدہ رکھتا ہے وہ قرآن پر ایمان سے محروم ہے۔ اسکا شمار تو مومنین میں بھی نہ ہونا چاہیے،

اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت ختم نبوت کی نفی کرتا ہے لہذا وہ عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں۔

اثنا عشری مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ کے بعد ایک حقیقت بھی اسی طرح اکھنوں کے سامنے آتی ہے جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت جو اس مذہب کی اساس بنیاد ہے عقیدہ ختم نبوت کی قطعی نفی کرتا ہے اور اس بارہ میں ان کا عقیدہ جمہور امت مسلمہ سے بالکل مختلف ہے۔ وہ ”ختم نبوت“ اور ”خاتم النبیین“ کے الفاظ کے تو قائل ہیں (جس طرح کہ قادیانی بھی قائل ہیں) لیکن اسکی حقیقت کے منکر ہیں شیعوں اور قادیانیوں کے علاوہ امت کے تمام فرقوں کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ نبوت رسالت جس حقیقت اور جس مقام و منصب کا عنوان ہے اس کا سلسلہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ پر ختم فرمادیا۔ — ہر نبی اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث نامزد اور بندوں کے لئے اللہ کی حجت ہوتا تھا۔ اس پر ایمان لانا نجات کی شرط ہوتا تھا۔ اس کو وحی کے ذریعہ اللہ کے احکام ملتے تھے۔ وہ معصوم ہوتا تھا، بندوں پہ اس کی اطاعت فرض ہوتی تھی۔ صرف وہی اور اس کی تعلیم امت کے لئے ہدایت کا سرچشمہ اور مرجع دماخذ ہوتا تھا۔ اگر وہ صاحب کتاب ہے تو اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے کتاب بھی نازل ہوتی تھی، یہی نبوت کی حقیقت اور نبی کا مقام و منصب تھا اور جمہور امت محمدیہ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ”خاتم النبیین“ ہونے کا مطلب یہی ہے کہ آپ کے بعد یہ مقام و منصب کسی کو عطا نہیں ہوگا۔

لیکن شیعہ اثنا عشریہ کا عقیدہ یہ ہے کہ یہ مقام و منصب اور یہ سب امتیازات بلکہ ان سے بھی بالاتر مقامات و درجات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان کے بارہ اماموں کو حاصل ہیں وہ نبیوں کی طرح بندوں پر اللہ کی حجت ہیں۔ ان کے بغیر اللہ کی حجت بندوں پر قائم نہیں ہوتی۔ وہ نبیوں ہی کی طرح اللہ تعالیٰ کی طرف سے نامزد، معصوم اور مغضی الطاعت ہیں۔ ان پر ایمان لانا اسی طرح نجات کی شرط ہے جس طرح نبیوں پر ایمان لانا شرط نجات ہے۔ ان پر فرشتوں کے ذریعہ وحی بھی آتی ہے۔ اللہ کے احکام بھی آتے ہیں۔ ان کو معراج بھی ہوتی ہے۔ ان پر کتابیں بھی نازل ہوتی ہیں۔ یہ تو وہ صفات اور اللہ تعالیٰ کے وہ انعامات ہیں جن میں یہ ”اکثر معصومین“ انبیاء علیہم السلام کے شریک اور ان کے برابر ہیں لیکن اثنا عشریہ کے نزدیک ان کو ان کے علاوہ ایسے بلند مقامات اور کمالات بھی حاصل ہیں۔ جو انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں۔ مثلاً یہ کہ یہ دنیا ان ہی کے دم سے قائم ہے اگر ایک لمحہ کے لئے بھی ہماری یہ دنیا امام کے وجود سے خالی ہو جائے تو سب نیست و نابود ہو جاتے۔ اور مثلاً ایک ان کی پیدائش اس عام طریقہ اور عام راستہ سے نہیں ہوتی جس طریقہ اور راستہ سے عام انسانوں کی پیدائش ہوتی ہے بلکہ وہ اپنی ماؤں کی دان میں سے نکلتے ہیں۔ اور مثلاً یہ کہ کائنات کے ذرہ ذرہ پر ان کی

مکرمی حکومت ہے۔ یعنی اُن کو "کن فیکون" کا اقتدار و اختیار حاصل ہے۔ اور یہ کہ ان کو اختیار ہے کہ جس چیز یا جس عمل کو چاہیں حلال یا حرام قرار دیدیں۔ اور مثلاً یہ کہ تمام ائمہ عالم ماکان و مایکون ہیں۔ کوئی چیز ان سے مخفی نہیں۔ اور مثلاً یہ کہ ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بہت سے وہ علوم بھی عطا ہوئے جو نبیوں اور فرشتوں کو بھی نہیں دئے گئے۔ اور مثلاً یہ کہ وہ دنیا اور آخرت کے مالک و مختار ہیں۔ جس کو چاہیں دیدیں۔ بخندیں اور جس کو چاہیں محروم رکھیں۔ اور مثلاً یہ کہ وہ اپنی موت کا وقت بھی جانتے ہیں اور ان کی موت ان کے اختیار میں ہوتی ہے۔

ظاہر ہے کہ جمہور امت محمدیہ کے نزدیک یہ شان انبیاء علیہم السلام کی بھی نہیں ہے، بلکہ ان میں بعض تو وہ ہیں جو صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفات ہیں لیکن اثنا عشریہ کے نزدیک ان کے ائمہ کی یہی شان ہے اور یہ سب صفات و مقامات ان کو حاصل ہیں سبحانہ و تعالیٰ عما یشرکون ۵

ائمہ کی صفات و امتیازات اور ان کے ہند مقامات و درجات کے بارے میں یہ جو کچھ لکھا گیا۔ وہ ان کی صیح الکتب، اصول کافی، کتاب الحجۃ کی روایات اور ان کے ائمہ معصومین کے ارشادات کا حاصل اور خلاصہ ہے، ان روایات و ارشادات کا متن اہل کتاب میں دیکھا جاسکتا ہے۔ راقم سطور کی کتاب "ایرانی انقلاب، جناب ضحیٰ اور شیعیت" میں بھی (صفحہ ۱۱۹ سے ۱۶۵ تک) ان تمام روایات کا متن دیکھا جاسکتا ہے جو اصول کافی ہی سے بحوالہ صفحات نقل کیا گیا ہے۔

اپنے ائمہ کے ان ارشادات اور ان روایات ہی کے مطابق اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے۔ اُن کے ساتھ وہ مانتے ہیں کہ ان اماموں کے لئے نبی کا لفظ نہیں بولا جائے گا۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمادیا گیا ہے۔

ان سب چیزوں کے سامنے آجانے کے بعد کسی صاحب عقل و دانش کو اس میں شک شبہ نہیں رہ سکتا کہ اثنا عشریہ کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کی حقیقت ختم نہیں ہوئی۔ وہ تو امامت کے عنوان سے ترقی کے ساتھ جاری ہے۔ البتہ آپ کے بعد کسی کو نبی نہیں کہا جائے گا۔ بس یہی ان کے نزدیک ختم نبوت کی حقیقت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین قرار دئے جانے کا تقاضا ہے، اثنا عشری مذہب کے ترجمان اعظم، ان کے خاتم المحدثین علامہ باقر مجلسی نے اپنے ائمہ معصومین کی روایات کے حوالے سے صراحت اور صفائی کے ساتھ لکھا ہے کہ امامت کا درجہ نبوت سے بالاتر ہے اور اپنے نزدیک اس کو دلیل سے بھی ثابت کیا ہے۔ اپنی کتاب "حجۃ القلوب کی تیسری جلد میں (جو صرف امامت ہی کے موضوع پر ہے) تحریر فرماتے ہیں۔

از بعض اخبار معجزہ کہ انشاء اللہ بعد ازیں مآثور
خواہد شد۔ معلوم می شود کہ مرتبہ امامت بالاتر
از مرتبہ پیغمبری است۔

ائمہ کی بعض معجز روایات سے جو انشاء اللہ
اس کے بعد ذکر کی جائیں گی معلوم ہو جاتا ہے کہ
امامت کا مرتبہ نبوت کے مرتبہ سے بالاتر ہے۔

ہجے یہ علامہ مجلسی دہلی کے طور پر فرماتے ہیں۔

چنانچہ حق تعالیٰ بعد از نبوت بحضرت ابراہیم خطاب فرمودہ کہ انی حاصلت للناس اماماً۔
(حیات القلوب جلد سوم ص ۱۲۲ طبع لبنان)
چنانچہ حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کو نبوت عطا فرمانے کے بعد ان سے فرمایا تھا کہ میں تجھ کو لوگوں کا امام بنانے والا ہوں۔

اس سے معلوم ہوا کہ امامت نبوت سے آگے کے درجہ کی چیز ہے۔

اس کے چند سفر آگے علامہ مجلسی نے لکھا ہے۔

و ذہب الی تعظیم حضرت رسالت بناد و آنکہ آنجناب خاتم انبیاء مآئد منع اطلاق اسم نبی و آنچہ مرادف آنست بر آنحضرت کر وہ اند۔
(حیات القلوب جلد سوم ص ۱۲۲)
اور حضرت رسالت پناہ کی تعظیم کے لئے اور اس وعدے کے بنجاب خاتم انبیاء ہیں۔ نبی اور اس کے ہم معنی لفظ کے اطلاق کو حضرت امام پر منع کرتے ہیں۔

علامہ مجلسی کی اس عبارت سے صراحت کے ساتھ معلوم ہو گیا کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ اپنے ائمہ کی احادیث و روایات کی بنیاد پر یہ ہے کہ امامت کا درجہ نبوت سے بالاتر ہے اور ہمارے ہی زمانے کے پاکستان کے ایک بلند پایہ مجتہد علامہ محمد حسین نے شیخ صدوق کے رسالہ "العقائد" کی اردو میں تیسیم شرح لکھی ہے۔ اس میں صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ

"اثر اظہار سوائے جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے دیگر تمام انبیاء اولوالعزم و غیرہم سے افضل و اشرف ہیں۔"
(حسن فتاویٰ شریعت العقائد ص ۱۲۲ طبع پاکستان)

اور اس زمانے کے شیعہ دنیا کے امام خمینی صاحب بھی "احکومت الاسلامیہ" میں صراحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے کہ

و ان من ضروریات مذهبنا ان لا نمکنامقاماً لا يبلغه مائت مقرب ولا نبی مرسل
(الحکومت الاسلامیہ ص ۱۲۲ طبع تہران)

ہمارے مذہب (شیعہ اثنا عشریہ) کے ضروری اور بنیادی عقائد میں سے یہ عقیدہ بھی ہے کہ ہمارے ائمہ معصومین کو وہ مقام و مرتبہ حاصل ہے جس تک کوئی مقرب فرشتہ اور نبی مرسل بھی نہیں پہنچ سکتا۔

علامہ مجلسی علامہ محمد حسین اور خمینی صاحب کی ان تصریحات کے بعد اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ اثنا عشریہ کے نزدیک ان کے ائمہ کا مقام و مرتبہ انبیاء علیہم السلام سے بالاتر ہے اور وہ ان اعلیٰ مقامات اور بلند تر درجات پر فائز ہیں جن تک کسی مقرب فرشتے اور نبی مرسل کی بھی رسائی نہیں ہو سکتی۔ اور یہ کہ ان ائمہ پر نبی کے لفظ کا اطلاق اس وجہ سے نہیں کیا جاتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ فی الحقیقت عقیدہ ختم نبوت کی قطعی نفی ہے۔ اس حقیقت کو کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت ختم نبوت کی نفی کرتا ہے، اور وہ اپنے اس عقیدہ

کی وجہ سے فی الحقیقت ختم نبوت کے منکر ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے کتب تصبیح کے مطالعہ اور اپنی خداداد فکر و بصیرت سے یقین کے ساتھ سمجھا اور صراحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے۔ ”تفہیمات الہیہ میں ارقام فرماتے ہیں۔

امام باصطلاح ایسا معصوم مقرر الطاعہ
منصوب للخلق است و حجتی باطنی و حق امام
جویری نہایت پس در حقیقت ختم نبوت را
منکر اند گو زبان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
را خاتم الانبیاء میگفتہ باشند۔
(تفہیمات الہیہ ص ۲۴۲)

شیعہ اثنا عشریہ کی اصطلاح اور ان کے عقیدہ میں
امام کی شان یہ ہے کہ وہ معصوم ہوتا ہے، اس کی
اطاعت فرض ہوتی ہے و مخلوق کی ہدایت کیلئے
اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر اور نامزد ہوتا ہے،
اور شیعوہ امام کے حق میں وحی باطنی کے قائل ہیں
پس فی الحقیقت وہ ختم نبوت کے منکر ہیں، اگرچہ
زبان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء
کہتے ہیں۔

اس موضوع سے متعلق راقم السطور نے اوپر جو کچھ عرض کیا ہے اس کے مطالعہ کے بعد انشاء اللہ کسی کو
بھی حضرت شاہ ولی اللہ کے اس نتیجہ فکر کے بارے میں کوئی شک شبہ نہیں رہے گا کہ شیعہ اپنے عقیدہ
امامت کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں۔ آگے انشاء اللہ حضرت شاہ صاحب کی تصنیف ”مسوئی
شرح موطا امام مالک“ کی عبارت نقل کی جائے گی، جس میں انہوں نے اس بنیاد پر شیعہ اثنا عشریہ کو زنادقہ
اور مرتدین کے زمرہ میں شمار کیا ہے۔

حاصل کلام حضرات علماء شریعت و اصحاب فتویٰ کی خدمت میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا
اس کا حاصل یہ ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ سے ان کے یہ تین عقیدے
ایسے یقین کے ساتھ جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں آنکھوں کے سامنے آجاتے ہیں۔

ایک یہ کہ شیخین (حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم) کے بارہ میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ (معاذ اللہ)
صرف یہ کہ کافر و منافق تھے بلکہ اگلی امتوں کے شدید ترین کافروں، نمرود اور فرعون و ہامان، اور اس
امت کے خبیث ترین کافروں ابولہب و ابوجہل سے بھی وحشی کہ شیطان مردود سے بھی بدتر درجہ کے کافر
تھے اور جہنم میں سب سے زیادہ عذاب انہیں پر ہے۔ دوسرا یہ کہ موجودہ قرآن محرف ہے، اس میں ہر طرح
کی تحریف اور کمی بیشی ہوئی ہے۔ یہ بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی۔
یسرا یہ کہ ان کا بنیادی عقیدہ امامت ختم نبوت کی قطعی نفی کرتا ہے لہذا وہ اپنے اس عقیدہ کی وجہ سے
ختم نبوت کے منکر ہیں، اگرچہ زبان سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء کہتے ہیں جس طرح قادیانی

بھی آپ کو خاتم النبیین اور خاتم الانبیاء کہتے ہیں۔

اس کے بعد یہ عاجز راقم سطور متقدمین و متاخرین علماء و فقہاء کی چند عبارتیں بھی آپ حضرات کی خدمت میں پیش کر دینا مناسب سمجھتا ہے جن میں شیعہ اثنا عشریہ کے عقائد ذکر کر کے ان کے بارے میں شرعی فیصلہ فرمایا گیا ہے۔

شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں متقدمین و متاخرین اکابر علمائے امت اور فقہائے کرام کے فیصلے اور فتوے

امام ابن حزم اندلسی متوفی ۵۰۴ھ امام ابن حزم اندلسی نے "الفصل فی الملل والاهواء والنحل"

میں امامیہ یعنی شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں تحریر فرمایا ہے۔

ومن قول الامامية كلما قد بما وحديثا ان القرآن مبدل زيد فيه ما ليس منه ونقص منه كثير وبذل كثير۔ (الفصل فی الملل والاهواء والنحل ص ۸۲)

اور انہی امام ابن حزم نے اپنی اسی کتاب میں دوسری جگہ اسلام اور قرآن پر عیسائیوں کے کچھ اعتراضات نقل کئے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ تھا کہ:-

ان الروافض ينعمون ان اصحاب نبیکم بدلوا القرآن واستقلوا منه ونرادوا فيه۔

امام ابن حزم نے عیسائیوں کے تمام اعتراضات کا بالترتیب جواب دیا ہے۔ اس اعتراض کے جواب میں تحریر فرمایا:-

واما قولهم في دعوى الروافض بتبديل القراءات فان الروافض ليسوا من المسلمين (الفصل لابن حزم جلد ۲ ص ۸۷)

قاضی عیاض مالکی متوفی ۵۴۲ھ قاضی عیاض مالکی نے "کتاب الشفاہ" میں شیعوں ہی کے بارے میں کلام کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے۔

نقطع بتکفیر کل قائل قال قولا يتوصل به الى تفلیل الامّة وتکفیر جمیع الصحابة کتاب الشفاہ جلد ۲ ص ۲۸۶

اور یہی قاضی عیاض اسی کتاب میں آگے تحریر فرماتے ہیں۔

وكذلك من انكر القرآن او حرفا منه او غير شيئا منه او زادا فيه۔ (ج ۲ ص ۲۸۹)

اسی سلسلہ کلام میں آگے فرماتے ہیں۔

وكذلك نقطع بتکفیر غلاة الرافضة في قولهم ان الامة افضل من الانبياء (ج ۲ ص ۲۹۰)

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی بغدادی متوفی ۵۶۱ھ | غنیۃ الطالبین حضرت قدس سرہ کی معروف تصنیف ہے۔ اس میں

حضرت نے ایک فصل قائم فرمائی ہے جس کا عنوان ہے۔

فصل فی الفرق الثلثة عن طریق الہدی (ان فرقوں کے بیان میں جو گمراہ ہو گئے)
اس فصل میں خوارج اور پھر شیعوں کے مختلف فرقوں کے ذکر کے بعد ارقام فرمایا ہے۔

والذی اتفتت علیہ طوائف الرافضة، فرقتا اثبات الامامة عقلاً وان اذامۃ
لفس وان الائمة محصورین من الافات والغلط والسهو والخطاء.....
ومن ذلک تفضیہم عنیاف جمیع الصحابة وتنصیحہم علی امامتہ بعد النبی
صلی اللہ علیہ وسلم وتبرہد عن ابی بکر وعمر وشبرہما من الصحابة اذ
نفرا منهم..... ومن ذلک ایضاً ادعاءہم ان الائمة ارتدت
بتوکلہم امامتہ علی الائمة نفروہم علی وعمار والقدر بن الاسود
وسلمان الطارسی ورجلان آخرات..... ومن ذلک قولہم ان
للامام ان یقول لست امام فی حال النقیۃ..... وان الاموات
یرجعون الی الدنیا قبل یوم الحساب..... ومن ذلک ان الامام
یعلم کل شئی ما کان وما یکون من امر الدنیا والدیۃ حتی عدد الحصى
وقطر الامطار وورق الاشجار وان الائمة نظہر علی ایدیہم المعجزات
کالانبیاء علیہم السلام۔ (غنیۃ الطالبین ۱۵۶، ۱۵۷)

آگے حضرت شیخ قدس سرہ نے اسی سلسلہ کلام میں شیعوں کے مختلف فرقوں اور ان کے عقائد
ذکر کرنے کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ شیعوں اور یہودیوں کے درمیان افکار و افوار میں بہت مشابہت
مائلت ہے، پھر اس کی بہت سی مثالیں دی ہیں اس سلسلہ بیان کے آخر میں فرمایا ہے
والیہود وحوفت التوراة وكذلك الرافضة حرقوا القرآن لانهم قالوا القرآن
شیءٌ وبُذِلَ وخولف بین نظمہ وترتیبہ وأحیلَ عما انزل علیہ وقرء علی
وجہ غیر ثابتہ عن الرسول وانه قد نقص منه وزید فیہ۔

(غنیۃ الطالبین ص ۱۶۲)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ حنبلی متوفی ۷۲۸ھ | شیخ الاسلام ابن تیمیہ اپنی تصنیف الصارم المسلول
میں ارقام فرماتے ہیں وقال القاضی ابویعلیٰ

الذی علیہ الفقہاء فی سب الصحابة ان کان مستحلاً لذلک کفروا ان لم یکن
مستحلاً فسق ولم یکفر سواہ کفرا واطعن فی دینہم مع اسلامہم

اسی سلسلہ کلام میں آگے فرماتے ہیں۔
 وقطع طائفة من الفقهاء من اهل الكوفة وغيرهم بقتل من سب العصابة
 وكفر الرافضة۔

قال محمد بن يوسف الفريابي وسئل عن شتم ابا بكر قال كافر، قيل
 فيصلي عليه قال لا۔

شیخ الاسلام اسی سلسلہ میں آگے فرماتے ہیں۔
 قال ابو بكر بن هاني لا توكل ذبيحة الرافضة والقدرية كما لا توكل ذبيحة
 المرتد مع انه توكل ذبيحة الكتابي۔ لان هؤلاء يقومون مقام المرتد۔
 (الصارم المساول ص ۵۷)

علامہ علی قاری متوفی ۹۷۳ھ | علامہ علی قاری نے "شرح فقہ اکبر" میں ان عقائد اور ان فرقوں کا
 بیان کرتے ہوئے جن کے کفر پر ائمہ اور علماء کا اجماع ہے۔ تحریر
 فرمایا ہے۔

من جحد القرآن ای کلمہ او سورۃ منہ او آیت۔

(شرح فقہ اکبر ملا علی قاری ص ۵۳)

اور انہی علامہ علی قاری کی مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کے حوالے سے مظاہر حق کے تہذیب میں نقل کیا گیا ہے کہ
 انھوں نے اپنے زمانے کے روافض اور خوارج کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ۔
 انهم يعتقدون كفر اكثر اكابرا الصحابة فضلا من سائر اهل السنة والجماعة
 فهم كفرة بالاجماع بلا نزاع (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ بحوالہ مظاہر حق جلد چہارم ص ۸۳)

علامہ بکر اعلم لکھنوی | علامہ ممدوح کی "مسلم الثبوت" کی شرح "فواجح الرحموت" کے مطالعے سے
 معلوم ہوتا ہے کہ ان کو شیعوں کے عقیدہ تحریف قرآن کا علم نہیں تھا۔
 شیعہ عالم ابو علی طبرسی کی تفسیر جامع البیان کے مطالعے سے ان کو معلوم ہوا کہ شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ موجودہ
 قرآن کامل مکمل نہیں ہے۔ اس کے جمع کرنے اور ترتیب دینے والے صحابہ کی تفصیر اور کوتاہی سے اس کے
 کچھ حصے غائب ہو گئے (اگرچہ خود اس مصنف کو اس عقیدہ سے اختلاف ہے) بہر حال ابو علی طبرسی کی
 اس کتاب کے مطالعے سے جب علامہ بکر اعلم کو اس کا علم ہوا تو انھوں نے تحریر فرمایا۔

فمن قال بهذا القول فهو كافر لا نكاره الضرورى فافهم۔
 (فواجح الرحموت ص ۶۱) (طبع نوکشور لکھنؤ)

یہ نوٹ ہے کہ روافض کے بارے میں کوفہ کے علماء و فقہاء کا فیصلہ و فتویٰ خاص اہمیت رکھتا ہے کیونکہ کوفہ رافض اور
 تشیع کا مرکز رہا ہے۔ اس لئے وہاں کے علماء و فقہاء روافض کے عقائد و حوالے سے زیادہ واقف رہے ہیں۔

علامہ کمال الدین المعروف بابن الہمام متوفی ۶۸۱ھ | علامہ ابن الہمام نے فتح القدیر شرح
ہدایہ باب الامانہ میں تحریر فرمایا ہے۔

وفي الروافض ان من فضل عليا على الثلاثة فمبتدع وان انكر خلافة
الصادق او جمر رضى الله عنهما فهو كافر۔ (فتح القدیر ج ۳ طبع بیروت)
فتاویٰ عالمگیری | فتاویٰ عالمگیری جو سلطان اورنگ زیب عالمگیر کے دور حکومت میں ان کے
حکم سے علماء و اصحاب فتویٰ کی ایک جماعت نے مرتب کیا اس میں ہے۔
الرافضی اذا كان يسب الشيخين ويلعنهما العياذ بالله فهو كافر وان كان
يفضل عليا كرم الله وجهه على ابي بكر رضى الله عنه لا يكون كافرا الا انه
مبتدع۔

علامہ ابن عابدین شامی | رد المحتار باب المرتدین علامہ ابن عابدین کا روئے تکفیر کے بارے میں
سخت احتیاط کا ہے۔ جیسا کہ اس کے مطالعہ سے معلوم کیا جاسکتا
ہے۔ تاہم وہ فرماتے ہیں۔

نعم لا شك في تكفير من قذف السيدة عائشة رضى الله عنها او انكر
صحبة الصديق
(رد المحتار جلد ۲ ص ۲۹۴)

ایک اہم انتباہ :- شیعوں کی تکفیر کے مسئلہ پر کلام کرتے ہوئے فقہاء اور اہل فتویٰ کی عبارتوں
میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر "قذف" تہمت لگانے کا جو ذکر آتا ہے (جو شامی
کی مندرجہ بالا عبارت میں بھی ہے) اس سے مراد ایک سخت اور گندے گناہ کی تہمت ہے، جو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں (در اصل بعض خبیث النفس منافقین کی شرارت سے) حضرت صدیق
لگائی گئی تھی۔ اللہ تعالیٰ نے سورہ نور میں حضرت صدیقہ کی برات نازل فرما کر قیامت تک کے لئے ان کی
پاکدامنی کی خداوندی شہادت اسی طرح محفوظ فرمادی جس طرح حضرت مریم صدیقہ کی پاکدامنی کی شہادت
محفوظ کر دی گئی ہے، اس لئے ائمہ، فقہاء اور علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ جو بد بخت اس گناہ کی نسبت
حضرت صدیقہ کی طرف کرے اس کے کفر و ارتداد میں شک شبہ کی گنجائش نہیں، کیونکہ وہ شران کی
تکذیب کرتا ہے۔

راقم سطور اس سلسلہ میں حضرات علمائے شریعت کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ حضرات فقہانے
جس تہمت کا قذف کے لفظ سے ذکر کیا ہے وہ ایک گناہ کی تہمت تھی۔ لیکن اثنا عشریہ کے علماء و
محققین اس سے بھی شدید تر بلکہ خبیث ترین گناہ اور جرم کی تہمت حضرت صدیقہ پر لگاتے ہیں۔
شیعوں کے خاتم المحدثین اور شیعہ مذہب کے ترجمان اعظم علامہ باقر مجلسی نے اپنی کتابوں میں سے
حضرت صدیقہ کو بار بار "منافقہ" لکھا ہے۔ اور اس سے کبھی اسے یہ کہہ کر معاذ اللہ انھوں نے اور

ان کے ساتھ دوسری ام المؤمنین حضرت حفصہ بنت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہا نے باہم سازش کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زہر دے کر شہید کیا تھا۔ (اس کی تفصیل راقم سطور کی کتاب "ایرانی انقلاب جناب خمینی اور شیعیت" کے صفحہ ۲۲۱ و ۲۲۲ پر دیکھی جاسکتی ہے۔) اس سلسلہ کی ایک مختصر سی روایت یہاں بھی ملاحظہ فرمائی جائے، مجلسی نے "حیات القلوب" میں لکھا ہے۔

دعیا شنی بسند معتبر از حضرت صادق روایت اور دعیا شنی نے معتبر سند سے امام جعفر صادق کردہ است کہ عائشہ و حفصہ آنحضرت را سے روایت کیا ہے کہ عائشہ و حفصہ نے بزہر شہید کردند (حیات القلوب ج ۲ ص ۸۷) آنحضرت کو زہر دے کر شہید کیا تھا۔

ظاہر ہے کہ یہ تہمت "ذدف" والی تہمت سے ہزار درجہ زیادہ شدید و خبیث ہے۔ حضرات علامہ کرام فرمائیں کیا ایسی بات کسی ایسے شخص کے قلم سے نکل سکتی ہے جس کے قلب میں ذرہ بھر کی ایمان ہو۔ — واضح رہے کہ یہی وہ مجلسی ہیں جن کی کتابیں شیعوں میں سب سے زیادہ مقبول ہیں۔ اور جیسا کہ پہلے بھی ذکر کیا جا چکا ہے کہ جناب خمینی صاحب نے اپنی کتاب "کشف الاسرار" میں فرمایا ہے کہ دینی معلومات حاصل کرنے کے لئے ملاحظہ فرمائیں کہ مجلسی کی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے۔ (کشف الاسرار ص ۱) اور ہمارے ہی زمانے کے ایک بلند پایہ شیعہ فقیہ علامہ محمد حسین نے جنہوں نے اثنا عشری کی حمایت اور اہلسنت کے رد میں متعدد کتابیں تصنیف فرمائی ہیں اور شیخ صدوق کے رسالہ "الاعتقادات" کی اردو میں شرح بھی لکھی ہے، اسی میں انہوں نے علامہ مجلسی کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے "غیرہم بحار الاخبار ناشر علوم ائمہ اطہار سرکار علامہ مجلسی علیہ الرحمۃ"

(احسن الفوائد فی شرح العقائد ص ۴۳)

آج کے شیعہ دین کے امام خمینی اور پاکستان کے ان بلند پایہ مجتہد کے ان بیانات سے سمجھا جاسکتا ہے کہ شیعہ دنیا میں علامہ مجلسی کا کیا مقام ہے۔ ہمارے زمانے کے شیعہ بھی حضرت صدیق کے بارے میں اپنا یہی عقیدہ ظاہر کرتے ہیں کہ مومنہ نہیں منافقہ تھیں۔ (العیاذ باللہ)

ام المؤمنین حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا سے متعلق یہ بات تو ضروری سمجھ کر جملہ معتزضہ کے طور پر عرض کر دی گئی، ورنہ شیعہ اثنا عشریہ سے متعلق متقدمین و متأخرین علماء و فقہاء کے فتاویٰ پیش کئے جا رہے تھے۔ اب یہ عاجز آخر میں حضرت شاہ ولی اللہ کی تصنیف، موطا امام مالک کی شرح "مسوی" سے اس مسئلہ سے متعلق ان کا محققانہ کلام، اور اس کے بعد ماضی قریب چودہویں صدی ہجری کے برصغیر کے چند اکابر علماء و اصحاب فقیہ کے فتوؤں کا اجمالی ذکر کر کے اس سلسلہ کو ختم کرتا ہے۔

شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں حضرت شاہ ولی اللہ کا فیصلہ :-

شاہ صاحب نے پہلے بتلایا ہے کہ کافر تین قسم کے ہیں — فرماتے ہیں۔

ان المخالف للدين الحق ان لم يعترف به ولم يزعم له لا ظاهراً ولا
باطناً فهو كافر، وان اعترف بلسانه وقلبه على الكفر فهو المنافق، وان اعترف به
ظاهراً لكنه يصترع عن ما ثبت من الدين ضرورة بخلاف ما فسرته الصحابة و
التابعون واجمعت عليه الامة فهو الزنديق۔

اس کے بعد حضرت شاہ صاحبؒ نے زندقہ کی چند مثالیں بیان فرمائی ہیں۔ یہی سلسلے میں تمام فرماتے

ہیں۔

وكذلك من قال في الشيخين ابى بكر وعمر مثلاً ليسا من اهل الجنة مع تواتر
الحديث في بشارتهما۔ او قال ان النبي صلى الله عليه وسلم خاتم النبوة
لكن معنى هذا الكلام انه لا يجوز ان يسمى بعده احداً بالنبي، واما معنى
النبوة وهو كون الانسان مبعوثاً من الله تعالى الى الخلق، مفترض الطاعة
محصوماً من الذنوب ومن البقاء على الخطاء فيما يرى فهو موجود في الامة بعد
فذلك هو الزنديق وقد اتفق جماهير المتأخرين من الحنفية والشافعية
على قتل من يعبري ذلك المجري۔ (مسئله شرح موطاء امام مالك رضي الله عنه ج ۱ ص ۲۹۹)

ماضی قریب کے برصغیر ہی کے اکابر علماء کے فتوے :-

چودہویں صدی ہجری کے اکابر علمائے اہلسنت میں حضرت مولانا محمد عبد الشکور صاحب فاروقی کھنوی
رحمۃ اللہ علیہ کو اثنا عشری مذہب سے واقفیت کے بارے میں امتیاز اور تخصیص کا مقام حاصل تھا، اس
مذہب کے وسیع و عمیق مطالعہ کے بعد وہ یقین کے ساتھ اس نتیجہ پر پہنچے کہ اس کے بعض عقائد اسلام کے
بنیادی عقائد سے متصادم ہیں، اس لئے اثنا عشری فرقہ حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ، حنبلیہ اور اہل حدیث
کی طرح اسلامی فرقہ نہیں ہے بلکہ اپنے قطعی موجب کفر عقائد کی وجہ سے وہ قادیانیوں کی طرح دائرہ اسلام
سے خارج ہے۔ پھر انھوں نے اپنا دینی فریضہ سمجھا کہ امت کے عوام و خواص کو جنہوں نے
شیعہ مذہب کا مطالعہ نہیں کیا ہے، اس حقیقت سے واقف اور باخبر کرنے کی ممکن کوشش کی جائے
توفیق الہی ان کی رفیق ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے اس موضوع پر ان سے وہ کام کرایا جو انشاء اللہ ہمیشہ
امت کی رہنمائی کرتا رہے گا۔ اس سلسلے میں انھوں نے اب سے قریباً ساٹھ سال پہلے ایک
فتویٰ بھی لکھا جو اس دور کے دیگر اکابر علماء و اصحاب فتویٰ کی تصدیقات کے ساتھ۔

شیعہ اثنا عشریہ کے کفر و ارتداد سے متعلق اکابر علماء کا متفقہ فتوہ

کے عنوان سے شائع ہوا تھا۔ اس فتوے پر دارالعلوم دیوبند کے اس دور کے مفتی مولانا ریاض الدین صاحب
اور صدر المدرسین شیخ اکبر دین حضرت مولانا حسین احمد مدنی، حضرت مولانا سید امجد حسین صاحب حضرت

مولانا عسکاز علی صاحب، حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب دیادی، حضرت مولانا مفتی محمد رفیع صاحب دیوبندی اور
 تمام ہی اساتذہ دارالعلوم کی تصدیقات ہیں۔ ان کے علاوہ مدرسہ عالیہ اسلامیہ امرہ ہیکے صدر المدین
 حضرت مولانا حافظ عبدالرحمن صاحب امرہ ہوی اور امرہ ہیکے دیگر حضرات علماء کرام کی بھی تصدیقات ہیں۔
 نیز حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی کی بھی تصدیق ہے۔ (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین)
 اس فتویٰ کے بارے میں یہ بات بھی خاص طور سے قابل ذکر ہے کہ یہ فتویٰ جب طبع ہو کر شائع ہوا
 تو مولانا عبدالماجد صاحب دیوبادی علیہ الرحمہ نے اس فتویٰ کے بارے میں اپنے کچھ اشکالات لکھ کر
 حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں بھیجے، حضرت نے پوری تفصیل سے
 تمام اشکالات کا جواب تحریر فرمایا اور فتوے کے ہر جز کی تصویب و تصدیق فرمائی۔ یہ سوال جواب
 ایک مختصر رسالہ ہو گیا تھا۔ پہلے یہ اسی زمانہ میں خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون سے شائع ہونے والے ماہنامہ
 النور میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد امداد الفتاویٰ میں بھی محفوظ ہو گیا ہے۔

(ملاحظہ ہو امداد الفتاویٰ جلد چہارم ص ۵۸۲ تا ۵۸۷ طبع دیوبند)

دورِ حاضر کے حضرات علمائے شریعت و صحابۂ فتویٰ کی خدمت میں گزارش

آپ حضرات نے شیعہ اثنا عشریہ کے ائمہ معصومین کی وہ روایت، ان کی بنیادی اور سلسلہ کتابوں کی
 وہ عبارات اور ان کے ان اکابر و اعلاظم متقدمین و متاخرین علماء و مجتہدین کے جو شیعہ مذہب میں سزا
 درجہ رکھتے ہیں وہ بیانات ملاحظہ فرمائے جن کے مطالعہ کے بعد اس میں شک شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ
 (۱) حضرات شیخین صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ (معاذ
 اگلی انہوں کے اور اس امت کے خلیفہ ترین کا فر) (فرعون و نمرود اور ابوجہل و ابولہب) سے حتیٰ کہ
 شیطان ملعون و مردود سے بھی بدتر درجہ کے کافر تھے۔

(۲) اور یہ کہ موجودہ قرآن ان کے نزدیک مخرف ہے اس میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے، وہ بعینہ
 وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی گئی تھی۔

(۳) اور یہ کہ منصب امامت، نبوت سے بالاتر منصب ہے۔ اور اسی وجہ سے منصب امامت کے
 حامل ائمہ کا مقام وہ ہے جس تک کسی نبی یا رسول کی بھی رسائی نہیں۔ نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر
 نبوت کی حقیقت ختم نہیں ہوئی بلکہ وہ (ترقی کے ساتھ) امامت کے عنوان سے جاری ہے۔ اور
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونے کا مطلب اور حاصل صرف یہ ہے کہ آپ کے بعد آپ کے
 حرام و تعظیم کو ملحوظ رکھتے ہوئے کسی اور کے لئے نبی و رسول کا لفظ استعمال نہیں کیا جائے گا۔

پھر آپ نے شیوہ اثنا عشریہ کے ان عقائد کی بنا پر امت کے متقدمین و متاخرین حضرات علماء و فقہاء کے فیصلے اور فتوے بھی ملاحظہ فرمائے۔

اب آپ حضرات سے درخواست ہے کہ ان سب چیزوں کے سامنے آجائے کے بعد آپ کے نزدیک مشیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں جو شرعی حکم ہو۔ عام امت مسلمہ کی کیفیت اور رہنمائی کے لئے وہ تحریر فرمایا جائے۔ واجرکم علی اللہ۔

بلاشبہ اپنے کو مسلمان کہنے والے کسی کلمہ گو شخص یا فرقہ کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دینے کا فیصلہ بڑا سنگین اور خطرناک کام ہے اور اس بارے میں آخری حد تک احتیاط کرنا علماء کرام کا فرض ہے لیکن اسی طرح جس شخص یا فرقہ کے ایسے عقائد یقین کے ساتھ سامنے آجائیں جو موجب کفر ہوں تو عام مسلمانوں کے دین کی حفاظت کے لئے اس کے بارے میں کفر و ارتداد کا فیصلہ اور اعلان کرنا بھی علماء دین کا فرض ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کے نازک ترین وقت میں منکرین زکوٰۃ اور سیدہ وغیرہ مدعیان نبوت اور ان کے متبعین کے بارے میں صدیق اکبرؑ نے جو فیصلہ فرمایا اور جو طرز عمل اختیار کیا وہ آپ کے لئے ناقیامت رہنما ہے۔

تساویاتی نہ صرف یہ کہ اپنے کو مسلمان کہتے ہیں اور کلمہ گو ہیں، بلکہ انھوں نے اپنے خاص مقاصد کے لئے اپنے نقطہ نظر کے مطابق ایک صدی سے بھی زیادہ مدت سے اپنے طریقہ پر اسلام کی تبلیغ و اشاعت کا جو کام خاص کر یورپ اور افریقی ممالک میں کیا۔ اس سے باخبر حضرات واقف ہیں اور خود ہندوستان میں قریباً نصف صدی تک اپنے کو مسلمان اور اسلام کا وکیل ثابت کرنے کے لئے عیسائیوں اور آریہ سماجیوں کا انھوں نے جس طرح مقابلہ کیا، تحریری اور تقریری مناظرے باحسہ کئے، وہ بہت پرانی بات نہیں ہے، پھر ان کا کلمہ ان کی اذان اور نماز دی ہے جو عام امت مسلمہ کی ہے۔ زندگی کے مختلف شعبوں کے بارے میں ان کے فقہی مسائل قریب قریب وہی ہیں جو عام مسلمانوں کے ہیں، لیکن جب یہ بات یقین کے ساتھ سامنے آگئی کہ وہ فی الحقیقت عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں اور مرزا عیسیٰ احمد قادیانی کو نبی مانتے ہیں اگرچہ زبان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نام نہیں کہتے ہیں۔ اور اسی طرح کے اُن کے دوسرے بھی کفر عقیدے غیر مشکوک طور پر سامنے آئے۔ تو علمائے کرام نے ان کے بارہ میں کفر و ارتداد کا فیصلہ اور اس کا اعلان کرنا اپنا فرض سمجھا اور اگر وہ یہ فرض ادا نہ کرتے تو خدا کے مجرم ہوتے،

لیکن اثنا عشریہ کا حال یہ ہے کہ مذکورہ بالا موجب کفر عقائد کے علاوہ ان کا کلمہ الگ ہے ان کا دھوا الگ ہے ان کی اذان اور نماز الگ ہے۔ روڈ کے مسائل بھی الگ ہیں۔ حتیٰ کہ موت کے بعد کس دین اور رشتے کے مسائل بھی الگ ہیں۔ اگر آؤ تفصیل سے لکھا جائے تو ایک ضخیم کتاب بننا ہو سکتی ہے۔

بہر حال اپنے اس دور کے حضرات علماء کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ اپنی علمی و دینی زندگی اور عند اللہ مسئولیت کو پیش نظر رکھ کر اثنا عشریہ کے کفر و اسلام کے بارے میں فیصلہ فرمائیں۔ واللہ یقول الحق وھو یھد السبیل

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Darul - Ifta**Jamia-tul-Uloom-il-Islamiyyah**Alama Muhammad Yusuf Banuri Town
Karachi 5 Pakistan

P. O. Box 3415

PHONES 413570 413571

**دارالافتاء****جامعۃ العلوم الاسلامیہ**عزیمہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن
کراچی ۵۔ پاکستانREF
DATE

الجواب باسمہ تعالیٰ

فاصل مستقی نے شیعہ اثنا عشریہ کے جن حوالہ جات کا ذکر کیا ہے وہ ہم نے شیعہ کتابوں میں خود پڑھے ہیں بلکہ ان سے بڑھ کر شیعوں کی کتابوں میں ایسی عبارات صاف صاف موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ

الف : وہ تمام جماعت صحابہ کو مرتد اور منافق سمجھتے ہیں یا ان مرتدین کے حصے جو کوشش

ب : وہ قرآن کریم کو (جو امت کے ہاتھوں میں موجود ہے) بعینہ اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ نہیں سمجھتے بلکہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ اصل قرآن جو خدا کی طرف سے نازل ہوا تھا وہ امام غائب کے پاس غار میں موجود ہے اور موجودہ قرآن (نہوذ باللہ) محرف و تبدیل ہے اس کا بہت سا حصہ (نہوذ باللہ) حذف کر دیا گیا بہت سی باتیں اپنی طرف سے ملا دی گئی ہیں۔ قرآن شریف ضروریات دین میں سب سے اعلیٰ و ارفع چیز ہے اور شیعہ بلا اختلاف ان کے متفق دین اور متاخرین سب کے سب تحریف قرآن کے قائل ہیں اور ان کی کتابوں میں زائد از دو ہزار روایات تحریف قرآن کی موجود ہیں جن میں پانچ قسم کی تحریف بیان کی گئی ہے : ۱۔ کمی بیشی ۲۔ تبدل الفاظ ۳۔ تبدل حروف ۴۔ تبدل ترتیب سورتوں، آیتوں، اور کلمات میں بھی،

”صول کافی“ اور اس کا تہمۃ الروضہ سلا باقر مجلسی کی کتابوں، جلال المیون، حق البقیس،

بیات القلوب، زاد المعاد، نیز حسین بن محمد تقی النوری الطبرسی کی کتاب، فہم فی الخطاب،

فی تحریف کتاب رب الارباب " جو ۲۹۸ صفحات پر مشتمل ہے " سے قرآن کریم کا خوف بے اثبات کیا ہے۔

مؤلف مذکور نے بزرگم خود بے شمار روایات سے قرآن کریم کی تحریف ثابت کی ہے ج ۱ قادیانیوں کی طرح وہ لفظی طور پر ختم نبوت کے قائل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مانتے ہیں ، لیکن انہوں نے نبوت محمدیہ کے مقابلہ میں ایک متوازی نظام عقیدہ امامت کے نام سے تصنیف کر لیا ہے ۔ ان کے نزدیک امامت کا ٹھیک وہی تصور ہے جو اسلام میں نبوت کا تصور ہے ، چنانچہ امام بنی کی طرح مخصوص من اللہ ہوتا ہے ، معصوم ہوتا ہے ، مفترض الطاعت ہوتا ہے ، ان کو تحلیل و تحریم کے اختیار ہوتے ہیں ۔ اور یہ کہ بارہ امام تمام انبیاء کرام سے افضل ہیں (اصول کافی) تفسیر مقدمہ مرآۃ الانوار

ان عقائد کے ہوتے ہوئے اس فرقہ کے کافر اور خارج الاسلام ہونے میں کوئی شک نہیں رہ جاتا صرف اپنی تین عقائد کی تخصیص نہیں بلکہ بغور نظر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ شیعیت اسلام کے مقابلہ میں بالکل ایک الگ اور متوازی مذہب ہے جس میں کلمہ طیبہ سے لے کر میت کی تجہیز و تکفین تک تمام اصول و فروع اسلام الگ ہیں اس لئے شیعہ اثنا عشریہ بلاشبک و شبہ کافر ہیں علامہ امت نے اثنا عشریہ شیعوں کو ہر زمانہ میں کافر قرار دیا البتہ

(۱) اس تنوی کی اشاعت نہیں ہوئی

(۲) تقیہ اور کتمان کے ، بیز پردوں میں شیعہ مذہب چھپا رہا

(۳) خینی صاحب کے آنے کے بعد شیعہ اثنا عشری نے بین الاقوامی طور پر وجوہ ثلاثہ سابقہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے اپنے مذہب کی خوب اشاعت کی ، خینی صاحب خود کو امام غائب کا نمائندہ سمجھتے ہیں اور اپنا حق سمجھتے ہیں کہ مذہب شیعہ کی اصلی طور بلا کتمان اشاعت ہو اس لئے اب صورت حال مختلف ہو گئی ۔

فانسل مستغنی نے بڑی محنت استغفار مرتب کیا ہے اور اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ تقریباً ہر دور میں شیعہ اثنا عشری کو کافر قرار دیا گیا ہے اس استغفار کی تحریر کردہ عبارتوں کے بعد جواب استغفار کے لئے مزید عبارت کی ضرورت نہیں البتہ بعض عبارت طرڈ الباب بیان کی جاتی ہے

(۱) سورة الفتح ۱ کے آخری رکوع میں جہاں سورت ختم ہوتی ہے وہاں ارشاد خداوندی ہے۔

لِيَغِيْظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ اِس آیت کے ذیل میں "روح المعانی" میں علامہ آوسیؒ لکھتے ہیں

وفي الموابب ان الامام ما لكا قد استنبط من هذه الآية تكفير الروافض الذين يغشون الصحابة رضي الله تعالى عنهم فانهم يغشونهم ومن غاظه الصحابة فهو كافر ووافقه كثير من العلماء اتسى

وفي البرز ذكر عند ما نسب رجل يتقص النجاسة فقرأ ما مات هذه الآية فقال من الصبح من الناس في قلبه غيظ من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد اصابت هذه الآية ويعلم تكفير الرافضة بخفوتهم وفي كلام عائشة رضي الله تعالى عنها ما يشير اليه ايضا . فقد اخرج الحاكم وصححه عن عائشة رضي الله تعالى عنها (لِيَغِيْظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ) قالت اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم امروا بالاستغفار لهم فسرهم.

روح المعانی پارہ ۲۶ ص ۳۹

قرآن کریم کی آیت کے بعد احادیث مبارکہ میں صحابہ کرامؓ کے مقام رفیع کی نشاندہی فرمائی گئی ہے شارحین حدیث نے ان پر جو کچھ لکھا ہے اسکو دیکھ لیا جائے۔

(۲) عن ابی سعید الخدری قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تسبوا صحابی و لو ان احدکم اتفق مثل

۱۔ ذہبا ما بلغ هذا دم ولا نصفه متفق علیہ (مشکوٰۃ ص ۵۵۳)

وعن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا رأيتم الذين يسبون اصحابي فقولوا لعنة الله على شرکم۔ رواه الترمذی (مشکوٰۃ ص ۵۵۴)

و جمع ذلك يقتضي القطع بتعديهم وبتبديل الصحابة ولا يحتاج احد منهم مع تعدل الله له الى

تعديل احد من الملق على انه لو لم يرد من الله ورسوله فيهم شئ ما ذكرنا لا وجبت احوال التي كانوا عليها
من الهجرة والجهاد ونصرة الاسلام وبذل الجح والحوال وقتل آباء والابناء والمناصحة في الدين وقوة الايمان
والنفسين القطع على تسليمهم والاعتقاد لنزاهتهم وانهم كافة افضل من جميع الخافين بسد هم
والمعدلين الذين يجيئون من بعدهم هذا مذهب كافة العلماء ومن يعتمد قوله

ثم روى بسنده الى ابى زرعه الرازي قال اذا رأيت الرجل يتفقد احدا من اصحاب رسول الله
صلى الله عليه وسلم فاعلم انه زنديق وذلك ان الرسل حق والقرآن حق وما جلوبه حق وانما
ادى اليها ذلك كله الصحابة وسواهم يريدون ان يبحروا شهودنا ليعطلوا الكتاب والسنة والطرح بهم
اولي وهم زنادقة انتهى (الاصابة في تمييز الصحابة ص ۱)

قرآن وحدیث کے اجماع امت کو دیکھا جائے تو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت پر سب
سے پہلے اجماع ہوا یہ اجماع سب سے قوی ہے کیونکہ اس میں صحابہ کرام ، اہل بیت ، اہل مدینہ
سب ہی شامل ہیں روافض اس اجماع کو تسلیم نہیں کرتے اور منکر اجماع کافر ہے

وقال ابن دقيق العيد قد يوحى من قوله " المفارق للجماعة " ان المراد المخالف لابل الاجماع
فيكون متمسكا لمن يقول : مخالف الاجماع كافر

وقد نسب ذلك الى بعض الناس وليس ذلك بابين . فان المسأل العامة تارة يصحبها التواتر
بانقل عن صاحب الشرح كوجوب الصوة مثلا . وتارة لا يصحبها التواتر . فالاول يكفر بامده لمخالفه التواتر
لا لمخالفه الاجماع والثاني لا يكفر (انكار الملحدين ص ۱۲)

موجودہ اجماع کے ساتھ تواتر بھی شامل ہے اس لئے اس کا انکار یقیناً کفر ہے ۔
والحاصل ان من كان من اهل قبلتنا ولم يغفل حتى ولا خص منكر

خلافة ابى بكر اوعمر او عثمان لانه كافر (انكار الملحدين لشيخ النور ص ۱۲)

فتاویٰ ہندیہ (فتاویٰ عالمگیریہ) جو بعد اورنگ زیب عالمگیر مرتب ہوا جسکی ترتیب و تدوین میں ہندوستان کے اکابر علماء شریک ہوئے جن کے تراجم "نزیہۃ الخواطر" میں دیکھے جاسکتے ہیں۔
 اسی فتاویٰ کے ص ۲۶۴ پر ہے الرافض اذا کان یسب الشیعین ویلعنہما والعیاذ باللہ ہو کافر .. من انکر امامۃ ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ ہو کافر و علی قول بعضہم ہو مبتدع و یسب بکافر والصیح انہ کافر و كذلك من انکر خلافتہ عمر رضی اللہ عنہ فی الصحیح الاقوال کذا فی الظہیریہ و یجب انکارہم باکفار عثمان و علی و طلحہ و زبیر و عائشہ رضی اللہ عنہم

و یجب انکار الرافض فی قولہم برجعة الاموات الی الدنیا و تناسخ الارواح و بانتقال روح اللہ الی الائمة و قولہم ان جبریل علیہ السلام غلط فی الوحی الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم دون علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ و اولاء القوم خارجون عن مائۃ الاسلام و احکام المرتدین کذا فی الظہیریہ ..
 فتاویٰ لاشیخ الامام حافظ الدین محمد بن محمد بن شہاب المعروف بابن البراز الکردری المتوفی ۸۳۶ھ و ذکر الامتہ ان علیہ التعمیل فرغ من تالیفہ سنۃ ثمنی عشرۃ و ثمان مائۃ .

فتاویٰ برازیہ علی ہاشم البندیہ ص ۳۱۸ ج ۶

دس انکر خلافت: ابی بکر رضی اللہ عنہ ہو کافر فی الصحیح و منکر خلافتہ عمر رضی اللہ عنہ ہو کافر فی الصحیح و یجب انکار الخوارج فی انکارہم جمیع الامۃ سو ہم و یجب انکارہم باکفار عثمان و علی و طلحہ و زبیر و عائشہ رضی اللہ عنہم

پھر ص ۳۱۹ پر یہ عبارت ہے الرافضی ان کان یسب الشیعین ویلعنہما ہو کافر .

البحر الرائق شرح کنز الدقائق للسلامۃ زین الدین الشہیر بان نجیم ص ۱۳۱ ج ۵

و بقذف عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا من نسائہ صلی اللہ علیہ وسلم فقط و بالکارہ صحبۃ ابی بکر

رضی اللہ عنہ خلاف غیرہ و بانکارہ امامتہ ابی بکر رضی اللہ عنہ علی الاصح کانکارہ خلافتہ عمر رضی اللہ عنہ علی الاصح
خلاصۃ الفتاویٰ للشیخ الاجل الامام الاکل الفقیہ الامجد طاهر بن عبدالرشید البخاری وما یتصل بہذا
الرافضی ان کان یسب الشیخین ویلعنہما فهو کافر ص ۳۸۱ ج ۴
صاحب درمختار فرماتے ہیں :

او الکافر بسب الشیخین او بسب احدھما فی البحر من الجویہ مغزیاً للشہید من سب الشیخین و طعن
فیہما کفر ولا تقبل توبتہ و بہ اخذ الدبوسی و ابو النلیث و ہو مختار للفتویٰ انتہی
صاحب درمختار کی اس عبارت پر علامہ ابن عابدین شامی نے طویل کلام کیا ہے لیکن آخر
میں واضح طور پر یہ تحریر فرمایا ہے ۔

نعم لا شک فی تکفیر من قدن السیدۃ عائشۃ رضی اللہ عنہا او انکر صحبۃ الصدیق او الاوصیہ
فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او نحو ذلك من الکفر الصریح الخفاف للقرآن رد المختار ص ۳۳۶ ج ۴
ترجمہ فتاویٰ عزیز یہ میں شاہ عبدالعزیزؒ فرماتے ہیں

بلاشبہ فرقہ امامیہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت سے منکر ہیں اور کتب فقہ میں مذکور ہے کہ حضرت
ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا جس نے انکار کیا وہ اجماع امت کا منکر ہوا وہ کافر ہو گیا ص ۳۷۷
بہذا شیعہ اثنا عشری رافضی کافر ہیں مسلمانوں سے ان کا نکاح ، شادی بیاہ جائز نہیں حرام ہے
مسلمانوں کے لئے ان کے جنازے میں شرکت جائز نہیں ان کا ذبیحہ حلال نہیں ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن
کرنا جائز نہیں غرض ان کے ساتھ غیر مسلموں جیسا سلوک اور معاملہ کیا جائے

واللہ نقالے أعلم وعلمہ اتم وأحکم

الجواب صحیح محمد عبدالسلام عفا اللہ عنہ ۱۴۰۷ھ / ۲/۹

ولی حسن دارالافتاء جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی ۸/ صفر ۱۴۰۷ھ

الجواب صحیح محمد ولی غفرلہ ۱۴۰۷ھ / ۲/۲۵ الجواب صحیح: رضاء الحق غفرلہ

الجواب صواب ۱۰ احمد الرحمن غفرلہ مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ کراچی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب

دین اسلام کا منبع و ماخذ دو چیزیں ہیں (الف) قرآن محفوظ (ب) قیامت تک باقی رہنے والی ناقابل تہتیک تعلیمات نبویہ، پورا دین انہی دو سے ماخوذ ہے اور ان دونوں (کتاب و سنت کی نقل و اشاعت کا عقلاً و نقلاً ایک اور صرف ایک ہی ذریعہ ہے یعنی جماعت صحابہؓ، یہی وہ مقدس گروہ ہے جس نے قرآن و سنت اور پوری شریعت مطہرہ کو ذات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے وصول کر کے امت میں منتقل کیا۔ اگر ان تینوں چیزوں میں سے کسی ایک کی بھی نفی کر دی جائے تو اس سے پورے دین کی نفی ہو جاتی ہے قرآن و سنت کے انکار کا کفر ہوتا تو ظاہر ہے اسی طرح صدر اول جماعت صحابہؓ اور ان کے ایمان و ہدایت کی نفی کرنے کے بعد بھی کوئی شخص مسلمان باقی نہیں رہ سکتا کیونکہ ذات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور امت کے مابین صدر اول کا واسطہ حذف ہو جاتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اللہ پاک کا بھیجا ہوا دین آسمان سے نازل ہو کر اسی ذات پر منقطع و ختم ہو گیا جس پر وہ نازل کیا گیا تھا اور اس دین کا کوئی حصہ یا حکم قطعی طور پر امت کے پاس موجود نہیں اور یہ ہدم اسلام اور ابطال شریعت کے مترادف ہے۔ علامہ نووی، قاضی عیاضؒ سے شرح مسلم میں نقل فرماتے ہیں۔

قال القاضي ولا شك في كفر من قال هذا لان من كفر الامة كلها

والصدر الاول فقد اطل نقل الشريعة وهدم الاسلام (ص ۲۷۸ ج ۲)

شیعہ رافضیہ اثنا عشریہ نے اسلام کے ان تین اصل الاصول اور مرکزی بُیادوں پر تیشہ زنی کر کے دین کی پوری عمارت کو متزلزل کر دیا ہے، شیعہ مذہب کی انتہائی معتبر اور مستند کتابوں میں ان کے ائمہ کی جانب سے درجہ شہرت و تواتر میں ایسی تصریحات پائی جاتی ہیں جنہیں درست تسلیم کر لینے کے بعد نہ صرف یہ کہ شیعہ دائرہ اسلام سے خارج قرار پاتے ہیں بلکہ سرے سے اسدام کا وجود ہی مشکوک و مُشتبہ ہو جاتا ہے۔

(الف) اَلْعِيَاذُ بِاللّٰهِ مثلاً یہ کہ قرآن کریم محفوظ نہیں بلکہ اس میں ہر قسم کی تحریف ہوئی ہے۔

(ب) قرآن و سنت کی تعلیمات اور اُس کے حلال و حرام قیامت تک کے لئے نہیں، بلکہ ان کے بنیادی عقیدہ امامت کی روشنی میں ہر امام کو کسی بھی چیز کے حلال و حرام کرنے کے اختیارات حاصل ہیں اور امام کا درجہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر اور دیگر تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل ہے اس پر وحی آتی ہے اور وہ مفترض الطاعة ہوتا ہے اس پر ایمان لائے بغیر نجات ممکن نہیں۔ شیعہ امام پر نبی کے لفظ کا اطلاق نہیں کرتے لیکن حقیقت و معنی نبوت اس کے لئے ثابت کرتے ہیں ایسے عقیدہ امامت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ختم نبوت کی نفی لازم آتی ہے اس عقیدہ امامت کو شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے کفر زندقہ قرار دیا ہے۔

كَذَاكَ مَنْ قَالَ فِي الشَّيْخَيْنِ ابْنِ بَكْرٍ وَ عُمَرَ مَثَلًا لَيْسَا مِنْ اَهْلِ الْجَنَّةِ

مَعَ تَوَاتُرِ الْحَدِيثِ فِي بَشَارَتِهِمَا. اَوْ قَالَ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

خَاتَمَ النَّبُوَّةِ لَكِنْ مَعْنَى هَذَا الْكَلَامِ اَنَّهُ لَا يَجُوزُ اَنْ يَسْمَى بَعْدَهُ اَحَدٌ

بِالنَّبِيِّ وَاَمَّا مَعْنَى النَّبُوَّةِ وَهُوَ كَوْنُ الْاِنْسَانِ مَبْعُوْثًا مِنَ اللّٰهِ تَعَالٰى اِلَى

الْخَلْقِ مَفْتَرَضٍ لِّطَاعَةِ مَعْصُوْمًا مِنَ الذَّنُوْبِ وَعَلَى الْخَطَا فِيْمَا يَرٰى فَهُوَ

مَوْجُوْدٌ فِي الْاِئِمَّةِ بَعْدَهُ فَذَاكَ هُوَ الرَّنْدِيقُ وَقَدْ اَتَّفَقَ جَمَاهِيْرُ

الْمُتَاَخِرِيْنَ مِنَ الْحَنْفِيَّةِ وَالشَّافِعِيَّةِ عَلَى قَتْلِ مَنْ يَجْرٰى ذَاكَ الْمَجْرٰى

(مسوی شرح مؤطا امام مالک ص ۱۱۰ ج ۲)

(ج) دین اسلام کی بنیادیں تو دو عقیدوں تحریف قرآن اور عقیدہ امامت سے ہی ہل گئی تھیں مزید برآں رافضیہ امامیہ کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ سوائے تین، چار کے سب صحابہ کرام اَلْعِيَاذُ بِاللّٰهِ کا فرد مرتد ہو گئے تھے۔ گو قرآن و سنت بوقت نزول ہر چند درست و صحیح بھی ہو لیکن صحابہ کرام کے متعلق شیعوں کے اس عقیدہ کی بناء پر قرآن یا دین کے کسی حصہ کا ثبوت و بقاء قطعیت و تواتر کے درجہ میں باقی نہیں رہ سکتا۔ تین، چار کی روایت خبر آحاد میں سے ہوتی ہے خبر متواتر نہیں، اور خبر آحاد سے قرآن کریم اور عقد کا ثبوت ممکن نہیں۔ اہل سنت و الجماعت اور شیعہ مجتہدین سب کا یہی مذہب ہے۔

چنانچہ مولوی ولد ارغی صاحب ”مجتہد اعظم“ ”حس م“ میں لکھتے ہیں۔

”خبر واحد اگر بے معارض ہم باشد ظنی ست در اصول اعتقادات باں تمسک نباید

کرد بلکہ نزد محققین شیعہ امامیہ مثل اس زہرہ، ابن ادریس، شریف مرتضیٰ و اکثر

قدما، و قابل احتجاج نیست و متاخرین ایشاں ہمیں مذہب را اختیار کرده اند ولہذا

اخبار آحاد را در دلائل نہ شمرده بلکہ رد آرا واجب دانستہ خصوصاً در اعتقادات۔“

(بحوالہ انجم صفر ۱۳۵۱ھ)

الغرض، شیعہ اثنا عشریہ، رافضیہ جو مندرجہ ذیل کفر یہ عقائد کے قائل ہیں۔ کہ

(۱) موجودہ قرآن کریم غیر محفوظ و ناقص ہے اس میں تحریف و کمی بیشی کی گئی ہے۔

(۲) عقیدہ امامت (۳) سوائے تین چار کے باقی تمام صحابہؓ مرتد و کافر ہیں۔

(۴) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بہتان اور الزام تراشی جو تکذیب قرآن کو مستلزم ہے۔

واضح رہے کہ شیعوں کے یہ کفر یہ عقائد شیعہ مذہب کی انتہائی معتبر اور مستند کتابوں، اصول کافی

اور اس کا تمہ الروضہ، ملا باقر مجلسی کی کتابوں جلاء العیون، حق الیقین، حیات القلوب ص ۳ ج ۳، زاد المعاد۔

نیز حسین بن محمد تقی انوری۔ الطبری کی کتاب فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب میں درجہ شہرت

و تواتر کے ساتھ منقول ہیں اور ان کے مجتہدین بلا تاویل ان کفریات کو اپنا عقیدہ قرار دیتے ہیں۔

لہذا شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ جو عقائد بالا کے قائل ہیں، کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

مسلمانوں سے ان کا نکاح، شادی بیاہ جائز نہیں حرام ہے۔ مسلمانوں کے لئے ان کے جنازے میں شرکت

جائز نہیں، ان کا ذبیحہ حلال نہیں، فقط واللہ اعلم۔

محمد حنیف جالندھری بندہ عبدالتار عفا اللہ عنہ ۱۹/۴/۱۴۰۷ھ مفتی خیر المدارس ملتان

محمد انور نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اگر کوئی شیعہ یہ کہتا ہے کہ ہمارے یہ عقائد نہیں تو وہ اپنی مذہبی کتابوں سے بے خبر ہے یا تقیہ کرتا

ہے کیونکہ تقیہ (جھوٹ) ان کے مذہب میں عبادت ہے۔ اور اگر وہ اپنے دعویٰ میں سچا ہے تو اس پر لازم ہے

کہ وہ ایسے تمام شیعہ مجتہدین کی تکفیر کرے جو تحریف قرآن وغیرہ کفر یہ عقائد کے قائل ہیں فقط والجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ۱۹ ۴ ۱۴۰۷ھ

ما احاب له المفتی عبدالستار دامت برکاتہم فیہ الکفایۃ و علیہ المعول بل الحق الدی لا
محیص عنہ

وانا العبد المذنب محمد اسحاق غفرلہ مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان ۹ ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ
الجواب صحیح فیض احمد خادم جامعہ قاسم العلوم گلگشت کابونی متن ۲۲ ۴ ۱۴۰۷ھ

الجواب: اگر کسی نجس چیز ڈالنے کا اندیشہ نہ ہو تو مرزائیوں کے تالاب سے پانی لینا درست ہے۔
لیکن بہتر یہ ہے کہ ن کے لئے کوئی متبادل انتظام کر دیا جائے اور متبادل انتظام ہونے تک انہیں پانی سے نہ
روکا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور نائب مفتی ۱۲ ۱۱ ۱۳۹۸ھ الجواب صحیح بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مجالس محرم میں شرکت کا حکم: بعض لوگ محرم میں اپنی بیویوں و شیعوں کی مجالس میں بھیجتے ہیں تاکہ
ذکر حسین میں شرکت ہو سکے۔ تو کیا وہ شرعاً مجرم ہیں۔ اور کتنے مجرم ہیں؟ محمد نواز جھنگ صدر
الجواب: ایسی مجالس میں شرکت کرنا اور بیوی کو بھیجنا جائز نہیں۔ اول تو یہ مجالس خود جائز نہیں
ہیں مزید برآں یہ کہ ان مجالس میں کئی محرمات شرعیہ کا ارتکاب کیا جاتا ہے۔ ان مجالس کی صحیح حقیقت کسی
شاعر نے یوں بیان کی ہے۔

یہ نمائش یہ تماشے یہ تنوع کاریاں یہ شعار ناروا یہ ساز یہ تیاریاں
لباس نو میں اپنی شان و شوکت کی نمود نئے پردوں میں ادھامِ قدامت کی نمود
یہ ڈھول و باجوں کا ہنگامہ حشر آفریں تال و سر کے ساتھ فوجوں کی صدائے نازنین
یہ زیارت کے بہانے یہ نظارہ بازیاں قومیت سازی کے پردے میں زمانہ سازیاں

مدعا اس سے کچھ بجز عرضِ ریا کاری نہیں

اور کیا ہے یہ جو توہینِ عزاداری نہیں

سیماب اکبر آبادی

الجواب صحیح: بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

اہل تشیع سے علم سیکھنے کا حکم: صحیح العقیدہ عام دین اہل تشیع کے مدرسہ میں فاضل عربی کی کتب پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ وضاحت مطلوب ہے۔

الجواب: بہت سی وجوہ کی بناء پر ان سے علم حاصل کرنا درست نہیں۔ مثلاً (۱) اگر وہ کتب دینیہ

ہیں تو دینی کتب ایسے اشخاص سے پڑھنی درست نہیں۔ کذا قال ابن سیرین رحمہ اللہ۔ مشکوٰۃ

(۲) شاگرد ہونے کی صورت میں ان کی تعظیم بھی کرنی ہوگی واکثرہم لیسوا باہل لہا۔

(۳) ان سے مخالط و مجالسہ کی وجہ سے متاثر ہونے کا اندیشہ بھی ہے۔ وغیر ذالک

الحیصل ان سے کچھ نفع کے ساتھ بہت سے نقصانات کا اندیشہ بھی ہے۔ لہذا حسب قاعدہ معروفہ

کہ ”دفع ضرر مقدم ہوتا ہے جلب منفعت سے۔“ ان سے تعلیمی رشتہ ہرگز نہ رکھا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح: بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ

حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو برا کہنے والے کا حکم: کچھ لوگ کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ بایں وجہ خارج از اسلام ہیں کہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جنگ کی۔ اور

دشمن سادات تھے اور حکومت کی باگ ڈور لڑکے کے سپرد کی۔ حالانکہ وہ اس کا اہل نہیں تھا۔ اور سلف صالحین

کے خلاف کیا۔ نیز حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے دھوکہ کر کے ضیافت کے بہانے چاہہ برد کیا۔

الجواب: امیر المومنین کا تب وحی حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں شیعوں کی یہ

ہرزہ سرائی قدیم سے ہے۔ اہل تحقیق کے نزدیک قطعاً اس کا کوئی وزن نہیں ہے۔ مذکورہ الزامات میں سے بعض

غیر ثابت ہیں اور جو ثابت ہیں ان کو بناء تکفیر قرار دینا غلط ہے۔ قرآن کریم سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر مسلمانوں

کے دو گروہ ٹپڑیں تو اس سے ان کا ایمان سب نہیں ہو جاتا۔ بلکہ وہ اس کے باوجود مومن رہتے ہیں۔

قال اللہ تعالیٰ وان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا فاصلحوا بینهما (الی ان قال) انما

المؤمنون اخوة فاصلحوا بین اخویکم واتقوا اللہ لعلکم ترحمون۔ الایۃ

پس اسے بناء تکفیر قرار دینا باطل ہے۔

سادات کی دشمنی کا الزام بھی غلط ہے۔ حضرات حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ساتھ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تعلقات بہت اچھے تھے۔ یہاں تک کہ حضرات حسنین ملاقات کے لئے شام تشریف لے جایا کرتے تھے۔ اور حضرت معاویہ ان کی خدمت میں انتہائی بیش از بیش ہدایا پیش کرتے تھے۔ چند واقعات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ قدم الحسن بن علی علی معاویة فقال له لا جيزنک بجائزة لم یجزها أحد کان قبلی فاعطاه اربع مائة الف الف۔

۲۔ ووفد الیه مرة الحسن والحسین فاجازهما علی الفور بمائتی الف۔

۳۔ وفد الحسن وعبد اللہ بن الزبیر علی معاویة فقال للحسن مرحبا وأهلا بابن رسول اللہ وأمر له بثلاث مائة الف۔ (البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۱۳۷)۔ ایسے تعلقات کی موجودگی میں باہمی دشمنی کی رٹ لگانا دیوانگی ہی قرار دی جاسکتی ہے۔

یزید کی ولی عہدی کو بھی بناء تکفیر قرار دینا غلط ہے۔ من ادعی فعدیہ البیان۔ اور اسے بالفرض بناء تکفیر تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے صرف حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حیثیت ہی مجروح نہیں ہوتی بلکہ وہ تمام لوگ بھی اس میں شامل ہوں گے جنہوں نے یزید کی ولی عہدی کو قبول کیا۔ اور تاریخ و روایات سے ثابت ہے کہ صرف چند حضرات کے علاوہ باقی اکثر لوگوں نے اسے تسلیم کر لیا تھا۔ پس یہ مسئلہ پوری ملت کی تکفیر کا بن جاتا ہے جسے کوئی منصف متدین تسلیم کرنے کے لئے ہرگز تیار نہیں۔ اگر کسی شخص کا دعویٰ ہو کہ اس قسم کی ولی عہدی نص قرآنی یا حدیث نبوی یا اجماع کے خلاف ہے تو اس پر لازم ہے کہ وہ اسے پیش کرے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو چاہہ برد کرنے کا واقعہ بھی من گھڑت اور یا وہ گوئی ہے۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے طبعی موت سے وفات پائی۔ اور وفات سے قبل وصیت بھی فرمائی ہے۔ البدایہ والنہایہ میں ہے۔

عن زکوان انه جاء عبد الله بن عباس رضي الله تعالى عنها يستأذن علي عائشة وعند رأسها عبد الله بن أخيها عبد الرحمن فقال هذا عبد الله بن عباس يستأذن وهي تموت الي ان قال فقالت ائذن له ان شئت قال فادخلته فلما جلس قال ابشري فقالت بماذا فقال ما بينك وبين ان تلقى محمدا والاحبة الا ان تخرج الروح من الجسد

وبعد (الی ان قال) واوصت ان تدفن بالبقیع لیلًا و صلی علیہا ابوہریرۃ بعد صلوۃ
الوتر اھ (ج ۸: ص ۹۳، ۹۴)۔

پس حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف یہ بے بنیاد الزامات ہرگز ثابت نہیں ہیں۔ اور جو
ثابت ہیں ان کو موجب طعن و تکفیر قرار دینا غلط ہے۔ حضرت موصوف و دشمنوں کے جذبات کے علی الرغم
امیر المومنین، خال المسلمین، کاتب وحی، رب العالمین، کامل الایمان، صلیبی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
ہیں۔ اندیشہ ہے کہ حضرت معاویہ کی شان میں گستاخی کرنے والے اپنے ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھیں۔ کیوں
کہ ارشاد نبوی ہے کہ جب غیر مستحق پر لعنت کی جائے تو وہ قائل پر لوٹی ہے۔ والعیذ باللہ۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح: خیر محمد عفا اللہ عنہ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

روافض کو سنیوں کی مساجد میں نہ آنے دیا جائے: چہ نمبر ۱۰۴ ای۔ بی میں اکثریت سنیوں کی
ہے اور تھوڑے سے ہر شیعہ کے ہیں۔ شروع سے اس میں اہل سنت والجماعت اذان و اقامت کے ساتھ
نمازیں ادا کرتے آئے ہیں اور پیش امام بھی ہمیشہ سے جب سے مسجد بنی ہے آج تک اہل سنت کا ہوتا
ہے۔ چند دن قبل شیعوں نے اسی مسجد میں اپنی آذان و اقامت شروع کر دی اور اپنی جماعت بھی کرائی
شروع کر دی۔ یعنی دو اذانیں اور دو جماعتیں ہونے لگیں۔ اہل سنت کی بھی اور اہل تشیع کی بھی۔ کچھ فساد
ہوا تو عدالت نے مسجد سیل کر دی۔ بعدہ عدالت بورے والا سے ”اے سی صاحب“ نے فیصلہ فرمایا کہ مسجد
اہل سنت کی ہے۔ وہی اس میں نماز باجماعت ادا کر سکتے ہیں۔ مگر شیعوں نے پھر اپیل کر رکھی ہے کہ ہمیں
بھی جماعت کرنے کی اجازت دی جائے۔ اب آپ فرمائیں کہ اہل سنت کی مسجد میں شیعہ اپنی اذان و
اقامت کے ساتھ دوسری جماعت کر سکتے ہیں یا کہ نہیں؟ حضرات شیعہ کہتے ہیں کہ ہم نے چندہ دیا ہوا
ہے۔ اس لئے ہمارا حق بنتا ہے۔

الجواب: امداد المفتین: ج ۱۔ ص ۴۷۔ میں ہے کہ روافض کو مساجد اہل السنۃ میں آنے سے روکنا
جائز ہے۔ نیز ان کو اجازت دینے میں فسادات کا دروازہ کھولنا ہے۔ کیونکہ اہل سنت کے پیشواؤں کو برا کہنا
ان کے مذہب کا جزو ہے۔ بناء علیہ شریعت و انتظام کا تقاضا یہی ہے کہ ان کو سنیوں کی مسجد میں آنے سے روکا
جائے۔ چندہ دینے سے استحقاق ثابت نہیں ہوتا۔

یکرہ دخوله لمن اکل ذاریح کرہۃ و یجمع منہ و کذا کل موز فیہ ولو بلسانہ۔ شامی ج ۳
ص ۳۸۱۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ، نائب مفتی خیر المدارس ملتان

سنی آبادیوں سے ماتمی جلوس گزارنا محض شرارت ہے: دریا خان میں محرم ۱۴۰۰ھ سے کچھ عرصہ پہلے مختلف چوکوں پر صبح کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نام کے کتبے لگا دیئے گئے۔ جس چوک سے شیعہوں کے جلوس گزرتے ہیں اس چوک میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام مبارک کا بورڈ لگایا گیا اور بورڈ میں اس چوک کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اسم مبارک سے موسوم کیا گیا۔ شیعہ لوگوں نے درخواستیں دیں۔ ضلعی انتظامیہ نے سنی حضرات سے کہا کہ یا بورڈ ہٹا دیا اس میں سے ”چوک“ کا لفظ مٹا دو۔ چوک کا نام بغیر گورنمنٹ کی منظوری کے نہیں لکھا جاسکتا۔ سنی حضرات نے چوک کی بجائے ”منزل“ کا لفظ لکھ دیا۔ محرم میں شیعہوں کا جلوس وہاں پہنچا تو اس میں سے کسی نے کیچڑ بورڈ پر پھینک کر اس کی بے حرمتی کی۔ شیعہوں نے اس موقع پر ایسی نعرہ بازی کی کہ قریب موجود سنیوں نے جوش میں آ کر جواب دیا۔ دونوں طرف سے پتھراؤ ہوا۔ جس سے کچھ لوگوں کو زخم آئے۔ تحصیل بھکر کی انتظامیہ اور طرفین کے معززین نے درمیان میں پڑ کر معاملہ رفع کیا۔ اب پھر محرم میں تقریباً ڈیڑھ دو ماہ باقی ہیں۔ شیعہوں کی طرف سے درخواست بازی شروع ہو گئی ہے۔ اور یہ مسئلہ پھر اٹھ کھڑا ہوا۔

سنی حضرات دو قسم کے انداز فکر رکھتے ہیں۔ ایک یہ کہ حضرت امیر معاویہؓ کے اسم مبارک کا کتبہ اس چوک سے ہٹا کر قریبی کسی ایسے چوک پر لگا دیا جائے جس سے شیعہوں کے جلوس کا کوئی گزرنہ ہوتا ہو اور جلوس کی گزرگاہ میں حضرت سہمان فارسیؓ یا کسی اور صحابی کے اسم مبارک کا کتبہ لگا دیا جائے۔ جن کا احترام شیعہ بھی کرتے ہیں۔ اس کا فائدہ یہ بتایا جاتا ہے کہ ہر سال حضرت امیر معاویہؓ کے اسم مبارک کی توہین نہیں ہوگی۔ اور اس میں فساد کا خطرہ بھی نہیں ہوگا۔ توہین ہو جانے کے بعد کتنا ہی فساد ہو جائے اس سے خونریزی تو ہوسکتی ہے مگر توہین کی تلافی نہیں ہوسکتی۔

دوسرا انداز فکر یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ کے اسم مبارک کا کتبہ (بورڈ) چوک سے ہرگز نہ ہٹایا جائے۔ اگر یہ بورڈ ہٹا دیا گیا تو اس سے شیعہ لوگوں کی غلط حوصلہ افزائی ہوگی۔ جب کہ چوک کی تمام تر آبادیاں سنی حضرات کی ہیں۔ تو ہرگز یہ بورڈ نہ ہٹایا جائے۔

ان حالات میں شرعی حکم صادر فرمائیں کہ کیا خالص سنی آبادی میں واقع اپنے مکان سے ”امیر معاویہؓ منزل“ کی تختی اتار کر شیعہوں کو یہ موقع دے دینا چاہیے کہ وہ ہر چیز میں اعتراض کرتے ہوئے اور زیادہ دیر ہو جائیں اور اس اپنی کامیابی کو مثال بنا کر ہمیشہ سنیوں سے اور انتظامیہ سے معمولی معمولی باتوں پر جھگڑا کریں۔ اور اپنی غلط بات منوانے کے لئے بے جا ضد کریں۔ اور کل کو کوئی مسلمان اپنے بچے کا نام بھی اس اسم مبارک پر رکھے یا کسی اور صلیبی رسول اللہ صلیہ وسلم کے نام پر رکھے تو یہ نام پر معترض ہو کر مسئلہ بنالیں؟

الجواب

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مائتی جلوس نکالنا اور سینہ کو بے کرتے ہونے ، بازاول میں پھرنا نہ اہل سنت کے نزدیک درست ہے نہ اہل تشیع کے نزدیک نہ اہل بیت کی تعلیم ہے۔ اور نہ کوئی شریف آدمی اسے اچھا سمجھتا ہے۔ اس کے باوجود بہت سے شیعہ سب سے زیادہ بہت اسی کو دیتے ہیں۔ کیونکہ اس کے ذریعہ وہ اپنے چند مذہبوں مقاصد پورے کرتے ہیں۔ مثلاً اپنے مخالفین کے جذبات مجروح کرنا۔ اپنے نفاق پر پردہ ڈالنا۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان پر طعن و تشنیع کرنا وغیرہ الگ۔ اگر شیعہ لوگ مخلص ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ

ایسی جگہ سے تعزیر گزارنے پر اصرار کریں جہاں ایک گھر بھی شیعوں کا نہیں۔ حکومت کو بھی ایسے چوکوں سے تعزیر گزارنے کی اجازت دیتے وقت اس بات کو ضرور ملحوظ رکھنا چاہئے۔ اور اگر کہیں ایسی اجازت دے دی گئی ہو تو اس معاملہ میں مخلصانہ نظر ثانی کرنی چاہئے۔ اور اندیشہ نقص اس کے تحت ان اجازتوں کو منسوخ کرنا چاہئے۔ نتیجہ نہ شیعہ لوگ سنیوں میں آکر فساد کریں گے نہ لڑائی ہوگی۔ آخر وہ اپنے امام باڑوں میں کیا کچھ نہیں کرتے مگر اس پر فساد نہیں ہوتا۔ فساد اسی وقت ہوتا ہے جب وہ شرارت کے نظریہ سے کچھ کرتے ہیں۔

الحاصل

یا تو اہل تشیع کے مسجد دار طبقہ سے باہمی گفتگو کے ذریعہ کوئی مصالحتی صورت اختیار کر لی جائے۔ مثلاً وہ اسی چوک سے جلوس گزارنے پر اصرار نہ کریں۔ راستے اور بھی بہت ہیں۔ اور اگر وہ مصری رہیں تو آئینی اور اخلاقی طور پر آپ کو اشاعتی تو ملنا چاہئے کہ آپ اس جگہ کا نام معاویہ چوک رکھ لیں۔ اور لکھ لیں۔

اگر ان سے کوئی بات طے نہ ہو سکے تو یہی گزارش حکومت سے کی جائے اور حکام کو بتا کید عرض کیا جائے کہ آپ ٹھنڈے دل سے غور کریں کہ مذکورہ جگہ سے تعزیر گزارنا صحیح ہے یا نہیں۔ اور یہ بھی سوچیں کہ سنی جس بات کا مطالبہ کرتے ہیں وہ ان کا حق ہے یا نہیں۔ نیز اس قائم رکھنے کے لئے ضروری ہے کہ نقص اس کی بنیاد کو ختم کیا جائے۔

ہمارے خیال میں پہلی قسم کے انداز فکر میں کچھ کم ہمتی کا عنصر بھی ہے۔ وہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بارے میں اپنے نظریات آپ کے مکانوں کے سامنے بیان کریں تو کچھ نہیں۔ اور آپ صرف اہلکار عقیدت کی حد تک اپنی آبادی میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام لکھنا خلاف مصلحت سمجھتے ہیں۔ اگر توہین کا اندیشہ ہے تو آپ اکثریت میں ہوتے ہوئے اپنی اتنی حیثیت بھی پیدا نہیں کر سکتے کہ آپ کی آبادی میں اگر آپ کے بڑوں کی توہین کرنے کی کسی کو جرأت ہی نہ ہو۔ جو کہ مذہباً۔ عقلاً۔ شرافتاً۔ قانوناً کسی

وہ سائے ہاتھ میں تلوار چھپا ہیں کریں
ہم دھار کے لئے بھی ہاتھ اٹھا یا نہ کریں
فقط والٹر اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان شہر۔
الجواب صحیح، بندہ عبد الستار مفتی خیر المدارس ملتان شہر

۴ / ۱۲ / ۱۴۰۰ھ

مودودی صاحب کے ساتھ علماء کرام کے اختلاف کی وجہ علماء کرام کے ابو الاعلیٰ مودودی صاحب
پر جو اعتراضات ہیں ان کے بارے میں
آپ کی کیا رائے ہے۔ جماعت اسلامی ملے کھتے ہیں کہ یہ محض ذاتی عناد ہے۔ اور ہر اچھا کام کرنے والے
کی مخالفت ہوتی ہے۔

الوجہ وہ خصوصی اعتراضات جن کے بارے میں آپ ہماری رائے معلوم کرنا چاہتے ہیں اہل تو یہ
تھا کہ ان کی تفصیل سوال میں تحریر کی جاتی تاکہ بالیقین ان کے بارے میں اپنے عندیہ کا اظہار
کر دیا جاتا۔ لیکن سوال میں چونکہ ابہام و اجمال سے کام لیا گیا ہے لہذا ہم بھی اجمالی جواب پر اکتفا کرتے ہیں۔
جناب مودودی صاحب امور سیاست میں اعلیٰ مقام ہی کیوں نہ رکھتے ہوں، اور کہتے ہی اعلیٰ درجہ
کے انشاء پرداز کیوں نہ ہوں۔ لیکن دینی امور کے بارے میں ان کا غیر محتاط ہونا، اور ان کے لٹریچر سے
”سلف بیزاری“ کے رجحانات کا پیدا ہو جانا، علوم دینیہ میں نا پختگی اور سطحیت کی بنا پر اجماعی مسئلوں
میں خلاف کرنا، اور ضرورت کے مطابق محض اپنی خواہش سے مسائل شرعیہ میں لچک پیدا کر لینا، یہ ایسے
امور ہیں جو موصوف کی مسئلہ خصوصیات شمار کی جاتی ہیں۔

اہل بصیرت پر مخفی نہیں کہ ان امور کے بارے میں موصوف سے صرف حضرات علماء کرام کو ہی اختلاف
نہیں اور موصوف کے ان رجحانات کو صرف وہی دین کے لئے خطرناک تصور نہیں کرتے بلکہ مودودی صاحب
کے قدیم ترین رفقاء (جو اس تحریک کو ایک دینی دعوت خیال کرتے ہوئے شامل ہوئے تھے) کو بھی ان امور
کی بنا پر موصوف سے شدید ترین اختلاف پیدا ہوا۔ کہ وہ بالآخر مایوس ہو کر جماعت سے الگ ہو
گئے۔ نیز اباب بصیرت نے موصوف کے ان رجحانات اور سیاسی قلابازیوں کو دین کے لئے انتہائی خطرناک
قرار دیا ہے۔ اس سلسلہ میں مولانا امین احسن صاحب اصلاحی۔ اور مولانا عبد الرحیم صاحب اشرف کے
مضامین خصوصیت سے قابل مطالعہ ہیں۔

اور اس سلسلہ میں ان کی شہادت کافی وزن رکھتی ہے۔ کیوں کہ یہ حضرات گھر کے بھیدی اور عینی شاہد کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اور عرصہ تک موصوف سے نیاز مندی اور خصوصی خدمت کا تعلق بھی انہیں رہا ہے۔ حضرات علماء کرام کی مخالفت کو اگر ذاتی عناد پر محمول کر کے دفع الوقتی کی جاسکتی ہے تو جماعت کے ان معتمد ترین مرکزی اراکین کی مخالفت کو کیا رنگ دیا جائے گا؟

”اور مولویوں کا کام ہی یہی ہے“ حضرات علماء نے دور فرنگی کے گمراہ فرقوں کے بارے میں جب بھی ان کے غلط نظریات کی تردید کی اور ان کی بہالتوں اور خیانتوں کا پردہ چاک کرتے ہوئے عوام کو ان سے فتنوں سے محفوظ رکھنے کی سعی کی، تو تقریباً اس قسم کی آوازیں سنی گئیں۔ کہ مولوی کی مخالفت ذاتی عناد پر مبنی ہے۔ مولوی کا مذہب مخالفت فی سبیل اللہ، وغیرہ الک۔

مرزائیوں نے علماء کرام کے بارے میں یہی کہا۔ منکرین حدیث نے یہی کہا اور یہی کہہ رہے ہیں۔ مولوی صاحب کے معتقدین بھی حضرات علماء کرام کو ایسی باتیں کہیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ مرزائی۔ مولوی صاحب سے اس لئے سٹ پٹایا کہ اس کی رگ باطل پر نشتر مولوی نے رکھا۔ اگر مولوی نہ ہوتا تو آج تک، مرزائیت مسلم معاشرہ کے رگ و پے میں سرایت کر چکی ہوتی۔ العیاذ باللہ۔ مگر حضرات علماء نے اس جعل نبوت کے تار و پود بکھر کر رکھ دیئے۔ اور ملت کو اس سے محفوظ رکھا۔ منکر حدیث مولوی سے اسی سبب سے جل بھجن رہا ہے کہ مولوی نے اس کے فتنہ پر ضرب کاری لگائی۔ اسی طرح جماعت اسلامی کے حضرات بھی علماء کرام کے بارے میں اسی قسم کا تبصرہ فرماتے رہتے ہیں۔ اس کا منشاء بھی کچھ اسی قسم کے باتیں ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ حضرات علماء کرام کی مخالفت کسی بھی جماعت سے ذاتی عناد کی بنا پر نہیں بلکہ حفاظتِ دین کی غرض سے ہے۔ اور جذبہ خیر خواہی کے تحت ہے۔ مثلاً دیکھئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کالے دجال کی آمد کے بارے میں متعدد احادیث میں پیشین گوئی فرمائی ہے۔ جس کی تکذیب ممکن نہیں۔ لیکن جناب مودودی صاحب اس کی آمد کے بارے میں اپنی کوتاہ نظری کے سبب یا نہ معلوم کیوں یہ تحریر فرم گئے ہیں کہ۔

”یہ کاناد جبال وغیرہ تو افسانے ہیں جن کی کوئی شرعی حیثیت نہیں“ (رسائل سائل، ص ۵۲)

سوال یہ نہیں کہ آمدِ دجال کی بحث دورِ حاضر میں مفید ہے یا غیر مفید۔ مقصد یہ ہے کہ یہ الٹا حدیث ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو موصوف سے حضرات علماء کرام کی مخالفت ایسے ہی امور کی بنا پر ہے اور مخالفتِ دین کے لئے ہے کسی ذاتی عناد کی بنا پر نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ - ۵۱۳، ۱۳۸۷ھ

الجواب صحیح : بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ -

مودودی صاحب بعض مسائل و عقائد میں معتزلہ کے ہمینوا ہیں کیا فرماتے ہیں علماء کرام دین مسئلہ کہ جماعت اسلامی کے

بلے میں جو فتویٰ جات علماء دیوبند کے جاری ہوئے ہیں آپ کے نزدیک بالکل صحیح ہیں یا نہیں؟ جماعت اسلامی کے ساتھ ہم اہلسنت و جماعت کو کیا تعلق رکھنا چاہئے؟ نیز جماعت اسلامی کا جو اصولی اختلاف ہمارے ساتھ ہے واضح فرمائیں۔

حضرت مفتی مدظلہ العالی اور حضرت قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم اور حضرت مولانا احمد علی صاحب زید مجدہم۔ ان تینوں حضرات کے جو فتاویٰ مودودی صاحب کے متعلق ہیں وہ ہمارے نزدیک صحیح ہیں اور ان حضرات نے جو بھی مودودی صاحب کے متعلق فرمایا وہ تمام کا تمام مودودی صاحب میں پایا جاتا ہے اور وہ ان سے اکثر اوقات میں ظاہر بلکہ صادر بھی ہو چکا ہے۔

۲ : مودودی صاحب کے عقائد اور نظریات اہل اسنۃ و الجماعت، سلف صالحین سے بہت ہی ہٹے ہوئے ہیں۔ بعض عقائد میں معتزلہ اور خوارج کے ہمینوا ہو جاتے ہیں۔ تو جیسے دوسرے فرقہ اہل ہوا و بدع کا حکم ہے ایسے ہی ان کا۔ اور مودودی صاحب خود بھی اس امر کا اعتراف فرماتے ہیں۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ جماعت اسلامی ایسا اسلام پیش کرتی ہے جو سلف صالحین بالفاظ مودودی قدامت پسند اور منکرین حدیث بالفاظ ان کے جدت پسند کے درمیان راہ اعتدال ہے۔ مودودی صاحب کی جماعت اب صرف سیاسی جماعت نہیں بلکہ اعتزال اور رسمی اسلام کے معجون مرکب کا نیم مذہبی اور نیم سیاسی فرقہ ہے۔ اس کا حکم یہ ہے کہ جو لوگ عوام المسلمین میں سے نادانستہ ان کے ساتھ شامل ہو چکے ہیں اور ان میں داعیانہ اور سلف صالحین پر تنقید کی شان پیدا نہیں ہوئی۔ ان کے ساتھ بقدر ضرورت میل جول جائز ہے تاکہ ان کو مودودیت کی حقیقت سمجھا کر صحیح اسلام پر باقی رکھا جاسکے اور جو لوگ عقائد و خیالات میں مودودیت کے اندر رنگے جا چکے ہیں اور ان کو جماعت اسلامی کی رکنیت کا سرٹیفکیٹ مل چکا ہے۔ ان کے ساتھ عوام المسلمین کو اختلاط کرنا سخت مضر ہے۔ عوام کو ایسے لوگوں سے باز رکھا جائے۔

فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔

الجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ۔

مودودی صاحب کی تالیفات مولانا مودودی نے اپنی تصنیفات میں انبیاء، صحابہؓ، اولیاء اور ائمہ کرام کی توہین لکھی ہے کیا اس قسم کی تمام تصنیفات کو تمام مسلمان مردوں، عورتوں، بچوں، نوجوانوں کو پڑھنا چاہئے؟ یا پڑھانا چاہئے؟ یا پڑھنے کی ترغیب دینا چاہئے؟ ایسے شخص کے بارے میں اسلام نے کیا حکم دیا ہے؟

الجواب حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ نے مودودی صاحب کا بہت سا لٹریچر پڑھنے کے بعد، اور ان کی جماعت کے حالات دیکھنے کے بعد جو رائے دی ہے وہ بلفظ یہ ہے۔

احقر کے نزدیک مودودی صاحب کی بنیادی غلطی یہ ہے کہ وہ عقائد اور احکام میں ذاتی اجتہاد کی پیروی کرتے ہیں۔ خواہ ان کا اجتہاد جمہور علماء سلف کے خلاف ہو۔ حالانکہ احقر کے نزدیک منصب اجتہاد کے شرائط ان میں موجود نہیں۔ اس کے علاوہ انہوں نے اپنی تحریروں میں علماء سلف یہاں تک کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر تنقید کا جواز اختیار کیا ہے وہ انتہائی غلط ہے خاص طور سے خلافت و ملوکیت میں بعض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جس طرح حرف تنقید ہی نہیں بلکہ ملامت کا ہدف بھی بنایا گیا ہے وہ جمہور علمائے اہل سنت کے طرز کے بالکل خلاف ہے۔ نیز ان کے لٹریچر کا مجموعی اثر بھی اس کے پڑھنے والوں پر بکثرت یہ محسوس ہوتا ہے کہ سلف صاحبین پر مطلوب اعتماد نہیں رہتا۔ اور ہمارے نزدیک یہ اعتماد ہی دین کی حفاظت کا بڑا حصہ ہے۔ اس سے نکل جانے کے بعد پوری نیک نیتی اور اخلاص کے ساتھ بھی انسان نہایت غلط اور گمراہ کن راستوں پر پڑ سکتا ہے۔ (جواہر الفقہ ۱ ج ۱ ص ۱۷۱)

اس میں آپ کے تمام سوالوں کا جواب آ گیا ہے۔

نوٹ: حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ یہ میری آخری رائے ہے اس سلسلہ میں میری تمام سابقہ آراء اور تحریرات کو منسوخ سمجھتے ہوئے اسے حرف آخر سمجھا جائے۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

۲۲، ۱۳، ۱۴۱۱ھ

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

مودودی جماعت کے بارے میں چند سوالات ۱۔ جماعت اسلامی کے امیر ابو الاعلیٰ مودودی کے عقائد علماء اہل السنت والجماعت کے موافق ہیں

یا مخالف؟

۲۔ کیا اکابر دیوبند از اول تا آخر مودودی صاحب سے اختلاف کرتے چلے آ رہے ہیں یا نہیں؟

۳۔ کیا یہ اختلاف مودودی صاحب سے اصولی ہے یا فرعی ہے؟

۴۔ کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم معیارِ حق ہیں؟ کیا یہ اہل السنۃ کا متفق علیہ مسئلہ ہے یا کسی نے اس میں اختلاف بھی کیا ہے؟

۵۔ مودودی صاحب نے خلافت و ملکیت میں صحابہ کرام کی حیاتِ طیبہ کا جو نقشہ پیش کیا ہے اس سے صحابہ کرام کی توہین تو نہیں ہوئی؟

۶۔ ایسی جماعت سے تعاون کرنا کیسا ہے؟



؟؟؟



۱۔ مودودی صاحب کے عقائد و نظریات مسلکِ اہل السنۃ و الجماعت سے بہت ہی مختلف ہیں۔

۲۔ ۳۔ اکابر کا اختلاف مودودی صاحب کے ساتھ دین کی وجہ سے ہے۔ نیز یہ اختلاف

اصولی ہے۔ اس بارے میں حضرت مولانا احمد علی لاہوری کی تصنیف ”حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی“ کا مطالعہ کریں بہت مفید رسالہ ہے۔ دفترِ خدام الدین شیرانوالہ دروازہ لاہور سے مل سکتا ہے۔ خود بھی پڑھیں اور زیادہ تعداد میں منگوا کر مفت تقسیم کر کے خدمتِ دین میں حصہ لیں۔

۴۔ حدیثِ شریف میں ہے: تَفْتَرِقُ امْتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعُونَ مِلَّةً كُلُّ مِلَّةٍ فِي النَّارِ إِلَّا

وَاحِدَةً قَالُوا مَا هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ مَا آفَا عَلَيَّ وَأَصْحَابِي (بواہ الترمذی)

آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اہل ہدایت کی شناخت میں فرمایا کہ میرا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا جو طریقہ کار ہے وہی نجات کا ذریعہ ہے۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشادِ گرامی ہے۔

”مَنْ كَانَ مَسْتَأْذِنًا لِمَنْ فِي بَيْتِهِ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ فَهُوَ فِي الْبَيْتِ وَإِلَّا فَهُوَ كَالْغَائِبِ“

اولئک اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کانوا افضل هذه الامة ابرہا

قلوبًا واعملها علما واقلمها تكلفا اختارہم اللہ لصحبۃ نبیہ و

لإقامة دینہ فاعرفوا لہم فضلہم واتبعوہم علی أمرہم وتمسکوا

بما استطعتم من اخلاقہم وسیرہم فانہم حکاموا علی الہدی

المستقیم۔ رواہ زرین مشکوٰۃ ج ۳ ص ۳۲۔

اثرِ مذکور سے یہ بات روزِ روشن کی طرح واضح ہے کہ دین کی معرفت کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ ہم قرآنِ پاک کی مراد اور سنتِ نبویہ کے صحیح طریقے صحابہ کرام علیہم الرضوان کی اقتداء میں معلوم کریں۔ اگر ہم ان کی اقتداء نہیں کریں گے تو گمراہی کا شکار ہو جائیں گے۔

۵ : حضرت مولانا سید نور الحسن شاہ صاحب بخاری کی کتاب "عادلانہ دفاع" کا مطالعہ فرمائیں۔

۶ : جماعت اسلامی کے ساتھ ان کے مخصوص نظریات و عقائد میں کسی طرح تعاون جائز نہیں۔

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق خفڑہ نائب مفتی خیر المذاہب مسلمان

الحجاب صحیح : بندہ عبد الستار حفّا اللہ عنہ خیر المذاہب مسلمان



جماعت اسلامی کا مکمل رکن بننے کے بعد اپنے فقہی مسلک پر رہنا ناممکن ہے ایک شخص مفتی
الذہب میں تھای

کافارغ اپنے فقہی مسلک پر قائم ہے۔ جماعت اسلامی میں شریک ہو کر اقامت دیں گے لے جماعت اسلامی کے تجویز کردہ فکرم کو معمول رکھتا ہے۔ کیا صرف اس بنا پر کہ وہ جماعت کا رکن یا مستفیق ہے اس کی نماز میں اقتدار ناجائز ہے؟

۲ : اگر اقتدار ممنوع نہ ہو تو بعض اس جرم میں کوئی شخص اس کی اقتدار کونا جائز قرار دے کر نماز جمعہ و عیدین علیحدہ قائم کرے تو اس کو تفریق بین المسلمین کہا جائے گا؟

۳ : مولانا حسین احمد مدنی مظلّم کے اعتراضات اور فتوے شائع ہونے کے بعد جب کہ جماعت اسلامی کے پیش کار لوگوں نے اپنے عقائد اور خیالات کو واضح کرتے ہوئے بیانات شائع کئے ہیں۔ انہیں حالات ان کے بیانات کو نظر انداز کرتے ہوئے مولانا موصوف کا فتوے بدستور درست اور واجب العمل ہوگا یا نہ؟

الجواب جماعت اسلامی میں شریک یا رکن اور مستفیق کامل ہو کر رہنے کے بعد اپنے مسلک فقہی پر کاربند ہونا مشکل ہے۔

مولانا مودودی صاحب نے نظر بندی سے رہائی کے بعد سرگودھا وغیرہ مقامات میں جو تقریریں کی ہیں ان میں صاف صاف اعلان کیا ہے کہ جماعت اسلامی ملک میں ایک ایسا مذہب رائج کرنا چاہتی ہے جو کہ قدامت پسندوں اور حجت پسندوں کے درمیان راہ اعتدال ہو۔

قدامت پسندوں میں وہ علماء بتاتے ہیں جو "درمثار اور کتب فقہ" پر عمل کرتے ہیں۔ لہذا یہ بات غلط اور دھوکہ ہے کہ کوئی اپنے مسلک فقہی پر قائم رہ کر جماعت اسلامی کے تجویز کردہ آئین کو اپنا معمول بنا سکتا؟ جماعت اسلامی کا شائع کردہ لٹریچر واضح طور پر بتا رہا ہے کہ تعلید ائمہ گمراہی ہے اور فقہ حنفی کے مسائل

غلط ہیں۔ لہذا کچھ علماء یا عوام مسلمان اس مودودی مولوی کو الگ کریں تو تفریق بین المسلمین کے مرتکب مودودی صاحب ہوں گے نہ کہ عوام المسلمین۔

جماعت اسلامی نے اپنے نظریات اور عقائد سے بالکل رجوع نہیں کیا۔ لعان، تفریق بین الزوجین وغیرہ مسائل اختلافیہ میں کہاں رجوع کیا ہے۔ لہذا حضرت مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ کے فتاویٰ صحیح ہیں۔

فقط واللہ اعلم
بندہ محمد عبید اللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس ملتان شہر

جماعت اسلامی کے بارے میں چار سوال ۱: مودودی جماعت کی حیثیت کیا ہے؟
۲: ان سے میل جول رکھنا کیسا ہے؟

۲: ایسے لوگوں کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

۲: ان کو جماعت اسلامی کہا جاسکتا ہے؟

الجواب
مودودی صاحب کے عقائد و نظریات مسلک اہل السنۃ و الجماعۃ اور سلف صالحین سے بہت ہی مختلف ہیں۔ بعض عقائد میں معتزلہ اور خوارج کے مہنوا ہو جاتے ہیں جو حکم اہل ہدیٰ و بدع کا ہے وہی ان کا ہے۔

۱: جو لوگ عوام المسلمین سے نادانستہ ان کے ساتھ شامل ہو چکے ہیں اور ابھی تک جماعت اسلامی کی رکنیت کا سرٹیفکیٹ ان کو نہیں ملا، اور ان میں داعیانہ اور سلف صالحین پر تنقید کی شان پیدا نہیں ہوئی ان کے ساتھ بقدر ضرورت میل جول جائز ہے تاکہ ان کو مودودیت کی حقیقت سمجھا کر صحیح اسلام پر باقی رکھا جاسکے۔ اور جن کے عقائد و خیالات میں مودودیت پرچ چکی ہے ان کے ساتھ عامۃ المسلمین کو اختلاط سخت مضر ہے۔ عوام کو ایسے لوگوں سے باز رکھا جائے۔

۳: وہ ائمہ جو مودودیت کے داعی ہیں اور بزرگان سلف صالحین اور اکابر علماء پر تنقید کرتے ہیں ساتھ ساتھ مودودیت کی تبلیغ بھی کرتے ہیں ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے اور جو اس قسم کے نہ ہوں ان کے پیچھے نماز جائز ہے۔

۴: اگر اسلام سے مراد وہ اسلام لیا جائے جسے جمہور امت نے پیش کیا ہے تو اثبات میں جواب مشکل ہے۔
فقط واللہ اعلم ۱ محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ - ۴/۱۱/۱۳۹۶ھ

عصر حاضر کی تحریکات میں شرکت کیلئے ایک اصول
ایک آدمی مسجد نور کی تحریک میں حصہ لیتا ہے
اور قبل از فیصلہ ضمانت پر رہا ہو کر آجاتا ہے

- ۱ : کیا اس کا یہ فعل ماں بہن کے ساتھ زنا کے مترادف ہے ؟
- ۲ : اگر کوئی آدمی حصہ میں اکابر جمعیت کو گالیاں دیتا ہے تو کیا اس پر کفر کا فتویٰ لگایا جاسکتا ہے ؟
- ۳ : کیا مسجد نور کی تحریک میں حصہ لینے والے اور قبل از فیصلہ ضمانت کرانے والے جہاد کے منکر ہیں ؟
- ۴ : کیا اس تحریک سے از خود ضمانت کر لینا اسلام کی پیٹھ میں خنجر گھونپنے کے مترادف ہے ؟
- ۵ : کیا اس دور میں صرف دیوبندیت اسلام کا نام ہے ؟ سید عبدالواحد بخاری گوجرانوالہ

الجواب ۱ : ۲ : ۳ : مسجد نور کی تحریک کے سلسلہ میں ہمیں تحقیقی و تفصیلی علم نہیں ہے لہذا تحقیق و
تفصیل کے ساتھ جواب دینے سے معذور ہیں۔ بطور ضابطہ اور قاعدہ کلیہ کے ایک اصول
یاد رکھیں کہ جب بھی کوئی فرد یا جماعت مخلصانہ طور پر دین کے لئے کوئی تحریک برپا کرے تو تمام مسلمانوں کا
قومی و ملی فریضہ ہے کہ اس کے ساتھ تعاون کریں۔ لقولہ تعالیٰ وتعاونوا علی البر والتقوی الایہ
کسی تحریک میں شرکت کے بعد پاؤں پیچھے ہٹا لینا یہ تحریک کے لئے انتہائی نقصان دہ ہے۔ اس سے
دوسروں کے حوصلے بھی پست ہوتے ہیں اور تحریک جتنی اہم ہوگی اس میں شرکت کے بعد پیچھے ہٹنا اتنا ہی
زیادہ جرم ہے۔

۴ : گالی دینا کسی بھی مسلمان کو جائز نہیں۔ مگر اس سے آدمی کافر نہیں ہوتا۔ لقولہ علیہ السلام
سبب المسلم فسوق وقتالہ کفر۔

۵ : تجربہ و تحقیق شاہد ہے کہ اہل دیوبند نے جو کچھ کیا وہ خلوص پر مبنی تھا اور ہمیشہ صحیح اسلام کی ترجمانی
کی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ۔ ۲۵ / ۱۱ / ۱۳۹۶ھ
الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بریلویوں سے مراحم رکھنے کا حکم ہمارے کچھ رشتہ دار بریلوی ہو گئے ہیں کبھی خیال آتا ہے کہ
دینی عزت و حیثیت کا تقاضا ہے کہ ان کے ساتھ بالکل تعلقات
نہ رکھے جائیں۔ اور بعض یہ کہتے ہیں کہ صلہ رحمی ضرور کی جائے۔ جو صحیح حکم ہو اس سے آگاہ فرمائیں۔

الجواب بریلوی رشتہ داروں کے ساتھ میل جول اور آمد و رفت میں عقائد خراب ہونے کا اندیشہ
نہ ہو تو تعلقات رکھنے جائز ہیں۔ بلکہ کسی حد تک ضروری ہیں۔ اگر اس صلہ رحمی سے ان کے
راہ راست پر آنے کی توقع ہو تو اسے ہرگز ترک نہ کیا جائے۔ وعن اسماء بنت ابی بکر قال قدمت

علی امی وہی مشرکۃ فہ عہد قریش فقلت یا رسول اللہ انت امی قد مت علی
وہی راعبۃ افاصلہا قال نعم صلیہا اہ متفق علی (مشکوۃ ص ۱۹) - فقط واللہ اعلم -
محمد النور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح : ہندہ عہد استار عفا اللہ عنہ - ۲۲ / ۲ / ۱۴۰۰ھ

ایک دینی جماعت کے بارے میں بے ادبی کے کلمات کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک
شخص حقارت کی بنا پر کہتا ہے کہ اشاعت
التوحید والسنہ کو اپنے خصیتین پر لکھنا نہیں چاہتا۔ ایسے شخص کے بارے میں شریعت محمدی کا کیا فیصلہ ہے۔

الجواب
شخص مذکور نے سخت بے ادبی کا کلمہ کہا ہے واجب التادیب ہے۔ نیز توبہ واستغفار
کثرت سے اس پر لازم ہے۔ اور مفصل حکم قائل کی تعبیر بتانے کے بعد معلوم کیا جائے۔

فقط واللہ اعلم : محمد النور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح : محمد صدیق غفرلہ مدرس مدرسہ خیر المدارس ملتان - ۳۰ / ۴ / ۱۳۹۸ھ

وجوب تسلیم ائمہ : تقلید کے بارے میں بحث

پچ پوچھو تو مولانا مفتی صاحب ہندہ کے ذہن
میں یہ غلط ہمیشہ رہی کہ بہت سے علماء حنفی مقلدین دوست حضرت الامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی تقلید کو
فرض بتاتے ہیں۔ اور علماء اہل حدیث حضرت الامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سمیت ائمہ کی تقلید کو حرام قرار
دیتے ہیں۔ اتنا بڑا فرق کیوں ہے۔ اسی غلطی و تذبذب کو دور کرنے کی خاطر ہندہ نے آپ کی خدمت میں رجوع
کیا تھا۔ جیسا کہ آپ نے وعدہ فرمایا ہے کہ آپ کے جواب آنے پر بہت سے دلائل مل سکتے ہیں۔ اسی
لئے ہندہ آپ کی خدمت میں مختصر طور پر وہی سوال دہرا رہا ہے۔

۱۔ شرعی طور پر تقلید شخصی کا مفہوم سمجھائیں اس کا کیا مقام ہے؟

محترم مولانا مفتی صاحب ہندہ کو سمجھانے کے لئے قرآن پاک سے کوئی ایک آیت کریمہ یا احادیث
رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی ایک حدیث بطور دلیل پیش کر کے سمجھائیں تو ہندہ اس پر غور و فکر کر کے
سمجھنے کی ضرورت کو شش کرے گا۔ انشاء اللہ۔۔۔۔۔

الجواب
کسی حامل شخص کو ایک صورت درپیش ہے۔ لیکن اس کا حکم معلوم نہیں کہ یہ جائز ہے یا ناجائز
لازمی طور پر اسے کسی عالم کی طرف رجوع کرنا پڑے گا۔ جس سے حکم معلوم کیا جاسکے۔ رجوع کرنے

سے پہلے یہ شخص ضرور یہ سوچے گا کہ میں ایسے عالم سے مسئلہ دریافت کروں جو شریعت کے علم میں کامل ہو۔ اور حق جل شانہ سے ڈرنے والا یعنی متقی و پرہیزگار ہو۔ کیوں کہ اگر عالم علم میں کامل نہیں تو جاہل سے کس جواب بن سکے گا۔ اور اگر متقی و پرہیزگار نہیں تو کسی وجہ سے غلط بیانی کا احتمال ہے۔ جب کامل علم رکھنے والا، متقی و پرہیزگار عالم مل جائے تو اس سے مسئلہ پوچھ کر عمل کرنے کو تقلید کہتے ہیں۔ اگر ایک عالم پر کسی کا اعتقاد پختہ ہو گیا ہے اور اس سے مسئلہ دریافت کرتا ہے تو تقلید شخصی ہے۔ اور مستند سے پوچھتا ہے تو تقلید غیر شخصی ہے۔ اور نادان اف کا عالم سے دریافت کا حکم قرآن و حدیث میں مذکور ہے۔

قال اللہ تعالیٰ ”فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون“

علامہ بیضاوی رحمہ اللہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ ”وفی الاية دلالة على وجوب

الرجوع الى العلماء فيما لا يعلم اھ اور حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

”انما شفاء العی السؤال“ یہ حقیقت بھی ذہن میں رہے کہ سائل معلوم یہی کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک اس صورت کا کیا حکم ہے۔ عالم کی مرضی دریافت نہیں کرتا۔ پس دلائل بالا سے تقلید کی ضرورت عوام کے لئے ثابت ہو گئی۔ اگر کوئی کہے کہ عالم سے دلائل مسئلہ بھی پوچھ لے تاکہ تقلید سے نکل جائے۔ تو جواب یہ ہے کہ اولاً سوال دلیل کی فرضیت کو قرآن و حدیث سے ثابت کیا جائے کہ جاہل کا عالم سے بغیر دلیل طلب کئے مسئلہ پوچھنا حرام ہے۔ اور ثانیاً یہ ہے کہ اگر جاہل دلیل پوچھے بھی، تو بھی اسے عالم کے قول پر اعتماد کئے بغیر چارہ نہیں۔ دلیل کے دلیل بننے تک جاہل کو چھ امور میں عالم کی تقلید کرنا پڑے گی۔

۱ : یہ آیت یا حدیث واقعی آیت یا حدیث ہے۔ خود جاہل یہ بھی نہیں جان سکتا۔

۲ : اس کے ترجمے اور مطلب میں بھی تقلید کرنا ہوگی۔ اپنے جہل سے عامی شخص صحیح و غلط ترجمے میں بھی تیز نہیں کر سکتا۔

۳ : یہ حدیث یا آیت منسوخ نہیں۔

۴ : یہ دوسری دلیل سے معارض نہیں۔

۵ : یہ حدیث صحیح ہے، ضعیف یا موضوع نہیں۔

۶ : قرآن و حدیث کے پورے ذخیرے میں اس سے راجح یا قوی کوئی دلیل موجود نہیں وغیرہ الگ۔

ایک مسئلہ میں تقلید سے بھاگے تو چھ مقامات پر تقلید کرنا پڑ گئی۔ فمن المظن وقام تحت السیلاب کی مثل اس پر صادق ہے۔ اس سے معلوم ہو گا کہ جو لوگ عوام کو تقلید سے منع کرتے ہیں

وہ ائمہ کی تقلید ترک کر کر اپنی تقلید کرتے ہیں۔ عامی کو تقلید سے چارہ نہیں خواہ ائمہ کی کرے یا آج کل کے ناقص اعلم لالچی مولوی کی۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۳۰/۱۰/۱۴۰۱ھ

اس دور میں تقلید ضروری ہے تقلید اور عدم تقلید کی بحث ایک عرصہ سے چل رہی ہے۔ آپ برائے مہربانی اولیٰ شرعیہ سے ثابت فرمائیں کہ تقلید کیوں ضروری ہے۔

جو شخص مترتبہ اجتہاد کو نہ پہنچا ہو اس پر کسی عالم و مجتہد کی تقلید کو نا ضروری ہے۔

الجواب

لقلولہ تعالیٰ فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون الایہ اور احادیث بھی اس بارہ میں بکثرت وارد ہیں اور اس کا نام تقلید مطلق ہے۔ ایک معین امام کی تقلید کی جائے اور تمام مسائل میں اسی سے رجوع کیا جائے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ جس وقت جو مل جائے اس سے پوچھ کر عمل کر لیا جائے۔ چونکہ اس دور میں ہوائے نفسانیت کا غلبہ ہے اس لئے جمہور علماء کا متفقہ فیصلہ ہے کہ تقلید کی پہلی صورت کو اختیار کیا جائے۔ ع یک دگیر و محکم گگیر۔ فقط واللہ اعلم۔

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۹/۹/۱۳۹۹ھ

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

غیر مقلدین سے اخلاط کا حکم ایسا غیر مقلد جو فقہ حنفی کو رگڑم بگڑم کا مجموعہ بتلائے اور ائمہ اربعہ کے متعلق یہ کہے کہ ممکن ہے وہ احادیث جو آج ہم کو پہنچی ہیں ائمہ اربعہ کو نہ

پہنچی ہوں۔ اور اپنی رائے کو ائمہ اربعہ سے صائب سمجھے۔ اپنی تقریروں میں لوگوں کو امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں احادیث بیان کر کے یہ کہے کہ دیکھو امام اعظم نے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف فیصلہ کیا ہے ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا اور تعلیم و تعلم کا باقی رکھنا اور اس کی تقریروں میں عوام کا جانا از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟

عبد الحمید لدھیانوی خادم مدرسہ تعلیم القرآن ام المدارس لائل پور

ایسا غیر مقلد جو مختلف فیہ مسائل میں مذہب حنفیہ کی رعایت کرتا ہو مثلاً وہ مسائل جن میں حنفیہ کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے یا پانی کی طہارت و نجاست میں ائمہ مذاہب کی رعایت کرتا

الجواب

ہو تو ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز ہے مگر نہ نہیں۔ عموماً دیکھا گیا ہے کہ غیر مقلدوں کی صحبت انسان کے اندر گستاخی اور لاپرواہی، سلف صالحین پر نکتہ چینی کا مزاج پیدا کر دیتی ہے۔ اس لئے ان کی صحبت اور ان کے ہاں آنے جانے سے عوام کو احتراز اولیٰ ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عقیل، خادم الاقمار خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح، خیر محمد عقیل عنہ مہتمم خیر المدارس ملتان۔ ۲۴ محرم ۱۳۷۲ھ

اختلاف ائمہ کی شرعی حیثیت کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین۔ اس مسئلہ کے بارے میں
۱۱ ائمہ کرام کے پاس قرآن و سنت موجود تھے پھر مسائل کے

اندر اختلاف کیوں ہے؟

۲۔ غیر متقلد کب سے پیدا ہوئے ان کی بنیاد کس نے رکھی اور عرب میں انکی اکثریت کیوں ہے؟

سائل، شاکر، مدرسہ عربیہ جامعہ ندوۃ تحسین

تحصیل کوٹ ادو، ضلع مظفر گڑھ۔

۱۔ جب دلائل میں (قرآن و حدیث) میں اختلاف موجود ہے تو مسائل میں اختلاف لاتی

الجواب

ہے۔ الا یہ کہ ایک امام کا اتباع کر لیا جائے۔ مطلب یہ ہے کہ ائمہ متبوعین میں اختلاف

کبھی اولیٰ میں اختلاف کی وجہ سے ہوتا ہے۔ مثلاً استقبال و استدبار قبلہ عند قضا حاجت میں

احادیث میں اختلاف ہے۔ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے۔ اذا اتیم الغائط فلا

تستقبلوا القبلة بغائط ولا بول ولكن شرقوا او غربوا (الحديث)

حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے۔ فرأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی

لبنتین مستقبل بیت المقدس لحاجته (ابوداؤد) اس سے استدبار قبلہ اور استقبال

بیت المقدس کی ممانعت ظاہر ہے۔ نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان مستقبل القبلتین

ببول او غائط (ابوداؤد شریف) اور بعض احادیث میں صرف استقبال قبلہ کی ممانعت ہے۔ استدبار

کی نہیں۔ کما فی حدیث ابی ایوب مرفوعاً عنہ ابی داؤد وغیرہ اور حدیث جابر رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے نہی استقبال کا منسوخ ہونا معلوم ہوتا ہے۔ لفظ، نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ان مستقبل القبلة ببول فرائیہ قبل ان یقبض بعمام یتقبلہا (ابوداؤد شریف) یہ صرف

ابوداؤد شریف کے ایک باب کی احادیث کا بیان تھا۔ اور اہل علم پر مخفی نہیں کہ تقریباً ہر باب میں فی الجملہ

اختلاف موجود ہے۔ اور حضرات ائمہ قواعد شرعیہ اور فہم خدا داد کی روشنی میں ان احادیث میں تقسیم و تطبیق و

ترجیح و نسخ کا قول کرتے ہیں۔

مسئلہ بالا میں بعض ائمہ نے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر عمل کیا کہ استقبال و استدبار قبلہ

عند الحاجت صحرا میں ہو یا آبادی میں، مطلقاً ممنوع ہے۔ اور بعض احادیث کے جوابات دیئے اور بعض

نے بنیان و صحرا میں فرق کیا۔ اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تخصیص و تقیید کو معتبر جانا۔ اور دیگر بعض ائمہ نے استدبار کو جائز رکھا۔ لحديث ابن عمر و لحديث ابی ایوب۔

اور بعض حضرات نے حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر عمل کیا۔ اور باقی تمام احادیث واردہ فی الباب کو مفسوخ قرار دیا۔ اسی طرح تمام ابواب احادیث میں سمجھنے۔

ایک اور مسئلے! مکہ مکرمہ میں تین ائمہ (ابو حنیفہؒ، ابن ابی لیلیٰ، ابن شریکؒ) وغیرہم تشریف لے گئے۔ ایک سائل نے ایک امام سے پوچھا کہ بیع میں شرط جائز ہے یا نہیں؟ اس نے کہا کہ نا جائز ہے شرط بھی اور بیع بھی۔ دوسرے سے پوچھا۔ اس نے کہا کہ بیع صحیح اور شرط باطل ہے۔ تیسرے سے پوچھا اس نے کہا کہ بیع جائز اور شرط بھی جائز۔ اس پر سائل نے سارا قصہ اختلاف سنایا کہ آپ یوں کہتے ہیں، فلاں یوں کہتا ہے۔

ایک امام صاحب نے کہا کہ ان کا مجھے علم نہیں۔ میری دلیل حدیث جابر رضی اللہ عنہ ہے۔ ان سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں اونٹ خریدا اور مدینہ تک سواری کی شرط منظور فرمائی۔ دوسرے امام نے فرمایا کہ میری دلیل حدیث بریرہؓ ہے کہ ان کی خرید میں شرط و لاء کو باطل اور بیع کو صحیح قرار دیا گیا تھا۔

اور امام ابو حنیفہؒ نے کہا کہ میری دلیل یہ حدیث ہے نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع و شرط۔

یہ تو ائمہ حدیث و فقہ کا احسانِ عظیم ہے کہ ہر باب کی مختلف احادیث میں ایک واضح فیصلہ فرما گئے اور امت کو گمراہی سے بچالیا۔ پر دوزی ثورہ ان اختلاف کو دیکھ کر اپنا ایمان کھو بیٹھا ہے۔ بہر حال کبھی اختلاف مسائل اختلاف دلائل سے ناشی ہوتا ہے اور کبھی ایک دلیل مختلف معانی کی تحت مل جاتی ہے۔ مجتہد اپنے تہ بصیرت سے دیگر نصوص و دلائل کی روشنی میں اس کے ایک معنی کو ترجیح دیتا ہے۔ اور دوسرا دوسرے معنی کو۔ اور کبھی نص کا معنی ظاہر ہوتا ہے لیکن کسی دوسری دلیل (قرآن و حدیث وغیرہ) سے اس کا تعارض ہوتا ہے۔ دفع تعارض کے لئے حقیقی اور ظاہری معنی کو چھوڑ کر مجازی معنی لیا جاتا ہے۔ اور بعض اس نص کو ظاہر پر رکھتے ہیں۔

۱۔ محل ابن حزم میں ہے۔ حدثنا عبد الوارث هو ابن سعید قدمت مكة فوجدت بها ابا حنیفة و ابن ابی لیلی و ابن شبرمة و کذا نقل ابن ہمام عن معجم الطبرانی۔ ج ۶، ص ۲۱۵۔ و کذا فی العارضة لابن العزلی۔

محمد النور عفا اللہ عنہ و دار الافتاء بخیر المدارس سلطان۔ ۲۶، ۱۰، ۱۴۰۰ھ

ایسا اختلاف فہم حدیث اور استنباط مسئلہ کے بارے میں صحابہ کرام علیہم الرضوان کے اندر بھی موجود تھا۔ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی قریظہ کی طرف لشکر روانہ کیا۔ اور فرمایا۔ لا یصلین احدکما العصر الا فی بنی قریظہ۔ جب عصر کا وقت بہت قریب ہو گیا تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم میں اختلاف ہوا کہ بعض نے ظاہری معنی پر عمل کرتے ہوئے کہا کہ راستہ میں نماز عصر نہیں پڑھیں گے گو قضا ہو جائے اور بعض نے کہا کہ فرمان نبوی م سے تعجیل مقصود ہے کہ جلد پہنچو۔ قضا کی اجازت دینا نہیں۔ کیوں کہ یہ قرآن کریم کے خلاف ہے۔ ان الصلوۃ کانت علی المؤمنین کتاباً موقوتاً۔ پس انہوں نے نماز عصر راستہ میں پڑھ لی۔ جب بارگاہ رسالت میں معاملہ پیش ہوا تو آپ نے فریقین کی تصویب فرمائی۔ اور بھی سینکڑوں مسائل میں صحابہ کرام علیہم الرضوان کا اختلاف موجود تھا بلکہ اکابر صحابہ و خلفاء راشدین تک یہ اختلاف مسائل موجود رہا۔ حالانکہ وہ شاہد ان نزول وحی تھے۔ صحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار و برکات سے فیض یافتہ تھے۔ جب ان کا اختلاف مسائل گرا ہی نہیں لقولہ علی السلام اصحابی کالنجوم بایہما اقتدیتم اہتدیتم تو حضرات ائمہ مقبوعین جو بالکل ان کے نقش قدم پر چلنے والے ہیں ان کا اختلاف کیوں کر باطل تھا؟ اختلاف ہو سکتا ہے؟ کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے پاس قرآن و حدیث نہ تھا؟ کیا ان کو قرآن و حدیث کا علم نہ تھا (العیاذ باللہ) کیا وہ دین کے بارے میں مخلص نہ تھے؟

اختلاف دلائل وغیرہ اسباب اختلاف کی موجودگی میں تعجیل اختلاف کا ایک ہی راستہ ہے کہ ائمہ مقبوعین میں سے کسی ایک کا اتباع کر لیا جائے۔ کہ قرآن و حدیث سے سمجھ کر جو وہ مسئلہ بتائیں اس پر عمل کر لیا جائے۔ ایسا نہ کرنا اختلاف در اختلاف پیدا کرے گا۔

غیر مقلدین کے جتنے عالم ”مجتہد“ جلتے ہیں۔ ان میں ہر ایک کا دوسرے کے ساتھ شدید اختلاف ہوتا ہے۔ مثلاً ”بعض نے چار نکاح کو جائز رکھا اور بعض نے نو کو، اور بعض نے اٹھارہ کو“

”بعض نے کہا کہ پانی کے قریب پیشاب کرنا منع ہے کہ پانی ناپاک ہوگا۔ اور بعض نے کہا کہ پیالہ میں پیشاب کر کے اگر پانی میں ڈال دیا تو پانی ناپاک نہ ہوگا۔“

قرآن و حدیث کی موجودگی میں غیر مقلدین کے اندر شدید اختلاف موجود ہے جن میں سے اکثر جہل و ناشی ہیں۔ جب بقول ان کے یہ مضر نہیں۔ تو حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان اور ائمہ مقبوعین کے علمی اختلاف کیوں کر قابل اعتراض ہو سکتے ہیں؟ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

اہل کتاب کا حکم اخروی ۱۱۔ اہل کتاب کی تعریف کیا ہے۔ ۲۔ اہل کتاب کافر ہیں یا نہیں۔ ۳۔ کیا یہ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے؟ ۴۔ اعراف میں کون لوگ ہوں گے؟

عبدالحکیم آزاد مصری شاہ لاہور

الجواب ۱۱۔ اہل کتاب سے مراد وہ لوگ ہیں جو کسی ایسی کتاب کے ماننے والے اور اس کی اتباع کے دعویدار ہوں جس کا آسمانی ہونا اور وحی الہی ہونا نصوص قرآنی و سنت سے

ثابت ہو۔

۲ : اللہ رب العزت نے بندوں کی ہدایت کے لئے انبیاء علیہم السلام کا ایک سلسلہ شروع کیا۔ جو حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہو کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوا۔ کل امن باللہ و ملتکتہ و کتبہ و رسلہ (البقرہ) ان الذین یکفرون باللہ و رسلہ ویقولون نوؤمن ببعض و نکفر ببعض۔ ان آیات سے تین باتیں معلوم ہوتی ہیں۔

۱ : تمام انبیاء علیہم السلام پر ایمان لانا ضروری ہے۔

۲ : جو لوگ بعض پر ایمان لادیں بعض پر نہ لادیں وہ کافر ہیں۔

۳ : اور کافر کی سزا ہمیشہ جہنم ہے۔

پس عیسائی حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے۔ اور یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم دونوں پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے کافر ہیں۔ اور دوسرے مقام پر بالتحقیق بنی اسرائیل یہود و نصاریٰ کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا گیا یا بنی اسرائیل اذکروا نعمتی الّٰہی انعمت علیکم تو معلوم ہوا کہ بنی اسرائیل ایمان بالقرآن کے مامور ہیں اور ایمان نہ لانے کی صورت میں کافر ہیں۔ اور کافر کی سزا جہنم ہے۔ ومن یکفر بہ من الاحزاب فالنار موعده قرآن کریم اور کتب سابقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے انبیاء علیہم السلام خصوصاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت دی تھی۔ جیسا کہ سورۃ صف میں ہے و مبعثوا برسول یا آتی من بعدی اسمہ احمد۔ لہذا آپ پر ایمان لانا توریت و انجیل کی تعلیم کے مطابق بھی ضروری ہے۔

۳ : اگر ایمان نہ لادیں تو کافر ہیں اور ان کی سزا جہنم ہے اور یہ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔

۴ : اعراف میں وہ لوگ ہوں گے جن کی حسنات و سیئات میزان میں برابر ہوں گی۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد النور خادم دارالافتاء خیر المدارس سلطان

۲۲/۲/۱۳۹۹ھ

الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سلطان

ما يتعلق
 بالشارح

سب سے پہلے کیا چیز پیدا کی گئی کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ سب سے پہلے اللہ پاک نے کون سی چیز پیدا کی تھی ؟ جب کہ بدعتی حضرات کہتے

ہیں کہ اللہ پاک نے حضور علیہ السلام کے نور کو پیدا کیا تھا کیا یہ واقعی درست ہے ؟ کہ اللہ پاک نے تمام مخلوق کو پیدا کرنے سے قبل نبی علیہ السلام کے نور کو پیدا فرمایا۔ جواب قرآن و حدیث سے عنایت فرمائیں بنیو اتوجروا۔

ملا علی قاری ج ۳ مرقات ۱ ج ۱ ص ۱۶۶۔ میں فرماتے ہیں کہ ان امور میں اولیت اضافی ہے یعنی انوار میں سب سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کو پیدا کیا گیا۔

فیقول ان کل واحد مما ذکر خلق قبل ما هو من جنسه فالقلع قبل

جنس القلام و نوره قبل الانوار اھ

علامہ موصوف ج کی ایک عبارت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نور میں اولیت حقیقی ہے یعنی مخلوقات میں سب سے پہلے آنحضرت علیہ السلام کے نبوی کو پیدا کیا گیا۔ والاول الحقیقی هو النور المحمدی (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) (مرقات ۱ ج ۱ ص ۱۶۶)۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۱/۸/۱۴۰۶ھ

حضرت آدم علیہ السلام کہاں مدفون ہیں حضرت آدم علیہ السلام کا مزار مبارک کس جگہ واقع ہے ؟

ابن جریر طبری نے اپنی تاریخ ص ۱۰۸ ج ۱ اقل : میں حضرت آدم علیہ السلام کی قبر کے بارے میں مختلف اقوال نقل کئے ہیں ان میں سے ایک قول یہ ہے کہ مکہ مکرمہ میں غار

ابی قبیس میں ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح، خیر محمد عفا اللہ عنہ مستم خیر المدارس ملتان

حضرت ابراہیم علیہ السلام کا والد آذر تھا یا تارخ امام صاحب جموع کے خطبے میں کہہ رہے تھے کہ اگر ہم آذر کو ابراہیم علیہ السلام کا باپ مان لیں تو

اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں فرق آتا ہے۔ آپ کے باپ کا نام تارخ تھا۔ آذر حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چچا تھا۔ حالانکہ حضرت تھانوی اور شاہ رفیع الدین رحمہما اللہ تعالیٰ کے ترجمہ میں بھی باپ کا لفظ ذکر ہے۔ آپ تعین فرمائیں کہ آذر باپ تھا یا چچا ؟

الجواب

قرآن مجید سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد ہی کا نام یا لقب آذر تھا۔ قال اللہ تعالیٰ واذ قال ابراہیم لابیه اذر ۱۱ قال السیوطی فی تفسیرہ ہو لقبہ واسمہ تاریخ۔ یا اس کے برعکس کما فی التاریخ الکبیر للبغوی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسی کو ترجیح دی ہے کہ آذر اور تاریخ ایک ہی شخصیت کے نام اور لقب ہیں۔ اور اس سے شان نبوی میں فرق آنا غلط ہے۔ علامہ صاوی فرماتے ہیں۔

ولا یضر کفر اصول الانبیاء فان اللہ یشخرج الحی من المیت او یقال ان اذر لم یتحقق کفرہ الا بعد بعثۃ ابراہیم و حینئذ فقد انتقل منه النور المحمدی الی ولده وهو فی حالۃ الفترۃ ۱۱

بہر حال مولوی صاحب کا اصرار بھی درست نہیں اور آپ بھی تشدد نہ کریں کیوں کہ دوسرا قول بعض مفسرین نے چھاپہ ہونے کا بھی نقل کیا ہے۔ وقیل هو عمہ واسمہ ایلہ تاریخ ۱۱ (صاوی)۔

فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر الدین ارس ملتان۔ ۲۲/۴/۱۳۹۰ھ

آذر کے منہ کئے جانے پر ایک سوال کا جواب

محکم و عظیم جناب مولانا مولوی خیر محمد صاحب

السلام علیکم بعد عافلاح دارین معروض ہوں کہ قرآن شریف میں پارہ ۱۱۔ یستذرون ۱ سورۃ توبہ ۱۳۸/۳۷۔ یعنی عکسی قرآن مجید مترجم و محشی از حضرت مولانا شیخ السید محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ و حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ، مطبوعہ مدینہ پریس بجنور (یو۔ پی۔ انڈیا) میں صفحہ ۲۶۵ پر حضرت ابراہیم علیہ السلام کا بطور وعدہ اپنے باپ کے لئے بخشش مانگنا تحریر ہے۔ جب اللہ پاک نے مشرک کے لئے دعا مانگنے سے منع کیا تو آپ نے تعمیل کر لی تفسیر ص ۲۶۶۔ حاشیہ نمبر ۴۔ پر تحریر ہے۔ کہ پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا سے بروز قیامت درندہ کی شکل میں جہنم میں داخل کیا جائے گا۔ تفسیر میں لفظ حدیث کا آنا ہے کہ حدیث میں درج ہے اسید ہے کہ آپ اس قرآن شریف کی عبارت عربی و تفسیر اردو کا مطالعہ فرماتے ہوئے اصل مطلب کو سمجھ لیں گے۔ تصفیہ طلب بات یہ ہے کہ آذر کا قرآن پاک میں مشرک ہونا صاف ظاہر ہے۔ اور ابند اس سے لیکر قیامت تک مشرک کے نام سے رسوا ہوتا رہے گا۔ اللہ پاک کا صورت منہ کر کے، پھر جہنم میں داخل کرنے میں کیا راز پنہاں ہے۔ قرآن میں انسان اور جن کا داخلہ جہنم میں لکھا ہے۔ درندہ پرند وغیرہ کا کہیں مطالعہ میں نہیں گزرا۔ پھر قرآن میں یہ بھی تحریر ہے کہ جب کسی جنتی کسی دوزخی کو دیکھنا چاہے گا تو اللہ پاک دیکھا دے گا۔

جب اصل صورت ہی نہ ہوگی تو شناخت کیسے ہوگی۔ تفسیر لکھنے والے حضرات بھی بڑے پایہ کے مشہور بزرگ ہیں۔

القصد ایک فریق یہ کہتا ہے کہ شاید یہ اہل کتاب سے مانعہ کیا گیا ہو۔ اور بزرگانِ دین سے غور و خوض سے رہ گیا ہو۔ اور یہ قرآن پاک کی نص کے خلاف ہے۔

دوسرا فریق یہ کہتا ہے کہ یہ کبھی نہیں ہو سکتا۔ جو حاشیہ نمبر ۴ پر آیت کی تفسیر میں تحریر ہے درست ہے لہذا عرض ہے کہ آپ بعد چھان بین کے محض طور پر عمل معاملہ پر روشنی ڈالیں اور مطلع فرمائیں۔ فقط۔

فریقِ ثانی حق پر ہے اور فریقِ اول غلطی پر۔ فریقِ اول کے شبہات کا جواب یہ ہے۔

۱۔ صورت کے مسخ کرنے کی حکمت تفسیر میں خود موجود ہے تاکہ ان کی شناخت نہ ہو سکے اور کوئی شخص یہ نہ کہہ سکے کہ دیکھو وہ ابراہیم علیہ السلام کا والد ہے اور دوزخ میں جل رہا ہے۔ اگرچہ اس طرح جلنے میں قصور والدِ ابراہیم کا اپنا ہے کہ وہ کفر کی سزا میں جل رہا ہے۔ لیکن حضرت ابراہیم علیہ السلام کی نسبت ایسی ہے جس کی وجہ سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو رسوائی اور زناست محسوس ہوگی۔ اس بناء پر حضرت ابراہیم علیہ السلام بارگاہِ الہی میں درخواست فرمائیں گے اور انکی درخواست کو شرف قبولیت بخشا جائے گا اور والدِ ابراہیم کی شکل کو مسخ کر کے دوزخ میں ڈالا جائے گا۔ جس کی وجہ سے والدِ ابراہیم اپنے کفر و شرک کی وجہ سے کیفر کردار کو پہنچ جائیں گے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی رسوائی بھی نہ ہوگی۔

یہ حدیث واضح ہے اس میں کسی قسم کا شبہ نہیں۔ معترض کا یہ شبہ کرنا کہ دوزخ میں جن والنس داخل ہوں گے لیکن ان کی شکل کو تبدیل کر دیا جائے گا۔ اس تبدیلی شکل سے یہ کیسے سمجھا گیا کہ عام درندے یا پرندے دوزخ میں داخل ہو رہے ہیں۔ یہ تو ایسا ہے کہ جیسا بنی اسرائیل کی ایک جماعت کو بندر بنادیا گیا۔ یعنی ان کو بندر کی شکل میں مسخ کر دیا گیا۔ تو کیا وہ حقیقتہً بندر ہو گئے تھے۔ اگر وہ حقیقتہً بندر ہو گئے تھے تو ان کو عذاب کیا ہوا ہ کیا دنیا بھر کے بندر عذاب کو محسوس کرنے میں؟ عذاب اس صورت میں ہے کہ انسانی حواس اور شعور کے ہوتے ہوئے شکل تبدیل ہو جانے۔ اور مسخ ہونے والا محسوس کرے کہ میں انسان تھا اب میں ذیل بندر ہو گیا ہوں۔ اسی طرح والدِ ابراہیم کی صورت ہوگی کہ وہ انسانی حواس اور شعور کو رکھتے ہوئے کفتار کی شکل میں تبدیل ہوں گے۔ یہ مطلب نہیں کہ وہ حقیقتاً کفتار بن کر انسانی حواس اور شعور سے بھی خالی ہو جائیں گے۔

بہر حال یہ صرف شکل کی تبدیلی ہے نہ کہ پوری ماہیت انسانی کی۔ جیسا کہ دودھ گلاس کے اندر رکھا ہو تو اس کی شکل مکعب ہوتی ہے اور پیالہ میں رکھو تو پھیلی ہوئی ہوتی ہے۔ لیکن دودھ رہتا دودھ ہی ہے۔ یہ نہیں کہ شربت بن جائے۔ افسوس ہے لوگ کم علمی اور ناواقفیت کی بناء پر احادیثِ نبوی کا جلد انکار شروع

کر دیتے ہیں۔

فریقِ اول کا دوسرا اعتراض کہ جب کوئی جنتی کسی دوزخی کو دیکھنا چاہے گا تو اللہ تعالیٰ اسے دوزخی کی شکل دکھادیں گے۔ حدیث اس کے مخالف بھی نہیں ہے۔ اس لئے کہ قرآن میں یہ کہیں نہیں ہے کہ ہر جنتی ہر دوزخی کو دیکھنے کا مطالبہ کرے گا۔ جنتی اپنے اس آرام و راحت میں جو ان کو جنت میں حاصل ہوگا مست اور خوش ہوں گے کبھی کبھالان کا جی چاہے گا کہ ہم اپنے ان کافر پڑوسیوں کو دیکھیں جو دنیا میں ہمارے ساتھ رہتے تھے تو اللہ تعالیٰ دکھادیں گے۔

اس میں یہ کہاں موجود ہے کہ وہ ابراہیم علیہ السلام کے والد ہی کو دیکھنے کا مطالبہ کریں گے۔ کیا دوزخ میں ابراہیم علیہ السلام کے والد کے سوا اور دوزخی کچھ کم ہوں گے؟ اور اگر بالخصوص وہ والد ابراہیم ہی کو دیکھنے کا مطالبہ کریں تو کیا اللہ تعالیٰ کی قدرت کے آگے یہ امر محال ہے کہ وہ ان کو یعنی بہشتی حضرات کو اصل صورت میں دکھادیں۔ ایسے فضول شبہات کی بھی کوئی حقیقت ہے کہ ہم ان کی وجہ سے حدیث نبوی کی تکذیب کر دیں؟ آج کل بہت سے تعلیم یافتہ احادیث کے تعلق شبہات میں مبتلا ہیں۔ یہ ہر سہ شبہات پاور ہوا ہیں جیسا کہ ہم نے دساحت کر دی ہے۔ حدیث پر کوئی شبہ اور اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ

خادم دارالافتاء خیر المدارس سلطان - ۱۳ / ۱۲ / ۲۰۱۳ھ

مقتول انبیاء بنی اسرائیل کی تعداد وغیرہ ۱: بنی اسرائیل میں کم و بیش کتنے نبی ہوئے ہیں۔
۲: بنی اسرائیل نے کتنے انبیاء علیہم السلام کو شہید کیا؟

۳: کیا ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کرام علیہم السلام میں سے کوئی بھی شہید نہیں ہوا؟

۴: کیا حضرت ایوب علیہ السلام کے بدن میں کیڑے نہیں پیدا ہوئے تھے؟

۵: کیا زکریا علیہ السلام کی شہادت کا قصہ غلط ہے؟

۶: کیا وقتلہم الانبیاء بغیر حق میں قتل کا معنی مارنے کا ارادہ ہے یا کہ قتل کر دینا؟

۱: بنی اسرائیل کے انبیاء علیہم السلام کی تعداد سینکڑوں سے بھی زیادہ ہے۔

۲-۳: حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول سے کم از کم تین سو انبیاء علیہم السلام کا

یہودیوں یعنی بنی اسرائیل وغیرہ کے ہاتھوں مقتول ہونا معلوم ہوتا ہے۔ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ

قتلت بنو اسرائیل ثلاث مائة منی (ابن کثیر: ج ۱، ص ۳۵۵)۔

۴: حضرت ایوب علیہ السلام سخت بیماری و تکلیف میں مبتلا ہو گئے تھے اور بدن میں کیڑے پڑنا بھی

الجواب

منقول ہے۔ اس ابتلا کا اجمالی تذکرہ قرآن مجید سورۃ صٰہ میں موجود ہے۔

۵ : حضرت زکریا علیہ السلام کو شہید کیا گیا تھا۔ یہ قصہ غلط نہیں بلکہ درست ہے۔

۶ : وقتلہم الانبیاء بغیر حق سے مراد محض ارادۂ قتل نہیں بلکہ حقیقتہً قتل کرنا ہے۔ تاویل کی حاجت نہیں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ ہستم ادارہ ہذا ۲۴ / ۸ / ۱۳۸۶ھ

زینجا کا نکاح حضرت یوسف علیہ السلام سے ہوا یا نہیں ؟
۱۱ بی بی زلیخا مومنہ تھیں یا کافرہ ؟
۱۲ بی بی زلیخا کا نکاح حضرت یوسف

علیہ السلام سے ہوا ہے یا نہیں ؟ کسی مستند روایت میں ان کا کفر پر انتقال مذکور ہے یا نہیں۔

۱ : کسی مستند روایت میں ان کا کفر پر انتقال مذکور نہیں ہے۔

۲ : تفسیر کبیر ۱ ج ۵ ص ۱۴۲ : درمنثور ۱ بیان القرآن ۱ پ ۱۳ : ص ۸۵۔

امداد الفتاویٰ ۱ ج ۴ ص ۷۷۔ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نکاح ہوا تھا۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۱ / ۱۴ / ۱۴۰۲ھ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات اور اولاد کرام کی تفصیل

۱ : آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم پاک کتنے تھے ؟ اور نام کیا کیا تھے ؟

۲ : آپ کے بچے اور لڑکیاں کتنی تھیں اور نام کیا کیا تھے ؟

۳ : کن کن حرم پاک سے تھے۔ کیا چھوٹی عمر میں فوت ہو گئے یا کہ شادیاں بھی ہوئیں تھیں ؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں گیارہ عورتیں آئی تھیں جن میں سے دو حضرت

خدیجہ الکبریٰؓ اور حضرت زینب بنت خزیمہؓ آپ کے دوبرو انتقال کر گئیں۔ اور

ان کے نام یہ تھے۔

۱ : حضرت خدیجہ الکبریٰؓ — ۲ : حضرت زینب بنت خزیمہؓ — ۳ : حضرت عائشہ صدیقہؓ

۴ : حضرت حفصہؓ — ۵ : حضرت ام سلمہؓ — ۶ : حضرت زینب بنت جحشؓ

۷ : حضرت اُم حبیبہؓ — ۸ : حضرت جویریہؓ — ۹ : حضرت میمونہؓ

۱۰ : حضرت صفیہؓ — ۱۱ : حضرت سوہؓ۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہن۔

۲ : آپ کی منث اولاد چار لڑکیاں تھیں حضرت زینب، حضرت رقیہ، حضرت ام کلثوم، حضرت فاطمہ الزہراء رضوان اللہ تعالیٰ علیہن اجمعین۔ اور تین یا چار یا پانچ لڑکے تھے۔ حضرت قاسم، حضرت عبداللہ، حضرت طیب، حضرت طاہر۔ اور حضرت ابراہیم۔

۳ : چار اول حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے تھے اور حضرت ابراہیم حضرت ماریہ قبطیہ رضی اللہ عنہا سے تھے جو آپ کی لونڈی تھیں۔ اور جو حضرات کہتے ہیں کہ آپ کے چار لڑکے تھے وہ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ کا دوسرا نام طیب تھا۔ یہ الگ لڑکا نہیں تھا۔ اور جو لوگ تین کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ ہی کا تیسرا نام طاہر تھا۔ یہ تمام صاحبزادگان بچپن میں فوت ہو گئے تھے۔ تمام صاحبزادیاں جوان ہوئیں اور ان کی شادیاں بھی ہوئیں۔ حضرت زینب رضی اللہ عنہا کا نکاح حضرت ابوالعاص بن الربیع سے ہوا۔ حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا اور حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا عقد یکے بعد دیگرے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ہوا۔ اور حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کا نکاح حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ہوا۔ فقط والسلام۔

بندہ محمد سلیمان غفرلہ ۱۰/۳/۱۳۷۷ھ

الجواب صحیح، بندہ محمد عبداللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس ملتان

آنحضرت علیہ السلام کی ازواج مطہرات، اس نکاح، کل عمر، مدت مصاحبت وغیرہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کتنی تھیں اور ان کا سن نکاح کیا تھا، اور عمر بوقت نکاح کتنی تھی؟ اور کتنا عرصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مصاحبت میں رہیں اور ان کی وفات کب ہوئی؟ اور کل عمر کتنی ہوئی اور ان کی روایات کتنی ہیں، اور ان کا مدفن کہاں ہے؟

الجواب عن کل

نقشہ ذیل ملاحظہ فرمائیں۔

نمبر شمار	نام مع ولدیت	سنہ نکاح	بوقت نکاح	سنہ وفات	عمر کل	مدفن	مردیات
۱	خدیجہ بنت خویلد	سنہ میلادی ۲۵	۴۰ سال	سنہ نبوی ۲۵ سال	۶۵ سال	مکہ معظمہ	
۲	سودہ بنت زمعہ	سنہ نبوی ۵۰	" ۵۰	شوال ۵۲ھ	۷۲	مدینہ منورہ	۵
۳	عائشہ بنت ابی بکر	شوال سنہ نبوی ۶	" ۶	۲۶ رمضان ۵۷ھ	۶۶	"	۲۲۱۰
۴	حفصہ بنت عمر	شعبان ۳۳ھ	" ۲۲	شعبان ۵۵ھ	۶۰	"	۶۰

نمبر شمار	نام مع ولدیت	سنہ نکاح	بوقت نکاح	متبعات صلی اللہ علیہ وسلم	سنہ وفات	کل عمر	مدفن	مرویات
۵	زینب بنت خزیمہ	۳۰ سال	۳۰ سال	۳۰ سال	۳۰ سال	۳۰ سال	مدینہ منورہ	.
۶	ام سلمہ بنت ابی اسیمہ	۲۹	۲۹	۲۹ سال	۲۹ سال	۲۹ سال	"	۳۷۸
۷	زینب بنت جحش	۳۹	۳۹	۳۹ سال	۳۹ سال	۳۹ سال	"	۱۱
۸	جویریہ بنت حارث	۲۰	۲۰	۲۰ سال	۲۰ سال	۲۰ سال	"	۷
۹	ام حبیبہ بنت ابی سفیان	۳۹	۳۹	۳۹ سال	۳۹ سال	۳۹ سال	"	۶۵
۱۰	صفیہ بنت حبیبہ	۱۶	۱۶	۱۶ سال	۱۶ سال	۱۶ سال	"	۱۰
۱۱	یسرہ بنت حارث	۳۹	۳۹	۳۹ سال	۳۹ سال	۳۹ سال	مقام ف	۷۶

رضوان اللہ علیہم اجمعین فقط واللہ اعلم

محمد اللہ خاں اللہ عنہ نائب مفتی خیر الدار سر عثمان

حضرت ماریہ قبطیہ کے بارے میں ایک سوال کیا حضور علیہ السلام کے حرم پاک میں ایک خاتون

ماریہ قبطیہ بحیثیت کنیز داخل ہوئیں ؟ اور ان سے اولاد پیدا ہوئی ؟ کیا حضور علیہ السلام نے انہیں آزاد فرما کر نکاح کر لیا تھا یا کنیز ہی رہیں ؟

الجواب وفی تہذیب الاسماء والصفات ۱ ص ۳۵۴ (ماریہ) رضی اللہ عنہا مذکورہ فی المہذب فی اول باب ہتق ام الولد وہی سریہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وام ابنہ ابراہیم اہداہا لہ المقوقس ملکہ مصر روینا عن ابن خیشمہ وخلفۃ بن خیاط قال قدم حاطب بن ابی بلتعہ سنۃ سبع من عند المقوقس بماریہ ام ابراہیم ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وبغلنہ دلدل وحارہ یعفور وحانت ماریہ بیضاء جعدۃ جمیلۃ فاسلمت فتسراھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحانت حسنۃ الدین توفیت سنۃ ست وعشرین فی خلافتہ عمر رضی اللہ عنہ ہکذا قالہ الواقدی وخلفۃ وابوعبیدہ وقیل سنۃ خمس عشرۃ ودفنت بالبقیع۔

نکات بالاسے معلوم ہوا کہ حضرت ماریہ قبطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لونڈی

تھیں۔ اور صاحبزادہ ابراہیمؑ انہی کے بطن سے تولد ہوئے۔ لہذا یہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ام ولد ہوئیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ ۱ الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

حضرت ام کلثوم کا دوسرا نام ام کلثوم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی کا نام ہے۔ یہ نام نسبتی ہے یا اصلی ہے۔ کیا ام کلثوم صرف عورت کے لئے استعمال ہو سکتا ہے یا مرد کے لئے بھی۔ کیا کلثوم نام رکھنا جائز ہے ؟

الجواب ۱: حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی کوئی اولاد نہ تھی اس لئے یہ کنیت اولاد کی وجہ سے نہیں ہو سکتی۔ شاید کسی دوسری وجہ سے ہو۔ بہر حال ان کا دوسرا نام معروف نہیں بعضوں نے کہا ہے کہ ان کا نام آمنہ تھا۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

۲: کلثوم عربی میں مرد کا نام بھی ثابت ہے۔ کلثوم ابن الحصین وغیرہ (القاموس)

۳: کلثوم نام رکھنا جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱ ۲۶ / ۱۱ / ۱۴۰۱ھ

آنحضرت علیہ السلام کی سب سے چھوٹی بیٹی کون سی تھیں؟ کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ سب سے چھوٹی بیٹی کون سی تھیں۔

الجواب مؤرخین کا اس میں اختلاف ہے۔ راجح یہی ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سب سے چھوٹی تھیں۔ قال ابن ہشام اکبر بنیہ القاسم شعر الطیب ثم

الطاهر و اکبر بناتہ رقیہ شعر زینب شعر ام کلثوم شعر فاطمہ (ابن ہشامؒ) ۲: وہی اصغر بناتہ فی قول (مروقات ۱ ج ۱۱ ص ۲۴۷)۔

۳: ہی واختہا ام کلثوم اصغر بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واختلف فی الصغریٰ منہما وقد قبل ابن رقیہ اصغر منہما وليس ذلک عندی بصحیح کذا فی الاستیعاب (سیرت محمدیہ) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر الدار سس ملتان ۲۹ / ۱ / ۱۴۰۶ھ

آنحضرت علیہ السلام کی چھو بھیاں کتنی تھیں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی چھو بھیاں کتنی تھیں اور ان میں سے کون سی اسلام لائیں۔ ان کا نام کیا تھا؟

الجواب چھ تھیں۔ ۱۔ صفیہ۔ ۲۔ اروی۔ ۳۔ عائشہ۔ ۴۔ ام حکیم البیضا۔ ۵۔ بڑہ۔ ۶۔ امیر
ان میں سے حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا ایمان لائیں۔ اور کہا جاتا ہے اردی اور عائشہ بھی
ایمان لائیں اور ہجرت مدینہ کی۔ (سیرت ابن ہشام) واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ

آنحضرت علیہ السلام کے چچا کتنے تھے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا کتنے تھے اور ان کے نام کیا

کیا تھے۔ اور ان میں کون کون سلام لائے تھے؟

الجواب بطابق ابن ہشام و ابن سعد، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نو چچے تھے۔
حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابوطالب اسمہ عبد مناف
زبیر، عارث، جمل، المقوم، ضرار، ابولعب اسمہ عبد العزی، (سیرت ابن ہشام ص ۷)۔
زاد المعاد اور ابن سعد نے جمل کی بجائے خیداق کو ذکر کیا ہے۔ (طبقات الکبریٰ ج ۱ ص ۸۸)۔
جمل اور خیداق ایک ہی شخص کے دو نام ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

آنحضرت علیہ السلام کا رکنا سے کشتی لڑنے کا ثبوت
یہاں ایک صاحب سے اس مسئلہ پر بحث ہو
گئی کہ آنحضرت علیہ السلام رکنا پہلوان

سے کشتی لڑے تھے یا نہیں۔ فریق مخالف نے کہا کہ یہ واقعہ درست نہیں۔ جو ثابت کر دے اسے انعام دوں گا
ہم نے صحاح ستہ میں بہت تلاش کیا مگر نہیں ملا۔ ترجمان السنۃ میں یہ حدیث موجود ہے مگر وہ
صاحب کہتے ہیں کہ حدیث کی کسی کتاب سے دکھاؤ۔ آپ برائے مہرمانی اس حدیث کا صحیح حوالہ تحریر فرمائیں۔
الجواب ابوداؤد شریف ج ۲ ص ۵۶۳۔ اصح المطابع میں یہ حدیث موجود ہے۔

ان رکناۃ صارع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فصرعه النبی

صلی اللہ علیہ وسلم۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد سلیمان عظمیٰ

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

آنحضرت علیہ السلام کا اہل نجد کیلئے دعائے کرنیکا سبب
بعض لوگ کہتے ہیں کہ آنحضرت علیہ
السلام نے عرب کے لئے دعائے مانگی

لیکن نجد کے لئے دعا نہیں مانگی۔ حالانکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض بھی کیا تھا کہ نجد کے لئے دعا مانگو۔ کیا یہ
حدیث ہے یا نہیں؟ صحیح ہے یا موضوع؟

الجواب حدیث درست ہے اور حدیث مذکور میں نجد سے مراد "عراق" اور اس کے گرد کا علاقہ ہے۔ اس وقت وہاں کے لوگ کافر تھے۔ نیز نجد میں وہاں سے بہت سے فتنوں کا ظہور ہوا۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس جگہ کے لئے دعا نہیں مانگی۔

والنجد هو ارتفاع من الارض ومن كان بالمدينة كان نجده بادية
العراق ونواحيها وهي في مشرق اهلها قيل اهل المشرق كانوا حينئذ
اهل كفر وظهور الخوارج في ارض نجد والعراق اه (عاشی بخاری ج ۱ ص ۱۵۱)
فقط والله اعلم۔ بندہ محمد ستار حفظا اللہ عنہ ۱۲/۱۱/۱۳۹۴ھ۔

ابوطالب ایمان لے آئے تھے؟ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے والد ماجد حضرت ابوطالب نے اسلام قبول کر لیا تھا، حدیث صحیح سے ثابت ہے؛ بعض یہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو قبر سے زندہ کر کے ایمان قبول کرایا تھا۔ بعض نے کہا کہ جمہور کا مسلک یہی ہے کہ ایمان قبول نہیں کیا۔ نیز جو ایمان کے قائل ہیں وہ اہلسنت میں سے ہیں یا رافضی؟
مولانا عبد الشکور صاحب

الجواب اہل سنت و الجماعت کا متفقہ عقیدہ یہی ہے کہ ابوطالب کفر پر اڑے۔ جیسا کہ آیات و احادیث سے واضح ہوتا ہے۔ حافظ تور شہتی لکھتے ہیں کہ ابوطالب کا کفر حدیث تواتر کو پہنچ چکا ہے۔ علماء سلف اور ائمہ دین کا یہی مسلک ہے۔ مسند احمد، بخاری، مسلم اور نسائی میں ہے۔ کہ جب ابوطالب مرنے لگا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے پاس آئے۔ ابو جہل، عبد اللہ بن امیہ بھی وہاں موجود تھے۔ آپ نے فرمایا کہ اے چچا تم ایک مرتبہ "لا الہ الا اللہ" کہہ لو تاکہ خدا کے سامنے تمہاری شفاعت اور سفارش کے لئے مجھ کو ایک محبت اور دلیل مل جائے۔ ابو جہل، عبد اللہ بن امیہ نے کہا کہ اے ابوطالب کیا تم عبد المطلب کی ملت کو چھوڑتے ہو؟ ابوطالب نے لا الہ الا اللہ کہنے سے انکار کر دیا۔ اور آخری کلمہ جو ان کی زبان سے نکلا وہ یہ تھا کہ علی ملة عبد المطلب یعنی عبد المطلب کے دین پر ہوں۔ ابوطالب تو یہ کہہ کر مر گیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں برابر ابوطالب کے لئے استغفار کرتا رہوں گا جب تک کہ خدا کی طرف سے منع نہ کیا جاؤں۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔

ما كان للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين ولو كانوا

اصحاب الجحيم (سورة توبه)

صحیح مسلم میں ہے کہ یہ آیت انک لا تغدی الا یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب

کے بارے میں نازل ہوئی۔ (معارف القرآن، ج ۶، ص ۲۴۸)۔

ابوداؤد و نسائی میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مروی ہے کہ جب ابوطالب مر گئے تو میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ کا گمراہ چچا مر گیا۔ آپ نے فرمایا کہ جاؤ دفن کر آؤ۔ میں نے عرض کیا کہ وہ تو مشرک مرا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ ہاں دفن کر آؤ۔ حافظ عسقلانی، "الاصابہ" میں فرماتے ہیں کہ ابن خزمیہ نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ (فتح الباری، ج ۱، ص ۱۴۸)۔

مسلم شریف، ج ۱، ص ۲۷۵۔ میں آتا ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ اپنے چچا کے کیا کام آئے وہ تو آپ کے حامی اور مددگار تھے آپ نے فرمایا کہ وہ ٹخنوں تک آگ میں ہے۔ اگر میں شفاعت نہ کرتا تو جہنم کی تہ میں ہوتے۔

مسلم ہی کی ایک روایت میں ہے اھون علی النار عذاباً ابوطالب (ج ۱، ص ۳۷۲)۔ اس سے ان لوگوں کی بھی تردید ہو گئی جو یہ کہتے ہیں کہ قبر سے زندہ کر کے ابوطالب کو ایمان قبول کرایا گیا تھا اگر وہ ایمان پر مریے تھے یا بعد از مرگ ایمان لے آئے تھے تو ان کو عذاب ہونے کا کیا سبب ہو سکتا ہے؟ سوال میں ہے کہ بعض نے کہا ہے کہ ایمان قبول کر لیا تھا۔ اس سے بظاہر مفہوم ہوتا ہے کہ اہل سنت والجماعت میں جمہور تو کفر ابی طالب کے قائل ہیں مگر بعض اہل سنت کہتے ہیں کہ ایمان قبول کر لیا تھا ؟ مگر یہ صحیح نہیں۔ اہلسنت میں کفر ابی طالب کے متعلق کوئی اختلاف نہیں۔

شیخ التفسیر مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ "سیرت مصطفیٰ" ج ۲، ص ۱۴۲ میں لکھتے ہیں کہ "یہ کہنا کہ ابوطالب کے اسلام کے متعلق اختلاف ہے محض تلبیس اور دھوکہ ہے۔ اہلسنت میں ان کے متعلق کوئی اختلاف نہیں۔ روافض ابوطالب کے ایمان کے قائل ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ روافض کا اختلاف قابل اعتبار نہیں۔ جو فرقہ ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو بلکہ کل صحابہ رض کو کافر اور منافق سمجھتا ہو اس کا اختلاف کب قابل اعتبار اور التفات ہو سکتا ہے ؟"

علامہ موصوفؒ ہی ج ۱، ص ۲۷۲۔ میں لکھتے ہیں کہ۔

"ایمان ابوطالب کے بارے میں جس قدر بھی روایتیں ہیں تقریباً کل کی کل وہ ایسے ہی حضرات سے مروی ہیں جو معاذ اللہ ابو بکر و عمر رض کے کفر کے قائل ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایسے لوگوں کی ضعیف اور منقطع روایات صحاح ستہ۔ بخاری و مسلم کی روایات کے مقابلے میں کچھ بھی حیثیت نہیں رکھتیں۔"

مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے "اصابہ" ج ۲، ص ۱۱۰۔ اہدایۃ والنہایتہ - ج ۲، ص ۱۴۲۔

شرح مواہب - ج ۱، ص ۲۹۱۔

تنبیہ :- رُوح المعانی میں ہے کہ ابو طالب کے ایمان اور کفر کے بارے میں بے ضرورت گفتگو اور بحث و مباحثہ سے اور ان کو بڑا کہنے سے اجتناب کرنا چاہئے۔ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طبعی ایذا کا احتمال ہے۔ (معارف القرآن ج ۵، ص ۶۴۹)۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

ہجرت کی رات صدیق اکبر کا آنحضرت علیہ السلام کو کندھوں پر اٹھانے کا ثبوت

ایک مولوی صاحب نے تقریر میں یہ کہا کہ ہجرت کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب غار ثور کی طرف تشریف لے جا رہے تھے تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کندھوں پر سوار تھے۔ اور فتح مکہ کے وقت کعبہ سے تصویریں اور بت اتارنے کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہا کہ اے علی تو میرے کندھوں پر چڑھ کر ان کو اتار دے۔ تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا کہ حضور آپ اللہ کے نبی ہیں اور میں آپ کے مبارک کندھوں پر چڑھنے کی بے ادبی کیسے کر دوں۔ تو اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے علی۔ میں نبی ہوں اور نبوت کے وزن کی وجہ تو مجھ کو اپنے کندھوں پر نہیں اٹھا سکتا۔ القصہ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان بلند ہے کہ انہوں نے اپنے کندھوں پر اٹھا لیا۔

ایک دوسرے سید صاحب کہتے ہیں کہ مولوی صاحب مذکور نے غلط بیانی کی ہے۔ نہ ہی ابوبکر صدیق کے کندھوں پر حضور سوار ہوئے اور نہ حضرت علی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ تو میرا چوچ نہیں اٹھا سکتا۔ اور ابوبکر صدیق کی فضیلت کا دعویٰ صحیح نہیں ہے۔

اور یہ شاہ صاحب اور وہ مولوی صاحب دونوں اہلسنت والجماعت ہونے کے مدعی ہیں۔ آپ فرمائیں کہ مولوی صاحب کے بیان کردہ دونوں واقعات سچ ہیں؟ اور حضرت صدیق اکبرؓ کی فضیلت کے دلائل کیا ہیں؟

بوقت ہجرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کندھوں پر اٹھانے کا ذکر حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ میں بحوالہ بہیقی کیا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں لَمَّا حَفِيت رَجُلًا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَمَلَهُ الصَّدِيقُ عَلَى كَاهِلِهِ ۝ لَكِنْ آخِرُهَا فَرَّاسَةٌ ۝ وَفِي هَذَا السِّيَاقِ غَرَابَةٌ وَنَحْكَاةٌ - (ج ۱، ص ۱۸۰)۔ اور فتح مکہ میں حضرت علی کرم اللہ

وجہ والا واقعہ بھی بعض سیرت کی کتابوں میں ملتا ہے۔ (دیکھئے سیرت محمدیہ غزوہ فتح مکہ)۔ لیکن اس کے الفاظ بعینہ وہی نہیں جو سوال میں درج ہیں۔ بلکہ اس سے کچھ مختلف الفاظ ہیں۔ پس سید صاحب کا واقعہ اول کی تغلیط کرنا بے جا ہے۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ اور اسی پر آیت کا اجماع ہے۔ وعن محمد بن الحنفیۃ قال قلت لابی ای الناس خیر بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ابوبکر قلت ثم من قال عمر۔ الحدیث رواہ البخاری مشکوٰۃ ص ۵۵۵۔ یہ خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیان ہے کہ تمام لوگوں میں سے بہتر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابوبکر رضی اللہ عنہ ہیں۔ اب اس کے بعد نزاع کی کیا ضرورت رہ گئی۔ فقط۔ واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ الجواب صحیح اخیر محمد عفا اللہ عنہ

حضرت عمرؓ کا بنت فاطمہؓ سے نکاح کا ثبوت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دختر مبارکہ سے نکاح کیا یا نہیں؟ اگر کیا ہے تو حضرت بی بی صاحبہ کا نام کیا ہے؟ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لہجے سے تھیں یا کسی اور صاحبہ سے؟

الجواب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نکاح حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ثابت ہے جو کہ حضرت علی کی دختر حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لہجے سے تھیں۔ تاریخ اور حدیث کی معتبر کتابوں میں اس کی تصریح موجود ہے۔ چنانچہ سند ابن حبان میں ہے۔

ثم تزوج عمر رضی اللہ عنہ ام کلثوم بنت علی ابن ابی طالب وہی من فاطمۃ ودخل بہا فی شہر ذی القعدة۔

صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عورتوں میں چادریں تقسیم کیں ایک پنج رہی اس کے متعلق ان کو تڑوٹھا کہہ دیں۔ ایک شخص نے کہا کہ یا امیر المؤمنین اعطہا ہذا بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم التی عندک یریدون ام کلثوم۔ صحیح بخاری باب ذکر ام سلیط صفحہ ۵۸۲ مطبوعہ دہلی۔ کتاب المغازی میں صاف تصریح ہے کہ ام کلثوم حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ تھیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح، اخیر محمد عفا اللہ عنہ مہتمم خیر المدارس کس ملتان شہر

ابو شحمہ ابن عمرؓ کا انتقال کوڑے لگنے سے نہیں ہوا تھا حضرت ابو شحمہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صحیح واقعہ کیا ہے؟ کہتے ہیں کہ

انہوں نے شراب پی تھی پھر حد لگائی گئی اور اسی سے انتقال ہوا، باقی کوڑے قبر پر لگائے گئے؛
غلام مرتضیٰ جامعہ اشرفیہ شاہ کوٹ

الجواب صحیح واقعہ صرف اتنا ہے کہ انہوں نے نبیؐ پی تھی جس سے کچھ مدہوشی سی ہو گئی۔
حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے کہا کہ مجھے حد لگائیں۔ انہوں نے گھر کے اندر ہی سزا دے دی۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پتہ چلا تو انہوں نے حضرت عمروؓ کو تنبیہ کی۔ اور ان کے مدینہ آنے پر خود سزا دی۔ اس کے بعد اتفاقاً (ابو شحمہ) بیمار ہوئے اور انتقال ہوا۔ والذی ورد فی هذا ما ذکره الزبیر بن البکار وابن سعد فی الطبقات ان عبد الرحمن الاوسط من اولاد عمروؓ ویکنی اباشحمہ کان بمصر غازیاً فشرب لیلۃ نبیذا فخرج الی السکة فجاء الی عمرو بن العاص فقال اقم علی الحد فامتنع فقال له انی اخبر ابی اذا قدمت علیہ فنضربه الحد فی دارہ ولم یخرج فکتب الیہ عمروؓ یلومہ ویقول ألا فعلت به ما تفعل بجمیع المسلمین فلما قدم علی عمروؓ ضربه واقفق انه مرض فمات اھ
(امداد الفتاویٰ ج ۴ ص ۲۲۷)

فقط واللہ اعلم، محمد انور عفا اللہ عنہ، الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

حضرت عثمانؓ پر عائد کردہ الزامات غیر معتبر روایات پر مبنی ہیں خلافت و ملکیت ۹۹

پر تحریر ہے۔ ”مزید برآں خلیفہ دوم نے چھ آدمیوں کی انتخابی شوری کے لئے جو ہدایات چھوڑیں ان میں دوسری باتوں کے ساتھ ایک بات یہ بھی تھی کہ منتخب خلیفہ اس امر کا پابند رہے گا کہ وہ اپنے قبیلہ کے ساتھ کوئی امتیازی برتاؤ نہ کرے گا۔ لیکن بد قسمتی سے خلیفہ ثالث حضرت عثمانؓ اس معاملہ میں معیار مطلوب کو قائم نہ کر سکے۔ ان کے عہد میں بنی امیہ کو کثرت سے بڑے بڑے عہدے اور بہت المال سے عطیہ دیئے گئے۔“

اگر یہ درست ہے تو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیسے خلیفہ راشد ہوئے؟ جب کہ حدیث میں ہے کہ وہ عشرہ مبشرہ سے ہیں؟

الجواب

موردی صاحب کی عبارت میں سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اقرار پروردی وغیرہ کے جو الزامات عائد کئے گئے ہیں وہ ناقابل اعتبار جھوٹی روایات پر مبنی ہیں جن کے بارے میں خود موصوف کو بھی اعتبار نہیں۔ اگر ان تاریخی واقعات کو روایات کی جانچ پڑتال کے معیاری ضابطوں پر پرکھا جائے تو قرن اول کی تاریخ کا بھی کم از کم ۱۰/۹ حصہ غیر معتبر قرار پائے گا۔
(خلافت و ملوکیت، ص ۳۱۸)۔

اور خلیفہ راشد سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عادل ہونا اور عشرہ مبشرہ میں سے ہونا، احادیث صحیحہ اور اجماع امت سے ثابت ہے پس ان احادیث صحیحہ کے مقابلے میں اول الذکر جھوٹی روایات کو کیسے قبول کیا جاسکتا ہے؟ علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ شان صحابہ رضی اللہ عنہم کے خلاف ایسی بے سرو پا روایات کے بارے میں لکھتے ہیں۔

فہی مردودة على قائلها وناقيلها والله اعلم والمظنون بالصحابة
خلاف مايتوهم كثير من الرافضة واغبياء القصاص الذين
لا يميزون عندهم بين صحيح الاخبار وضعيفها ومستقيمها و
سقيمها (البدایة، ج ۷، ص ۱۷۴)۔

الغرض بیت المال سے خیانت اور اقرار پروردی کا الزام غلط ہے سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات بابرکات ان الزامات سے قطعاً بری ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ - ۲۳ / ۴ / ۱۴۹۰ھ

الجواب صحیح، بندہ محمد سلیمان غفرلہ

راجح یہی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شروع ہی میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی تھی ایک شیعہ نے سوال کیا ہے

کہ موردی صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی بیعت چھ ماہ بعد حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے انتقال کے بعد کی تھی جس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے ناراض تھیں۔

شیعہ اور سنی مصنفین سب لکھتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی تھی اور تاخیر کی وجہ بھی ذکر کی تھی وہ یہ نہیں جو سوال میں

مذکور ہے۔ نیز چھ ماہ تک تاخیر کی روایت راجح نہیں۔ صحیح ابن حبان رحمہ اللہ میں روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شروع ہی میں بیعت کر لی تھی۔ عن ابی سعید ان علیاً رضی اللہ عنہ بايع ابا بکر

الجواب

اول الامر صححه ابن حبان وغيره (حاشیہ بخاری ج ۱ ص ۶۹) - فقط والله أعلم
محمد بن نور عفا اللہ عنہ ۱۱۶۰ / ۱۲۰۰ ھ : ابواب صحیح ، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

حضرت علیؓ نے کتنی شادیاں کیں؟ نیروہ نکاح تھے یا متعہ؟ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے کتنی شادیاں کیں؟

اس قول میں کہاں تک صداقت ہے کہ ان میں سے اکثر متعہ کی تھیں؟ متعہ کیا ہے؟ اور اسلام اس کی کہاں
تک اجازت دیتا ہے؟ اس کی تفسیر پر مخصوص قرآنی و احادیث سے مطلع فرمایا جائے؟

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی زندگی میں دوسرا نکاح
نہیں کیا۔ البتہ حضرت فاطمہ کی وفات کے بعد حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مندرجہ ذیل نکاح کئے

جو کہ سب نکاح تھے ان میں سے متعہ کوئی نہیں تھا۔ ان میں سے بعض کا ذکر کرتے ہیں تفصیل کتب تاریخ میں ہے۔

۱ : ام بنین بنت حرام - ۲ : لیلیٰ بنت مسعود - ان کے لطن سے دو لڑکے ہوئے عبد اللہ اور ابو بکر - ۳ :
اسمار بنت عیس - ان کے لطن سے یحییٰ اور محمد اصغر پیدا ہوئے - ۴ : ام حبیبہ بنت زمرہ - ان کے لطن سے
عمر اور رقیہ پیدا ہوئے - ۵ : ام سعیدہ بنت عروہ - ۶ : امامہ بنت ابی العاص - ۷ : خولہ بنت جعفر -

واضح رہے کہ ان ازواج کے علاوہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اور بھی بیویاں تھیں۔ لیکن جس وقت حضرت علی رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت ہوئی تو ان کی چار بیویاں موجود تھیں۔ یہ بیویاں بعض زندگی میں فوت ہو گئی تھیں، بعض کو
طلاق دی گئی تھی۔ یکے بعد دیگرے نکاح فرماتے رہے۔ اور کچھ باندیاں بھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس تھیں
جن کو انہوں نے ام ولد بنایا تھا۔ یہ بھی واضح رہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حرمت متعہ کی روایت ثابت
ہے۔ عن علی کرم اللہ وجہہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن متعۃ النساء يوم

خیبر وعن احمل لحوم الحمر الانسیة۔ اور قرآن مجید سے بھی حرمت متعہ ثابت ہے اللہ تعالیٰ نے
فرمایا۔ والذین هم لفروجهم حافظون۔ الا علی ازواجهم او ما ملکت ایمانهم و فانیہم

غیر مملومین۔ فمن ابتغی وراء ذلك فاوْلئک هم الغدون۔ الآیہ اس آیت میں اپنی خواہش کو
پورا کرنے کے لئے صرف دو راستے بیان فرمائے۔ منکوحہ بیوی، باندی مملوکہ زخیرہ۔ جن کا آج وجود نہیں ہے
اس کے علاوہ اور طریق کو اختیار کرنے کو عدوان فرمایا ہے۔ اس کے اوپر امت کا اجماع بھی منع ہے کہ متعہ حرام
لہذا روافض کا متعہ کو حلال کہنا نا کو حلال کہنا ہے۔ العیاذ باللہ۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ خادم الافتاء خیر المدارس کس ملتان

ابواب صحیح ، خیر محمد عفی عنہ : مورخہ ۱۸ : ۴ : ۱۳۷۱ ھ

محمد حنیف حضرت علیؑ کے کوئی صاحبزادے نہیں عوام میں مشہور ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خیبر فتح کر کے مرحب کے قتل کے بعد اس کی

لڑکی سے سات دن تک کشتی کی اور زیر کیا، پھر سلمان کر کے نکاح کیا۔ ان ہی کے لطف سے محمد حنیف تولد ہوئے جو حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سوتیلے بھائی تھے۔ کیا یہ صحیح ہے؟ دوم۔ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے بعد لوگ کہتے ہیں کہ حضرت محمد حنیف نے اپنے سوتیلے بھائی حسینؑ کا بدلہ لیا۔ وہ کربلا میں یزید کی فوج سے لڑے اور انتقام لیا۔ کیا یہ صحیح ہے؟ نیز عوام میں مشہور ہے کہ حضرت امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک ساتھی عمر عیار تھا اس کے پاس ایک زنبیل تھی جتنا مال اس زنبیل میں ڈالتے تھے سب پورا آجاتا تھا۔ حتیٰ کہ اگر بادشاہوں کے خزانے بھی ڈالے جاتے تب بھی وہ نہیں بھرتی تھی۔ کیا صحیح ہے یا نہ؟ معترض کہتا ہے کہ حضرت حسینؑ کا بدلہ میں لڑ رہے تھے تو اس وقت حضرت حنیف کہاں تھے؟

الجواب مرحب کی لڑکی سے کشتی کرنے اور پھر اس سے نکاح کرنے کا قصہ محض بے اصل ہے تاریخی طور پر ثابت نہیں۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کسی صاحبزادے کا اسم گرامی محمد حنیف نہیں۔ لہذا کربلا میں انتقام لینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ عمر عیار کا افسانہ بھی من گھڑت معلوم ہوتا ہے۔ ایسے قصوں میں اکھا نہیں چاہئے۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ مفتی خیر الدار سس ملتان

شہداء اصفین کے بارے میں شہادت علیؑ شہید اسے کہتے ہیں کہ جو مسلمان کافر کے ہاتھوں اللہ کی راہ میں لڑتا ہو شہید ہو جائے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درمیان جو جنگ ہوئی کیا وہ اسلام کے لئے تھی؟ اگر تھی تو کونسا گروہ شہید ہے۔ اگر اسلام کے لئے نہیں تھی تو خون بہانا اللہ کے نزدیک بہت بڑا گناہ ہے۔ براہ کرم اس کا جواب مفصل تحریر فرمائیں تاکہ دل کو تسلی ہو سکے۔

الجواب آپ کے شہرہ کا منشاء فریقین کے موقف سے عدم واقفیت ہے۔ اس جنگ کا پس منظر ہر فریق کا دعویٰ و نظریہ، اور فریقین کا لڑائی کے باوجود ایک دوسرے سے سلوک و نظر ہو تو تمام اشکالات خود بخود ختم ہو جاتے ہیں۔ اور کسی واقعہ سے نتیجہ اور حکم معلوم کرنے کے لئے ان چیزوں کا معلوم ہونا انتہائی ضروری ہے ہر دو فریق کا دعویٰ یہ تھا کہ ہم حق پر ہیں اور معاملات کی نوعیت کچھ اس طرح تھی کہ ہر فریق یہ کہنے میں حق بجانب بھی تھا۔ لہذا یہ جنگ اس خونریزی کے زمرہ میں نہیں آ سکتی کہ جو ملک گیری یا ہوس اقتدار کے لئے کی جاتی ہے۔ جب فریقین کے شہداء نے بزمِ خویش حق کے لئے جان دی ہے تو ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سے انکی

نیت کے مطابق معاملہ فرمائیں گے۔ خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو اس جنگ میں فریق غالب تھے یہ سمجھتے تھے کہ ہمارے مقابل باوجود لڑائی کرنے کے بھی جنتی ہیں کیوں کہ وہ اپنے خیال میں حق کے لئے لڑ رہے تھے۔ یہاں بات ہے کہ ہمارے نزدیک ان کا موقف صحیح نہ ہو۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک دفعہ پوچھا گیا کہ جنگ جمل اور صفین میں قتل ہونے والوں کا انجام کیا ہوگا؟ تو فریقین کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا لا یموتن احد من هؤلاء وقلب تقی الا دخل الجنة اھ (ابن خلدون صفحہ ۳۸۵) ان میں سے جو شخص بھی صفائی قلب کیساتھ مرا ہوگا وہ جنتی ہے۔

دیکھئے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ انجام کے لحاظ سے فریقین کو برابر سمجھ رہے ہیں کہ ہر ایک کے ساتھ معاملہ اس کی نیت کے مطابق ہوگا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک موقع پر کسی شخص کو ان مقتولین کے بارے میں نامناسب باتیں کہتے سنا تو فرمایا لا تقولوا الا خیرا کہ ان کے بارے میں کلمہ خیر کے سوا کچھ نہ کہو۔ یہ سمجھتے تھے کہ ہم غلطی پر ہیں، ہم سمجھتے تھے کہ غلطی پر ہیں۔ اھ (منہاج السنۃ ج ۱ ص ۶۱)

خلاصہ یہ کہ ہر فریق اپنے آپ کو حق پر سمجھ کر لڑ رہا تھا۔ اگر واقع میں کوئی غلطی پر بھی تھا تو اس کا معاملہ خدا کے سپرد ہے۔ ہم اور آپ یقیناً کسی کو غلط یا صحیح نہیں کہہ سکتے۔ ویسے ہمارا مشورہ آپ کو یہ ہے ع

تجھے پرانی کیا پڑی اپنی نہیڑ تو

شہید کی جو تعریف آپ نے سوال میں لکھی ہے وہ بھی صحیح نہیں۔ فقط واللہ اعلم

محمد النور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان ۱۳۰۰/۶/۷ھ

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا مزار کہاں ہے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مدفن میں اختلاف ہے صحیح روایت کیا ہے۔؟

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کوفہ میں مسجد کے قریب دفن ہیں۔ قال ابن الجوزی

الطبری ودفن عند مسجد الجماعة فی قصر الامارة (ج ۱ ص ۱۱۷)

اس کے بارے میں کچھ اور باتیں بھی مشہور ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح: خیر محمد عفا اللہ عنہ۔

حضرت علیؑ کے برحق ہونے کے باوجود حضرت معاویہؓ کو باغی کہنا جائز نہیں جو خلیفہ وقت سے برسرِ سیکار ہوا اس کے

متعلق علمائے زمانہ نے کیا فتوے دیے ہیں؟ کیا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق پر نہ تھے؟ اگر تھے تو امیر معاویہؓ نے

کیوں ان سے جنگ و قتال کیا۔ ہم شیعوں کو یہ کہہ کر بچھا چھڑاتے ہیں کہ یہ حضرت معاویہ رضی کی اجتہادی غلطی تھی۔ کیا حضرت معاویہ نے بھی کبھی اس غلطی کا اعتراف کیا ہے؟ اور حضرت علی رضی نے اس غلطی کو معاف کر دیا تھا؟

الجواب حضرت علی رضی خلیفہ برحق تھے اور حضرت معاویہ رضی خطا پر۔ لیکن بلا شک یہ خطا اجتہادی تھی آپ نے سوال کیا ہے کہ اس خطا کا انہوں نے بھی اعتراف کیا ہے؟ تو جواب یہ ہے کہ اگر خطا واضح ہوتی تو آپس میں اختلاف اور قتال ہی کیوں ہوتا۔ قتال کا ہونا اس بات پر مبنی ہے کہ ان پر اپنی خطا اور غلطی کا ظہور نہیں ہوا۔ اس لئے حضرت علی رضی نے حضرت معاویہ رضی کو وہ خط تحریر فرمایا جو بیخ البلاغہ میں ہے۔

” کہ میرے ہاتھ پر ان مہاجرین و انصار نے بیعت کی ہے جنہوں نے ابو بکر رضی و عمر رضی و عثمان رضی کے ہاتھ پر بیعت کی ہے “

اس سے انہوں نے اپنی خلافت کے حق ہونے پر سلسلہ لال کیا۔ لیکن حضرت علی رضی کے خون عثمان رضی کا قصا نہ لینے کو وجہ بنا کر حضرت معاویہ رضی نے بیعت سے انکار کر دیا۔ حضرت علی رضی استحکام خلافت کو قصاص سے مقدم سمجھتے تھے۔ اس قسم کے دلائل فریقین کے درمیان چل رہے تھے۔ اس لئے حضرت معاویہ رضی پر حقیقت خلافت علی رضی واضح نہ ہو سکی۔ اہلسنت چونکہ صحابہ رضی کے حق میں حُسن ظن رکھتے ہیں اس لئے حضرت معاویہ رضی کو معذور سمجھتے ہیں۔ حضرات شیعہ چونکہ صحابہ رضی سے بغض و عناد رکھتے ہیں اس لئے وہ ہر بات کو بدظنی اور بلی پر محمول کرتے ہیں

کل اناہ یترشع بمافیہ۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ مفتی خیر المذکر اس طمان۔

حضرت معاویہ رضی کا تب وحی اور امین تھے جب شراب حلال تھی حضرت علی رضی نے اس دورِ حلال میں شراب پی ہوا اسکا ثبوت ۲۔ حضرت معاویہ رضی کا کاتب وحی ہونا۔

الجواب ۱۔ عن علی بن ابی طالب قال صنع لنا عبد الرحمن بن عوف طعاما و سقانا من الخمر فاخذت الخمر منا و حضرت الصلوۃ فقد مونی فقرأت قل یا ایہا الکافرون لا اعبدا ما تعبدون و نحن نعبد ما تعبدون فانزل اللہ یا ایہا الذین امنوا لا تقربوا الصلوۃ و انتم سكارى حتی تعلموا ما تقولون ہذا حدیث حسن غریب صحیح۔ ترمذی : ج ۲ : ص ۱۳۲۔

۲ : حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کاتب وحی ہونا بہت سی روایات سے ثابت ہے جس کے انکار کی گنجائش نہیں۔ چنانچہ حافظ ابن کثیر رضی نے نقل فرمایا ہے۔ ایک مرتبہ حضرت جبریل امین بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سلام کہئے اور یہی کی تلقین کیجئے۔ کیونکہ وہ اللہ کی کتاب اور وحی پر اللہ کے

ایمن ہیں۔ اور بہترین ایمن ہیں۔ ایک اور حدیث میں ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتب وحی بنانے کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل علیہ السلام سے مشورہ کیا۔ تو آپ نے جواب دیا۔ استکتبہ فانہ امین ان کو کاتب وحی بنا لو کیونکہ وہ ایمن ہیں۔ (الہدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۱۲۰)۔ کان معاویۃ احد کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ابن ابی الحدید ج ۱ ص ۳۳۵)۔ اور اسی طرح زاد المعاد میں کاتبین وحی کی فہرست میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی شمار کیا ہے۔ چنانچہ اس میں ہے۔ فصل فی کتابہ صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر وعمر وعثمان وعلی ابی ان قال ومعاویۃ بن ابی سفیان (ج ۱ صفحہ ۱۷۱)

بخاری کتاب الفتن کی ایک حدیث کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر منطبق کرنے کا مدلل جواب

آپ کی جانب سے حضرت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کے مصرعہ ۷۰/۳۲۸ کو اس حقیقت نے خوب سے پڑھا۔ ہر شخص پر کفر کے فتویٰ لگانا گناہ عظیم ہے۔ بلکہ فتویٰ لگانے والے ایسے لوگوں کا اپنا ایمان مشکوک ہے۔ آپ نے اس کے بعد ایک اور خط میں بھی فرمایا ہے کہ بعض شیعہ کفریہ عقائد رکھتے ہیں۔ بعض کے عقائد اہل سنت جیسے ہوتے ہیں وہ صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلفائے ثلاثہ سے افضل سمجھتے ہیں اور برائے نام شیعہ ہیں۔ برائے مہربانی کفریہ عقائد رکھنے والے شیعوں کی پہچان بھی بتادیں۔ جو لوگ صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلفائے ثلاثہ سے افضل سمجھتے ہیں وہ شیعہ نہیں ہوتے بلکہ اہلسنت میں صوفی حضرات ہوتے ہیں۔ مثلاً خواجہ حسن نظامی دہلویؒ نے اپنی مشہور کتاب ”طمانچہ بر رخسار یزید“ اور بعض دوسری کتابوں میں لکھا ہے کہ میں تقضیلی سنی ہوں۔ ان کے خلفاء اور مرید ہی عقیدہ رکھتے ہیں۔ خواجہ صاحب کو میں نے ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتے دیکھا۔ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بعد رسول سب سے افضل سمجھتے اور لکھتے تھے۔

برائے نام شیعوں کی تو یہ پہچان ہوئی، اور کفریہ عقائد رکھنے والے شیعوں کی پہچان کیا ہے۔ اور وہ لوگ جو اپنے آپ کو اہل سنت کہتے ہیں مگر یزید، شمر، عمر بن سعد، عبید اللہ بن زیاد وغیرہم کی مدح کرتے ہیں امامین اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہتے ہیں۔ شاید آپ نے کراچی کے محمود غمبازی کی کتاب ”خلافت معاویہ ویزید“ پڑھی ہوگی۔ اس میں ایسی ہی باتیں لکھی تھیں۔ یہ کتاب اب ضبط ہو چکی ہے۔ اب بھی بعض لوگوں کی زبان سے ایسی باتیں وقتاً فوقتاً سننے میں آتی ہیں کہ امیر معاویہ کے حکم سے علانیہ منبروں پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو لعنتیں کی جاتی ہیں اس بری رسم کو جناب عمر بن عبد العزیزؒ نے اپنے دور حکومت میں بند کر دیا۔ ایسے شیعوں کے بارے میں بھی کچھ فرمائیے خواجہ حسن نظامی کے ایک خلیفہ اور مرید کا نوشتہ یک ورقہ پمفلٹ برائے مطالعہ ارسال ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فرقہ بندی کی کش مکش سے آزاد ہو کر غور و فکر کرنے والے اہل بعیرت حضرات

کے لئے بخاری " کتاب السنن " کی ایک حدیث

خلفیہ بی میان کہتے ہیں کہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خیر کی بابت پوچھا کرتے تھے اور میں حضرت سے شر کی بابت دریافت کرتا رہتا تھا۔ اس خیال سے کہ میں کسی فتنہ میں مبتلا نہ ہو جاؤں۔ ایک روز میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاہلیت اور شر میں پڑے ہوئے تھے کہ اللہ نے ہم کو یہ خیر یعنی سلام عطا فرمایا۔ کیا اس خیر کے بعد بھی کوئی شر پیش آنے والا ہے؟ حضرت ص نے فرمایا ہاں! میں نے عرض کیا اس کے بعد پھر خیر ہوگا؟ فرمایا ہاں! اور اس خیر میں جو شر کے بعد ہوگا، کدورت پائی جائے گی۔ میں نے عرض کیا وہ کدورت کیا ہوگی؟ فرمایا کدورت سے مراد وہ قوم ہے جو میرے طریقہ کے خلاف طریقہ اختیار کرے گی۔ اور لوگوں کو میری راہ کے خلاف راہ بتائے گی۔ تو ان میں دین کو بھی دیکھے گا اور دین کے خلاف امور کو بھی۔ میں نے عرض کیا اس خیر کے بعد پھر شر ہوگا؟ فرمایا ہاں! ان میں ایسے لوگ ہوں گے جو دوزخ کی طرف بلانے والے ہوں گے جو شخص ان کی جہنی دعوت کو قبول کر لے گا وہ اس کو جہنم میں دھکیل دیں گے میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی صفت بیان فرما دیجئے۔ فرمایا وہ ہماری قوم میں سے ہوں گے اور ہماری زبان میں گفتگو کریں گے۔

میں نے عرض کیا کہ اگر میں وہ زمانہ پاؤں تو آپ مجھ کو کیا حکم دیتے ہیں۔ فرمایا مسلمانوں کی جماعت اور ان کے امام کو لازم پکڑ لینا۔ میں نے عرض کیا اگر اس وقت ان کی کوئی جماعت اور امام نہ ہو تو کیا کروں؟ فرمایا تو پھر تم تمام فرقوں سے علیحدہ ہو جانا۔ اگرچہ درخت کی جڑ میں پناہ یعنی پڑے۔ یہاں تک کہ تمہیں اس حالت پر موت آجائے۔

۱ : جو دشمنان اسلام شروع سے آخر تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور مسلمانوں کا مقابلہ کرتے رہے تھے اور فتح مکہ کے بعد بادلِ غواستہ داخل اسلام ہو گئے تھے۔ اور مولفۃ القلوب کہلاتے تھے۔ ان کو اس عہد میں پینے کا موقع ملا اور انہوں نے اتنی طاقت حاصل کر لی کہ وہ ان حضرات سے جنگیں لڑنے اور مسجد کے منبروں سے ان کو گالیاں دہانے کے قابل ہو گئے جن کو آنحضرت ص نے بچپن سے اپنی آغوشِ رحمت میں پالا تھا۔ اور خدمتِ اسلام کے لئے تعلیم و تربیت سے آراستہ کیا تھا۔ اور پھر اتنے پروپیگنڈے، تحریص اور جبر و استبداد سے کام لیا کہ کربلا کے میدان میں بہتر (۲) سے زیادہ آدمی ان مظلوموں کا ساتھ دینے والے نہ تھے۔

۲ : یہ وہ عہد ہے کہ جب خلیفہ راشد کے مقابل متوازی حکومت قائم کرنے کی کدورت پیدا ہوئی۔ مرکز ایک نہ رہا۔ گویا اسلام کے بنیادی اصولِ توحید میں رخنہ پیدا ہو گیا۔

۳ : یہ عہد بانیِ ملوکیت ہندہ اور بوسفیان کے بیٹے اور یزید کے باپ معاویہ کا ہے۔ وہ ملوکیتِ مسلمہ سے

۱۳۴۲ھ عہد انا ترک تک رہا۔ بقول اقبالؒ ۷۰

خود سلم قیصر و کسری شکست : خود میر تخت ملکیت نشست

یہ محض میرے خیالات کی یادداشت ہے۔ کوئی صاحب میری معلومات میں اضافہ فرمائیں گے تو میں مشکور ہوں گا۔

نوشتہ محمد حسین نظامی محرم صفاء کاشانہ نظامی سٹریٹ نمبر ۳۰ فلیمنگ روڈ لاہور۔

شائع کردہ : حلقہ نظامیہ پاکستان : شعبہ تبلیغ حقانیت۔ لاہور : مطبوعہ شمارا سٹریٹ پریس لاہور۔

سلسلہ تبلیغ حقانیت نمبر ۵۶۔

الجواب

اہل تشیع کے بہت سے گروہ ہیں ایک گروہ وہ ہے جو بالاتفاق کافر ہے۔ اور یہ وہ گروہ ہے جو

ضروریات دین کا منکر ہے۔ یعنی ان باتوں کا انکار کرتا ہے جو قطعی الثبوت ہیں۔ مثلاً قرآن کا محفوظ ہونا قطعی

ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا انکسار سے بری ہونا قطعی ہے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صحابی ہونا

قطعی ہے۔ اور جو شیعہ ایسے عقائد رکھتے ہوں یا مثلاً الوہیت علیؑ کے قائل ہوں۔ یا یہ کہتے ہوں کہ وحی اصل تو حضرت علی

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف بھی گئی تھی مگر جبرئیل علیہ السلام غلطی سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دے آئے تو ایسے شیعہ ہزار ہوں

مسلمانوں کے باوجود کافر ہیں۔

نعم لا شک فی تکفیر من قذف السیدہ عائشہ رضی او انکر صحبۃ الصدیقؑ

او اعتقد الالہیۃ فی علی او ان حبیب میل غلط فی الوحی او نحو ذلک من الکفر

الصریح ۱ھ (شامی باب المرتدین ۱ ج ۳ : ص ۳۱۹)۔

کچھ شیعہ ایسے کفریہ عقائد سے تو برأت ظاہر کرتے ہیں مگر صحابہؓ کو برا بھلا کہتے ہیں۔ ایسے شیعہ کو تکفیر میں احتیاط کی

بنیاد پر کافر تو نہیں کہا جائے گا مگر ان کے فاسق اور پرہیزگار ہونے کے درجے کے بڑا ہونے میں کوئی تردد نہیں۔ کچھ تفضیلی شیعہ کہتے ہیں

ان کی اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ تمام عقائد میں اہل سنت و الجماعت کے ساتھ متفق ہوتے ہیں۔ خلفاء ثلاثہ رضی

کی خلافت کو برحق مانتے ہیں مگر وہ لوگ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مرتبہ میں باقی تمام صحابہؓ سے افضل سمجھتے

ہیں۔ اگرچہ ان کی یہ بات از روئے تحقیق غلط ہے۔ مگر صرف اس وجہ سے انہیں کافر یا فاسق نہیں کہا جائے گا۔

یہ تو ضابطے کی بات تھی لیکن اہل تشیع کی کسی جماعت یا کسی فرد کی پوری حقیقت سمجھنے کے لئے یہ بات بھی ضرور

ملاحظہ کرنی چاہئے کہ یہ لوگ اپنے عقائد کے اظہار میں حد سے زیادہ تلہیس سے کام لیتے ہیں۔ بقول غالبؒ

دیتے ہیں دھوکہ یہ بازی گر کھڑا

ہر شیعہ کے دل میں کم و بیش صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے بارے میں اور بالخصوص حضرتؑ

معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں بغض و عناد ضرور ہوتا ہے۔ اس بغض و عناد پر پردہ ڈالنے کے لئے کبھی وہ حب علی

کی آئیے میں کبھی حب اہل بیت رضی اللہ عنہم کا دھونگ چلاتے ہیں۔ ورنہ ان کی حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کی تعلیمات سے جو محبت ہے وہ سب کو معلوم ہے مثلاً کوئی شیعوں کو یہ کہے کہ میں تو صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کو باقی تمام صحابہؓ سے افضل سمجھتا ہوں۔ تو درپردہ وہ یہ بھی کہہ رہا ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے اس افضل ترین شخص کے ہوتے ہوئے خلافت سنبھالی یا جن لوگوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہوتے ہوئے کسی اور کو خلیفہ بنایا وہ یقیناً غلطی پر تھے۔ کیونکہ افضل کے ہوتے ہوئے غیر افضل کو مقتدا بنالینا واضح طور پر غلط ہے۔ شیعوں کو اس ساری بات کو بڑی ہوشیاری سے حب اہل بیت کے پردے میں کہہ جاتے ہیں۔ لہذا اہل تشیع کو سمجھنے کے لئے پوری باتوں کو مد نظر رکھا جائے، محض ان کے دعوے سے دھوکہ نہ کھایا جائے۔

یہی بات خواجہ حسن نظامی صاحب کی تو گزارشیں یہ ہے کہ اگر تو خواجہ صاحب باقی تمام عقائد میں اہل سنت والجماعت سے متفق تھے اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں بھی ذہن صاف رکھتے تھے تو ان کا حکم ظاہر ہے۔ اور اگر تفصیل علی رضی اللہ عنہ سے کچھ آگے بھی بڑھ جاتے تھے جیسے کہ ان کے مرید کے نوشتہ مفلطت سے بظاہر معلوم ہوتا ہے تو پھر ان کے پورے مصدقہ عقائد و خیالات لکھ کر حکم معلوم کر لیں۔

خواجہ صاحب کے مرید کا نوشتہ مفلطت نظر سے گزرا اس کے بارے میں چند باتیں عرض کرنی ضروری ہیں۔ اور خدا کرے وہ صاحب مفلطت کی نظر سے بھی گزریں۔

۱ : انہوں نے حدیث میں آنے والے خیر و شر کے الفاظ کا جو مصداق بیان کیا ہے وہ محدثین کے بیان کردہ مطلب کے خلاف ہے۔ محدثین نے لکھا ہے کہ شر اقل سے مراد وہ فتنے ہیں جو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں واقع ہوئے۔ یعنی گویا کہ شر سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حکومت کی مخالفت کی اور خلیفہ مظلوم کی شہادت کا سبب بنے۔ اور اس کے بعد جو اچھا دور آیا بھی تو وہ بالکل پاک و صاف اور قابل اطمینان نہ تھا جیسا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے پہلے کا دور تھا۔ اس لئے اس دور خیر کے بارے میں فرمایا۔ فیہ دخن۔ یعنی اس میں کچھ کدورت ہوگی۔ بعض ثنائی سے مراد وہ دور لیسا ہے جس میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی حضرت معاویہؓ سے صلح ہوئی۔ گویا کہ ایک بار پھر نظام خلافت متفقہ طور پر قائم ہو گیا۔ (حوالہ کے لئے دیکھئے۔ مرقاة شرح مشکوٰۃ : کتاب الفتن)۔

۲ : نظامی صاحب نے شر اول کے خود نسخہ مصداق کی تشریح میں فتح مکہ کے موقع پر ایمان لانے والوں کے بارے میں لکھا ہے کہ ”بادل خواستہ وہ داخل اسلام ہوئے“ گویا دبلے لفظوں میں انہیں منافق کہا ہے۔ کیونکہ ان کے بارے میں صاف طور پر یہ کہا ہے کہ وہ پہلے بھی اسلام کے مخالف تھے اور بعد میں بھی اسلام والوں کی مخالفت کرتے رہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ نظامی صاحب کا نشانہ اس تحریر میں خاص طور پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ کیونکہ عبارت کا سیاق و سباق اس پر صاف دلالت کرتا ہے۔ اس سلسلے میں ایک بات تو یہ عرض ہے کہ گو ایک قول یہ بھی ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے فتح مکہ کے دن اسلام لائے۔ لیکن محققین کے نزدیک یہ بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ علامہ ذہبیؒ، ابن عساکرؒ، اور ابن تیمیہؒ کی تحقیق کے مطابق آپؐ اور مشرکوں کے درمیان اسلام لائے۔ (المنتقى ص ۲۵۴)۔ علامہ ابن حجرؒ ”تقریب التہذیب“ میں لکھتے ہیں۔ معاویہ بن ابی سفیان خلیفۃ صحابی اسلم قبل الفتح و کتب الوحی ص ۳۵ (معاویہ از تقی عثمانی ص ۶۹)۔

البدایۃ والنہایۃ : ج ۲ میں خود معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا قول منقول ہے۔ اسلمت یوم عسرة القضاء ولكنی کتبت اسلحی من ابی الی یوم الفتح۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے فتح الباری شرح بخاری میں اور ”الاصابہ“ میں بھی ایسے ہی لکھا ہے۔ لہذا صرف یہ کہنا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دن ہی اسلام لائے تاثر بخیر سے جہالت کا ثبوت ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ ان کے بارے میں یہ ذہن رکھنا کہ انہوں نے دل سے اسلام قبول نہیں کیا بلکہ بادل نخواستہ حالات کے تقاضے سے مسلمان ہوئے، یہ اللہ اور رسولؐ کی تکذیب ہے۔ اللہ نے قرآن میں ایسے لوگوں کو مؤمن کہا ہے۔ آنحضرت علیہ السلام نے ان لوگوں کے ایمان پر اکتفا دیا ہے۔ تعجب ہے کہ آنحضرت علیہ السلام کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے آپ کی خدمت میں رہنے کے باوجود پتہ نہ چل سکا کہ یہ بادل نخواستہ مسلمان ہوئے ہیں۔ حتیٰ کہ آپؐ نے کتابت وحی کی اہم ترین خدمت بھی ان سے لی اور انکے حق میں دعائیں بھی فرمائیں۔ اللہم علمہ الكتاب و الحساب وقد العذاب اھ (البدایۃ ص ۱۳ کنز ص ۷۷)۔ اللہم علمہ الكتاب و ممکن له فی البلاد وقد العذاب (البدایۃ ص ۱۳)۔

ایک روایت میں ہے یا معاویہ ان ولیت امرأ فافق الله وأعدل اھ (البدایۃ ص ۱۳) ایک روایت میں ارشاد ہے یبعث الله معاویہ یوم القیامۃ وعلیہ رداء من نور الانبیاء اھ (کنز العمال ج ۶ : ص ۱۹۰)۔

ان باتوں سے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نبیؐ ص میں معاذ اللہ اتنی فرست بھی نہ تھی کہ یہ سمجھ جاتے کہ یہ لوگ دل سے ایمان لائے ہیں یا بادل نخواستہ۔ جب کہ نظامی صاحب نے چودہ سو سال بعد بھی یہ بات سمجھ لی۔ قیسری بات یہ ہے کہ یہ کہنا کہ ”مسجدوں کے منبروں سے ان کو گالیاں دلوانے کے قابل ہو گئے“ صاف جھوٹ ہے اور تاریخ سے انتہائی جہالت ہے۔ شیعہ و سنی تاریخ میں ایک جھوٹی روایت بھی ایسی نہیں ملتی جس میں یہ لکھا ہو کہ ”حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ منبروں سے گالیاں دلویا کرتے تھے“ اگر کوئی غلط ثبوت بھی ہو تو نظامی صاحب وہ روایت لکھیں جس میں یہ ہو کہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فلاں آدمی کو حکم دیا کہ منبر پر بیٹھ کر حضرت

علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گالیاں دو۔ اور پھر اس نے عمل کرتے ہوئے فلاں جگہ پر بیٹھ کر فلاں فلاں الفاظ سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یا بقول نظامی صاحب ان سب کو گالیاں دی ہوں۔ اور قطع نظر اس سے کہ تاریخ سے حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاں بار بار آنا ثابت ہے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان صاحبزادگان کی جلالتِ شان کے پیش نظر ان کی خدمت میں گرانقدر عطیات پیش کرتے اور یہ حضرات اُسے بطیب خاطر وصول کرتے۔ اگر بقول نظامی صاحب حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ان کے ساتھ یہ سلوک تھا تو اس کے باوجود ان حضرات کے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس آنے کی جو حیثیت سامنے آتی ہے اسے عقل سلیم ہرگز قبول کرنے کے لئے تیار نہیں۔ جب کہ تاریخ میں یہ موجود ہے کہ۔

اہل بیت نبوت خصوصی طور پر سیدنا حضرت حسن اور سیدنا حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی آپ بڑی ملاحظت اور نیک دلی سے پیش آتے رہے۔ دونوں بھائیوں کو عطا کئے جزیل سے نوازتے۔ کبھی دس کبھی بیس لاکھ اور کبھی چالیس لاکھ درہم تک عطا فرماتے۔ (البدایہ ۱ ج ۱ ص ۱۳۷)۔

آخر میں نظامی صاحب کا کہنا کہ انہوں نے تحریریں اور جبر و استبداد سے کام لیا۔ یہ بھی نظامی صاحب کی جہالت و کم فہمی ہے۔ تاریخ میں اس بات کی تکذیب میں سینکڑوں حوالے موجود ہیں۔

۳ : تیسرے لفظ ”شتر“ پر نظامی صاحب نے جو حاشیہ لکھا ہے اس میں تو وہ بالکل کھل کر سامنے آگئے ہیں کہ یہ ہوتا ہے کہ نظامی صاحب لفظ ”معاویہ رضی اللہ عنہ“ میں اس کیفیت کو پہنچ گئے ہیں کہ وہ جہاں کہیں لفظ ”شتر“ دیکھتے ہیں اسے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر منطبق کر دیتے ہیں۔ خواہ وہ حدیث کے خلاف ہو یا تاریخ کے خلاف ہو۔ یا عقل کے خلاف ہو۔

اگر وہ تھوڑا سا غور کرتے تو بقول ان کے اگر یہ دورِ شتر حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دور ہے اور ایسے دور کے حکام وہ ہوں گے جو دوزخ کی طرف بلانے والے ہوں گے۔ اور جو ان کی دعوت قبول کرے گا اس کو وہ جہنم میں دھکیل دیں گے۔ اور اسی حدیث کے آخر میں آتا ہے کہ اس وقت مسلمانوں کی جماعت اور ان کے امام کو لازم پکڑنا۔ اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان دونوں میں سے کس کے مصداق ہیں؟ صحابہ کرام علیہم الرضوان کا عمل بالخصوص حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ پر بیعت کرنا واضح دلیل ہے کہ ان حضرات نے ان کو مسلمانوں کا امام سمجھا اور یہی بیعت کرنے والے لوگ جماعتِ مسلمین تھے۔

اور اگر بقول نظامی صاحب ان کو معاذ اللہ تعالیٰ پہلے گروہ کے مصداق بنایا جائے۔ تو جن جن لوگوں نے ان کی دعوت کو قبول کیا، ان کی بات کو تسلیم کیا تو وہ جہنمی ہو گئے اور عہدِ امت ترک تک سب جہنمی ہوئے کیونکہ یہ دور اس وقت تک رہا۔ تو پھر اس عرصہ میں اسلام کہاں تھا؟ اور مسلمان کہاں تھے؟ فارسی کی کہاوت ہے۔

” دروغ گو را حافظ نہ باشد “

نظامی صاحب پر یہ بالکل صادق آتی ہے۔ انہوں نے آخر میں یہ کتنی سچی بات لکھی ہے کہ ” یہ باتیں محض میرے خیالات ہیں “ اور حقیقت یہی ہے کہ یہ محض نظامی صاحب کے بے بنیاد خیالات ہیں حقیقت کو ان کیساتھ دور کا واسطہ بھی نہیں۔ بلکہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ اور محنت تعجب ہو یہ دیکھ کر کہ نظامی صاحب اپنے ان سے جاہلانہ نظریات پر غور و فکر کرنے کی پوری قوم کو دعوت دے رہے ہیں۔ اس حدیث میں ایک جملہ یہ بھی آتا ہے کہ کچھ لوگ ایسے ہوں گے جو جہنم کی طرف بلانے والے ہوں گے۔ جو ان کی دعوت کو قبول کرے گا وہ جہنم میں دھکیل دیں گے خدا کرے نظامی صاحب کی غور و فکر کی دعوت ایسی دعوت نہ ہو۔ واللہ یعصمنا وایاکم من الضلالۃ و الغوایۃ و بیدہ التوفیق واللہ اعلم بالصواب۔

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۲۴/۲/۱۴۰۱ھ

ابجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔

حلیہ میرٹویہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کس سواری پر لے گئی تھیں
مافی حلیمہ رضی اللہ عنہا جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو درود پلانے کے لئے لے گئی تھیں تو وہ سواری کیا

تھی؟ کیا وہ عام گدھا تھا یا بچھریا اونٹ؟ اختلاف روایات کی صورت میں کون سی روایت زیادہ معتبر ہے؟
حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے بحوالہ زاد المعاد، دراز گوشتش تحریر فرمایا ہے۔ چونکہ یہ روایت ابن قیمؒ کی ہے اس لئے بریلوی اس کو اچھا نہیں سمجھتے۔ اعتراض کرتے ہیں کہ دیوبندی معاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں کہ آپ گدھے پر سوار ہو کر تشریف لے گئے تھے۔ کیا گدھے پر سوار ہونا نبیؐ کے لئے معیوب ہے؟ علاوہ ازیں کسی اور موقع پر گدھے پر سواری کی ہے یا نہیں؟ شریف الدین سلاوی سرگودھا

الجواب علامہ ابن قیمؒ اور ان کے استاد ابن تیمیہؒ ہر دو حنبلی مذہب کے قبیح ہیں اور اکابر اہل سنت والجماعت سے ہیں۔ ابن قیمؒ کی ” زاد المعاد “ سیرت کی معتبر دستند کتاب ہے۔ اس لئے حضرت تھانویؒ نے اس کا حوالہ دیا ہے۔ بریلوی حضرات کے اچھا نہ سمجھنے سے ان دو بزرگوں کی جلالت شان میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اور گدھے کی سواری کوئی معیوب بات بھی نہیں۔ عرب میں اس کا عام رواج تھا۔ اس لئے آپ صراحت کے ساتھ اس روایت پر قائم رہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ۔

وفات آدم علیہ السلام کی وقت اولاد آدم کی تعداد
جب حضرت آدم علیہ السلام کی وفات ہوئی

تو اولاد آدمؑ کی تعداد کتنی تھی؟ جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔ حافظ علی محمد بٹ گوہر انوالا شہر

الجواب

بمطابق طبری بوقت وفات آدم علیہ السلام کی اولاد کی تعداد چالیس ہزار تھی۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لریعت آدم علیہ السلام

حتى بلغ ولده وولد ولده اربعین الف۔ (طبری، ج ۱: ص ۲۷)

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح، محمد انور عثمانی رحمہ اللہ، ۲۶/۵/۱۴۰۴ھ

جنگ صفین اور یزید کے بارے میں

یزید اور کبر کے درمیان درج ذیل سوالات پر گفتگو ہوئی لیکن حل

کے لئے آپ کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ براہ کرم اس بارے میں

اہل سنت کے صحیح موقف کو دلائل سے مبرہن فرمادیں۔

۱ : کیا امیر شام معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ جنگ صفین لڑی تھی۔ اس میں ان دونوں فریقوں

میں سے کون حق پر تھا ؟

۲ : جنگ صفین میں حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کی شہادت سے کون سا طبقہ باغی قرار دیا جاسکتا ہے ؟

۳ : کیا امیر شام معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنی زندگی میں یزید ملعون کی بیعت کا حکم صادر کیا تھا۔ اگر کیا تھا تو ایک جابر ظالم

فاسق بیٹے سے بیعت کرنا جائز تھی یا کہ نہیں ؟

۴ : خلافت کو ملوکیت میں کس نے تبدیل کیا ؟

۲۱۱۔ حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مابین جو جنگ صفین ہوئی اسکی

صحیح تعبیر یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مصیب ہیں اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مخطی

ہیں۔ لیکن یہ ان کی خطا راہ جہادی تھی جس میں وہ گناہگار نہیں۔ ان کی عدالت و فضیلت پائی جاتی ہے۔ امام نوویؒ

لکھتے ہیں۔ امام معاویہ رضی اللہ عنہ فہو من العدل الفضلاء والصحابۃ النجباء واما

الحروب التي حوت فكانت لكل طائفة شبهة اعتقدت تصويب نفسها

بسببها وكلهم عدول ومتاولون في حروبهم وغيرها ولعويخرج شئ من ذلك

أحدا منهم من العدالة لانهم مجتهدون ۱ھ (ج ۲، ص ۲۴۲۔ شرح مسلم۔)

حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت والی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں۔

هذا الحديث حجة ظاهرة في أن عليا رضي الله عنه كان محقا مصيبا والطائفة

الآخري بقاء لكنهم مجتهدون فلا اشعر عليهم لذلك كما قد مناہ في مواضع (ج ۲، ص ۲۴۲)

۴: ۳: ”ملوکیت“ سے سائل کی کسیا مراد ہے۔ اگر اس سے مراد ولی عہد بنانا ہے تو حضرت ابو بکر الصديق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ولی عہد مقرر فرمایا۔ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چھ حضرات کیلئے یہ معاملہ سپرد فرمایا۔ اسی طرح پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے بعد ولی عہد سپرد فرمائی (کما فی البدایہ)۔ لیکن حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات سے یہ جگہ خالی ہو گئی۔ تو یزید کو ولی عہد مقرر کیا گیا۔ پس یہ تو ایسی قابل ملامت بات نہیں۔

اور اگر سائل کی مراد ”ملوکیت“ سے کچھ اور ہے تو اس کی وضاحت کی جائے۔ بہر حال بادشاہی کوئی حرام چیز نہیں قرآن کریم میں ہے۔ ابعث لنا ملکاً نقاتل فی سبیل اللہ (سورۃ البقرہ) وجعلکم ملوکاً (مائہ) یزید کے لئے ظالم، جابر، فاسق، ملعون وغیرہ صفات کا اثبات بھی محل نظر ہے خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حیات میں تو قطعاً یزید ایسا نہ تھا۔ حقیقت حال یہ ہے جو اوپر ذکر کی گئی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۱۴/۷/۱۳۹۹ھ

حضرت بلالؓ کے اذان نہ دینے سے سوچ طلوع نہ ہونا غلط قصہ ہے اکثر علماء سے سنا ہے کہ ایک دفعہ سیدنا حضرت بلال رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان سے روک دیا اور دوسرے مؤذن کو صبح کی اذان کا حکم دیا۔ کیونکہ وہ اشہد کی شین کا لفظ صبح ادا نہیں کر سکتے تھے۔ جب حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اذان نہ دی تو صبح صادق بھی نہ ہوئی۔ صرف ایک دو علماء سے نہیں بلکہ کافی مستند علماء سے سنا ہے۔ لیکن زید کہتا ہے کہ یہ صرف افسانہ ہے حقیقت نہیں۔ اگر یہ صحیح ہو تو عبارت تحریر فرمادیں اور اگر غلط ہو تو بھی۔

محمد حنیف مدرسہ جامعہ فاروقیہ تعلیم القرآن چک نمبر ۴۰۳۔ ج ب ضلع فیصل آباد۔

الجواب یہ بات ویسے ہی مشہور ہے اس کی کوئی حقیقت نہیں۔ ان بلا لاکان یبدل الشین فی الاذان سیناً قال المزنی انه اشتمر علی السنۃ العوام ولعنہ فی شئ من الکتب ۱ھ (موضوعات کبیر ص ۴۱)۔ سین بلال عند اللہ شین قال ابن کثیر لیس لہ اصل۔ ۱ھ (ص ۷۵)۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۲/۲/۱۴۰۱ھ

اجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

حضرت حسنؓ بھی خلیفہ راشد تھے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا شمار خلفاء راشدین میں ہے یا نہیں؟ نیز نعرۂ خلافت راشدہ کے جواب میں حق چار یا کہنا صحیح

سہیا نہیں؟

الجواب

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ راشد ہیں۔ علامہ سیوطی فرماتے ہیں۔ الحسن بن علی آخر الخلفاء بنصہ (الذی یخالفہ ۱۲) ہوا خیر الخلفاء الراشدین بنص جده صلی اللہ علیہ وسلم خلیفۃ حق و امام عدل و صدق تحقیقاً لما أخبرہ جده الصادق المصدوق بقولہ الخلفاء ائمة منصوبہ علیہا و قام علیہ اجماع من ذکر فلا مریۃ من حقیقتہا اھ (صواعق محرقہ ص ۷۰) اور لغو خلافت راشدہ کے جواب میں حق چار بار ان لوگوں کے رد کے لئے ہے۔ جو تین سابقین کو نہیں مانتے نہ کہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے اخراج کے لئے۔ وہ تو متفق علیہ ہیں۔ نیز لغو پر اصرار کرنا بھی درست نہیں۔ فقط واللہ اعلم : محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔

الجواب صحیح : محمد صدیق غفرلہ۔

حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے کتنے نکاح کئے تھے ایک خطیب صاحب نے بیان کیا کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے نوے یا تین سو نکاح کئے تھے جس کا طریقہ یہ تھا کہ رات کو نکاح ہوا اور صبح کو طلاق دے دی جاتی تھی۔ صحابہ کبار رضی اللہ عنہم اور ان کی بیٹیاں اس نکاح کی خواہش اس لئے کرتی تھیں کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی خلوت صحیحہ ملنے پر جہنم سے پناہ ملے گی اور جنت کا حصول ہوگا۔ کیا یہ واقعی درست ہے؟ نیز اس نکاح میں اور متعہ میں کیا فرق ہوا؟ محمد قاسم، احمد پور شرقیہ بہادر پور۔

الجواب

حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں حافظ ابن کثیر تحریر فرماتے ہیں۔ وکان کثیر التزوج وکان مطلقاً۔۔۔۔۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لوگوں کو حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے ساتھ نکاح کرنے سے روکا۔ لیکن بعض لوگوں نے یہ جواب دیا لو خطب الینا کل یوم لنزوجنا من شاء ابتغاء فی صہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (البداۃ ج ۱ ص ۸۷) یعنی اگر حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمیں ہر روز منگنی کا پیغام دیں گے تو جنت کو آجے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رشتہ داری میں منسلک ہونے کی تمنا ہوگی وہ اسے قبول کرتے رہیں گے۔ مگر نوے یا تین سو نکاح کی کوئی صحیح روایت ہماری نظر سے نہیں گزری۔ اگر خطیب صاحب کا بیان کردہ حوالہ سوال میں تحریر کر دیا جاتا تو اس کی تحقیق کی جاسکتی تھی۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ : ۴ / ۲ / ۱۳۸۹ھ

حضرت حسین کا قاتل کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہید ہوئے یا نہ؟ اگر ہوئے تو کس نے کیا، اور کس مقام پر شہید ہوئے اور کون سی

تاریخ کو شہید ہوئے ہیں ؟

الجواب حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ دس محرم بروز جمعہ کو کربلا میں شہید ہوئے۔ سنان بن انس یا شمر نے آپ کو شہید کیا۔ اور خولی نے آپ کا سر مبارک کاٹ کر عبید اللہ بن زیاد کو پیش کیا۔

وقتل يوم الجمعة يوم عاشوراء سنة احدى وستين بكمربلا قتله
سنان بن انس النخعي وقيل قتله شمر بن ذى الجوشن واجهز
عليه خولي بن يزيد الاصمعي من حمير حبز رأسه واتى به عبید اللہ بن
زیاد۔ اھ کذا فی الاکمال فی اخر المشکوۃ ۵۹۲۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ ہذا۔ ۱۴/ ۹/ ۱۳۹۴ھ

حضرت حسینؑ کا سر مبارک ابن زیاد کے سامنے آنے کا ثبوت ایک واقعہ مشہور ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کا سر مبارک شہادت کے بعد ابن زیاد کے سامنے لایا گیا۔ اس نے چھڑی ہونٹوں پر ماری۔ اس پر زید بن ارقم نے منع فرمایا اہ فرمایا کہ ان ہونٹوں کو حضور علیہ السلام نے بوسہ دیا ہے۔ کیا یہ واقعہ درست ہے ؟

الجواب البدایہ والنہایہ ج ۸، ص ۱۹۰۔ میں علامہ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں۔ فاذا رأس الحسين موضوع بين يديه واذا هو ينكت فيه بقضيب بين ثناياه ساعة

فقال له زید بن ارقم ارفع هذا القضيب من هاتين الشفتين فوالله الذي لا اله الا هو لقد رأيت شفتي رسول الله صلى الله عليه وسلم على هاتين الشفتين يقبلهما فقط وكذا في البصائر والله اعلم بالصواب۔

احقر خیر محمد عفی عنہ مہتمم مدرسہ خیر المدارس ملتان : ۱۶/ ۱۱/ ۱۳۹۸ھ

ماتم کی ابتداء قائلین حسینؑ سے ہوئی ہے دس محرم کے دن ایک مخصوص طبقہ جو اپنے آپ کو اثنا عشری مذہب کا پیر و کار ظاہر کرتا ہے ایک جلوس شہید کربلا کے غم

میں نکالتے ہیں۔ جلوس میں جھولا۔ تعزیر۔ علم۔ دلدل۔ ماتم۔ سینہ کو بی۔ نوحہ وغیرہ شامل ہیں۔ جلوس اور مندرجہ بالا امور کے متعلق اثنا عشری مذہب کی تعلیم کیا ہے ؟ یہ اشعار اثنا عشری مذہب میں سنت ہیں یا واجب ؟ یا مستحب ہیں ؟۔ محمد اسلم خطیب فاروقی مسجد ممتاز آباد ملتان

الجواب اثنا عشری مذہب میں یہ تمام باتیں جو سوال میں درج ہیں حرام ہیں۔ یہ باتیں نحو و شیعوں کی معتبر کتب میں ممنوع ہیں۔ جس طرح ہر مذہب میں پچھلے لوگ بگاڑ پیدا کر دیتے ہیں اسی طرح شیعہ

علیہ وسلم نے فرمایا ان اللہ منعنی ان اقبل منک صدقتک اھ (ابن کثیر ج ۲ ص ۲۳۷)۔
 اور یہ اس لئے کہ جب عمال نے آنحضرت علیہ السلام کا فرمان اس کے پاس پہنچایا تو اس نے کہا انھی الا
 اخت الجزیۃ اگر وہ صفت صحابیت پر رہتا تو سوال پیدا ہوتا۔ لیکن جب وہ منافق ہو گیا تو سوال
 کی حاجت ہی نہیں رہی۔ فقط واللہ اعلم۔
 بندہ محمد اسحاق حقیر

جن صاحب کا قصہ زکوٰۃ کتب تفاسیر وغیرہ میں مذکور ہے اس کا نام ثعلبہ بن ابی حاطب ہے۔ اور جو
 بدری صحابی ہیں ان کا نام بالاتفاق ثعلبہ بن حاطب ہے۔ غزوہ احد میں ان کی شہادت ہو گئی تھی۔ جیسا کہ کبھی نے
 تصریح کی ہے جب یہ غزوہ احد میں شہید ہو گئے تو حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس زکوٰۃ لے کر آنے
 والے کیسے ہو سکتے ہیں۔ الغرض مذکورہ قصہ بدری صحابی کا نہیں۔ نیز خود یہ قصہ بھی صحیح سند کے ساتھ ثابت نہیں۔
 اصابہ میں ہے۔ ولا اظنہ یصح۔ والجواب صحیح۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۱/۹/۱۳۹۰ھ

حضرت اولیں قرنی کے بارے میں صحیح روایت
 حضرت اولیں قرنی کے متعلق اکثر حضور اکرم صلی اللہ علیہ
 وسلم صحابہ کرام کی مجلس میں ذکر اور تعریف فرمایا کرتے تھے
 جس پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ ایک ایسے شخص کی تعریف کرتے ہیں جو کبھی آپ کی زیارت تک
 کے لئے تشریف نہیں لائے۔ تو حضور نے فرمایا تمہیں کیا خبر، اس کا کیا مقام ہے اور اس کو میری زیارت تو روز
 مرہ ہوتی ہے۔ اس کی بوڑھی اور نابینا والدہ ہے جس کی خبر گیری کرنے والا اس کے سوا اور کوئی نہیں ہے۔
 اس وجہ سے میں نے غم دیا ہے کہ تم بس اپنی والدہ کی خدمت کرو، میں روزانہ تم کو وہیں زیارت کر دوں گا۔ کیا یہ
 باتیں درست ہیں یا غلط اور بے بنیاد ہیں؟

حضرت اولیں قرنی کے بارے میں صحیح روایت یہ ہے۔

الجواب

عن عمرو بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم قال ان رجلا یا تیکم من الیمن یقال له اولیس لا یدع بالیمن غیر ام لہ
 قد کان ب بیاض فدعا اللہ فاذهبہ الا موضع الدینار او الدرہم فن
 لقیہ منکم فلیستغفر لکم۔ رواہ مسلم۔ وفی روایت قال سمعت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان خیر التابعین رجل یقال له اولیس ولہ
 والدۃ وکان بہ بیاض فمرہ فلیستغفر لکم اھ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۸۲)

علامہ جلال الدین سیوطیؒ » اللّٰہی المصنوعة فی الاحادیث الموضوعة « میں حضرت اویس کے بارے میں ایک دوسری روایت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

قال ابن حبان باطل محمد بن ایوب کان یضع علی مالک والذی صح

فی اویس حکلمات یسيرة معروفة - ص ۴۴۹ - هكذا فی تذکرة

الموضوعات - ان الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت اویسؓ کے متعلق روایت مسلم میں مذکور منقبت

کے علاوہ دیگر کوئی روایت صحیح سند سے ثابت نہیں۔ پس جو روایت سوال میں مذکور ہے محدثین رحمہم اللہ کے نزدیک غیر معتبر ہے اور کسی معتبر کتاب میں اس کا نشان تک موجود نہیں۔ نیز اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت اویسؓ کو اپنی زیارت کا شرف اپنی زندگی میں بخشا۔ ایک مرتبہ نہیں بلکہ روزانہ آپ زیارت کرتے تھے۔ اور یہ معلوم ہے کہ آپ کی حیات طیبہ میں جس مسلمان کو زیارت کا شرف حاصل ہو جلتے وہ صحابی کہلاتا ہے۔ حالانکہ علماء کا اس پر اجماع ہے کہ آپ تابعی ہیں صحابی نہیں۔ صاحب الکمال لکھتے ہیں

اویس القرنی هو اویس بن عامر کنیت ابو عمرو القرنی ادرك زمن النبي

صلی اللہ علیہ وسلم ولعبیرہ وبشربہ ورأی عمر بن الخطاب ومن بعده۔

(مشکوٰۃ ج ۱ : ص ۵۸۶)۔

اس سے بھی سوال میں مذکور روایت کا باطل ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اس روایت کا موضوع اور من گھڑت ہونا اس سے بھی واضح ہوتا ہے کہ حضرت اویسؓ کو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سید القابعین فرمایا ہے۔ معلوم ہوا کہ حضرت اویسؓ نے حضورؐ کی زیارت نہیں کی۔ جب خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمادیا تو آپ کے مقابلہ میں کسی اہل کی بات کو ترجیح نہیں دی جاسکتی۔ فقط واللہ اعلم۔

اجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ ۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۔

یزید و مروان کا فریقہ یا فاسق و فاجر یزید اور مروان کے متعلق مختلف باتیں مشہور ہیں ان کے بارے میں صحیح رائے کیا ہے ؟ بعض ان کو کافر کہتے ہیں ، بعض فاسق و فاجر

کہتے ہیں ؟

الاجواب یزید کے بارے میں مختلف باتیں کہی گئی ہیں لیکن اس کے کفر پر کوئی صحیح دلیل موجود نہیں۔ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قتل کا حکم یزید نے دیا تھا یا نہیں ؟ آپ کی شہادت سے اس کو خوشی ہوئی تھی یا رنج ؟ اس کے بارے میں دونوں قسم کی روایات ملتی ہیں بحقیقت حال اللہ کو معلوم ہے۔ ہم پر لازم ہے کہ محتاط پہلو اختیار کریں۔

مردان کی طرف تکفیر کی نسبت قطعاً غلط ہے۔ امام بخاریؒ اور امام مالکؒ وغیرہ محدثین نے ان سے روایات لی ہیں۔ صحیح بخاری شریف میں مردان کی روایت موجود ہے۔ ایسی صورت میں تکفیر کیسے جائز ہو سکتی ہے۔

فقط واللہ اعلم : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
الجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ مہتمم خیر المدارس ملتان

حضرت عمر بن عبد العزیزؒ کے ضبط اموال کی حقیقت کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کیا حضرت عمر بن عبد العزیزؒ عمر ثانیؒ نے اپنے دور حکومت

میں عوام کی اموال اور سرمایہ بحق بیت المال ضبط کر لیا تھا، اور کیا دین اسلام اس اقدام کی حمایت کرتا ہے؟
نسیم الدین ملتان شہر

حضرت عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ علیہ نے عوام کی اموال اور سرمایہ بحق بیت المال ضبط نہیں کیا تھا کبھی تاریخ سے یہ بات ثابت نہیں۔ کہ حضرت موصوف کے دور میں انفرادی ملکیت کا خاتمہ کر دیا گیا تھا۔ جو شخص اس کا مدعی ہے اسے ثبوت پیش کرنا چاہئے۔ بلکہ کتب احادیث و تاریخ سے اس کے برعکس یہ معلوم ہوتا ہے کہ حسب سابق انفرادی ملکیت باقی رہی اور زکوٰۃ و عشر اور دیگر صدقات وغیرہ کے احکام پر معاشرہ میں عمل جاری و ساری تھا۔ البتہ حضرت عمر بن عبد العزیزؒ نے بعض لوگوں کے ایسے اموال کو ضبط کر لیا تھا جو ناجائز طور سے ان کے پاس پہنچے ہوئے تھے۔ چونکہ یہ اموال غیر شرعی طور پر بیت المال سے لئے گئے تھے لہذا حضرت موصوف نے ان اموال کو لوٹ کر بیت المال میں جمع کر دیا۔ ایسے ناجائز اموال کی ضبطی شرعاً جائز ہے جب کہ یقینی طور پر ان کا ناجائز ہونا ثابت ہو جائے۔ بدوں اس کے ایسے اقدام کی اجازت نہیں ہوگی۔ اسلام انفرادی ملکیت کے احترام کا قائل ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۴/۴/۱۳۸۸ھ
الجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ مہتمم خیر المدارس ملتان

امام اعظم کا شجرہ نسب

امام اعظم رحمہ اللہ کا شجرہ نسب بیان فرمائیں؟

الجواب

شجرہ نسب حسب ذیل مذکور ہے۔

امام ائمۃ المجتہدین، سراج الامت ابو حنیفہ نعمان بن ثابت بن نعمان بن مرزبان بن ثابت بن قیس بن یزید گرد بن شہریار بن پرویز بن نوکشیردان بادشاہ۔ بحوالہ تاریخ ابن خلکان (حدائق الحنفیہ ص ۱۷۱)۔
فقط واللہ اعلم بندہ محمد صدیق معین مفتی۔

الجواب صحیح : خیر محمد عفی عنہ : الجواب صحیح : بندہ محمد عبداللہ عفرلہ خادم الاقمار۔ ۱۲/۵/۱۳۵۷ھ
 امام اعظمؒ کو ابو حنیفہ کہنے کی وجہ : امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو ابو حنیفہ کہنے کی وجہ کیا ہے۔ اس کنیت کی وجہ
 مطلوب ہے۔

(حضرت استاذ القراء مولانا قاری رحیم بخش صاحب دامت برکاتہم صدر مدرس شعبہ قرأت خیر المدارس ملتان)۔

الجواب حنیف اس شخص کو کہتے ہیں جو سب سے کٹ کر صرف اللہ کا ہو رہے۔ اسلام کو دین حنیف اور
 ملت حنیفہ کہتے ہیں۔ کیونکہ اسلام بھی اپنے پیروکاروں کو یہ تعلیم دیتا ہے۔ امام صاحب نے چونکہ
 زندگی ہی ملت حنیفہ کی خدمت کے لئے وقف کی ہوئی تھی اس لئے ابو حنیفہ کنیت اختیار فرمائی۔ جس کا معنی ہے
 ”ملت حنیفہ والا“ حقیقت یہی ہے۔ اس کے علاوہ لوگ جو وجوہ بیان کرتے ہیں وہ درست نہیں ہیں۔ نہ حنیفہ
 امام صاحب کی کوئی لڑکی تھی اور نہ ہی حنیفہ نامی کسی لڑکی کی موجودگی میں کوئی سوال و جواب کا قصہ پیش آیا۔
 (الخصیوات الحسان : للعلامة ابن الحجر المکی الشافعی) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ ۲۶/۴/۱۴۰۱ھ

الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

محمد بن مسلم الزہری سلم اہلسنت والجماعت میں انکی طرف رفض کی نسبت کرنا بالکل غلط ہے۔

جناب مولانا صاحب اس جگہ کئی آدمیوں کا خیال ہے کہ شہاب الدین زہری راوی حدیث شیعہ مذہب
 رکھتے تھے اور ان پر لعنت بھی کرتے تھے اس لئے یہاں پر بڑی گڑبڑ ہے۔ آپ برائے مہربانی اس مسئلہ کو حل کر کے تسلی
 کر دیں کہ وہ واقعی شیعہ تھے یا نہیں ؟ اور بحوالہ کتب صحاح ستہ ان کے فضائل بھی بیان فرمادیں۔
 - مولوی اللہ بخش کبیر والا۔

الجواب

۱ : محمد بن مسلم الزہری الحافظ الحجة كان يدلّس في النادر۔
 (میزان الاعتدال للذهبی : ج ۱ ص ۲۱۶)۔

۲ : وهو ابو بكر محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب الزهري
 اتفقوا على اتقائه وامامته فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۔ لحافظ الدنيا ابن حجر عسقلانی۔
 ۳ : هو الامام ابو بكر محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب الزهري
 للذی سكن الشام وهو تابعي صغير۔ سمع النساء وربيعه وعنه جماعة من
 كبار التابعين۔ منهم عطاء وعمر بن عبد العزيز الخ ج ۱ ص ۵۶۔
 عمدة القاری للحافظ بدو الدين العینی۔

امام ذہبیؒ نے امام زہریؒ کو حافظ اور حجتہ فرمایا ہے۔ اور یہ الفاظ توثیق کے عمدہ کلمات سے ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ محدثین اور ناقدین فن امام زہریؒ کی امامت اور اتقان پر متفق ہیں۔ حافظ عینیؒ بھی انہیں ”ہو الامام“ سے ذکر کر رہے ہیں۔ پس ان ائمہ کی توثیق کے مقابلہ میں امام زہریؒ کے بارے میں کسی جرح کو قابل قبول نہیں گردانا جائے گا۔ امام زہریؒ یقیناً اکابر اہل السنۃ و الجماعت سے ہیں۔ ہر سہ عبارات کو اس سلسلہ میں کافی سمجھتے ہوئے مزید تتبع کتب کی کاوشیں نہیں کی گئی۔ امید ہے کہ دیگر کتب فن کے تصریحات بھی اس سے کچھ زیادہ مختلف نہ ہوں گی۔ اگر کسی کتاب میں امام زہریؒ کے تشیع کی تصریح مل جائے تو یہ تشیع ہمارے زمانے کا رفض نہیں جو عین کفر یا قریب بکفر ہے۔ بلکہ قرون ثلاثہ اور سلف کا تشیع ہے جس کا حاصل حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ان کی رائے سے اتفاق رکھنے والے دیگر صحابہ کرامؓ میں کچھ کلام کرنا، اور حضرت علیؓ کو حضرات شیخین رضی اللہ عنہما سے افضل سمجھنا ہے۔

كما فصله اذہبی فی میزان الاعتدال فی ترجیحة ابان بن تغلب ونصه
 (ابان بن تغلب) الکوفی شیعی جلد صدوق فلنا صدقه وعلیه بدعتہ
 وقد وثقه احمد بن حنبل وابن معین وابو حاتم وقال کان غاليا
 فی التشیع فلقائ ان یقول کیف ساع توثیق مبتدع وجوابہ ان
 البدعة علی ضربین فبدعة صفوی کفلو التشیع او کالتشیع
 بلا غلو ولا تحرق فهذا کثر فی التابعین وتابعیہم مع الدین
 والورع والصدق ثم بدعة کبری کالرفض الکامل الغلو فیہ
 والخط علی ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہما والدعاء الی ذلک فهذا النوع
 لا یحتج بہم فما استحضر الآن فی هذا الضرب رجلا صادقا
 ولا مأمونا بل الکذب شعارہم والنقیۃ والنفاق وثارہم
 فالشیعی الغالی فی زمان السلف وعرفہم ہو من حکم فی عثمان
 والنزیر وطلحة ومعاویۃ والغالی فی زماننا هو الذی یکفر هؤلاء السادة
 فهذا ضال مفتر ولم یکن ابان بن تغلب یعرض للشیخین اصلاً
 بل قد یعتقد علیاً افضل منہما۔

اور اتنی بات مستقط عدالت وثقاہت نہیں۔ پس امام زہریؒ بلاشبہ حافظ اور حجت ہیں بے سبب
 سمجھے ان کے حق میں زبان درازی کرنا اپنی عاقبت خراب کرنے کے مترادف ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح : بندہ محمد عبد اللہ عفرلہ مفتی خیر المدارس ملتان

۳۰ ————— ۴ ————— ۳۸۰ ھ

غنیۃ الطالبین میں "فرقہ ضالہ" سے مراد "فرقہ غسانیہ" ہے احناف نہیں
غنیۃ الطالبین میں مشیخ

عبد القادر جیلانی ؒ حنفیہ کو فرقہ مرجیہ کی شاخ قرار دے کر گمراہ فرقوں میں شمار کرتے ہیں۔ اس کی کیا وجہ ہے ؟ شیخ صاحب نے کہیں احناف کی تعریف بھی لکھی ہے ؟

الجواب حضرت شیخ کی مراد اس عبارت سے "فرقہ غسانیہ" ہے۔ جس کا بانی "غسان بن ابان کوفی" تھا۔ جو اصول میں مرجیہ کا معتقد تھا اور فروع میں امام ابو حنیفہ ؒ کی اتباع کا دعویٰ کر کے حنفی کہلاتا تھا۔ چونکہ وہ اند اس کے معتقدین اعتقاد ارجاء کی وجہ سے اہل السنۃ والجماعہ سے خارج ہونے کے باوجود اپنے آپ کو حنفی مشہور کیا کرتے تھے۔ اس لئے حضرت شیخ ؒ نے اصولی اختلاف کے بیان میں اس فرقہ ضالہ کو ان کے مشہور لقب سے ذکر کیا۔

واما الحنفیۃ فہما اصحاب ابی حنیفۃ نعمان بن ثابت زعموا

ان الایمان هو المعرفۃ والاقرار باللہ ورسولہ ۔

در نہ جو لوگ اہل السنۃ والجماعہ میں سے اصول و فروع میں امام ابو حنیفہ ؒ کے مقلد ہیں ان کو حضرت شیخ ؒ کیونکر برا کہہ سکتے ہیں۔ اس لئے کہ جس اکرام و احترام سے دوسرے ائمہ ؒ کا ذکر کرتے ہیں اسی احترام و اکرام سے امام ابو حنیفہ ؒ کا اسم گرامی بھی ذکر فرماتے ہیں۔ چنانچہ نماز فجر کا وقت ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

قال الامام ابو حنیفۃ الاسفار افضل ھ یہ اجمالی جواب ہے تفصیلی جواب کے لئے دیکھئے رسالہ "الرفع والتکلیل" مؤلف مولانا عبدالحی ؒ از صفحہ ۲۵ تا صفحہ ۲۸ (خیر الاصول ص ۱۱)۔

فقط واللہ اعلم : بندہ محمد صدیق عفرلہ

الجواب صحیح : خیر محمد عفری عنہ۔

صرف بخوف فقہ حدیث و تفسیر کتب مدون ہوئے ؟ سوال : علم صرف و نحو، تفسیر و حدیث اور فقہ کتب ایجاد ہوئے ؟ دور خیر القرون

میں ان کا وجود تھا یا نہیں ؟

مذکورہ علوم تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں مدون ہوئے۔ علم نحو کو "ابو الاسود دؤلی"

نے (جسے حضرت عمر علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا شرف صحبت حاصل تھا) مدقن کرنا شروع

الجواب

کر دیا تھا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے حکم کیا تھا۔ اور کچھ قواعد بھی بیان فرمائے تھے۔ ایک دفعہ ابو الاسود نے کسی کو قرآن مجید کی ایک آیت اس طرح پڑھتے سنا۔ ان اللہ بری من المشرکین ورسولہ۔ یعنی رسولہ میں لاقم پر کسرہ پڑھا جس سے معنی بالکل غلط ہو جاتے ہیں۔ یہ واقعہ بھی محرک بنانا تدوین نحو کا۔ چنانچہ اس نے کچھ قواعد وضوابط مرتب کئے۔

علوم حدیث، تفسیر اور فقہ بھی حضرات تابعین، تبع تابعین کے زمانہ میں مدون ہونا شروع ہو گئے تھے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب زہری کو تدوین حدیث کا حکم دیا۔ یہ فن حدیث میں مکہ، مدینہ، اور شام کے بے نظیر عالم تھے۔ علاوہ ازیں ابن جریرؒ نے مکہ میں، ابن اسحاق اور امام مالکؒ نے مدینہ میں ربیع بن صبح، سعید بن عروبہ اور حماد بن ابی سلمہ نے بصرہ میں، سفیان ثوریؒ نے کوفہ میں، اذاعی نے شام میں، ہشیم نے واسط میں، ٹھمر نے یمن میں، جریر بن عبد الحمید نے رے میں، اور ابن مبارک نے خراسان میں احادیث کو جمع کرنا شروع کیا۔ یہ سب حضرات زمانہ خیر القرون میں تھے۔ اسی طرح فقہ کی تدوین بھی اسی دور میں ہوئی۔ علم تفسیر، علم حدیث کا ایک جرم ہے۔ کتب حدیث میں باب التفسیر مستقل باب آتا ہے۔ الحاصل یہ تمام علوم دور خیر القرون میں مدون ہوئے۔ فقط واللہ اعلم۔

اجواب صحیح، مغیر محمد عفا اللہ عنہ۔ ۵۰ ہندہ محمد عبد اللہ غفرلہ ۳/۴، ۱۴۱ھ

تجدید دین میں علماء دیوبند کا مقام

سوال: حدیث میں ہر صدی کے بعد مجدد کے آنے کا ذکر ہے۔ اس مجدد کی علامات کیا ہیں؟ ہندوستان میں گزشتہ صدی میں مختلف افراد اور جماعتیں مجدد ہونے کی منگ رہی ہیں۔ ہمارے اکابر رحمہم اللہ کے نزدیک یہ شرف کسے حاصل ہوا ہے؟

مولانا محمد یوسف رحمانی خطیب مکی مسجد میاں چنوں۔

تجدید و احیاء دین کے بارے میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اس کے الفاظ **الْحَاجُّ** یہ ہیں ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی رأس کل مائۃ سنۃ من یجد لہا دینہا۔ (رواہ ابوداؤد، والطبرانی، والبیہقی وابن عدی، والحاکم)۔

۱۔ امت میں ترتیب فقہ اور مسائل کے استنباط و استخراج کا شرف اولیت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو حاصل ہے۔ اس سے پہلے عام طور پر لوگوں کا دارو مدار حافظہ پر تھا۔ امام مالکؒ بھی اس سلسلہ میں آپ کے خوشہ چین ہیں۔ ابن حجر شافعیؒ نقل کرتے ہیں۔ انہ اقل من دقن علو الفقہ ورتبہ ابوامبا وکتبا علی نحو ماہو علیہ

اليوم وتبعه ماله في موطاه و من قبله انما كانوا يعتمدون على
حفظهم ۱۵۔ (انجرات الممان ص ۳)۔ محمد انور: مرتب خیر الفتاویٰ۔

اور یہ شرف کبھی ایک فرد کو حاصل ہوتا ہے اور کبھی ایک جماعت کو۔ بلکہ بعض محدثین نے جماعت کے مجدد ہونے کو ترجیح دی ہے۔ (مجلہ لہود ج ۵ ص ۱۴)۔ جس جماعت کو یہ شرف حاصل ہوتا ہے اس میں ان صفات کا پایا جانا ضروری ہے۔

۱: اس جماعت میں شریک افراد علوم ظاہری و باطنی کے جامع ہوں۔

۲: ان کی تدبیر و تدبیر، تالیف و تصنیف سے عام فائدہ ہو۔

۳: ایک صدی کے آخر میں اور دوسری صدی کے شروع میں ان کے علم کا عام شہرہ ہو۔

۴: وہ جماعت سنن کے قائم رکھنے میں اور بدعات کو مٹانے میں کوشاں ہو۔ (مجموع الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۵۱)

ان علامات و صفات کی روشنی میں تجدید و احیاء دین میں علماء دیوبند کا مقام بہت واضح نظر آتا ہے۔

۱۲، ۱۵ کے بعد ہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کے حالات تاریخ جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں۔

زندگی کے ہر میدان میں مسلمان تنزل کی طرف جا رہے تھے۔ علمی زوال کا یہ حال تھا کہ بقول حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ، ”دہلی میں جہاں سلطان محمد تغلق کے دور میں ایک ہزار مدارس قائم تھے انگریزی تسلط کے بعد ایک بھی مدرسہ باقی نہ رہا تھا۔ علماء بھی جہاد میں حصہ لینے کے جرم میں، پچانسی چڑھا دیئے گئے تھے یا انہیں کالا پانی پیج دیا گیا تھا۔ باقی ماندہ حضرات منتشر اور اپنے اپنے حالات میں گرفتار تھے۔“

(الرشید دارالعلوم دیوبند نمبر ص ۱۴۲)

ہندوؤں اور دوسرے غیر مسلموں کے ساتھ برس با برس کی معاشرت کی وجہ سے مختلف غیر اسلامی اعمال و افعال مسلمانوں کی زندگی کا جز بن گئے تھے۔ وہ رسوم و بدعات کے دلدادہ تھے۔ پیر پستی اور قبر پرستی کا فتنہ عام تھا اور جو کچھ تھوڑی بہت سوجھ بوجھ رکھتے تھے وہ بقاعدۃ الناس علی دین ملوکہ تیزی سے انگریز اور انگریزی تہذیب کے قریب ہوتے جا رہے تھے۔ مختصر الفاظ میں مسلمانوں کی حالت یہ تھی...

وضع میں تم ہو نصاریٰ، تو تمدن میں ہنود

یہ مسلمان ہیں جنہیں دیکھ کے شرما میں ہنود

مزید برآں یہ کہ انگریز حکمران طبقہ یہ چاہتا تھا کہ مسلمانوں کو ذہنی طور پر مغلوب کر کے ہمیشہ کے لئے انہیں

اپنا غلام بنالے اور ان کے ذہنوں کو رفتہ رفتہ ایسا بدلا جائے کہ وہ ایک علیحدہ قوم کی حیثیت سے اپنے وجود کو فراموش کر بیٹھیں اور اپنے تابناک ماضی سے غافل ہو جائیں۔ اور ان کی دینی روایات اور تہذیبی اقدار قصہ پارینہ

بن جائیں۔ ذہنی انقلاب لانے کے لئے سب سے مؤثر اور کامیاب حربہ نظام تعلیم ہے۔ چنانچہ مشہور انگریز لارڈ میکالے نے ہندوستانی باشندوں کے لئے جس نظام تعلیم کی سفارش کی اس کا مقصد اس کے اپنے الفاظ میں یہ تھا کہ ہمیں اس وقت بس ایک ایسا طبقہ پیدا کرنے کی سعی کرنی چاہئے جو ہمارے اور ان کروڑوں انسانوں کے مابین ترجمانی کے فرائض انجام دے سکے جن پر ہم اس وقت حکمران ہیں۔ ایک ایسا طبقہ جو خون اور رنگ کے اعتبار سے ہندوستانی ہو مگر ذوق، طرز فکر، اخلاق اور فہم و فراست کے نقطہ نظر سے انگریز۔ اور نتیجہ یہ ہوا کہ جن مسلمان خاندانوں نے انگریز کی اس چال کو نہ سمجھنے کی وجہ سے اس کے نظام تعلیم کو اپنایا وہ رفتہ رفتہ اپنے عملی و تمدنی ورثہ کو بالکل فراموش کر بیٹھے۔

جب اس زوال و انحطاط کی انتہا ہو گئی تو عادتہ اللہ کے مطابق اللہ تعالیٰ نے اپنے چند بندوں کو منتخب کر کے انہیں یکجا کیا وہ سر جوڑ کر بیٹھے، ملک و ملت کے حالات پر غور کیا۔ اور اس نتیجہ پر پہنچے کہ موجودہ حالات کا مقابلہ کرنے کے لئے اور تجدید و احیاء دین کے لئے ضروری ہے کہ کوئی ایسی درس گاہ قائم کی جائے جس میں اسلام اور اسلامی علوم اپنی صحیح شکل و صورت میں محفوظ رہ سکیں۔ اور اس درس گاہ کے فیض یافتہ مسلمانوں کی فکری، عملی رہنمائی کر سکیں۔

چنانچہ ۱۵ محرم الحرام ۱۲۸۳ھ کو قصبہ دیوبند کی ایک چھوٹی سی مسجد میں جسے مسجد چھپتہ کہتے ہیں انار کے درخت کے نیچے اس درس گاہ کا آغاز کیا گیا۔ اس کی بنیاد رکھنے والوں کے خلوص و لہجیت کا اثر یہ ہوا کہ کچھ عرصہ بعد یہ سادہ سی درس گاہ ایک بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی کی حیثیت اختیار کر گئی۔ اور یہاں علم و فضل کے ایسے ایسے آفتاب و ماہتاب نکلے کہ جنہوں نے ایک دنیا کو جگمگا دیا۔

اس درس گاہ میں صرف نصاب و الفاظ کی تعلیم نہیں دی جاتی تھی بلکہ یہ ایک عملی تربیتی درس گاہ بھی تھی۔ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے والد ماجد مولانا محمد حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو دارالعلوم کے قرن اول کے طلباء میں سے تھے وہ فرمایا کرتے تھے کہ

”ہم نے دارالعلوم کا وہ زمانہ دیکھا ہے کہ جب اس کے ایک چٹپڑی سے لے کر صدر مدرس و مہتمم تک ہر شخص دلی کامل تھا۔ دن کے وقت یہاں علوم و فنون کے چرچے ہوتے اور رات کے وقت اس کا گوشہ گوشہ ذکر اللہ اور تلاوت قرآن پاک سے گونجتا تھا۔“

اسی تعلیم و تربیت کا نتیجہ تھا کہ دارالعلوم سے فارغ ہونے والے اسلام کی تبلیغ مجسم ہوتے تھے۔ اودھ جہاں جا کر بیٹھے ایک جہاں کو سچا مسلمان بنا کر اٹھے۔ ان لوگوں نے عبادات، معاملات، اخلاق، معاشرت، سیاست و اجتماعی امور میں وہ تابناک کردار ادا کئے جو آئندہ آنے والوں کے لئے ہمیشہ مشعل راہ رہیں گے۔ محفوز سے

ہی عرصہ میں دارالعلوم کو عالمگیر شہرت حاصل ہو گئی جس کا ثبوت دارالعلوم کی وہ روئیدادیں ہیں جن میں دور دراز کے ممالک سے آنے والے طلباء کی تفصیلات، فضلاء کی تعداد اور ملک اور بیرون ملک سے آنے والے فقہی استفسارات ہیں۔ دارالعلوم نے ۱۲۸۳ھ سے ۱۳۸۴ھ تک عرصہ میں ۵۲۶ مشائخ طریقت، ۵۸۸ مدرسین، ۱۱۶۴ مصنفین، ۱۷۸۴ مفتی، ۱۵۴۰ مناظر، ۶۸۴ صحافی، ۳۸۸ خطیب و مبلغ اور ۲۸۸ طبیب پیدا کئے۔ ان میں بعض حضرات بہت اونچے درجے کے تھے اور اپنے اپنے فن میں امام و سند کی حیثیت رکھتے تھے۔ دنیا کے کسی دینی یا دنیاوی ادارے نے اتنے عرصہ میں معمولی خرچ پر یقیناً اتنا قیمتی سرمایہ پیدا نہ کیا ہوگا۔ اولیٰک ابائی فنجئی بمثلہم، اذا جمعنا یا حبیبو للجامع۔

علماء دیوبند کی خدمات میں بڑا حصہ ان کی تصانیف ہیں۔ چنانچہ تفسیر، حدیث، اصول حدیث، فقہ، اصول فقہ، عقائد و کلام، تاریخ و معاشرت، سیاست، اصلاح رسوم، احسان و تقویٰ اور دیگر علوم عصریہ ضروریہ میں سے کوئی ایسا موضوع نہیں جس پر علماء دیوبند کی گراں قدر تصانیف موجود نہ ہوں۔ صرف حضرت اقدس تھانوی قدس سرہ کی چھوٹی بڑی تصانیف ایک ہزار سے زائد ہیں جن میں زندگی کے ہر شعبہ کے متعلق راہنمائی موجود ہے۔ ایک محتاط انداز سے کے مطابق مشہور و معروف تصانیف کو شمار کیا جائے تو قرآن مجید کے ترجمہ و تفسیر اور ان کے متعلقات پر علماء دیوبند کی سٹائیس تصانیف ہیں جن میں سے بعض آٹھ اور بعض بارہ جلدوں پر مشتمل ہیں۔

ایسے ہی حدیث اور اس کے متعلقات پر چالیس سے زائد تصانیف معروف و مشہور ہیں جن میں بعض مشروح حدیث بہت مفصل اور ضخیم ہیں۔ ان میں اکیلی ”اعلاء السنن“ ہی جو اٹھارہ جلدوں پر مشتمل ہے ایک ایسی عظیم کتاب ہے جو پورے ہندو پاک کے لئے باعث فخر ہے۔

ایسے ہی فقہ اور اس کے متعلقات پر بڑی بڑی کتابیں تینس سے زائد ہیں جن میں سے بعض فتاویٰ کی کتب بارہ جلدوں پر بھی مشتمل ہیں۔ عقائد و کلام کے موضوع پر تقریباً پندرہ کتب متداول ہیں جن میں بعض کی متعدد جلدیں ہیں۔ ادب و لغت میں ۲۱ تصانیف موجود ہیں۔ تاریخ و سیرت پر ستر سے زیادہ کتب علوم و خواص میں مقبول ہیں۔ علماء دیوبند کے اس علمی ذخیرہ کو دیکھتے ہوئے عالم اسلام کے ایک جلیل القاد عالم شیخ ابو الفتح ابو غندہ استاذ ریاض یونیورسٹی (سودی عرب) نے فرمایا۔

علم و تقویٰ کے اساطین سے مالا مال اس عظیم الشان ادارے کے علماء عظام کی خدمات جلیلہ کا ذکر کرتے ہوئے میں درخواست کرنا چاہتا ہوں بلکہ ذرا جرأت کروں گا، وہ یہ کہ ان علماء کرام کا فرض یہ ہے کہ اپنے منفردانہ عقول کے نتائج فکر اور بیش بہا علمی فیوض و تحقیقات کو عربی زبان

کا جامہ پہنا کر عالم اسلام کے دوسرے علماء کے لئے استفادے کا موقع فراہم کریں۔ ان حضرات کی بعض کتب تو وہ ہیں جن میں ایسی چیزیں ہیں جو متقدمین علماء اکابر، مفسرین، محدثین، اور حکما کے یہاں بھی دستیاب نہیں ہوتیں۔“

الغرض تیرہویں صدی کے آخر اور چودھویں صدی کے شروع میں ان حضرات کی علمی و عملی خدمات کا عام شہرہ تھا بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ ورثہ نبوت کی حفاظت انہی بوریہ نشینوں نے کی ہے تو ہرگز مبالغہ نہ ہوگا۔ دارالعلوم کے ایک فرزند جلیل، محدث کبیر حضرت علامہ محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے آج سے تقریباً چالیس سال قبل ایک مضمون میں لکھا تھا کہ

”جو حقائق میری آنکھوں کے سامنے ہیں وہ مجھے مجبور کر رہے ہیں کہ میں علی رؤس الاشهاد دعویٰ کروں کہ اگر سرزمین دیوبند سے چشمہ صافیہ نہ نکلتا تو تیرہویں صدی کے آخر میں ہندوستان سے قرآن و سنت کے علوم کا خاتمہ ہو گیا ہوتا۔“

دارالعلوم نے اپنی تدریس و تذکیر اور تالیف و تصنیف کے ذریعہ بے دینی کی ہر تحریک کا مقابلہ کیا۔ ہندوستان میں قادیانیت کی تحریک اٹھی تو علماء دیوبند اور ان کے متعلقین کی ایک سرائیس تصانیف میں انہیں اور اس سلسلہ میں ان حضرات نے جو عملی جدوجہد کی اور قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں وہ بھی تاریخ کا ایک ناقابل فراموش باب ہے۔ علماء دیوبند کی خدمات اس کی محتاج نہیں کہ ان پر کسی کی شہادت پیش کی جائے تاہم ایک مغربی مفکر کی رائے پیش کرنا ضروری سمجھتے ہیں جس نے اس وقت کی ایک اور مدعی اصلاح تحریک کا اور دارالعلوم کی خدمات کا منصفانہ موازنہ کیا ہے۔ ع والفضل ماشہدت بلہ الاعداء۔

”دارالعلوم دیوبند دنیائے اسلام کا ایک اہم ترین ادارہ ہے قدرتی طور پر اس کا اثر ہندوستان میں بہت زیادہ ہے خصوصاً اس وجہ سے کہ دیوبند نے ہندوستان کی معاشی ترقی میں اپنی تسمیم روایات کے مطابق کافی دل چسپی لی ہے۔ اور ان قدیم روایات کا مبداء شاہ ولی اللہ دہلوی ؒ کی تحریک ہے۔ ان ہی روایات کے پیش نظر دیوبندی علماء نے مختلف انقلابی تحریکوں میں حصہ لیا ہے۔ بریلوی طرز فکر کے برعکس دیوبندی طرز فکر اس سے مطمئن نہیں کہ حالات جوں کے توں رہیں بلکہ وہ حالات کو ترقی دینے کی جدوجہد میں پورے عزم اور جوش کے ساتھ کوشاں ہیں۔ اس کا نقطہ نظر حقیقی اسلام کا احیاء ہے یعنی مسلمانوں کو مذہبی رنگ کی بد اعمالیوں، رسم و رواج کی پستیوں اور اس مادی دست برد سے نجات دلانا ہے جس کے وہ برطانوی تسلط کے وقت

(ماڈرن اسلام ان انڈیا)

سے شکار ہو رہے ہیں۔“
مصنفہ ڈاکٹر کانٹویل اسمتھ، ڈائریکٹر اسلامک اسٹڈیز میکگل یونیورسٹی کناڈا

الحاصل حقائق و واقعات کی رو سے یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ ہندوستان میں تجدید و احیاء دین کے سلسلہ میں علماء دیوبند کی خدمات سب سے زیادہ ہیں۔ اگر کوئی اور فرد یا جماعت بھی اس کی مدعی ہے تو مذکورہ بالا علامات تجدید کی روشنی میں اس کے دعویٰ کی صداقت معلوم کی جاسکتی ہے۔ واللہ در العاقل۔

بنما بصاحب نظرے گوہر خود را
عیلیٰ نتوان گشت بتعریف خرمے چند

فقط واللہ اعلم، محمد انور نائب مفتی خیر المدارس ملتان شہر

حضرت مدنیؒ اور علامہ اقبالؒ کا اختلاف اخبارات کی غلط رپورٹ کی وجہ سے ہوا۔

حکیم الامت حضرت علامہ اقبالؒ کے فرمودہ درج ذیل اشعار پیش خدمت ہیں براہ مہربانی مطلع فرمائیں کہ علامہ موصوفؒ نے یہ اشعار کب اور کس ضرورت کے تحت کہے تھے؟

عجم ہمنوز نہ داند رموز دین ورنہ ، : ز دیوبند حسین احمد چہ بواجبی است
سرود بر سر منبر کہ ملت از وطن است : چہ بے خبر ز ممت امام محمد عربی است
بہ مصطفیٰ برسان خویش را کہ دین ہمہ دوست : اگر بہ اونہ رسیدی تمام بولہبی است

۲ : ان کے علاوہ علامہ موصوفؒ کا یہ بھی قول ہے۔ ”دین ملا فی سبیل اللہ فساد“ یہ علامہ نے کس موقع پر کہا تھا؟

۸۔ جنوری ۱۹۳۸ء کو صدر بازار دہلی میں منعقد ہونے والے ایک جلسے میں حضرت اقدس حضرت مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک تقریر فرمائی جس میں آپ نے فرمایا ”موجودہ زمانے میں تو میں وطن سے بنتی ہیں نسل یا مذہب سے نہیں بنتیں۔ دیکھو انگلستان کے بسے والے سب ایک قوم شمار کئے جاتے ہیں حالانکہ ان میں یہودی بھی ہیں اور نصرانی بھی۔ پروٹسٹنٹ بھی ہیں، کیتھولک بھی۔ یہی حال امریکہ جاپان فرانس وغیرہ کا ہے“ (از مکتوبات حضرت مدنیؒ بنام علامہ طالوت)

حضرت اقدسؒ کی یہ تقریر دہلی کے اخبار ”تمیج“ اور ”انصاری“ میں چھپی۔ اخبار ”الامان“ اور ”وحدت“ نے بھی اس تقریر کے اقتباسات شائع کئے۔ مؤخر الذکر دونوں اخباروں سے ”انقلاب“ اور ”زمیندار“ نے نقل کیا۔ ”الامان“ میں نقل کرنے والا مظہر الدین شیر کوٹی حضرت مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ کا سخت مخالف تھا اس نے ”الامان“ میں یہ الفاظ لکھے۔

”رات کے جلسے میں مولانا مدنیؒ نے کہا کہ ملتیں وطن سے بنتی ہیں مذہب سے نہیں بنتیں“

” انقلاب “ اور ” زمیں دار “ نے لکھا۔
 ” حسین احمد دیوبندی نے مسلمانوں کو مشورہ دیا ہے کہ چونکہ اس زمانے میں قومیں وطن سے بنتی
 ہیں مذہب سے نہیں بنتیں۔ اس لئے مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ بھی اپنی قومیت کی بنیاد وطن
 کو بنائیں “

واضح رہے کہ اخبار ” انقلاب “ اور ” زمیں دار “ لاہور کے تھے۔ جب یہ اخباری اطلاع ملی کہ
 حضرت مدنی نے یہ کہا ہے تو انہوں نے یہ تین اشعار سپرد قلم کئے جن میں اس نظریے کی تردید کی گئی تھی کہ ” ملتیں
 وطن سے بنتی ہیں “ اور ساتھ ہی حضرت مدنی پر بھی طنز کیا گیا تھا۔ علامہ کے یہ اشعار اخبار ” احسان “
 میں چھپے۔ ہر دو شخصتیں ملک کی مایہ ناز ہستیاں تھیں۔ اس لئے اخبارات میں ایک مہنگامہ کھڑا ہو گیا۔
 تائیدی و تردیدی بیان شروع ہو گئے۔ علامہ طاہر طاہر نے مرحوم نے حضرت اقدس مدنی پر کو لکھا کہ اخبارات
 میں شائع ہوا ہے کہ آپ کہتے ہیں ” ملتیں وطن سے بنتی ہیں “ اور آپ نے مسلمانان ہند کو مشورہ دیا ہے کہ
 مسلمانان ہند کو بھی ایسا کرنا چاہئے۔ ساتھ علامہ اقبال کے اشعار بھی لکھ بیجے۔ حضرت نے جواب میں علامہ
 طاہر کو لکھا

” الفاظ پر غور کیا جائے اور اس کے ساتھ ساتھ تقریر کے لاسحق و سابق پر نظر ڈالی جائے
 میں یہ عرض کر رہا تھا کہ موجودہ زمانے میں قومیں اوطان سے بنتی ہیں یہ اس زمانے کی جاری ہونے
 والی نظریت اور ذہنیت کی خبر ہے۔ یہاں یہ نہیں کہا گیا کہ ہم کو ایسا کرنا چاہئے یہ خبر ہے
 انشا نہیں، اس کو مشورہ قرار دینا کس قدر غلط ہے “

(اقتباس از مکتوب حضرت اقدس)

علامہ طاہر رحمہ اللہ تعالیٰ نے خط کا یہی اقتباس ڈاکٹر محمد اقبال پر کو لکھ بھیجا۔ ساتھ ہی حضرت مدنی
 کا یہ بیان اخبارات میں شائع ہوا کہ ” میں نے مسلمانوں کو وطنی قومیت اختیار کرنے کا مشورہ نہیں دیا “
 علامہ اقبال پر جب یہ حقیقت حال منکشف ہوئی کہ واقعہ کچھ تھا اخبارات نے کچھ لکھا۔ اور حضرت مدنی
 رحمہ اللہ نے وہ بات نہیں کہی جو میں نے سمجھی ہے اور جس پر میں نے تنقید کی ہے۔ تو انہوں نے اخبار ” مدینہ “ بجنور
 اور ” احسان “ لاہور میں معذرت شائع کی جس میں یہ فرمایا کہ

” مجھے اس کے بعد ان پر اعتراض کرنے کا کوئی حق باقی نہیں رہتا “ (احسان)۔

” مجھے غلط خبر پہنچی تھی جس کی وجہ سے میں نے برا فروختہ ہو کر ان پر سخت تنقید کی۔ اب اصل حقیقت

مجھ پر منکشف ہو گئی۔ اس لئے میں مولانا مدنی سے بخاستگار معافی ہوں۔ امید ہے کہ مولانا صاحب

مجھے معاف فرمائیں گے “ (مدینہ بجنور)

یہ تو ان اشعار کا پس منظر اور ان اشعار کی حیثیت تھی۔ اس کے ساتھ ایک ضروری گزارش یہ بھی ہے کہ جب علامہ مرحوم نے اپنا یہ اعتراض واپس لے لیا اور ان اشعار کو کالعدم قرار دے دیا تو ناشترینے "ارمغان حجاز" (جس میں یہ اشعار درج ہیں) کو چلے گئے تھے کہ یا تو ان اشعار کو قلمزن کر دیا جاتا، اور اگر چھاپنے بہت ہی ضروری تھے تو ان اشعار کے ساتھ تصریح کر دی جاتی کہ علامہ مرحوم نے حقیقت حال معلوم ہونے پر یہ اعتراض واپس لے لیا تھا۔ تاکہ قارئین کرام بالخصوص نئی نسل حضرت اقدس سرہ کے بارے میں بدظنی سے محفوظ رہے۔ کیوں کہ پس منظر سے ناواقف ان اشعار کو پڑھنے والا تو اب بھی یہی سمجھے گا کہ حضرت مدنی رحمہ اللہ کا یہی نظریہ تھا۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ اگر علامہ مرحوم اپنی زندگی میں "ارمغان حجاز" شائع کرتے تو ان اشعار کو ضرور قلمزن کر دیتے۔ اخبار "احسان" میں بیان دینے کے تقریباً تین ہفتے بعد وہ دنیا سے رحلت فرما گئے اور "ارمغان حجاز" بعد میں ترتیب دیکر شائع کی گئی۔ ڈاکٹر عبد السلام خورشید "سرگزشت اقبال ص ۴۵" میں لکھتے ہیں۔

”اگر وہ "ارمغان حجاز" کی ترتیب اپنی زندگی میں کرتے تو شاید وہ تین اشعار درج نہ کرتے جن میں مولانا حسین احمد مدنی پر چوٹ کی گئی تھی“
خواجہ عبد الوحید "اقبال ریویو ص ۶۷" میں لکھتے ہیں۔

”ارمغان حجاز اگر حضرت علامہ علیہ الرحمۃ کی زندگی میں چھپتی تو یہ نظم اس میں شامل نہ ہوتی“
زیادہ تفصیل مطلوب ہو تو دیکھئے کتاب "اقبال" کے ممدوح علماء "مرتبہ قاضی افضل حق قرشی۔
ادہ ماہنامہ "الرشید" جامعہ رشیدیہ ساہیوال کا "مدنی و اقبال نمبر" ص ۷
شاید کہ اتر جائے تیرے دل میں سیری بات

(اقبال)

۲ : خلافت عثمانیہ کے زوال کے بعد دردمندان ملت اسلامیہ نے سوچا کہ برصغیر کو انگریزوں سے آزاد کرایا جائے جب یہ لوگ سرکھن ہو کر میدان میں اترے تو ایک مخصوص گروہ نے ان کے خلاف محاذ بنالیا اور ان پر طرح طرح کے اعتراض شروع کر دیئے حتیٰ کہ ان کے خلاف علانیہ کفر کے فتوے دیئے پھر ان کی کافر گری کا دائرہ اتنا وسیع ہوا کہ اکثر رہنمایان ملت کو انہوں نے کافر قرار دے دیا۔ اس سلسلہ میں تفصیل مطلوب ہو تو مندرجہ ذیل کتب دیکھئے۔

۱ : قمر القادر علی الکفار اللیڈر ملقب بہ لیڈروں کی سیہ کایاں مصنف مولوی محمد طیب قادری فاضل حزب

الاحناف لاہور۔

۲ : مسلم لیگ کی ندیں بخیہ درمی مصنف مولوی اولاد رسول قادری۔

۳ : احکام نوذریہ شرعیہ : مصنفہ مولوی حشمت علی خان۔

۴ : تہجانب اہل السنۃ : مصنفہ مولوی محمد طیب قادری فاضل حزب الاحناف لاہور۔

۵ : الدلائل القاہرہ علی الکفرۃ النیاچرہ : مولوی احمد رضا خان۔

اسی دور میں علامہ اقبالؒ کے افکار تازہ ملت اسلامیہ کے سامنے آئے۔ اور حق یہ ہے کہ علامہ مرحوم نے اپنے پُر حکمت کلام سے جو ملت کی خدمت کی ہے ملت اسلامیہ اسے قیامت تک فراموش نہیں کر سکتی علامہ مرحوم دل و دماغ سے ایک سچے اور پکے مسلمان تھے۔ ان کافر گروں کی مشق ستم سے علامہ حبیبی شخصیت بھی نہ بچی۔

”ذکر اقبال“ میں عبد المجید سالک لکھتے ہیں۔

”مولانا ابومحمد دیدار علی خطیب مسجد وزیر خان نے نہ صرف اقبال کی تکفیر کی بلکہ تمام مسلمانوں کو متنبہ

کیا کہ وہ ان سے ملنا جلنا ترک کر دیں ورنہ سخت گناہ گار ہوں گے“ (ذکر اقبال ص ۱۲۹)

محمد طیب قادری اپنی مشہور کتاب ”تہجانب اہل السنۃ“ میں علامہ اقبالؒ کے بارے میں لکھتے

ہیں کہ ”یہ ترجمانی حقیقت ہے یا ترجمانی ابلہیت“ ص ۳۳، صفحہ ۳۴ پر لکھتے ہیں ”ڈاکٹر صاحب کی زبان پر ابلہیں بول رہا ہے“

اس کتاب پر بڑے حضرت احمد رضا خان صاحب کے بہت سے خدام کی تصدیق موجود ہے۔ علامہ حضرت

کے ایک سوانح نگار نے اپنی کتاب ”سوانح اعلیٰ حضرت“ میں ایک مستقل عنوان باندھا ہے ”نام نہاد مفکر اسلام“

اس کے تحت لکھتے ہیں ”ڈاکٹر سر اقبال نے بھی اپنی شاعری کے بل بوتے پر اسلام کو کچھ کم دھکا نہیں پہنچایا ہے“

آخر میں لکھتے ہیں ”میری طرف سے گزارش ہے، وہ کبھی کچھ ہیں بتاؤ کہ مسلمان بھی ہیں“ ص ۳۲

علامہ مرحوم علامہ کے اس طبقے سے بہت بد دل اور مایوس تھے۔ ملت اسلامیہ میں حبیب ان فتوؤں کے

بدولت فرقہ بازی شروع ہوئی اور لوگ آپس میں دست و گریبان ہونے لگے اور اصل مقصد سے توجہ ہٹ گئی تو

علامہ مرحوم نے ایسے علماء کو بے نقاب کرنے کے لئے چند اشعار کہے۔ جن کی ابتداء ہی اس گروہ کی مشہور علامت

”کافر گری“ سے کی ہے

دین حق از کافر ہی رستراست : زآنکہ ملا مومن کافر گراست

اس کے بعد ساتویں شعر میں فرماتے ہیں

دین کافر فکر و تدبیر جہاد : دین ملا فی سبیل اللہ فساد

(کلیات اقبالؒ، ص ۱۱۱)

اس پس منظر سے آپ بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ علامہ مرحوم کا اشارہ کن علماء کی طرف ہے۔ کتا ”اقبال کے

ممدوح علماء " ص ۲۴ پر تحریر ہے ۔

» یہ وضاحت ضروری ہے کہ بریلوی مکتب فکر کے مولویوں کے سوا براہِ علم پاک و ہند کے کسی بھی عالم نے تکفیر نہیں کی ۔

اس کتاب میں ان علماءِ حق کا بھی ذکر ہے جن کے علم و عمل سے علامہ مرحوم حد درجہ متاثر تھے اور ان سے استفادہ کرتے تھے ۔ بالخصوص علماءِ دیوبند میں سے حضرت علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ سے تو علامہ مرحوم بہت ہی متاثر تھے ۔ ان کی صحبت کو غنیمت سمجھتے بلکہ دوست و احباب کو ساتھ لے کر ان کی مجلس میں شرکت فرماتے ۔ اور علامہ کا کشمیری زبانی ڈاکٹر صاحب کے بڑے قندہ دان تھے ۔ ولہذا القائل مع قدر جو ہر جو صوری بداند

فقط واللہ اعلم ، احقر محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح ، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان ۱۳/۱۱/۱۴۰۱ھ

حضرت مولانا خیر محمد حبیب کی حضرت مدنیؒ سے حقیقت حضرت مولانا خیر محمد حبیب کی حضرت مدنیؒ سے حقیقت

مدنیؒ کے بارے میں کس قسم

کے خیالات رکھتے تھے ۔ حقیقت سے آگاہ فرمائیں کسی صاحب نے اس سلسلہ میں شبہ میں مبتلا کر دیا ہے ۔ آپ کو حضرت مولانا خیر محمد صاحب کے متعلق غلط اطلاع ملی ہے انہوں نے نہ کبھی دورانِ درس ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں نہ نجی گفتگو میں بلکہ ان کے متعلق ایسے الفاظ کبھی سننا بھی پسند نہیں کرتے جہاں تک ہماری معلومات ہیں وہ حضرت مدنیؒ کی تعریف فرماتے رہتے ہیں ۔ حضرت کی تصنیف "نقشِ حیات" کو مفوظات کی طرح اپنے حلقہ میں پڑھتے پڑھاتے رہے ہیں ۔ بلکہ حضرت اقدس مرقاوی قدس سرہ اور حضرت مدنیؒ کا اختلاف بھی صرف سیاسی تھا اس میں مذہبی رنگ ہرگز نہ تھا دونوں حضرات ایک دوسرے کا اکرام کرتے تھے ۔ پھر ان کے مریدین کس طرح اس اختلاف کو کوئی اور رنگ دے سکتے ہیں ۔ حضرت مولانا خیر محمدؒ تو بڑے محتاط بزرگ ہیں اور صلح کل مسک رکھتے ہیں ۔ یہ سو برطن دانستہ کسی دشمن نے پیدا کرنے کی کوشش کی ہے وہ قطعاً اس سے بڑی ہیں ۔ یہ ہوائی کسی دشمن نے اڑائی ہوگی ۔ فقط واللہ اعلم

محمد عبد اللہ عفریہ مفتی خیر المدارس ملتان ۲۹/۸/۱۳۹۸ھ

نوٹ !

جامعہ خیر المدارس کے ناظم اہلِ اذکار و اہلِ حدیث حضرت مولانا محمد صدیق صاحب مدظلہ نے ازراہ کمالِ شفقت اکثر فتاویٰ کو لفظ بلفظ سنا ہے اور یہ فتاویٰ ان کی تصدیق و تصویب کے بعد

شائع کئے جا رہے ہیں۔

اس فتویٰ کی خواندگی کے دوران انہوں نے فرمایا کہ جب ہم خیر المدارس جالندھر میں پڑھتے تھے تو جالندھر کے مضافات میں حضرت مدنی قدس سرہ کسی تقریب میں تشریف لائے تو حضرت مولانا خیر محمد صاحب رحمہ اللہ نے باقاعدہ مدرسہ میں تعطیل کرائی اور کہا کہ جا کر حضرت مدنی قدس سرہ کی تقریب سنیں اور ان کی زیارت کر آئیں پھر شاید کبھی یہ موقع میسر نہ آئے۔

ایسے ہی ملفوظات سننے کے دوران کسی موقع پر حضرت مولانا خیر محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حضرت مدنی قدس سرہ تصوف میں بھی بہت اونچا مقام رکھتے ہیں۔ رحمہما اللہ تعالیٰ و اعلیٰ اللہ مقامہما فی اعلیٰ العلیین۔
آمین

رقمہ العبد الفقیر محمد الود عفا اللہ عنہ احقر خدام السجاسم

۳ / ۴ / ۱۴۰۶ھ

پرچم نبوی کا رنگ کیا تھا جمیۃ علماء اسلام ۱۹۵۳ء سے چلی آرہی ہے۔ ۱۹۶۹ء کے آخر میں آکر دو گروہوں میں تقسیم ہو گئی۔ اول تھانوی گروپ، دوسرا مفتی محمود گروپ۔ دوسرا گروپ اپنے جھنڈے کو عوام کے سامنے لایا اور کہا کہ یہ پرچم نبوی ہے۔ دلیل میں مشکوٰۃ جلد ۲، صفحہ ۳۳۸ کی حدیث پیش کی اور بھی کئی حدیثیں پیش کیں۔ حضرت مولانا احتشام الحق تھانوی نے ۱۸ ستمبر ۱۹۷۰ء کو قلعہ کہنہ ملتان میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ جھنڈا پرچم نبوی نہیں ہے یہ کانگریسی علماء ہند کا جھنڈا ہے لیکن دلائل سے تعرض نہیں کیا۔ آپ اس معمر کو حل فرمائیں کہ اصل حقیقت کیا ہے؟

الجواب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے جھنڈوں کی احادیث میں مختلف قسمیں آتی ہیں۔ "الرأیۃ" بڑا جھنڈا۔ نہایت میں ہے "الرأیۃ العلو المفعو" یعنی رأیۃ بڑے جھنڈے کو کہتے ہیں۔ اللواء۔ چھوٹا جھنڈا۔ ابن ماجہ کے حاشیہ میں ہے۔ "اللواء هو العلو الصغیر" علامہ توربشتی فرماتے ہیں کہ رأیۃ وہ بڑا جھنڈا ہوتا تھا جسے جنگ کا سپہ سالار سنبھالے رکھتا تھا۔ اور اس کے ارد گرد معرکہ جنگ برپا ہوتا تھا۔

اب یہی یہ بات کہ آنحضرت علیہ السلام کے جھنڈوں کا رنگ کیا تھا؟ تو مسند احمد، ابوداؤد، ترمذی، شریف، کی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا جھنڈا چھ گوشہ سیاہ و سفید دھاریوں والا تھا۔ مشکوٰۃ، جلد دوم، صفحہ ۳۳۱ میں ہے۔

عن موسیٰ عن عبیدۃ مولیٰ محمد بن القاسم قال بعثنی محمد بن القاسم

الی السبراء بن عازب يسأله عن رؤية رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال كانت سوداء مربعة من نمرة رواه أحمد والترمذي ابو داود وعلى حاشيته قوله سوداء قال ابن الملك اى ما غالب لونه اسود بحيث يورى من البعيد اسود لا انه خالص السواد والنمرة مبردة فيما تخطيط سواد وبياض كلون النمر الحيوان المشهور -

پس ان روایات کی بناء پر جمعیتہ العلماء اسلام کا جھنڈا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بڑے جھنڈے کا مصداق ہے۔ اور اسے رنگ میں مشابہہ پرچم نبوی کہنا بظاہر درست ہے۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جھنڈے کے بارے میں متعدد روایات آئی ہیں۔ ۱۔ سیاہ تھا۔ ۲۔ سفید تھا۔ ۳۔ زرد تھا۔ ۴۔ سرخ جھنڈا بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عنایت فرمایا تھا۔ ۵۔ سفید و سیاہ خطوط والی اونچی چادر سے بنایا گیا تھا۔ ۶۔ اغبر۔ متقا عمدۃ القاری اور طبقات ابن سعد میں یہ روایات موجود ہیں۔ علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ ان روایات میں اختلاف نہ سمجھا جائے۔ بلکہ یہ اختلاف ازمنہ پر محمول ہے۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس کس ملتان

خلافت و ملوکیت غیر مستند کتاب اس کا مضامین ۱۔ مودودی صاحب کے لٹریچر کا مطالعہ کرنا عام آدمی کے لئے کیسے ہے؟

۲ : ایک شخص کتاب ہے کہ خلافت و ملوکیت میں جس قدر حوالے ہیں وہ سابقہ تاریخوں سے لئے گئے ہیں چونکہ اس سے قبل یہ حوالہ جات موجود ہیں اور وہی حوالے مودودی صاحب نے نقل کئے ہیں۔ لہذا میں اس کتاب کو درست سمجھتا ہوں۔ ایسے شخص کی امامت کا کیا حکم ہے؟

۱ : اس لٹریچر کا مطالعہ عام آدمیوں کے لئے مضر ہے۔

الجواب

۲ : خلافت و ملوکیت میں بعض حوالے غلط ہیں۔ مثلاً اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۴ پر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک خط کا تذکرہ بحوالہ ”البدایۃ والنہایۃ ص ۲۵۳“ کیا گیا ہے۔ اس میں مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ ”امیر معاویہ نے ایک مدت تک ہاں، ناں کا کوئی جواب نہ دیا اور انہیں برابر ٹالتے رہے۔ پھر حضرت عمرو بن العاص کے مشورہ سے انہوں نے یہ فیصلہ کیا کہ حضرت علی کو خلیفہ عثمان کا ذمہ قرار دے کر ان سے جنگ کی جائے اھ

حالانکہ ”البدایۃ والنہایۃ“ میں یہ خط کشیدہ الفاظ سرے سے موجود ہی نہیں ہیں۔ بلکہ اس کے

برعکس ایسی عبارت موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قابل عثمان نہیں سمجھتے تھے۔ اس حوالہ میں سراسر بددیانتی سے کام لیا گیا ہے۔ اگر کہا جائے کہ دوسری کتابوں میں یہ الزام موجود ہوگا تو جواب یہ ہے کہ ”الہدایۃ والنہایۃ“ کا حوالہ دینا تو سراسر غلط ہے۔ علاوہ ازیں کئی دیگر مقامات میں بھی ایسے ہی غلط حوالے دیئے گئے ہیں۔ تاریخ کی کتابوں میں جہاں وہ روایتیں موجود ہیں جن کی بناء پر خلیفہ مظلوم سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو موردِ طعن بنایا جاتا ہے انہی کتابوں میں متعلقہ واقعات کے بارے میں ایسی روایات بھی ملتی ہیں جن کے پیش نظر امام عالی مقام رضی پر کسی حرف گیری یا کتہ چینی کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

سوال یہ ہے کہ تحقیق کی یہ کون سی قسم ہے کہ تاریخ کے جس مواد سے برأت صحابہ ثابت ہو اسے قصداً نظر انداز کر دیا جائے اور شیعوں کی تقلید میں مطاعن صحابہ والی ناقابلِ اعتماد روایات کو اچھالا جائے۔ حاصل یہ کہ، خلافت و طوکت کے بعض حوالے غلط ہیں اور جو صحیح ہیں ان میں صریح جانبداری اور شیعوں کی وکالت کی گئی ہے اور مقابل روایتوں کو بلاوجہ نظر انداز کیا گیا ہے۔ لہذا یہ کتاب مستند اور مفید نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔

چودہویں صدی کے علماء کے متعلق ایک من گھڑت قصہ حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں

نے جب بھیڑیئے کو حضرت یعقوب علیہ السلام کے رو برو پیش کیا تو بھیڑیئے نے عرض کی کہ اے اللہ تعالیٰ کے نبی میں تو آپ کے گلے کی بھیڑوں کو نہیں کھا سکتا چہ جائیکہ آپ کے فرزند ارجمند کو کھا جاؤں۔ اگر میں نے یوسف علیہ السلام کو کھایا ہو تو مجھے قیامت کے دن چودہویں صدی کے علماء سے اٹھایا جائے۔ کیا یہ واقعہ درست ہے؟

مذکورہ واقعہ موضوع اور من گھڑت ہے اس کا بیان کرنا بھی درست نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں علی الاطلاق علماء کی توہین ہے۔ محمد انور عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳۹۸ھ

احمد رضا خان صاحب بریلوی پر علامات مجدد صادق نہیں آتیں بریلوی حضرات احمد رضا خان

صاحب کو مجدد مائتہ حاضرہ کہتے ہیں۔ اور حافظ ریاض احمد اشرفی صاحب (جواب فوت ہو چکے ہیں) نے اخبار جنگ میں ایسا ہی لکھا تھا۔ لیکن حضرات دیوبند حکیم الامت حضرت مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کو چودہویں صدی

کا مجدد مانتے ہیں۔ سنا ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز، حضرت مجدد الف ثانیؒ، حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ اپنی اپنی صدی کے، پھر حضرت تھانویؒ چودھویں صدی کے مجدد ہوئے ہیں۔ تو یہ حضرات کون کون سی صدی کے مجدد ہوئے ہیں۔ اور کیا ان کے علاوہ اور بھی مجدد ہوئے ہیں؟

الجواب احمد رضا خان پر علامات مجدد صادق نہیں آتیں۔ موصوف کی تجدید و احیائے دین کے سماعی بمنزلہ صفر کے ہیں۔ البتہ تکفیری خدمات نمایاں ہیں۔ جیسا کہ ان کی تصنیفات سے ظاہر ہے۔ اسی طرح رسوم و بدعات کی سرپرستی موصوف اور ان کی جماعت کا طرہ امتیاز ہے۔ مجتہد تو بدعات کا قلع قمع کر کے اسلام کی صحیح صورت و حقیقت امت کے سامنے پیش کرتا ہے۔ نہ یہ کہ بدعات کے ڈھیر میں اسلام کو دفن کرتا ہے۔

پہلی صدی کے مجدد عمر بن عبدالعزیزؒ۔ اور دوسری کے امام شافعیؒ۔ تیسری کے ابو الحسن الاشعریؒ وغیرہ۔ اور چوتھی صدی کے ابو بکر باقلانیؒ۔ پانچویں کے امام غزالیؒ۔ چھٹی کے فخر الدین رازیؒ۔ ساتویں کے ابن دقیق العیدؒ۔ آٹھویں کے زین الدین عراقیؒ۔ نویں کے سیوطیؒ۔ دسویں کے شہاب الدین مہدیؒ وغیرہ ہیں (مجموعۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۲۲)۔

گیارہویں صدی کے مجدد الف ثانیؒ ہیں۔ یہ ترتیب بعض علماء کی رائے کے مطابق ہے۔ بعض حضرات نے دوسرے حضرات کو مجدد کہا ہے۔ اس میں کوئی بات حرف آخر نہیں۔ اور مجدد کے لئے شخص واحد ہونا بھی ضروری نہیں بلکہ ایک جماعت بھی اس شرف سے سرفراز ہو سکتی ہے۔ تیرہویں صدی کے آخر اور چودھویں صدی میں تجدید و احیائے دین کی علمی و عملی و روحانی، تبلیغی، رد بدعات، اقامت دین کی جو خدمات عملائے دیوبند سے ظاہر ہوئیں اور پورے عالم میں پھیلیں دنیا نے اسلام میں اس کی نظر نہیں۔ ان دونوں صدیوں کی مجدد یہی جماعت معلوم ہوتی ہے اور اس کے اکابر۔ فقط واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدار سس ملتان۔

ڈاکٹر اقبال مرحوم ولی تھے؟ علامہ اقبالؒ کے بارے میں معلومات فراہم کیجئے، وہ مسلمان تھے یا مؤمن؟ یا ولایت کو چھو گئے تھے؟ واضح طور پر تحریر فرمائیں۔ آیا بغیر داڑھی کے انسان ولی ہونے کا مرتبہ حاصل کر سکتا ہے؟

عبد القدیر ایم اے بی ایڈ کوٹلی سجادت۔

الجواب یوں تو اندوئے قرآن ہر مؤمن ولی ہے۔ اور ولایت خاصہ جو سلوک کا ایک خاص مقام ہے اس کا خود صاحب ولایت کو پتہ ہونا ضروری نہیں تو دوسرے حتیٰ فیصلہ کیے کر سکتے ہیں؟

اتنا ضرور ہے کہ دلالت خاصہ کے لئے اتباع سنت شرط ہے۔ اور یہ مقام کردار کے غازیوں کو ملتا ہے۔

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ۔ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

داڑھی سنڈانا خلاف سنت ہے اور گناہ کبیرہ ہے۔ ایسے شخص کا ولی ہونا متعذر ہے۔

اجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بابا فرید الدین گنج شکر کی طرف ایک غلط واقعہ کی نسبت حضرت بابا فرید الدین شکر گنج کے بارہ میں مشہور ہے کہ وہ بارہ سال

تک بیابانوں میں رہے اور آپ نے اس دوران کچھ نہیں کھایا۔ صرف ایک لکڑی کی روٹی تھی جب کھانے کی خواہش ہوتی تھی۔ تو اسی کو دانتوں میں چبا لیتے۔ اور ایسے ہی ملتان میں ایک آدمی تھا۔ وہ دریا میں داخل ہوا اور بارہ سال تک دریا میں رہا۔ اسی عرصہ میں پانی سے بھی اللہ اللہ کی آواز آتی رہی۔ آیا یہ واقعات درست ہیں یا محض بزرگی کو نمایاں کرنے کے لئے؟ جیسے کہ غلط قسم کے خلفاء اپنے پیروں کے لئے کرتے ہیں۔ کما قبل۔ پیران نمی پیرند مریدان می پڑا نند۔

الجواب مذکورہ دونوں روایات بے اصل ہیں حضرت بابا صاحب رحمہ اللہ کے صحیح حالات جو معروف و مدون ہیں ان میں کہیں بھی اس واقعہ کا ذکر نہیں۔ نیز عقلاً بھی یہ واقعہ درست معلوم نہیں ہوتا۔ بزرگوں کی طرف اسی قسم کے بے سرو پا واقعات منسوب کرنے سے بچنا چاہئے۔ دوسرا واقعہ بھی اسی طرح کا ہے۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

بلقیس کی والدہ کون تھی بعض حضرات کا خیال ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے زمانہ میں جو بلقیس نامی عورت تھی اس کی والدہ انسانوں کی نسل سے نہ تھی جبکہ اس کا والد انسان تھا۔

الجواب بعض روایات میں آتا ہے کہ بلقیس کی والدہ جنات میں سے تھی اور اس کا نام ”طعمہ شیمان“ بتلایا گیا ہے (رواہ وہیب بن جریس عن الخلیل بن احمد۔ قرطبی) اگر یہ صحیح بھی ہو تو

چونکہ بلقیس کے والد شراح بن ہدائد انسان تھے اور اولاد کی نسبت باپ کی طرف ہوتی ہے لہذا بلقیس انسان ہی قرار پائے گی۔ (معارف القرآن، ج ۶، ص ۵۷۲) فقط واللہ اعلم

اجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۳۹۸ھ

آنحضرت علیہ السلام کی تجہیز و تکفین میں خلفائے ثلاثہ کی شریکیت

نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ مبارک پر سینوں خلفاء (حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ) شامل نہ تھے اگر تھوڑی دیر خلیفہ کا چناؤ نہ ہوتا بلکہ آپ کے کفن اور دفن مبارک کا انتظام کر لیا ہوتا تو کیا حرج تھا ؟

الجواب یہ غلط بات ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جنازہ مبارک میں خلفائے ثلاثہ شریک نہیں ہونے تھے۔ آپ کا جنازہ خلفائے ثلاثہ سب نے پڑھا۔ البتہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جنازہ کی نماز باجماعت نہیں ادا کی گئی۔ بلکہ تھوڑے سے آدمی حجرہ کی گنجائش کے مطابق جاتے تھے اور اپنی اپنی کیلئے کیلئے نماز پڑھ کر واپس آ جاتے تھے۔ جماعت نہیں کی گئی۔ ایسے ہی خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم نے نماز ادا کی ہے جیسا کہ واقعہ نے لکھا ہے۔

قال الواقدي حدثني موسى بن محمد بن ابراهيم قال وجدت كتاباً بخط أبي فيه أنه لما كفن رسول الله صلى الله عليه وسلم ووضع على سريرته دخل ابوبكر وعمر رضي الله عنهما ومعهما نفر من المهاجرين والانصار بقدر ما يسع البيت فقالوا السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته وسلم المهاجرون والانصار كما سلم ابوبكر وعمر ثم صفوا صفوا لا يؤمهم احد - (البدایۃ والنہایۃ : ج ۵ ص ۲۶۵)

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ خلفاء رضی اللہ عنہم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھی ہے لیکن یہ حضرات تجہیز و تکفین میں شریک نہیں ہو سکے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ حضرات جب آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تجہیز و تکفین کا انتظام کر رہے تھے تو اچانک ایک آدمی آیا۔ اس نے کہتے ہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو آواز دی کہ فوراً باہر نکلنا۔ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ میرے سے ہٹ جا کہ ہم حضور علیہ السلام کی تجہیز و تکفین کے انتظام میں مشغول ہیں۔ تو اس نے کہا کہ ایک حادثہ پیش آیا ہے کہ انصار سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہیں اس لئے جلد پہنچ کر ان کی خبر لو۔ ایسا نہ ہوا کہ انصار کچھ ایسی بات کر بیٹھیں کہ جس سے لڑائی پھڑ جائے۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرماتے ہیں کہ اس وقت میں نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو کہا کہ آپ چلیں۔ چنانچہ مسند ابی یعلیٰ جو کہ حدیث کی نہایت معتبر کتاب ہے اس میں ہے۔

بينما نحن في منزل رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا جاء رجل ينادي

من وراء الجدار ان اخرج الى يا ابن الخطاب فقلت اليك عنى فانا عنك
مشاغل يعنى بامر رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال له قد حدث امر
فان الانصار اجتمعوا فى سقيفة بنى ساعدة فادركهم قبل ان يحدثوا
امرا يكون فيه حرب فقلت لاجب بكر انطلق -

پس اس سے معلوم ہوا کہ ان حضرات کا سقیفہ بنی ساعدہ میں جانا اور خلافت کے مسئلہ کو چھیڑنا یہ ان کا
فعل نہیں تھا۔ بلکہ یہ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کفن و دفن کے انتظام میں مشغول تھے۔ چونکہ یہ ایک ایسا نازک مسئلہ
تھا کہ سب منافقین و کفار اس بات کے منتظر تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ لٹھے تو ہم سلام پر حملہ آور ہوں
اور جب یہ فتنہ لٹھنے لگا تو ان حضرات نے اس فتنے کو دبانا زیادہ اہم سمجھا۔ لہذا اس کی طرف متوجہ ہوئے۔ تو اس سے
معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس خلافت کی بحث کو چھیڑنا اور سقیفہ بنی ساعدہ میں جانا اپنی خوشی
سے نہیں تھا بلکہ اس مجبوری کی وجہ سے تھا کہ اگر یہ حضرات اس طرف توجہ نہ کرتے تو مسلمانوں میں سخت لڑائی اور
فتنہ کا خطرہ تھا۔

کیونکہ اس وقت مسلمانوں کے تین گروہ ہو چکے تھے۔ بنی ہاشم، مہاجرین، انصار، بنی ہاشم
حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو، اور مہاجرین حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اور انصار حضرت سعد بن عبادہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پیشوا مان چکے تھے۔ مہاجرین و انصار سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع تھے اور بنو ہاشم حضرت فاطمہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر میں جمع ہو کر مشورہ میں مشغول تھے۔ اور ہر ایک ان میں سے دوسرے کی بیعت کرنے پر تیار
نہیں تھا۔ بلکہ ایک دوسرے پر تلوار چلائے پر تلے ہوئے تھے۔

جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھا کہ قوم بہت اشتعال میں ہے تو فوراً اٹھ کر حضرت ابو بکر صدیق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھ پر بیعت ہو گئے اور ساتھ ہی یہ بھی کہا کہ میں بیعت ہوتا ہوں اور ساتھ ہی حضرت عثمان
ابو عبیدہ بن ابی جراح اور حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بھی بیعت کے لئے ہاتھ بڑھائے تو اس
پر عام خلعت ٹوٹ پڑی۔ اس طریق سے اٹھتا ہوا طوفان دب گیا۔

تو اب اگر عقل مند انسان اس کو سمجھ لے یعنی ان حضرات کا ان امور کی طرف متوجہ ہونا درست تھا یا نہیں
تو سب اعتراضات اٹھ جائیں گے۔ نیز یہ بھی واضح رہے کہ جو الزام خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم پر قائم کیا جاتا
ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر سقیفہ بنی ساعدہ میں چلے گئے تھے اور خلافت کے خیال میں پڑ گئے۔ تو یہی الزام
پھر بنو ہاشم پر بھی عائد ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے
گھر میں جمع ہو گئے تھے۔ جیسا کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی روایت سے صاف طور پر واضح ہوتا ہے۔ کہ

وان عليا والزبير ومن كان معهما تخلفوا فـ ببيت فاطمة بنت رسول
الله صلى الله عليه وسلم۔

دوسری روایت سے صاف طور پر وضاحت سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے
دن حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مکان سے باہر نکلے تو لوگوں نے پوچھا کہ اے علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کا مزاج کیسا ہے؟ (چونکہ حضور کی ظاہری حالت سنبھل گئی تھی) تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ خدا کے فضل سے آپ
اچھے ہو گئے ہیں۔ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کا ہاتھ پکڑ کر کہا کہ خدا کی قسم تم تین دن کے بعد غلامی
کو دو گے۔ میں آنکھوں سے دیکھ رہا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محقریب اس مرض میں وفات پا جائیں گے۔
کیوں کہ مجھ کو اس کا تجربہ ہے کہ خاندان عبدالمطلب کا چہرہ موت کے قریب کس طرح متغیر ہو جاتا ہے۔ اؤ سچو رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ لیں کہ آپ کے بعد منصب خلافت کس کو حاصل ہوگا؟ اگر ہم اس کے مستحق ہیں تو
حضور علیہ السلام اس کی وصیت فرمائیں گے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ میں تو نہ پوچھوں گا۔ کیوں کہ اگر پوچھنے پر آنحضرت علیہ السلام نے انکار
کر دیا تو اُٹندہ کوئی امید نہیں رہے گی۔

تو دیکھتے اس روایت سے صاف معلوم ہو گیا کہ یہ حضرات ابھی سے خلافت کی تمنا کر رہے تھے۔ حضرت عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کا یقین تھا اس لئے انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو
اس طرف توجہ دلائی۔ لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا یقین نہیں تھا تو انہوں نے اس طرف
اقدام مناسب نہ سمجھا۔ بہر حال یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ حضرات بھی خلافت کے خیال میں تھے۔

فقط واللہ اعلم

بندہ اصغر علی معین مفتی خیر المدارس سلطان

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بنات اربعہ کے متعلق قیمتی علمی ذخیرہ

- ۱ : بنات مکمل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعداد کیا ہے ؟
- ۲ : کتب اہلسنت سے وضاحت مطلوب ہے۔ بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سن ولادت و شادی
و وفات کب ہوئی؟ کیا قبل از نبوت یا بعد از نبوت ان کی شادیاں ہوئیں ؟
- ۳ : صحاح سستہ یا دیگر کتب معتبرہ اہلسنت میں حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے علاوہ کسی اور صاحبزادی

کے فضائل بھی ہوں تو بیان فرمائیں ؟

۴ : کیا بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کتب اہلسنت میں اگر فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم

ہو کہ یہ بنات اربعہ میری صاحبزادیاں ہیں تو زیپ قرطاس فرمائیں ؟

۵ : اگر بنات اربعہ کی شادیاں قبل از نبوت ہوئیں تو کیا پچیس سال کے بعد اور چالیس سال سے قبل

چار صاحبزادیاں اور تین صاحبزادے ان کی ولادت اور شادی ممکن بھی ہے۔ اگر ممکن ہے تو سن ولادت

و شادی کے مابین ہر صاحبزادی کے متعلق کتنے سال کی عمر واقع ہوتی ہے۔ ہر صاحبزادی کی بقیہ عمر

شادی بیان فرمائیں کہ کس طرح ممکن ہے ؟

۶ : کیا کفار کو رشتہ دینا جائز ہے یا نہیں ؟ حضور علیہ السلام نے عقبہ عتیبہ کافروں کو لڑکیاں دی تھیں یا

نہیں ؟ اور کیا قرین اولیٰ میں کسی نبی کی شریعت میں کافروں کو رشتہ دینا جائز تھا یا نہیں ؟ کسی نبی

نے کافروں کو رشتہ دیا تھا یا نہیں ؟ اور اگر ملت ابراہیمی میں کسی کافر کو رشتہ دینا جائز نہیں تھا

تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عقبہ عتیبہ کافروں کو رشتہ کیوں دیا ؟ کتب اہلسنت سے وضاحت

مطلوب ہے۔

۱ :- قال اللہ تعالیٰ

الجواز

یا ایہا النبی قل لازواجک وبناتک وبنات المؤمنین (پ)۔

۱ حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی چار صاحبزادیاں ہیں جن کے اسماء گرامی یہ ہیں۔

حضرت زینب، حضرت رقیہ، حضرت ام کلثوم، حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہن۔

سیرت محمدیہ میں ہے۔

واما اولادہ الکبار علیہ وعلیہم السلام قد اجمعوا علیہ ستۃ القاسم

وابراہیم وزینب ورقیہ وام کلثوم وفاطمۃ وکلھن ادرکن الاسلام و

ماجرن معہ۔

چند سطروں کے بعد تحریر کرتے ہیں واما زینب فہی اکبر بناتہ بلا خلاف۔

۲ : وعن ابن اسحاق انہا ولدت فی سنۃ ثلاثین من مولدہ الشریف۔

۳ : حضرت مولانا محمد عنایت اللہ صاحب ” ہدیۃ المزجات لقراء المشکوۃ ص ”

میں ارشاد فرماتے ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی چاروں صاحبزادیاں حضرت بی بی زینبؓ اور

بی بی رقیہؓ اور بی بی ام کلثومؓ اور سیدہ پاک فاطمہ الزہراءؓ حضرت خدیجہؓ کے بطن مبارک

سے تھیں۔

۴ ، امام المؤرخین الامام ابو جعفر محمد بن جریر طبری اپنی مایہ ناز تصنیف "تاریخ الامم والملوک" میں لکھتے ہیں
تزوج فی الجاهلیۃ وهو ابن بضع وعشرين سنة خدیجة بنت
خویلد وھن اول من تزوج بها وكانت قبلہ عند عتیق بن عابدین
(الی ان قال) فولدت لعتیق جاریۃ شر توفی عنھا وخلف علیھا
ابوہالة فولدت لابی ہالة ہند بن ابی ہالة شر توفی عنھا
فخلف علیھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعندھا ابن ابی ہالة
فولدت لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثمانیۃ القاسم والطیب
والطاهر وعبد اللہ وزینب ورقیۃ وام کلثوم وفاطمة ۔

(ج ۱ ، ص ۲۱۰ ، ۲۱۱)

امام موصوف کے مندرجہ بالا اقتباس سے جملہ کی اس یادہ گوئی کا جواب بھی ہو جاتا ہے جس کے
دامن میں بعض مواقع پر یہ لوگ پناہ لیا کرتے ہیں ۔ یعنی یہ کہ بناتِ مطہرات زینب ، رقیہ ، اور ام کلثوم
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ربائب ہیں ۔ وجہ تردید ظاہر ہے کہ امام موصوف نے حضرت خدیجہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا کی سابقہ اولاد کی تفصیل بتا کر بالتصریح ان بناتِ مطہرات کو آنحضرت علیہ السلام کی اولاد قرار
دیا ہے ۔

۵ : ابن الاثیر حمزہ بن زید "اسد الغابہ" میں تحریر فرماتے ہیں ۔

وتزوج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدیجة قبل الوحی وعمرہ
حیض خمس وعشرون وقیل احدى وعشرون (الی ان قال)
فولدت لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولده کلہم قبل ان
ینزل علیہ الوحی زینب وام کلثوم وفاطمة ورقیۃ ۱۱

(ج ۵ ، ص ۲۳۵ : طبع ایوان)

۶ : قال قتادة ولدت له خدیجة غلامین واربع بنات (اسد الغابہ ج ۵ ص ۲۳۲)

۷ : روی الزبیر بن بکّار عن عمہ ان خدیجة ولدت لرسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم فاطمة وزینب ورقیۃ وام کلثوم ۔ (اسد الغابہ ج ۵ : ص ۲۳۶)۔

۸ : حافظ الدنیا علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی ر "اصابہ" کے اندر حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ

عنہا کے احوال میں ارقام فرماتے ہیں ۔

فولدت له القاسم وعبد الله وبناته الأربع - (الاصابه ج ۸ ص ۴۱)۔

۹ : نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مشہور سیرت "المواہب اللدنیہ" میں مذکور ہے۔

اعلم ان جملة ما اتفق عليه منهم ستة القاسم وابواہیم واربع بنات
زینب ورقیة وام کلثوم وفاطمة وحکلمن ادركن الاسلام اھرج ۱ ص ۱۹۰۔
۱۰ : مواہب لدنیہ کی طرح سیرت مجدیہ میں بھی اس پر اجماع و اتفاق نقل کیا گیا ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں ہیں اور سب نے ہجرت کی ہے۔ لکھتے ہیں۔

واجمعوا انها ولدت (اعی خدیجة ورضی اللہ عنہا) لہ أربع بنات حکلمن

ادركن الاسلام وهاجرن ومن زینب وفاطمة ورقیة وام کلثوم

واجمعوا انها ولدت لہ ابنایسمی القاسم هذا ما لا خلاف فیہ عند

اهل العلم - (ص ۱۱ و ۱۲)۔

تاریخ و سیر کے قدیم عربی ماخذ کے علاوہ اردو کی سیرتوں میں بھی محققین نے یہی تحریر فرمایا ہے کہ
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں تھیں اور پھر ہر ایک کے لئے مستقل عنوان قائم کر کے ان کے
احوال طیبہ کو بیان فرمایا ہے۔ ہم بطور نمونہ ان میں سے صرف دو حضرات کے اسماء گرامی پیش کرتے ہیں۔

۱ : مجدد الملت حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہشتی زیور
۲ ٹھویں حصہ میں ان بنات مطہرات، حضرت زینب، حضرت رقیہ، حضرت فاطمہ، حضرت
ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہن کا تذکرہ فرمایا ہے۔

۲ : اور اسی طرح محدث الہند شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب مدظلہم نے حکایات صحابہ رضی اللہ عنہم میں ہر
چهار صاحبزادیوں کے احوال قلم بند فرمائے ہیں۔ اگرچہ مختصر ہیں مگر پر مغز ہیں (ص ۱۳، ۱۴)

"اسد الغابہ" میں ابن اثیر جزیری نے اور "الاصابه" میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے چار بنات
مطہرات کے احوال پر الگ الگ ترجمہ قائم کر کے قدرے تفصیل کے ساتھ تذکرہ کیا ہے اور ان کے سوانح
حیات قلم بند فرمائی ہے۔ دیکھئے "اسد الغابہ" ج ۵ : ص ۲۶، ترجمہ زینب ج ۵ : ص ۲۵۶
ترجمہ رقیہ وام کلثوم ص

اور الاصابه میں۔ ترجمہ زینب بنت سیدہ ولد آدم محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ج ۸ ص ۹۲۔

اور ترجمہ حضرت رقیہ ج ۸ ص ۸۳۔ اور ترجمہ حضرت ام کلثوم بنت رسول اللہ ج ۸ ص ۸۱۔
مسلم مؤرخین کے علاوہ غیر مسلم مؤرخین نے بھی اربعہ بنات کا اقرار و اعتراف کیا ہے۔ مشہور ادیب

دمؤرخ نویسی معلوف اپنی کتاب "منجد" حصہ دوم میں لکھتا ہے۔

- ۱ ، رقیۃ احدی بنات النبی الاربعۃ من خدیجۃ تزوجہا عثمان بن عفان فوافقہ فی سفرہ الی الحبشۃ ثمہاجرت الی المدینۃ (ص ۲۱۹)
- ۲ ، زینب بنت النبی تزوجہا ابوالعاص بن الربیع توفیت فی المدینۃ۔ (ص ۲۲۰)

۳ ، کلثوم (ام) احدی بنات النبی یقال انہا تزوجت احد ابناء ابي اللہب دون ان تعقب ولدا۔ (ص ۲۲۱)

۴ ، فاطمۃ بنت النبی من خدیجۃ تزوجہا علی ابن ابی طالب ورزق منها الحسن والحسین۔

آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بنات اربعہ کے بارے میں یہ چند حوالے بطور نمونہ مشتمل از خروارے نقل کئے گئے ہیں۔ اگر کوئی شخص انکا احاطہ کرنا چاہے تو یقیناً یہ بات اس کے بس کی نہیں۔ ایسے حوالہ جات کتب اہل السنۃ والجماعت نیز کتب اہل تشیع میں بے شمار موجود ہیں۔ جن کا احصا ممکن نہیں۔ انہی حوالہ جات کی موجودگی میں اگر کوئی بد باطن اس سلسلہ میں کسی شک وارتیاب کا شکار ہے تو یہ شک وارتیاب نہیں بلکہ بغض و عناد ہے۔ جس کا علاج کسی مستند تاریخی دستاویز تو کیا خود مشاہدے سے بھی محال ہے۔ ایک گروہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی الوہیت کا مدعی ہوا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کو بلا کر اس عقیدے کی تردید کی اور ان کے عقیدہ کو باطل قرار دیا۔ مگر زنادقہ کا یہ گروہ اپنی بات پر اڑا رہا۔ بالآخر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کو جلانے کا حکم دیا۔ آگ میں پھینکے جانے کے بعد بھی وہ اس کا قائل رہا۔ اور کہنے لگا کہ اب تو ہمیں آپ کے الوہیت کا مزید یقین ہو گیا ہے۔ کیونکہ لا یغذب النار الا رب النار۔ خدا اور خدا ایسی بلا

ہے کہ مشاہدے سے بھی اس کا علاج ممکن نہیں۔ لہذا زیادہ تطویل کو غیر ضروری سمجھا گیا ہے البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ اگر اسنے حوالہ جات اور تواتر اخبار کے باوجود حضرت زینب، حضرت قتیہ، حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے بارے میں شک و شبہ کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے تو ماننا پڑے گا کہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا بنت النبی صلی اللہ علیہ وسلم زوجۃ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، کے ام الحسنین ہونے کے بارے میں بھی کسی کے پاس کوئی ناقابل تردید غیر مشتبہ قطعی ثبوت موجود نہیں ہے۔ فہا ہو جواب کہ فہو جوابنا بلکہ تمام متواتر کا وجود بھی مشتبہ ٹھہرے گا۔

سنین ولادت

سنین ولادت کی تفصیل سے پہلے یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ کسی شخص موجود کے سن ولادت کا علم نہ ہونا اس شخص کے موجود نہ ہونے کی دلیل نہیں۔ انبیاء علیہم السلام کا وجود، منصوص و قطعی ہے۔ لیکن کتنے نسبیا علیہم السلام ہیں جن کی تاریخ ولادت قطعاً آپ متعین نہیں کر سکتے، بہت سے انبیاء علیہم السلام کی تاریخ ولادت، تاریخ میں مذکور ہی نہیں ہے۔ اور جن بعض کی مذکور ہے اس میں شدید اختلاف ہے۔ تو کیا عقل و دیانت کا یہی تقاضا ہے کہ ایسے انبیاء علیہم السلام کے وجود کا بھی انکار کر دیا جائے؟ العیاذ باللہ۔

بے شمار شہری اور دیہاتی آپ کو ایسے ملیں گے جنہیں اپنی ولادت کا حال معلوم نہیں۔ تو کیا آپ ان سے باتیں کرتے ہوئے، سامنے موجود پاتے ہوئے ان کے وجود کا انکار کر دیں گے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں، تو عجب نائنہ حال کا یہ حال ہے تو ماضی میں آپ ایسا حکم کیوں کر لگا سکتے ہیں؟

نیز مشاہیر کے سین و وفات تو محفوظ ملیں گے لیکن ان کے سنین ولادت معلوم نہیں ہوتے۔ کیوں کہ کسی نو مولود بچے کے متعلق یہ قطعی طور پر معلوم نہیں کیا جاسکتا کہ آئندہ چل کر وہ کن کمالات کا مالک ہوگا۔ اور بچوں کے سنین ولادت کا ضبط کرنا خصوصاً عربوں کے جاہل معاشرہ میں یہ تو اور بھی مستبعد ہے۔

بہر حال مقصد یہ ہے کہ اگر بالفرض بنات مکرمات رضی اللہ عنہا کے سن ہائے ولادت سے تاریخ کے اوراق ساکت بھی ہوتے تو بھی یہ امر بنات مکرمات کی نسبی شرافت پر اثر انداز نہیں ہو سکتا تھا۔ چہ جائیکہ تاریخ و سیر میں اس کا بیان موجود ہے۔

حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی پیدائش سنہ مولد نبوی میں ہوئی۔ آپ کی صاحبزادیوں میں سب سے بڑی ہیں۔ "اسد الغابہ" میں ہے

زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی اکبر بناتہ ولدت و لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاثون سنة۔ (ج ۱ ص ۲۶۷)

سیرت محمدیہ میں مذکور ہے کہ۔

وعن ابی اسحاق انہا ولدت فی سنة ثلاثین من مولدہ الشریف۔

— محدث برصغیر حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب مدظلہ نے بھی یہی تحریر فرمایا ہے۔

(حکایات صحابہ ۲: ص ۲۶۴)

حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ولادت ۳۳ مولد نبوی میں ہوئی۔ الواہب اللہ فیہ میں حضرت

رقیہ رضی اللہ عنہا کے ترجمہ میں مصنف غلام تحریر فرماتے ہیں۔

فولدت سنة ثلث وثلاثين بعد مولده صلى الله عليه وسلم (ج: ۱، ص: ۱۹۶)۔

— سیرت محمدیہ میں ہے۔

و اما رقیۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فولدت سنة ثلث وثلاثين من مولده عليه السلام وهكذا حکاہ فی حکایات الصحابة ، مؤلف العلام : ص ۲۶۵۔
حضرت ام کلثوم و حضرت فاطمۃ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں اختلاف ہے کہ ان میں سے کون چھوٹی ہیں۔ ”الاصابة“ میں ابن حجر عسقلانی رح تحریر فرماتے ہیں۔

ام کلثوم بنت سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم اختلف هل هي اصغر

ام فاطمة (ترجمہ ام کلثوم)۔

— سیرت میں ہے۔

اما فاطمة الزهراء البتول سيدة نساء العالمين كانت هي واختها ام كلثوم اصغر بنات رسول الله صلى الله عليه وسلم واختلف في الصغرى منهما ابن جوزي رح نے لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ولادت ۳۵ نبوی میں ہوئی۔
واللہ اعلم۔

— ابن اثیر الجوزی نے نقل کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری اولاد حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے قبل از نبوت پیدا ہوئی۔ حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے ترجمہ میں لکھتے ہیں۔

فولدت لرسول الله صلى الله عليه وسلم ولده كلهم قبل ان ينزل

عليه الوحي زينب وام كلثوم وفاطمة ورقية۔

— صاحب المواہب نے بھی ابن اسحاق سے یہی نقل کیا ہے۔ اولادہ علیہ السلام کلہم

ولدوا قبل النبوة (مواہب: ج: ۱، ص: ۱۹۸)۔

ان حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی پیدائش ۳۳ نبوی کے بعد چالیس نبوی کے درمیان میں ہوئی۔ چونکہ مشہور یہی ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سب سے چھوٹی ہیں۔ لہذا ظن ہی ہے کہ حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا سے دو تین برس چھوٹی ہوں گی۔

عرب میں نکاح کی تقریب کو وہ اہمیت حاصل نہیں جو اہمیت عجمیوں خصوصاً ہندوستانیوں میں اس کو حاصل ہے۔ ایک بچے یا بچی کی شادی یا نکاح کے لئے عرصہ پہلے سے تیاری کی جاتی ہے اور پھر بڑی دھوم دھام اور رسوم و رواج، خاندانی انسائیکلو پیڈیا کی یکشنی میں یہ تقریب سرانجام دی جاتی ہے۔ ایک

طرف جہیز کی تیاری کا غیر مستنہا ہی سلسلہ اور لالین دھندہ - اور دوسری طرف ودی کی تیاری بلاستے جان بن رہی ہے۔ القصة عرب ان تکلفات سے قطعاً آزاد تھے۔ جن حضرات کی تاریخ و حدیث پر نظر ہے وہ اس امر پر کجلی واقف ہیں۔ اس سے بڑھ کر سادگی اور بے تکلفی کیا ہوگی جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں موجود تھی۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے قریبی تعلق والے صحابی نکاح کرتے ہیں لیکن آنحضرت علیہ السلام کو اس کی خبر بھی نہیں ہوئی۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے کپڑوں پر رنگ دار خوشبو کے نشان دیکھ کر دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ دو لہا بن چکے ہیں، اور رخصتی بھی ہو چکی ہے۔

بہر حال بنات مکرمات رضی اللہ عنہا کے نکاحوں کی تاریخوں کی تعیین کا سوال اور یہ کہ یہ شادیاں قبل از نبوت ہوئیں یا بعد از نبوت؟ ایک غیر ضروری امر معلوم ہوتا ہے۔ لیکن تاریخ و سیر کا ذخیرہ اس سلسلہ میں بھی خاموش نہیں۔ ضروری معلومات حاصل کرنے کے لئے اس مواد سے فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔

حضرات اہل علم و توحید کا بیان ہے کہ حضرت رقیہ و ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شادیاں (عقد نکاح) ابولہب کے دو لڑکوں عتبہ اور عتبہ کے ساتھ ہوئیں۔ ترجمہ حضرت رقیہ میں ابن اثیر جزری اپنی مایہ ناز تصنیف اسد الغابہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

رقية بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان رسول الله صلى الله عليه

وسلم قد زوج ابنته رقية من عتبة بن ابي لهب وزوج اختها ام كلثوم

عتيبة بن ابي لهب فلما نزلت سورة متبت قال لهما ابوهما

فارقا ابنتي محمد (الى ان قال) فتزوج عثمان رقية بمكة - (ج ۵: ۵۷۵)

اور رخصتی ہونے سے قبل دونوں کی طلاق ہو گئی تھی فطلقاھا قبل الدخول بهما۔ (اسد الغابہ

— متوجہ ام کلثوم و کذا فی المواہب : ج ۱۱ ص ۱۹۷)

حافظ ابن حجر نے "اصابہ" کے اندر حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ترجمہ میں مزید نقل کیا ہے

کہ ان کا نکاح بعثت سے قبل ہوا تھا۔

قال ابو عمر كان عتيبة بن ابي لهب تزوج ام كلثوم قبل البعثة فلم

يدخل بها۔

اس سے بظاہر ہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کے علاوہ حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا کا نکاح بھی قبل از نبوت

ہوا کیوں کہ حضرت رقیہ بڑی ہیں اگر ان کا نکاح پہلے نہیں تھا تو کم از کم ساتھ ہونا چاہئے۔ خصوصاً جب کہ بعد

بعثت ان حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ابولہب کی دشمنی معروف ہے۔ لہذا بعد بعثت ایسی رشتہ داری کا ظہور پذیر ہونا نہایت مستتبہ اور مشکوک ہے لہذا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہ نکاح صغیر سنی میں قبل از نبوت ہوئے تھے۔ اور پھر بعثت کے ابتدائی سالوں میں طلاق ہو گئی۔

حافظ ابن حجر نے "اصابہ" میں یہی تسلیم کیا ہے کہ یہ صغیر سنی کے نکاح تھے۔ رخصتی سے قبل ہی طلاق ہو گئی تھی۔ (ج ۸ ص ۲۷۳)۔

حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح اپنے خالہ زاد بھائی ابو العاص بن الربیع سے قبل از نبوت مسلم صاحبزادوں کے نکاح سے پہلے ہوا اور اس کی تحریک حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کی تھی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے منظور فرمالیا تھا۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ البدایہ والنہایہ میں تحریر فرماتے ہیں

وكان في الاسارى ابو العاص بن الربيع حتن رسول الله صلى الله عليه وسلم زوج بنته زينب وكان لها بنت خويلد فخذت حيلة فسألت خديجة رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يزوجه وكان رسول الله لا يخالفها وذلك قبل ان ينزل عليه الوحي فزوجها وكانت قد بمزلة ولدها فلما اكوم الله عز وجل رسوله بنبوته امنت به خديجة وبناته وثبت ابو العاص على مشركه - (ج ۱ ص ۱۹۳)

۲۔ صاحب شرح مواہب حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے احوال میں لکھتے ہیں۔ (ہی اکبر

بناتہ) واول من زوج منهن امه (ج ۱ ص ۱۹۴)

۳: "اصابہ" میں ہے۔

زینب بنت سید ولد آدم محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وہی اکبر بناتہ وتزوجها ابن خالتها ابو العاص وتوفيت في اول

سنة ثمان من الهجرة - (ج ۱ ص ۱۹۴)۔

تفصیل بالا سے ظاہر ہے کہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے علاوہ ہر سہ بنات مکرمات

کے عقد نکاح قبل از نبوت صغیر سنی میں ہوئے۔

وفات حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وفات سن آٹھ ہجری کے شروع میں ہوئی جیسا کہ ابھی بھی

حوالہ گزرا۔ (اصابہ ج ۸ ص ۱۹۲)۔

۲ : اسد الغابہ میں ماتت فی سنۃ ثمان (ج ۵، ص ۴۶)۔

۳ : طبری میں ہے۔

ففيها فيما زعم الواقدي توفيت زينب بنت رسول الله صلى الله

عليه وسلم (ج ۲، ص ۳۱)۔

حضرت رقیہؓ کی وفات ۳۳ھ غزوہ بدر کے ایام میں ہوئی۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ حکم نبوی حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی تیارداری کے لئے مدینہ منورہ میں کھڑ گئے تھے۔ مژدہ فتح لے کر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قصد واپس مدینہ منورہ پہنچا تو حضرت رقیہ کو دفن کیا جا رہا تھا۔ حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں۔

۱ : فلما كانت وقعة بدر اشتغل بتمريض ابنة النبي صلى الله عليه وسلم

وضرب له رسول الله صلى الله عليه وسلم بسهم (ج ۴، ص ۱۹۹۔ البدایہ)۔

۲ : قال اسامة بن زيد فاتانا الخديجين سوينا التراب على رقية بنت

رسول الله صلى الله عليه وسلم (بدایہ ج ۱، ص ۳۰۳)۔

۳ : سیرت میں ہے۔

وقوفيت والنبي صلى الله عليه وسلم بيد - ۱۰

اور حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا انتقال شعبان ۳۳ھ میں ہوا۔ اسد الغابہ میں ہے۔

فزوج النبي صلى الله عليه وسلم رقية من عثمان فلما توفيت زوجة ام كلثوم

وكان نكاحه اياها في ربيع الاول سنة وبسني بها في جمادى الاخرى

عن السنة الثالثة ولعمري له وقوفيت سنة تسع - ۱۱ ترجمہ ام کلثوم (ج ۱)

حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جب ہجرت فرمائی تو ایک کافر نے انہیں اونٹ سے گرا دیا جس

سے اسقاط کی نوبت آئی۔ اور اس مرض میں ان کی وفات بھی ہوئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع ملی

تو حضرت زینبؓ کے حق میں ارشاد فرمایا۔ یہ سیری بنات میں سے افضل ہیں۔ سیری وجہ سے انہیں زخمی کیا گیا۔

شرح مواہب میں ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها انه صلى الله عليه وسلم قال في حق زينب ابنته لما

اوذيت عند خروجهما عن مكة هي افضل بناتي اصيبت في - (ج ۱، ص ۱۹۵)

اخرجه الحاكم والطحاوي بسند جيد)۔

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان فیض ترجمان سے صرف اور صرف زینب ہی نہیں بلکہ

دیگر کم از کم تین بناتِ مکرمات رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اقرار و اعتراف موجود ہے۔ پس اس میں جمیع بناتِ مکرمات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے بارے میں آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اقرار ثابت ہے۔۔۔
۲۔ حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وفات پر ارشاد فرمایا۔

قال لو ان لنا ثلثة نوزجنا عثمان بها. (اسد الغابہ، ج ۵، ص ۶۱۲)۔

اس میں دو بنات یعنی حضرت رقیہ اور حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں آل حضرت علیہ السلام کا اقرار موجود ہے کہ دو کا نکاح حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یکے بعد دیگرے کیا گیا ہے اگر اس وقت کوئی تیسری بھی قابلِ نکاح ہوتی تو اس کا نکاح بھی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کر دیا جاتا۔ اہل حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں بالتصریح اقرارِ ہدایت بالا میں موجود ہے۔ اسی وجہ سے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ذوالنورین کہا جاتا ہے۔ کیوں کہ دو صاحبزادیوں سے آپ کی شادی ہوئی۔ "اکمال" میں ہے۔

رسمی ذوالنورین لجمعہ۔ مبین بنتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و رقیہ و ام کلثوم۔ اکمال ذیل مشکوٰۃ، ج ۲، ص ۶۰۲ و کذا فی البدایہ، ج ۱، ص ۱۹۔
حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا کی وفات کے بعد حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی صاحبزادی حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے کرنا چاہا۔ لیکن حضرت عثمان چپ رہے۔ اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو صدمہ ہوا اور اس کی شکایت آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کی۔ تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ کیا میں ایسی صورت نہ تجویز کر دوں کہ جس میں عثمان رضی اللہ عنہ کو حفصہ رضی اللہ عنہ سے بہتر بیوی مل جائے اور حفصہ رضی اللہ عنہ کو عثمان سے بہتر خاوند مل جائے؟ عرض کیا ضرور ارشاد فرمائیے۔ تو فرمایا کہ زوجتی ابنتک و ازواج عثمان ابنتی۔ الخوجه الجوزی (مواہب، ج ۱، ص ۱۹۶)۔

اس میں حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی تسلیم کیا۔
سُئِيَ عثمان ذوالنورین لاف النبی صلی اللہ علیہ وسلم و زوجہ رقیہ و لما ماتت رقیہ زوجہ ام کلثوم و کلتا هما من بنات النبی صلی اللہ علیہ وسلم من خدیجۃ۔

فضائل بناتِ ثلاثہؓ حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں یہ بسندِ حیدر بحوالہ حاکم و طحاوی یہ ارشاد نبوی قریب یہی مذکور ہوا ہے کہ ہی افضل بناتی اصیبت فی۔ ۱۷

دین کے لئے زخمی ہونا بہت اونچی فضیلت ہے۔ بناتِ مکرمات ؑ میں سے یہ فضیلت صرف حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حصہ میں آئی۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا برملا اظہار فرمایا۔

۲ : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے دفن میں شرکت فرمائی۔ اور ان کے حق میں تسہیلِ ضیقِ قبر کے لئے خصوصی دعا فرمائی۔ جو قبول ہوئی اور قبر کی پریشانی کو سہل کر دیا گیا۔ ابن اثیر جزیریؒ لکھتے ہیں کہ یہ موقعہ دفنِ آلِ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

قال كنت ذكرت زينب وضعفها فسألت الله عز وجل ان يخفف عنها ضيق القبر وعمله ففعل وهون عليها۔ (اسد الغابہ، ج ۵، ص ۳۶۸)۔

یہ بھی ان کی خصوصیت ہے کہ جس میں کوئی دوسری صاحبزادی بظاہر سہیم نہیں۔

۳، ۴ : اللہ تعالیٰ نے تمام بناتِ مکرمات کو سلام اور ہجرت جیسے عظیم الشان فضائل سے سرفراز فرمایا۔ مواہب اللدنیہ میں ہے۔

اعلم ان جملة ما اتفق عليه منهن ستة القاسم وابواھيم وابع بنات زينب ورقية وام كلثوم وفاطمة وكلهن ادرکن الاسلام وهاجرن معه۔ (ج ۱، ص ۱۹۶۔ وسيرة محمدية وغيره)۔

حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سلام و ہجرتِ مدینہ کے علاوہ ہجرتِ حبشہ کے فضائل سے سرفراز فرمائی گئیں۔ ابن اثیر جزیریؒ لکھتے ہیں۔

فتزوج عثمان رقية بمكة وهاجرت معه الى الحبشة۔

(اسد الغابہ، ج ۵، ص ۳۵۶)۔

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حالات میں ایک مقام پر حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں۔

وهاجرن الى الحبشة ومعه زوجته رقية بنت رسول الله صلى الله

عليه وسلم۔ (البدایة، ج ۱، ص ۱۹۹)۔

حضرت عثمان و حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں آلِ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خصوصی

دعا فرمائی کہ اللہ تعالیٰ ان کا ساتھ ہی رہے۔ سبحان اللہ۔

”اسد الغابہ“ میں ہے۔

عن انس قال خرج عثمان مهاجرا الى ارض الحبشة ومعه زوجته

رقية بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فاحتبس خبره هو عن النبي

صلی اللہ علیہ وسلم فکان یخرج فسأل عن اخبارهم فجاءته
امراة فاخبرته انهما راتهما فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم صحبهما
اللہ ان عثمان اول من هاجر باہلہ بعد لوط اخرجہما الثلاثة ۱۰
علاوہ اس کے اس حدیث پاک میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کی اس ہجرت کو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے باعتبار مقبولیت و فضیلت کے حضرت لوط علیہ السلام
کی ہجرت سے تشبیہ دی ہے۔ اس سے بڑھ کر اور کیا مقبولیت ہوگی ؟
قرآن کریم نے ہجرت لوط علیہ السلام کی مدح کی اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان اور حضرت
رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی ہجرت کو ہجرت لوط علیہ السلام کے ہم پلہ قرار دیا۔

حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا

۱۔ آپ کا نکاح ثانی حکم وحی خداوندی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کیا گیا۔ حضرت رقیہ رضی اللہ
عنہا کی وفات کے بعد آنحضرت علیہ السلام نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا کہ یہ جبرائیل ہیں انہوں
نے مجھے بتایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم فرمایا کہ ان کا یعنی حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا نکاح تیرے ساتھ کر دوں۔
ہذا جبرئیل اخبرنی ان اللہ یا مری ان از وجکھا (مواہب ج ۱، ص ۱۹۶)۔
اور آنحضرت علیہ السلام نے حضرت رقیہ اور ام کلثوم رضی اللہ عنہما کو اپنی آنکھوں کا نور فرمایا۔
کما مر عن النبراس فتذکر۔

۲۔ قال ابو عمرو فاطمة وام کلثوم افضل بنات النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔
(مواہب، جلد ۱، ص ۱۹۸)

ان روایات سے فضائل بنات ثلاثہ رضی اللہ عنہن ظاہر ہیں۔ تفصیل بالا سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے
۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کل اولاد جس کے بارے میں اجماع و اتفاق ہے چھ حضرات ہیں۔ دیکھئے
حوالہ نمبر ۹ و ۱۰ ان میں ایک حضرت ابراہیم ہیں جو مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے۔ باقی اولاد حضرت خدیجہ الکبریٰ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بطن مبارک سے ہے۔ یعنی حضرت قاسم حضرت زینب، حضرت رقیہ، حضرت ام کلثوم
حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہن۔ دیکھئے حوالہ نمبر ۹ و ۱۰۔

حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا

آپ کی تاریخ پیدائش میں اختلاف ہے۔ آپ کی پیدائش یا تو ۳۵ھ میں ہوئی یا بعد
از نبوت ۴۱ھ میں ہوئی۔ اگر آخری قول لے لیا جائے تو نکاح کے بعد نبوت طے تک کے طویل عرصہ میں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں کل چار اولادیں ہوئیں۔ یہ درمیانی عرصہ کم از کم پندرہ برس ہے اور ایک قول کے مطابق آل حضرت علیہ السلام کی شادی سلسلہ م ن میں ہوئی۔ جیسا کہ ”اسد الغابہ“ میں ابن اثیر حنبلی نے نقل کیا ہے۔ دیکھئے حوالہ نمبر ۵۔ تو اس قول کے مطابق نکاح مبارک اور سن نبوت میں ۱۸، ۱۹۔ برس کا طویل عرصہ بن جاتا ہے۔ اس طویل عرصہ میں چار بچوں کی پیدائش اور ان میں سے تین صاحبزادیوں کا عقد نکاح ہو جانا آخر ایسی کون سی بات ہے کہ جس کے امکان و عدم امکان پر کسی سنجیدہ بحث کی ضرورت تسلیم کی جاسکتی ہے۔ اور اس سوال کو معقول قرار دیا جاسکتا ہے۔ عام حالات میں دو بچوں کے درمیان وقفہ دو تین سال ہوتا ہے۔ لیکن بچوں کی اکثر تعداد ایسی بھی ملے گی جن کی پیدائش کا درمیانی وقفہ صرف ایک سال یا ڈیڑھ سال ہے۔ بلکہ اس سے بھی کم مؤرخین نے تصریح کی ہے کہ سیدنا حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے برادر مکرم سیدنا حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تقریباً صرف ساڑھے دو ماہ چھوٹے ہیں۔ اکمال میں ہے۔

ولد (ای الحسن) فی النصف من شہر رمضان سنۃ ثلث من الهجرة

وهذا اصح ما قيل في ولادته

اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ترجمہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

ولد لخمس خلون من شہر شعبان سنۃ اربع۔

الحاصل پندرہ برس کے طویل عرصہ میں چار، پانچ بچوں کی پیدائش کوئی عجب بہ نہیں بلکہ ایک عام واقعہ ہے۔ آج بھی اپنے گرد و پیش میں نگاہ ڈالنے سے اس کی بے شمار نظیریں مل سکتی ہیں۔ باقی رہ گیا تین صاحبزادیوں کا نکاح تو اس کیلئے کسی خاص مدت کی تعین نہیں ہے۔ صغریٰ کے نکاح قبل از بعثت بھی کئے جاتے تھے اور بعد از بعثت نبوی بھی اسلامی معاشرہ میں عام شائع و ذائع رہے ہیں۔ خود سیدہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صغریٰ میں ہوا۔ کمالاً بخفی۔ بہر حال ان نکاحوں میں عقلاً نقلاً کوئی اشکال نہیں۔

۶: اب کفار کو رشتہ دینا جائز نہیں۔ سلسلہ میں اس کی ممانعت ہو گئی تھی۔ قال تعالیٰ

يا ايها الذين امنوا اذا جاءكم المؤمنات مهاجرات فامتنوهن

اللہ اعلم بايمانهن فان علمتموهن مؤمنات فلا توجعوهن

الكفار لاهن حل لهن ولا هم يحلون لهن الآية پ ۲۸، سنہ ۱۰

وہكذا نقل حافظ عماد الدین ابن کثیر الدمشقی فی تاریخہ ج ۴، ص ۱۰۰۔

ونصفه وفي هذه السنة حومت المسلمات على المشركين ۱ھ
 قبل از بعثت عقبہ و متیبہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کے نکاح ہوئے تھے۔
 چونکہ یہ نکاح قبل از بعثت تھے جیسا کہ مفصل گزر چکا ہے۔ لہذا یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ اس وقت کافروں
 کو لڑکی دینا جائز تھا یا نہیں۔ ویسے حضرت لوط علیہ السلام نے اپنی صاحبزادیوں کے نکاح کی کفار کو
 پیش کش فرمائی تھی۔ یہ قرآن کریم میں مصرح ہے۔

” قال يقوم هؤلاء بناتي هن اطمركم“

ظاہر الفاظ سے یہی سمجھا جاتا ہے۔ مگر مفسرین نے اس کی دوسری تفسیر فرمائی ہے۔
 بہر حال بناتِ مطہرات رض کے ان نکاحوں پر اعتراض کرنا غلط ہے۔ کیوں کہ یہ نکاح قبل از بعثت کے
 ہیں اور کفار کے ساتھ مناکحت بعثت کے بعد بھی کم از کم اٹھارہ، انیس برس تک جائز رہی۔ جیسا کہ بحوالہ
 البہایہ والنہایہ ابھی ابھی گزرا۔ اشکال تب درست ہے جب کہ یہ نکاح سلسلہ کے بعد کئے گئے ہوتے
 لیکن جب کہ واقعہ ایسا نہیں۔ لہذا اس پر اعتراض کرنا محض حماقت و جہالت یا ضد و عناد پر مبنی ہے۔
 حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بارہا سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے داماد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کا اقرار و اعتراف کیا ہے۔ ایک گفتگو کے دوران حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ
 سے فرمایا

وقد رأيت وسمعت وصحبت رسول الله صلى الله عليه وسلم ونلت
 صهره وما ابن الج قحافة باولي بعمل الحق منك ولا اب
 الخطاب باولي بشيء من الخير منك وانت اقرب الى رسول
 الله صلى الله عليه وسلم رحما ولقد نلت من صهر رسول الله صلى الله
 عليه وسلم مالم ينال ۱ھ

(البہایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۶۸ ابن جریر طبری ج ۱ ص ۱۳ ص ۳۶۶)

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ملا بر اعلیٰ میں بھی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ذوالنورین
 کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ کیونکہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیاں (یکے بعد دیگرے) آپ کے
 نکاح میں آئیں۔

عن علي بن الج طالب انه سئل عن عثمان فقال ذاك امرئ عفي في
 السلاء الاعلى ذوالنورين كان ختن رسول الله صلى الله عليه وسلم

علی ابنتیہ رواہ ابن عساکر کذا فی حاشیۃ النبؤاس ۱ ص ۲۲۰۔
 حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر میری چالیس بیٹیاں ہوتیں تو یکے بعد دیگرے سب عثمانؓ کے نکاح میں دے دیتا۔ یہاں تک کہ ان میں سے کوئی باقی نہ رہتی۔
 حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں۔

وروی (ای ابن عساکر) باسناد ضعیف عن علی ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لو ان لی اربعین ابنۃ لزوجتہن بعثمان وأحدة بعد واحدة حتی لا یبقی منہن واحدة۔ (البدایۃ والنہایۃ ج ۱، ص ۲۱۲)۔
 مہلب بن ابی صفورہ فرماتے ہیں کہ میں نے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے سوال کیا کہ آپ لوگ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہ کیوں کہتے ہو کہ وہ ہم پر فوقیت رکھتے ہیں اور اعلیٰ ہیں، تو صحابہؓ نے جواب دیا کہ اس لئے کہ اولین و آخرین میں سے عثمانؓ کے علاوہ کسی شخص کے نکاح میں کسی نبی کی دو صاحبزادیاں نہیں آئیں۔

عن المہلب بن ابی صفورۃ قال سألت اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعلکم فی عثمان اعلانا فوقنا قالوا لانیہ لم یتزوج رجل من الاولین والآخرین بنتی نبی غیرہ رواہ ابن عساکر۔
 (البدایۃ والنہایۃ ج ۱، ص ۲۱۲)

عثمان بن عفان ثالث الخلفاء الراشدين تزوج برقية بنت النبی (مضد)
 ۱، فصل فی اولادہ صلی اللہ علیہ وسلم اولہم القاسم ثم زینب وقیل
 ہی اسن من القاسم ثم رقیۃ وام کلثوم وفاطمۃ ثم ولد لہ
 عبد اللہ بعد النبوة او قبلہا فیہ اختلاف وصحہم بعضهم انه ولد
 بعد النبوة۔ (زاد المعاد لابن القيم ج ۱، ص ۴۵)
 ۲، ولد لہ صلی اللہ علیہ وسلم من خدیجۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قبل
 البعثۃ القاسم ثم ولدت قبل البعثۃ ایضا زینب ثم رقیۃ ثم
 فاطمۃ ثم ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہن وبعد البعثۃ ولد لہ صلی
 اللہ علیہ وسلم عبد اللہ ویسعی الطیب والطاهر۔

(سيرة حلبه، ج ۳، ص ۳۳۵)

۳ عن ابن عباس رضي الله عنهما قال كان اول من ولد لرسول الله صلى الله عليه وسلم بمكة قبل النبوة القاسم وبه كان يكنى ثم ولد له زينب ثم رقية ثم فاطمة ثم ام كلثوم ثم ولد له في الاسلام عبد الله فسمي الطيب والطاهر - (طبقات ابن سعد، ج ۱، ص ۱۳۳) -

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار رضی اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سملتان

حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو بیعت پر مجبور کیا تھا؟
حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر پر حضرت عمر فاروق

رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لے گئے اور بہت سخت لہجہ میں بیعت کے لئے پکارا کیا یہ درست ہے یا شیعوں کا بہتان؟ بنیوا تو جروا۔

الجواب یہ بات بالکل غلط ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بیعت پر مجبور کیا۔ کیونکہ حضرت فاطمہؓ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے زمانہ سے پہلے وفات پاگئی تھیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت تو حضور علیہ السلام کے اڑھائی سال بعد ہوئی ہے۔ جب کہ حضرت فاطمہؓ کا انتقال آپ کے چھ ماہ بعد ہوا ہے۔ جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا زمانہ ہی ان کی زندگی میں نہیں آیا۔ تو خلافت پر مجبور کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ فقط واللہ اعلم
بندہ اصغر علی معین مفتی خیر المدارس سملتان

صحابہ کے بارے میں کتاب الخراج للابن یوسف کی ایک عبارت کا جواب

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ہمارے دل میں بڑی عقیدت ہے اور ہم انہیں حرص و ہوا سے پاک ایک مکمل انسان سمجھتے ہیں۔ مگر جب میں نے ”کتاب الخراج للابن یوسف“ کی ایک عبارت دیکھی تو میری حیرانگی کی کوئی حد نہ رہی۔ کتاب مذکور کے ص ۱۳ پر لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بطور وصیت یہ کلمات کہے۔

”واحد من هؤلاء النفر من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الذين قد انتفخت اجوافهم وطمحت ابصارهم واحب كل

امرؤ منهم لنفسه وان لهم لحيرة عند ذلة واحد منهم
فاياك ان تكونه انتہی

مندرجہ بالا عبارت کا واضح ترجمہ مع تشریح رقم فرمائیں۔ بظاہر یہ عبارت بعض صحابہؓ کی توہین کرتی ہے یہ عبارت قاضی صاحب کی ہے یا احماتی ہے؟

الجواب اس عبارت کے پڑھنے سے جو اشتباہ پیدا ہوتا ہے وہ صرف یہ من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لفظ سے ہوتا ہے۔ حالانکہ یہ لفظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ مخلصین کے بارے میں نص نہیں بلکہ وہ لوگ مراد ہیں جو ازراہ نفاق آنحضرت ص کے زمانہ میں اسلام کو ظاہر کرتے تھے بنا بر ظاہر ان کو بھی مسلمان کہا جاتا تھا عند الناس والعوام یہ لوگ صحابی ہونے کے بھی مدعی تھے ان کو درحقیقت اسلام سے کوئی تعلق نہ تھا۔ صرف دنیوی منافع ان کو مقصود تھے یہ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود تھے بعد میں ان کا نفاق کھلتا گیا۔ اسلام کی شان و شوکت بڑھتی گئی تو ان کی تعداد کم ہوتی گئی۔ حتیٰ کہ حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کے وقت جو مقوڑی بہت ان کی تعداد موجود تھی ان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے حضرت صدیق اکبرؓ نے فرمایا۔

واحد من هؤلاء النفر من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کہ اس جماعت سے بچنا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ سے تصور کی جاتی ہے یا صحابہؓ میں شامل ہونے کے مدعیہ ہے۔

الذین قد انتفخت اجوافهم الخ
جن کے پیٹ متاع دنیوی سے پھولے ہوئے ہیں اور نظریں متاع دنیا کی طرف لگی رہتی ہیں
اور ان میں سے ہر شخص اپنے نفس کے لئے منافع اور مصالح کو پسند کرتا ہے۔

وان ہم احیة عند ذلة واحد منهم۔
اور جب ان میں سے ایک شخص کو لغزش ہوتی ہے اس لئے کہ یہ لوگ چونکہ فساد عقیدہ اور خبیث باطن میں متفق ہیں اور اس کا نفاق کھلتا ہے تو وہ سب کو رسوا کرتا ہے اور سب حیران و پریشان ہو جاتے ہیں۔

فاياك ان تكونه۔ خیال کرنا ایسا نہ ہو کہ آپ ان میں مبتلا ہو جائیں۔
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مطابق وصیت صدیقی ان منافقین کا خوب قلع قمع کیا۔ شیر اور مفسد لوگوں کو خوب دبایا۔ پس یہ عبارت منافقین کے حق میں فرمائی گئی ہے۔ لفظ من اصحاب سے دھوکہ نہ لگنا

چاہتے کیوں کہ یہ منافقین باعزت ہار ظاہر مسلمانوں میں شامل تھے کما سبق تحقیقہ ۔
عام حضرت صحابہ رضی اللہ عنہم اوصافِ زویدہ سے پاک و صاف تھے ان کی شانِ اعلیٰ و ارفع ہے ۔ اور نہ ان
کے حق میں یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں ۔ اور نہ کوئی قرینہ ایسا موجود ہے ۔ بلکہ من تبعیضہ قرینہ ہے اس بات
کا کہ یہ عبارت ایک مخصوص جماعت کے بارے میں کہی گئی ہے ۔

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ : ۲ جمادی الثانیہ ۱۳۶۹ھ

جنگِ خیبر کا محرک حضرت معاویہؓ کو قرار دینا سفید جھوٹ ہے

اہل تشیع کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حضرت
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لڑایا تھا ۔ یہ کہنا کہاں تک درست ہے ؟
یہ سبائی افتراء اور جھوٹ ہے ۔ اس دوران نہ تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حضرت معاویہؓ
سے ملاقات ہوئی نہ ہی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے کسی قاصد کا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ملنا
ثابت ہے ۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کی اطلاع پاتے ہی کہہ دیا تھا ۔

واللہ قتل عثمان مظلومًا واللہ لا یرید بدلاً ۔ ۱ھ (البیہ ۱ ج ۲ ص ۱۰۵)
روایات میں واضح طور پر موجود ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور ان کے ساتھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لشکر کیساتھ
صلح کرنے پر آمادہ ہو گئے تھے بلکہ صلح طے پا گئی تھی ۔ اعلانِ باقی تھا کہ سبائیں نے دیکھا کہ یہ صلح تو ہمارے
لئے موتِ ثابت ہوگی چنانچہ انہوں نے دھوکہ سے دونوں فریقوں کو لڑا دیا ۔ (البیہ ۱ ج ۲ ص ۱۰۵)
اور پھر اپنے مخصوص طریقِ کار کے مطابق اس کا الزام دوسروں کے سر لگا دیا ۔
اتمام الوفاء ۱ ص ۲۱۵ ۔ میں ہے ۔

وظہرت آثار الکدر علی امیر المؤمنین من هذا الحادث الجلل
الذی لم یکن لہ فیہ مآذب وکذلک علی السیدۃ ام المؤمنین فانہا
کانت تود الصلح ولم یجر ما جری الارغما عن البیع ۔

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ : ۱۱ ۱۶ ۱۴۰۰ھ

ابو اسبیح ، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بیت اللہ کو غلاف پہنانے کی ابتداء کس سے ہوئی ایک مضمون کے سلسلہ میں یہ تحقیق مطلوب
نے ڈالا تھا۔ اگر معلوم ہو تو مہربانی فرمائیں۔ فاروق مجید حنیفہ وطنی۔

”المعارف“ لابن قتیبۃ الدینوری دمشقی ۲۷۶ھ میں ہے کہ سب سے پہلے اسعد ابوکریب حمیری نے بیت اللہ کو چڑھے اور چادرول کا غلاف چڑھایا۔ یہ آنحضرت
علیہ السلام کی بعثت سے تقریباً سات تئیس سال پہلے گزرا ہے۔

اسعد ابوکریب الخ وهو اوّل من کسا البیت الانطاع والبرد (۱۷۸)
فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۵۱۶۱۸۹۳ھ

خاکِ مدینہ کے شفا رہونے کا ثبوت خاکِ شفا کے بارہ میں جو بات مشہور ہے کہ ایک جنگ
کے موقع پر مسلمانوں میں کسی قسم کی بیماری پھیل گئی تھی تو
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ فلاں جگہ کی مٹی لے کر اپنے جسموں پر مل لو بفضلہ تعالیٰ شفا ہو جائے گی
کیا یہ بات صحیح ہے؟ اور اس خاکِ شفا کے استعمال کا کیا طریقہ ہے اور وہ کون سی جنگ ہے جس میں یہ واقعہ
پیش آیا؟ بینوا تو جردا۔

الجواب مدینہ طیبہ کی مٹی کے بارہ میں متعدد روایات آتی ہیں۔ علامہ زرقانیؒ نے سماہب لدنیہ میں
اور علامہ سمودیؒ نے ”وفاء الوفاء باخبار دار المصطفیٰ“ میں تفصیل سے ان کو نقل
کیا ہے جملہ روایات کو سامنے رکھنے سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ مدینہ طیبہ کی عام مٹی کی خاصیت بھی آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمائی ہے کہ اس میں شفا رہے۔ بالخصوص جذام و برص کے لئے۔ اور صعیب کے بارے
میں (وادی بطنان میں ایک جگہ ہے) بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے کہ آپؐ نے فرمایا اسے استعمال
کو۔ پوری حدیث اس طرح ہے کہ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک دفعہ قبیلہ بنو حارث کے پاس گئے وہ لوگ بیمار تھے حضور صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا کیا حال ہے؟ کہنے لگے کہ ہم بخار میں مبتلا ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارے پاس تو
صعیب موجود ہے۔ انہوں نے عرض کیا کہ حضور صعیب کو کیا کریں؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کی
مٹی لیکر پانی میں ڈال کر اس پر یہ پڑھ کر رب ڈالو۔ بسم اللہ ستواب ارضنا بربیع بعضنا شفاء
لمربینا باذن ربنا (احمدیث)۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا۔ شفا ہم اللہ۔

مؤرخین کہتے ہیں کہ بہت سے لوگوں نے اس کا تجربہ کیا ہے۔ علامہ سہودی ؒ نے کچھ واقعات بھی لکھے ہیں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ جگہ کی تخصیص ان کی مرض کی بنا پر ہو۔ اس حاصل مدینہ طیبہ کی عام مٹی میں بھی شفاء کا ہونا منقول ہے۔ جس حدیث میں مدینہ طیبہ کی مٹی کا شفاء ہونا منقول ہے وہ غزوہ تبوک سے واپسی کا واقعہ ہے۔ علامہ سہودی ؒ کے الفاظ یہ ہیں۔

عن سعد رضی اللہ عنہ لما رجع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تبوک تلقاه رجال من المخلصین من المؤمنین فاناروا غبارا فغطی بعض من کان مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وساموا فہ فزال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللثام عن وجہہ وقال والذی نفسی بیدہ ان فی غبارہا شفاء من کل داء الحدیث۔ (وفاء: ص ۷۷)

طریقہ استعمال: صعیب کی مٹی کے بارے میں علامہ سہودی ؒ نے لکھا ہے کہ مٹی پانی میں ڈال کر پھر اس پر مذکورہ رقیہ پڑھا جانے پھر اسے پیٹا اور منہا بھی لیا جائے۔

قلت فینبغی ان یجعل فی الماء ثم یتفل علیہ وتقال الرقیۃ الواردة ثم یجمع بین الشرب والغسل منه اهـ (وفاء: ص ۷۷)۔

فقطہ اللہ اعلم

فقیر محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی دارالافتاء خیر المدارس کس ملتان
الجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس کس ملتان شہر

۲۶ / ۱۰ / ۱۳۹۷ھ

امام ابو حنیفہ ؒ کی کشتی عبادت پر اعتراض کا جواب
امام اعظم ؒ کے حالات میں ایک رسالے میں دیکھا گیا کہ ان کا تقویٰ

اس قدر تھا کہ چالیس سال تک عشاء کے وضو سے صبح کی نماز ٹپھتے رہے۔ یعنی تمام رات عبادت میں مشغول رہتے تھے۔ اور رمضان مبارک میں نوٹے ختم کلام پاک کرتے تھے۔ یعنی روزانہ تین ختم کرتے تھے لیکن سیرۃ النعمان سوانح عمری حضرت امام اعظم ؒ مصنفہ مولانا شبلی نعمانی کے صفحہ ۴۴ پر یہ عبارت ہے۔

مضمون مولانا شبلی نعمانی: ہمارے تذکرہ نویسوں نے امام کے اخلاق و عادات کی جو تصویر کھینچی ہے اس میں خوش اعتقادی اور مبالغہ کا اس قدر رنگ بھرا ہے کہ امام صاحب ؒ کی اصلی صورت پہچانی نہیں جاتی۔ مثلاً
○ چالیس سال تک عشاء کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی۔

○ تیس سال تک متصل روزے رکھے۔

- جہاں وفات کی اس جگہ سات ہزار مرتبہ قرآن کا ختم کیا۔
- نہر کوفہ میں مستحب گوشت کا ٹکڑا بڑا گیا تو اس خیال سے کہ مچھلیوں نے کھایا ہو گا ایک مدت تک مچھلی کا گوشت نہیں کھایا۔
- اسی طرح ایک شہد پر بکری کا گوشت کھانا چھوڑ دیا۔
- ان کا ذاتی خرچ صرف دس آنے ماہوار تھا۔

اس قسم کے اور بہت سے افسانے ان کی نسبت مشہور ہیں اور لطف یہ ہے کہ ہمارے مورخین ان قصوں کو امام صاحب کے کمالات کا جوہر سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ واقعات نہ تاریخی اصول سے ثابت ہیں نہ ان سے کسی کے شرف پر استدلال ہو سکتا ہے۔ انہ۔ اس قسم کے واقعات کے لئے ایسی سند درکار ہے جس میں ذرہ بھی شبہ نہ ہو۔ نیز دونوں روایتوں میں سے کون سی روایت صحیح ہے؟

الجواب امام اعظم رحمہ اللہ کے تذکرہ میں جو حال ان کی عبادت اور زہد اور ورع کے متعلق کتابوں کے اندر لکھا ہے بالکل صحیح ہے۔

- چالیس سال تک صبح کی نماز عشاء کے وضو سے پڑھنا بالکل صحیح ہے۔
- رمضان المبارک میں ساٹھ (۶۰) ختم پڑھنے کی روایت میں نے دیکھی ہے۔
- اور تیس سال تک متواتر روزہ رکھنے کی روایت میں نے نہیں دیکھی ہے۔ اگر کتب میں موجود ہو تو اس کی تکذیب کی کوئی وجہ نہیں۔

بکری کا گوشت چھوڑ دینا بھی صحیح واقعہ ہے۔ جس کی تفصیل یہ ہے کہ ایک دفعہ آپ کے شہر میں ایک بکری چوری ہو گئی پس آپ نے بکری کا گوشت کھانا چھوڑ دیا۔ ایسا نہ ہو کہ وہی بکری ذبح کی جائے اور اسی کا گوشت بیچنے والا دسے دے۔ اور مچھلی نہ کھانے کی روایت میں نے نہیں دیکھی۔

محترم! بات یہ ہے کہ علامہ شبلیؒ کا زمانہ ہو یا ہمارا آج کل زہد اور عبادت مفقود ہیں اس لئے ایسی روایات ہمیں تعجب خیز معلوم ہوتی ہیں۔ امام اعظمؒ تابعین میں سے ہیں صحابہؓ و تابعین کا زمانہ خیر و برکت کے انتہائی عروج پر تھا اس زمانہ میں زہد اور عبادت اتنا تھا کہ بچے مادر زاد ولی پیدا ہو رہے تھے۔ راتوں کو جاگنا اور دن کو روزہ رکھنا، مجاہدات اور ریاضت کی کثرت تھی چند ایک واقعات زمانہ سلف کے تاریخی معتبر کتب سے نقل کئے جاتے ہیں۔ تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ امام اعظمؒ کے تذکرہ میں جو باتیں منقول ہیں وہ حقیقت پر مبنی ہیں۔

- امام شافعی رحمہ اللہ روزانہ ایک قرآن پاک کا ختم باتدر کرتے تھے۔ اور رمضان شریف میں دو ختم روزانہ کرتے تھے۔

- سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر رات ختم قرآن مجید ایک رکعت میں کرتے تھے ۔
- حضرت اویس قرنی جو مشہور بزرگ ہیں ۔ کسی دن فرماتے کہ آج کی رات رکوع کرنے کی بجائے تمام رات رکوع میں گزار دیتے ۔ پھر کہتے کہ آج کی رات سجدہ کی ہے تو تمام رات سجدہ میں گزار دیتے ۔
- جب عقبہ غلام تائب ہوئے تو کھانے پینے کی ذرا بھی پرواہ نہ کرتے تھے ان کی والدہ نے ان سے ایک مرتبہ کہا کہ اپنے نفس پر رحم کھا کچھ راحت بھی لے لیا کر ۔ کہنے لگے کہ اس پر رحم کھانے ہی کے لئے یہ سب کچھ کر رہا ہوں ۔ تھوڑے دن کی مشقت ہے پھر ہمیشہ ہمیشہ راحت ہی تیار ہے ۔
- عبداللہ بن داؤد کہتے ہیں یہ بزرگ (حضرت) جب کوئی ان میں سے چالیس سال کی عمر کو پہنچ جاتا ہے تو بستر اٹھا کر رکھ دیتا ہے یعنی پھر سونے کا نبر ختم ہو جاتا ہے ۔
- حضرت کہش بن حسن ۷ ہر رات میں ایک ہزار رکعت پڑھتے تھے اور اپنے نفس کو خطاب کر کے کہتے کہ اے ہر برائی کی جڑ نماز کے لئے کھڑا ہو جا ۔ جب صغیف بہت ہو گیا تو روزانہ پانچ سو رکعتیں کر دی تھیں اور اس پر رویا کرتے تھے کہ میرا آدھا عمل جاتا رہا ۔
- حضرت ربیع ۷ کہتے ہیں کہ میں حضرت اویس قرنی ۷ کے پاس آیا ۔ وہ صبح کی نماز پڑھ کر تسبیح پڑھنے میں مشغول ہو گئے تھے ۔ مجھے خیال ہوا کہ اس وقت ان کا صبح ہو گا ، میں فراغت کے انتظار میں بیٹھ گیا ۔ وہ اسی حال میں بیٹھے پڑھتے رہے یہاں تک کہ ظہر کا وقت ہو گیا وہ ظہر کی نماز پڑھنے کے لئے کھڑے ہو گئے اور عصر تک نماز پڑھتے رہے ۔ پھر عصر کی نماز پڑھ کر اسی جگہ بیٹھے رہے ۔ پھر مغرب کی نماز پڑھی ، پھر عشا کی نماز پڑھی ، پھر صبح تک وہیں جگہ رہے ۔ دوسرے دن صبح کی نماز کے بعد بیٹھے تھے کہ اسی حال میں کچھ غنودگی سی آگئی ، چونک کر کہنے لگے ۔ یا اللہ ایسی آنکھ سے تجھ سے پناہ مانگتا ہوں جو بار بار سوتی ہے اور ایسے پیٹ سے پناہ مانگتا ہوں جو بھرتا ہی نہ ہو ۔ میں تمام حالت دیکھ کر وہاں سے یہ کہہ کر چلا آیا کہ مجھے تو عبرت کے واسطے یہی کافی ہے جو میں نے دیکھ لیا ہے ۔
- ابوبکر بن عیاش ۷ چالیس برس تک بستر پر نہیں لیٹے اور اپنے بیٹے کو نصیحت کی کہ اس کھڑکی میں مصیبت نہ کرنا کہ میں نے اس میں بارہ ہزار قرآن ختم کئے ہیں ۔ جب ان کا انتقال ہونے لگا تو مکان کے ایک کونے کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ میں نے اس میں چوبیس ہزار قرآن ختم کئے ہیں ۔
- حضرت سمنون ۷ پانچ سو رکعت نماز روزانہ پڑھا کرتے تھے ۔ اور ان کا ایک قصہ علامہ زبیدی رح نے لکھا ہے کہ بغداد میں ایک شخص نے چالیس ہزار درہم فقراء پر تقسیم کئے ۔ سمنون فرمانے لگے کہ درہم تو ہمارے پاس ہیں نہیں ، چلو ہم ہر درہم کے بدلے ایک رکعت نماز پڑھ لیں ۔ یہ کہہ کر ملائین گئے اور وہاں چالیس ہزار رکعتیں پڑھیں ۔

- ابو بکر مطبوعی دیکھتے ہیں کہ میرا معمول جوانی میں اکتیس سو ہزار روزانہ "قل ہو اللہ احد" پڑھنے کا تھا۔
○ ایک شخص کہتے ہیں کہ میں عامر بن عبد القیسؓ کے ساتھ چار مہینے رہا۔ میں نے دن میں یا رات میں نہیں کچے نہیں دیکھا۔

حضرت کرز بن برہہؓ ہر روز تین قرآن شریف ختم کرتے تھے۔

یہ چند واقعات امام غزالیؒ کی کتاب احیاء العلوم اور دوسری معتبر تواریخ سے لئے گئے ہیں۔ یا تو ان تمام روایات پر پانی پھیریئے اور کہہ دیجئے کہ یہ سب جھوٹ ہے۔ امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم عباد و زہد اسے خالی ہے۔ یا پھر ان تمام واقعات کو تسلیم کیجئے۔ اور اپنے اہل زمانہ کی غفلت و کوتاہی تسلیم کیجئے کہ ہم غافل ہو رہے ہیں۔ قرنِ اول میں کثرت سے لوگ عبادت و ریاضت کرتے تھے۔ اس زمانہ میں امام اعظم رحمہ اللہ کا نام نامی اسم گرامی سب سے پہلے ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کا چالیس سال تک رات کے وضو سے صبح کی نماز پڑھنا علامہ سیوطیؒ کے "تبیین الصغیرہ" ص ۱۴ پر درج ہے۔ "یہ بعض الصغیرہ کشف الاستار عن رجال معانی الآثار" کے ساتھ ملتی ہے۔ ہند و پاکستان کے مشہور کتب خانوں سے مل سکتی ہے۔

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ خادم الاقامہ خیر المدارس سلطان

۹، محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

لعنت بکیریزید ایک واعظ نے علانیہ طور پر یزید پر لعنت کی ہے۔ اور دلیل یہ بیان کی ہے کہ شرح عقائد میں یزید اور احوال یزید پر لعنت لگ گئی ہے جس کی عبارت ذیل ہے

والحق ان رضا یزید لقتل الحسین واستبشارہ بذلك واهانتہ اهل بیت النبى علیہ السلام مما قوا تر معناه وان کان قفا صیلہ احاداً فنحن لا نتوقف فی شانہ بل فی ایمانہ لعنة الله علیہ وعلی انصارہ وعلی احوالہ۔

کیا بموجب حوالہ مذکور یزید پر لعنت کرنا جائز ہے ؟

محمد امین احمد پور شرقیہ

الجواب یزید پر لعنت کرنے میں علماء و محققین کے دو گروہ ہیں۔ بعض جواز کے قائل ہیں اور دلیل میں یہی افعال پیش کرتے ہیں جو سوال میں مذکور ہیں۔ اور ایسے افعال کا مرتکب واقعہ مستحق لعنت ہے۔ بعض حضرات نے اس میں توقف کیا ہے۔ کیونکہ یزید میں ان جملہ افعال ناشائستہ کا پایا جانا

قطعی اور یقینی نہیں۔ شروع میں وہ بہر حال مسلمان تھا۔ اور مسلمان پر لعنت کرنے کے بارے میں وعید شدید وارد ہے۔ عاقبت کا علم اللہ کو ہے۔ احتیاط کا تقاضا یہی ہے کہ سکوت کیا جائے۔ کیوں کہ اگر لعنت جائز بھی ہو تو نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اور اگر وہ محل لعنت نہ ہوا تو لعنت کرنے والا خود مستلزم معصیت ہو جائے گا۔ لہذا محتاط و محتار مسک یہی ہے کہ خاموش رہا جائے۔

حضرت العلامة مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ نے فتاویٰ رشیدیہ : ج ۱۱ ص ۲۸ میں اسی مسک کو پسند فرمایا ہے۔

سئل الغزالی عن بصرہ بلعن یزید بن معاویۃ هل یحکم بفسقه
ام ینکون مرخصا فیہ وهل کان یرید قتل الحسین ام کان قصده
الدفع وهل ینسوخ الترحم علیہ ام السکوت عنه افضل فاجاب
لا يجوز لعن المسلم أصلا ومن لعن المسلم فهو ملعون وقد قال
علیه الصلوۃ والسلام المسلم لیس بلعان وكيف يجوز لعن المسلم
وقد ورد النهی عن ذلك وحرمة المسلم اعظم من حرمة الکعبة بنص
من النبی صلی اللہ علیہ وسلم ویزید صح اسلامہ وما صح قتله
للحسین رضی اللہ عنه ولا امره ولا رضاه بذلك ومهما لم یصح
ذلك عنه لم یخیزان یظن ذلك به فان اساءة الظن ایضا بالمسلم
حرام قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا اجتنبوا كثيرا من الظن ان
بعض الظن اثم الآیۃ الی قوله واما الترحم علیہ فحباشزل مستحب
بل داخل فی قولنا اللهم اغفر للمؤمنین والمؤمنات فانه کان مؤمنا

(حیوة الحیوان : ج ۱ ص ۱۹۶)

فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ : ۸ : ۱۰ : ۱۳۹۹ھ

الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان



کرمی جناب نائب مفتی صاحب زید مجدکم : السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
لعنت برزید کے متعلق ایک فتویٰ سے یہ تاثر ہوتا ہے کہ آپ برزید کے متعلق ترجمہ کے قائل نہیں

اس کی وضاحت مطلوب ہے۔ بندہ محمد صدیق غفرلہ ناظم خیر المدارس ملتان

اصل سوال تو لعنت کرنے کے متعلق تھا اور اس کے متعلق ہمارے اسلاف و اکابر کا جو
مسئلہ ہے وہ فتاویٰ رشیدیہ کے حوالہ سے صراحتہ تحریر کر دیا گیا ہے۔ آخر میں

موضوع سے متعلق ”حیوۃ الحیوان“ سے ایک طویل اقتباس نقل کیا گیا ہے۔ جس میں امام غزالیؒ
کا لعن برزید سے متعلق مشہور فتویٰ تفصیل سے مذکور ہے۔ ہمیں اس فتوے کا جو جز بہ مقصود تھا وہ وہی
ہے جو لعن برزید سے متعلق ہے۔

باقی رہا ترجمہ کا جواز یا استحباب تو یہ امام غزالیؒ کا اپنا مسئلہ ہے جیسے کہ عربی عبارت میں
تصریح ہے۔ ہم نہ استقلال کرتے ہیں نہ ترغیب دیتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد النور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اُمّ برزید کی عیسائیت کی طرف نسبت غلط ہے ۱۱ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
زوجہ میمون بنت بکھل کے بارے

میں بعض مستشرقین ہٹی اور نکلسن وغیرہ نے لکھا ہے کہ آپ عیسائی قبیلہ سے تھیں ؟

۲ : یزید انہیں سے پیدا ہوا۔

۳ : اسی وجہ سے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت میمون کو طلاق دے دی تھی۔

(مہٹری آف دی عزیز ص ۱۹۵ : وٹھیری مہٹری آف دی عزیز ص ۱۹۶ : بنات الصلیب)

کیا مذکورہ قسم کے بیانات درست ہیں اور ایسی روایات صحیح ہیں یا الزام تراشی ہے۔ اسلامی تاریخی
کتب سے بحوالہ تحریر فرمائیں۔

۱۱ مستشرقین اور صاحب بنات الصلیب کا حضرت میمون کو عیسائی قبیلہ سے قرار
دینا، تحریف اور سوچی سمجھی سازش ہے۔ آپ ہرگز عیسائی قبیلہ سے نہ تھیں بلکہ آپ

عرب کے مشہور قبیلہ بنو کلب کے سردار بحدل بن انیف ... بن جناب الکلبی کی صاحبزادی تھیں۔ اللہ
نے آپ کو حسن و جمال، عقل و دانش اور اعلیٰ درجہ کی دینداری عطا کر دی تھی۔ (الہدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۸۸ ص ۱۴۵)

۲ : یزید آپ ہی سے پیدا ہوا تھا۔ (طبری ج ۴ ص ۲۴۳)

۳ : حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ کو گھوڑے پر بخشش کی وجہ سے طلاق دی تھی۔ (طبری ج ۴ ص ۲۴۳)

فقط واللہ اعلم۔ محمد النور عفا اللہ عنہ خیر المدارس ملتان

حدیث قرطاس، وقصہ باغ فدک

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ (۱) جس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا اس وقت حضرت علیؑ نے عرض کی یا رسول اللہ ہمیں کوئی وصیت فرمائیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قلم دو ات لاؤ جب علیؑ کاغذ اور قلم لے کر گئے تو حضرت ابو بکر صدیقؓ اور عمرؓ نے حضرت علیؑ کو روک دیا کہ کاغذ اور قلم نہ لاؤ۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اس وقت غشی طاری تھی تو حضرت صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کے کہنے پر کاغذ اور قلم نہ لائے حتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہو گیا۔ وصال کے بعد دونوں حضرات اور حضرت عثمان غنیؓ خلافت کے بارہ میں مشغول ہو گئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نعش مبارک کے پاس اہل بیت اور حضرت علیؑ بیٹھے تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی لاش مبارک تین دن تک پڑی رہی۔ اور یہ حضرات اپنی خلافت کے مشورے کرتے رہے اور تیسرے دن کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دفن کیا گیا۔

۲۔ جب حضرت صدیق خلیفہ مقرر ہو گئے تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا حضرت علیؑ کو لیکر حضرت صدیق اکبرؓ کی خدمت میں حاضر ہوئیں کہ صدیق اکبرؓ آپ ہمیں باغ فدک دے دیں تو حضرت صدیق اکبرؓ نے انکار کر دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں مسافروں کے لئے اور اصحاب صفہ کے لئے وقف کر دیا تھا اس لئے میں یہ باغ نہیں دے سکتا۔ تو حضرت فاطمہؓ رنجیدہ ہو کر واپس آ گئیں اور بی بی فاطمہؓ نے کہا کہ اگر میں کہیں فوت ہو جاؤں تو حضرت صدیق اکبرؓ میرے جنازہ کے قریب نہ آئیں اسی حالت میں حضرت فاطمہؓ کا انتقال ہو گیا اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کو جنازہ میں شامل نہ ہونے دیا گیا۔

روایات میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی آخری بیماری میں وفات سے چار روز قبل اپنے پاس موجود حضرات سے یہ کہا کہ کاغذ لاؤ میں ایک تحریر لکھ کر دوں جس کے بعد تم کبھی گمراہ نہ ہو گے حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بیماری کی تکلیف زیادہ ہے۔ لہذا آپ کو زحمت نہ دینا چاہیے ضروری احکام کے لئے اللہ کی کتاب کافی ہے بعض لوگوں نے کہا بکھو لینا چاہیے۔ اسی میں بلند آواز ہوئی تو آنحضرت علیہ السلام نے ان سب کو اپنے پاس سے اٹھ جانے کا حکم دیا اس کے بعد چار روز تک دنیا میں تشریف فرما رہے پھر نالائق حقیقی سے جا ملے۔ قصہ تو صرف اس قدر ہے، اگر نگاہوں پر بغض و تعصب کی عینک چڑھی ہو تو واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ نے جو کچھ کیا محض آپ کی محبت اور آرام کی خاطر کیا۔ یہ بات تو حضرت عمرؓ کے مناقب فضائل میں شمار کرنے کے قابل ہے نہ کہ

الجب

اس کو باعث اعتراض بنانے کے۔ اتنا تو ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ لکھوانا چاہتے تھے یا تو اس کا تعلق دین کی انہی باتوں سے ہوگا جنہیں آپ پہلے بار بار ارشاد فرما چکے ہوں گے اور انہیں کی طرف اب خصوصیت سے توجہ دلانا چاہتے ہوں گے اور اگر یہ کوئی نئی بات تھی جس کو آپ نے اب تک بیان نہیں فرمایا تھا۔ اور امت کی ہدایت کا دار و مدار اسی بات پر تھا تو پھر دین کے ممکن ہونے کا کوئی معنی انہیں رہ جاتے اگر اتنی اہم بات باقی رہ گئی تھی تو پھر معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تبسّیٰ ساں تک کیا بیان فرماتے ہے؟ اور قرآن حکیم کس بات کی رہنمائی کے لئے نازل ہوا جبکہ اصل ہدایت کی بات آپ نے اب بتائی تھی۔ اگر بالفرض ہم مان بھی لیں کہ کوئی نئی بات بتانا چاہتے تھے جو اب تک آپ نے ارشاد نہیں فرمائی تھی تو پھر آپ کا لکھوانے سے مرنا اپنی مرضی اور منشاء الہی کے مطابق تھا۔ اگر یہ بات نہ تھی تو آپ اس واقعہ کے چار روز بعد تک دنیا کے فانی میں ہے آپ پھر کسی وقت لکھوا دیتے یا اسی وقت قطعی حکم دے دیتے کہ نہیں ضرور لکھو۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ آپ کو اللہ کی طرف سے کسی بات کے لکھوانے کا حکم ہو اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عمرؓ کے کہنے پر لکھوانے سے رُک جائیں جسے پیغام حق پہنچانے سے عرب کی کوئی طاقت نہ روک سکی جس نے پھر کھ کے اللہ کا حکم سنایا وہ صرف حضرت عمرؓ کے کہنے پر اللہ کا حکم پہنچانے سے رُک جائے اسے عقل ہرگز تسلیم نہیں کرتی پھر تو نبی کی نبوت پر ہی سے اعتماد اٹھ جائے گا۔ شیعہ تو لوگوں کے دُور سے حق بات کہنے سے تفتیہ کر سکتے ہیں! بنی کی شان اس کے سنی ہے۔

۲۔ اصل میں باغِ فدک مالِ فنی تھا جو کہ حاجتمندوں کے لئے مخصوص تھا صحیح واقعہ جو کتبِ حدیث و تاریخ کی معتبر کتابوں میں منقول ہے اس طرح ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ سے باغِ فدک کا مطالبہ بطور میراث کیا تو حضرت ابوبکرؓ نے ان کو ایک حدیث سنائی جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا تھا کہ ہمارے ترکہ میں میراث جاری نہیں ہوتی اور پھر فرمایا خُدا کی قسم، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت مجھے اپنی قرابت سے بھی زیادہ محبوب ہے۔ مگر اس واقعہ میراث میں حق وہی ہے جو میں نے عرض کیا اور یہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے یہ روایت بخاری و مسند احمد میں موجود ہے۔ روایات میں بھی ہے کہ حضرت صدیق اکبرؓ نے اسی نرمی اور ملاحظت سے جواب دیا کہ اس وقت حضرت فاطمہؓ راضی ہو کر اٹھیں،

(ازالۃ الخفاء ص ۲۹)

اہل تشیع کی معتبر کتبِ اصول کافی احتجاج طبری، مرآۃ العقول وغیرہ میں امام جعفر سے مروی ہے کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے اپنا سارا مال پیش کر کے عرض کیا کہ سیدہ یہ مال میراث ہے اس میں آپ جس طرح چاہیں تصرف کر سکتی ہیں لیکن مالِ فنی کے بارے میں آپ کے والد ماجد کا ارشاد گرامی یہ ہے جو میں نے عرض کیا حقیقت فقط اتنی ہے کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے حضرت فاطمہؓ کو راضی کر لیا تھا یہ انکی کمال نیاز مندی تھی۔

(مدارج النبوة کتاب الوفاء بہیقی اور شرح مشکوٰۃ) میں اسکی تصریح ہے حضرت ابوبکر صدیق کو جنازہ میں شرکت سے روکنا محض شیعہ افسانہ ہے، علامہ ابن تیمیہ نے منہاج السنہ میں اس کو کذب افتراء لکھا ہے، البتہ جنازہ کی امامت کے بارے میں مختلف روایات ہیں ابن سعد اور فصل الخطاب وغیرہ میں ہے کہ جنازہ بھی حضرت صدیق اکبرؓ نے پڑھایا تھا۔ (حدیث الشیعہ ص ۱۴۹) فقط واللہ اعلم،
الجواب صحیح، عبدالستار، محمد انور نائب مفتی خیر المدارس، ملتان

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ۹ ربیع الاول کو ہوئی ہے۔

اکثر کتب تاریخ تواریخ و تذکرہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم افداء نفسی و بنی و امی کی تاریخ پیدائش ۹ ربیع الاول اور وفات ۱۲ ربیع الاول کو لکھی ہے۔ ایک تاریخ کے سکار نے لکھا ہے کہ جدید و قدیم محققین اس پر متفق ہیں کہ حضورؐ کی پیدائش ۹ ربیع الاول کو اور وفات ۱۲ ربیع الاول کو ہوئی، تصدیق اس بیان کی فرما کر ممنون فرماویں۔

اکثر علمائے محققین کی رائے یہی ہے کہ ولادت باسعادت ۹ ربیع الاول کو ہوئی اور وفات شریف ۱۲ کو ہوئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔

۲۲، سفر المنظر ۱۴۰۱ھ، محمد عظیم الدین عفی عنہ خطیب جامع مسجد الصادق بہاولپور

آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت تحقیق و تاریخ کے اعتبار سے بروز شنبہ سلمہ ۹ ربیع الاول کو ہوئی ہے اس کے ساتھ ہی ۲۰ اپریل ۱۹۵۶ء بھی اسی لحاظ سے تقدیم حضرات نے بھی دو شنبہ ۹ ربیع الاول ہی لکھا ہے، اس لئے محققین مؤرخین و تقدیم کے نزدیک تاریخ پیدائش حضورؐ ۹ ربیع الاول ہی ہوئی ہے البتہ وفات بلا اختلاف ۱۲ ربیع الاول ہی کہے۔ فقط واللہ اعلم۔

رشید احمد عفی اللہ عنہ نائب خطیب جامع مسجد الصادق بہاولپور
قدیم تاریخی کتب جو تاریخ میں ماخذ و سند کی حیثیت رکھتی ہیں، ان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ پیدائش کے بارے میں دو قول زیادہ مشہور ہیں۔ ۱۲ ربیع الاول یا ۹ ربیع الاول، ان دونوں میں سے ۹ ربیع الاول کا قول زیادہ صحیح ہے۔

وقیل لثمان خلون منہ حکاک الحمیدی عن ابن حزم و رواہ مالک و عقیل و

یونس بن یزید و غیرہم عن لزہری عن محمد بن حابر بن معطمر و نقل ابن

عبد البر عن اصحاب التاریخ انہم صححوہ و قطع بہ المحافظ الکبیر محمد بن موسیٰ

الخوارزمی واصحابه الحافظ ابو الخطاب بن دحية (البدایہ والنہایہ ص ۲۶)

سیرۃ المصطفیٰ ص ۱۱ میں حضرت مولانا محمد دریس کاندھلوی لکھتے ہیں :

جمہور محدثین اور مؤرخین کے نزدیک راج و مختار قول یہ ہے کہ حضور علیہ السلام ۸ ربیع الاول

کو پیدا ہوئے . سلام قطب الدین قسطلانی نے اسی کو اختیار کیا ہے . (بحوالہ زرقانی ص ۱۲)

سیرۃ محمدیہ میں منقول ہے کہ یہی قول صحیح ہے اور اس پر اہل تاریخ کا اجماع ہے . وحکی القصائی فی عیون

المعارف اجماع اہل تاریخ اھ (باب ذکر مولدہ علیہ السلام)

مگر فلکیات کے مشہور مصری عالم اور محقق محمود پاشا کی تحقیق یہ ہے کہ آپ کی ولادت شریفہ ۹ ربیع الاول

کو واقعہ فیل کے پہلے ساں ہوئی جو کہ ۲۰ اپریل ۶۱۰ء کے مطابق ہے تاریخ دول العرب والاسلام میں محمد طلعت

بک عرب نے بھی ۹ کو صحیح لکھا ہے . قاضی محمد سلیمان منصور پوری نے رحمۃ اللعالمین ص ۲۱ میں بھی غائباً اپنی

کی اتباع میں ۹ کو نقل کیا ہے . عصرۃ ضر کے جدید محقق محمد فرید وجدی نے ۹ کا قول نقل کیا ہے .

(دائرہ معارف القرن العشرين ص ۲۱) خلاصہ یہ کہ تاریخی کتب کے لحاظ سے تو ۸ ربیع الاول کی تاریخ ہی راجح

ہے . فقط واللہ اعلم محمد انور عطاء اللہ عنہ

الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفی اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس . ملتان ۶ / ۲ / ۱۴۰۱ھ

مفتی خیر المدارس . ملتان

مشاجرات صحابہ میں کسی بھی فرق کو "غلطی محض" پر سمجھنا محض غلطی ہے .

کیا جنگ صفین میں حضرت علیؑ اور حضرت معاویہؓ خطا پر تھے یہ اجتہادی خطا تھی یا محض غلطی تھی ، جیسے کہ

مودودی صاحب نے خلافت و طو کیت میں لکھا ہے . مدلل طور پر تحریر کریں .

۲۔ حضرت معاویہؓ کا یزید کو جانشین بنانا شرعاً درست تھا یا کہ نہیں ؟ طبرانی میں ہے کہ یزید شرابی و لہود

لعب کا شائق تھا . حضرت امیر معاویہؓ نے ایسے کو جانشین کیوں مقرر کیا ؟

۳۔ جاہلیت ، جہالت ، تنقید ، تنقیص ، تکذیب کا فرق وضاحت سے ارشاد فرمادیں تاکہ ان میں فرق نمایاں ہو

کیا جماعت اسلامی میں داخل ہونا شرعاً درست ہے یا کہ نہیں ؟ اگر درست نہیں تو کیوں ؟

مشاجرات و نزاعات صحابہؓ کے بارے میں لوگوں میں یہ بحثیں شروع ہو گئی ہیں کہ فریقین میں سے

الجواب : حق پر کون تھا اور غلطی پر کون تھا ؟ ظاہر ہے کہ اس عظیم ترین کام کا فیصلہ کتنا سہل کام نہیں

اس سلسلے میں حقیقت تک رسائی اس کے اسباب کی پیشگی فراہمی کی تقاضی ہے . مثلاً

۱۔ ان مشاجرات سے متعلق تمام معلوماتی مواد کی فراہمی ۲۔ اس مواد میں سے مستند اور قابل عمل کا پیش نظر رہنا
 ۳۔ وجہ منازعات اور ہر فریق کے دعویٰ کی مکمل تنقیح ۴۔ متعلقہ آیات و نصوص اور قواعد شرعیہ کا استحضار
 ۵۔ اجتہاد کا علم رکھنا ۶۔ سب سے آخری اور کڑی شرط فیصل کی عدالت وغیرہ جانبداری ہے اسکی اہمیت
 میں اس وجہ سے مزید اضافہ ہو جاتا ہے کہ یہ شرط پہلی سب شرطوں پر اثر انداز ہو سکتی ہے اگر کسی مرحلہ پر فیصل
 کی غیر جانبداری متزلزل ہو گئی تو فیصلہ کی صحت مشکوک و مشتبہ ہو جائے گی۔ الحاصل :- اس فیصلہ کے
 لئے کمال علم اور کمال دیانت و تقویٰ دونوں امر ضروری ہیں۔ صرف تاریخ دانی کافی نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ہر عالم
 میں ان امور کا اجتماع اگر متعذر نہیں تو مشکل ضرور ہے پس اس سلسلہ میں لوگوں کی آراء کا مختلف ہو جانا ایک بدیہی
 امر تھا تاریخ شاہد ہے کہ جذبات سے مغلوب ہو کر خام عقول نے اس سلسلہ میں طرح طرح کی بولیاں بولی ہیں
 ایک گروہ نے حضرت صحابہ کرام کے دونوں فسادیوں کو مورد الزام ٹھہرایا ہے بلکہ انکی تذلیل و تفسیق سے بھی ترقی
 کر کے تکفیر تک نوبت پہنچائی ہے۔ العیاذ باللہ منہ ذالک۔ اور ایک فرقہ نے حضرت علیؑ کو حق پر مانا اور
 حضرت امیر معاویہؓ زبیرؓ طلحہؓ رضی اللہ عنہم اور ان کے ساتھیوں کو باطل پر جانا اور جی بھر کر ان کو کوسا، اور ان کے
 افعال میں کیڑے نکالنے کے لئے اپنی بہترین صلاحیتوں کو ضائع کیا۔ جیسا کہ شیعہ و ردی فضل کرتے ہیں اور ایک فریق
 نے اپنے جذبات کی تسکین کے لئے منازعات سے متعلق روایات کا سرے سے انکار کر دیا کہ درحقیقت جبل اور
 صفین نام کی جنگیں مسلمانوں میں لڑی ہی نہیں گئیں۔ ان اہل ہوی و اہل زلیغ کے مقابلہ میں اہل سنت و الجماعت کا
 متوازن اور معتدل موقف یہ ہے کہ فریقین کا اختلاف حق و باطل کا اختلاف نہیں بلکہ خطا و صواب کا اختلاف تھا
 جیسا اختلاف مسائل مذہبیہ میں ائمہ مجتہدین کے درمیان پایا جاتا ہے جس کا حاصل یہ ہے ہر دو فریق نیک نیت
 تھے۔ اور صدق دل سے اتباع قرآن پاک و ارشادات نبویہ فرمانا چاہتے تھے۔ لیکن اس وقت میں منشاء خداوندی
 کی ہے اسکی تعیین میں آراء کا اختلاف تھا حضرت زبیرؓ و طلحہؓ و امیر معاویہؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا موقف
 تھا کہ سیدنا امام مظلوم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلین سے فوراً قصاص لینا ضروری ہے۔ وہ سمجھتے تھے کہ
 مظلوم کی اعانت اور ظالم کو سزا دینا فرض ہے اور جن لوگوں نے حدود کو توڑا وہ یسعون فی الارض
 فساد کے مصداق ہیں اور ان پر ان یقتلوا کے تحت حد جاری کرنا ضروری ہے اور حضرت علیؑ بعض مصالح
 کی بنیاد پر اس میں تاخیر کر رہے تھے یا بعض وجوہ سے نفس قصاص میں متردد تھے۔ علمی زبان میں ایسے اختلاف
 کو اجتہادی اختلاف کہتے ہیں۔ اور ان میں سے ہر فریق کی غلطی کو خطا، اجتہادی سے تعبیر کرتے ہیں اس تفصیل کے
 بعد اب ہم ذیل میں چند حوالہ جات تحریر کرتے ہیں جن سے مسلک اہل سنت و الجماعت کی وضاحت ہو جائے گی
 کہ حضرت عائشہؓ اور حضرت معاویہؓ کی خطا اجتہادی تھی معاذ اللہ کسی بدعتی پر معنی نہ تھی۔ اس سلسلہ میں سب سے
 قبل عقائد کی مشہور کتاب شرح العقائد کی تصریح ملاحظہ ہو:

۱۔ ما وقع من المنازعات والمعاربات من عائشة وطلحة وزبير ثم من معاوية
لم يكن نزاع في خلافة بل كان الحارثيون لا يسلمون خلافة عن الخطاء
في الاجتهاد من معاوية ام (شرح العقائد النسفی)

۲۔ علامہ عبد العزیز صاحب اس تعریف کے متعلق فرماتے ہیں :

قال اهل السنة كان الحق مع علي وان من حاربه مخطئ في الاجتهاد فهو
معذور وان كلا من الفريقين صالح عادل ولا يجوز الطعن في احد منه
الح ان قال هذا هو الحق وماذا بعد الحق الا الضلال (مشہ نراس)
۳۔ شیخ ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی شارح سلم فرماتے ہیں :

واما حروب التي جرت فكانت لكل طائفة شبهة اعتقدت تصويبها نفسها
بسببها وكلهم عدول متاولون في حروبهم وغيرها ولم يخرج شئ
من ذلك احداً منهم من العدالة لا منهم مجتهداً تختلف مسائل من
محل الاجتهاد كما يختلف المجتهدون بعدهم في مسائل من الدماء وغيره لو علم
ان سبب تلك الحروب ان القضايا كانت مشبهة فلشدة اشتباهاها اختلف
اجتهادهم ومصاروا ثلاثة اقسام قسم ظهر لهم بالاجتهاد ان الحق في هذا
الطرف وان مخالفه باغ وقسم عكس هو لا ظهر لهم بالاجتهاد ان الحق
في الطرف الاخر وقسم ثالث اشتبهت عليهم القضية وتخيروا فيها ولم يظهر
لهم ترجيح احد الطرفين (نووی ص ۲۶۶)

۴۔ حافظ ابن حجر عسقلانی شارح بخاری ایک حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں :

فيما دار بينهم على ان كلا من الطائفتين كان مجتهداً ويرى ان الصواب
مع كذا في الفتح الباری على البخاری۔

۵۔ ثم ان الدماء التي جرت بين الصابغة ليست بداخلية في هذا الوعيد اذ
كانوا مجتهدين فيها وكان اعتقاد كل طائفة انه على الحق وخصمه على
خلافه لكن على كان مصيباً في اجتهاده وخصومه كانوا على خطأ
ومع ذلك كانوا ما جودين فيه اجراً واحداً ارضى الله عنهم

۶۔ اشکال کی تفسیر کرتے ہوئے علامہ کرمانی لکھتے ہیں :

ان قلم علی و معاویۃ کلاهما کانا مجتہدین غایتہ ما فی الباب الت
معاویۃ کان یخطی فی اجتہادہ ولد اجر واحد وقد کان لعلی

اجران — یہ اور اس قسم کی بیسیوں تصریحات اہل سنت کی کتابوں میں موجود ہیں کہ
حضرت امیر معاویہ، حضرت عائشہ زہیر اور طلحہ کی خطا اجتہادی تھی اور وہ اس سلسلہ میں مسند ہیں اور
قابل ملامت نہیں ہیں عقائد کی تقریباً تمام کتابوں میں بطور عقیدہ اہل سنت والجماعت کی تصریحات موجود ہیں اہل
سنت والجماعت کے اس متفقہ مسلک کی وضاحت کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس سلسلہ میں خود علیؓ کی
قیمتی رائے سے استفادہ کیا جائے کہ وہ اپنے مقابل فریق کے بارے میں کیا گمان رکھتے تھے۔ ان کے موقف کو بھی
کسی دلیل پر مبنی مانتے تھے یا اسے محض غلطی قرار دیتے تھے اور ظاہر ہے کہ اس کے بارے میں خود حضرت علیؓ کی
شہادت سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہو سکتی ہے جنہوں نے سب کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور لطف یہ ہے
کہ اپنے بارے میں نہیں بلکہ اس فریق کے بارے میں بی بی بی بی بی جو ان کا مقابل ہے، ثقہ راوی کے ایسے
بیان کی صحت میں آخر کیا شبہ کیا جاسکتا ہے حضرت علیؓ شکر سمیت بصرہ کے قریب پہنچنے والے تھے
اسی دوران میں آپ کے ہمراہیوں میں سے ایک شخص اعور بن نیر نامی اور آپ کے ماہن ایک مکالمہ ہوا جس میں
حضرت علیؓ نے فرمایا کہ ہم فریق ثانی پر حسد نہیں کریں گے جب تک وہ حملہ نہ کریں اس نے پوچھا اگر وہ حملہ
کریں تو پھر؟ فرمایا کہ ہم مدافعت کریں گے، عرض کیا کہ ان کے پاس بھی اس مقابلہ میں ایسی دلیل موجود ہے
جیسا کہ ہمارے پاس، حضرت علیؓ نے ارشاد فرمایا کہ ہاں! ابو السلام ولانی نے کھڑے ہو کر دریافت کیا کہ
کیا ان لوگوں کے پاس دلیل و حجت ہے؟ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ ہاں! حضرت علیؓ کی ان تصریحات سے ظاہر
ہے کہ وہ بھی حضرت عائشہؓ زہیر وغیرہ کا موقف دلیل پر مبنی مانتے تھے اور ان کی دعوت کو کسی طبع انسانی یا غرض
فاحش سے ناشی نہیں سمجھتے تھے یہی حقیقت ہے خطا اجتہادی کی گویا کہ حضرت علیؓ بھی ان حضرات کی
غلطی کو محض غلطی قرار نہیں دیتے تھے جیسا کہ اہل رفض و شیعہ کا مسلک ہے بلکہ ان کے موقف کو مبنی بر دلیل
یقین کرتے تھے جیسا کہ اہل سنت والجماعت اس کے قائل ہیں یہی وجہ ہے کہ حضرت علیؓ حضرت زہیر و طلحہ کی
میت میں شہید ہونے والوں کو بھی ویسا ہی جنتی قرار دیتے ہیں جیسا کہ اپنے ہمراہیوں کو ابو السلام ولانی
نے ایک سوال یہ بھی کیا تھا کہ ہم دونوں فریق کل باہم الجھ گئے اور جنگ کی نوبت آئی تو ہمارا کیا حال ہوگا،
اور ان کی کیا حیثیت ہوگی؟ ارشاد فرمایا کہ ہم میں سے یا ان میں سے جو شخص اخلاص کے ساتھ جنگ
کرتے ہوئے فوت ہوگا وہ جنتی ہوگا انتہی بجا صدر من البدایۃ والنبایہ ص ۲۳۸) مسلک اہل سنت والجماعت کی
سبب تفصیل اور حضرت علیؓ کی اس تصدیق کے بعد اصولی طور پر اب یہ سوال پیدا ہوگا کہ اس متفقہ

فیصلہ کی تردید کے لئے کیا کسی بھی ایک شخص کی رائے کو کوئی وقعت دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ یا اکابرین اہل سنت و الجماعت کے مقابلہ میں تیرہویں یا چودھویں صدی میں جنم لینے والے کسی مجدد کی افسانہ نگاری کو عقائد کا درجہ و مقام دیا جاسکتا ہے؟ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اہل سنت و الجماعت کی کتابوں کے اندر جو تصریحات پائی جاتی ہیں مکی عدالتوں کے اعتبار سے ان کو ہائی کورٹ کے فیصلہ کی حیثیت حاصل ہے جس طرح ہائی کورٹ کے فیصلہ کو ماتحت عدالتوں میں چیلنج نہیں کیا جاسکتا ہے اس طرح اس فیصلہ کو بھی رد نہیں کیا جاسکتا، اگر کوئی قانون دان یا جج اپنے طور پر لب کشائی کرے تو اسے ہائی کورٹ کے فیصلہ کی حیثیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے اور نہ ہی اسکی یکطرفہ رائے کو اہمیت دی جاسکتی ہے البتہ یہ انگ بات ہے کہ کچھ لوگ اسکی کوراء تقلید میں مبتلا ہو جائیں آخر وہ کون سی نامعقول بات ہے جسے تسلیم کرنے کے لئے کچھ نہ کچھ حیوان لای عقل نہ ہوں گے۔ — اجتہادی غلطی یا محض غلطی — اجتہاد کی حقیقت کو ہم نے سطور بالا میں واضح کر دیا ہے، ہم چاہتے ہیں کہ محض غلطی کی جدید اصطلاح کی بھی وضاحت کر دی جائے۔ جب یہ لفظ اجتہادی غلطی کے مقابلہ میں بولا جائے گا تو اس کے معنی ایسے غلط فعل کے ہوں گے جسے کرنے والے نے بدوں کسی دلیل شرعی کے غرض نفسانی کی تکمیل کے لئے سرانجام دیا ہو، کیونکہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں خطا اجتہادی میں غلطی کی نیت درست ہوتی ہے اور ایسے موقف کو دلیل شرعی پر مبنی کرتے ہیں تو اس کے مقابلہ میں محض غلطی کا یہی معنی ہو سکتا ہے کہ ایسا شخص نیک نیت نہیں نیز کسی دلیل شرعی کی بناء پر نہیں بلکہ محض غرض نفسانی مثلاً حصول اقتدار کی بناء پر ایک ناجائز کام کا ارتکاب کر رہا ہے، بذریعہ بحث مسئلہ میں اگر اس کا انطباق کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ العیاذ باللہ حضرت عائشہؓ حضرت زبیرؓ حضرت طلحہؓ اور حضرت معاویہؓ نے محض ذاتی عداوت یا ملکی اقتدار کے لئے حضرت علیؓ سے جنگ کی اور نہ صرف یہ بلکہ جہور مسلمین کو دھوکہ دینے کے لئے خون عثمان کا ڈھونگ رچایا اور لوگوں کے جذبات کو بھڑکا کر ایک لشکر تیار کیا، یہ جنگ بالآخر اس تصادم پر منہج ہوئی جسے تاریخ میں جنگ جمل، جنگ صفین کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔

اس اقتدار کی جنگ میں دس ہزار سے زیادہ جانیں کام آئیں سوچئے اگر یہ موقف درست مان لیا جائے کہ یہ محاربات خطا اجتہادی پر مبنی نہیں تھے بلکہ یہ انتہائی خونی ذرائع حصول اقتدار کے لئے کھیلا گیا تھا تو بتلانیئے کہ العیاذ باللہ ایسا کرنے والوں سے بڑھ کر ظالم کون ہوگا؟ خطا اجتہادی کا انکار کرتے ہوئے ان محاربات کو محض غلطی قرار دینا کیا یہ تسلیم کر لینا نہیں ہے کہ حضرت عائشہؓ، حضرت زبیرؓ وغیرہ کے بارے

میں اہل تشیع اور دوافض کا موقف بالکل ٹھیک ہے اور اہل سنت والجماعت غلطی پر ہیں ان حضرات کے حق میں جواہل تشیع تفصیل و تفسیق و سب و شتم کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ العیاذ باللہ ان کو سب کا کہنا چاہیے اور اس سے آپ یہ سمجھ گئے ہوں گے کہ متجددین کا یہ محض غلطی کا موقف ہرگز ہرگز کوئی جدید تحقیق نہیں۔ بلکہ بعینہ رافضیوں کا مذہب ہے جسے ماڈرن الفاظ میں پیش کیا جا رہا ہے اور اہل سنت والجماعت سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔ صرف الفاظ کے ہیر پھیر کی وجہ سے اس کو جدید تحقیق قرار دینا جہالت ہے۔ ————— الحاصل اہل سنت والجماعت کا مذہب یہی ہے کہ حضرات صحابہؓ کی غلطی اجتہادی تھی اور سب نیک نیت تھے۔ اس کے مقابلے میں محض غلطی کا موقف رافضیوں کا مذہب ہے جس میں حضرات صحابہؓ پر حملہ کیا جاتا ہے اور ان کو صحابیت کے بلند ترین مقام اور عدالت سے گرا کر ظالم فاسق و مجرمین میں شمار کیا جاتا ہے العیاذ باللہ،

۲۔ اگر حضرت معاویہؓ نے یزید کو اہل سمجھتے ہوئے بغرض مصلحت نامزد فرمایا تھا تو شرعاً گنجائش تھی جیسے کہ ابو بکر ابن عربی نے اپنی کتاب میں مفصل تحقیق کی ہے۔ طبری کی روایت قابل استناد نہیں ہے۔ اگر بالقرن یہ درست بھی ہو تو ضروری نہیں کہ نامزدگی کے وقت یزید ایسا ہی ہو، ممکن ہے کہ یہ حالت زمانہ سلطنت میں ہو گئی ہو جیسے بہت سے لوگ پہلے اچھے ہوتے ہیں بعد میں خراب ہو جاتے ہیں۔

۳۔ جاہلیت :- وہ طریقہ زندگی ہے جو بعثت نبویؐ سے قبل رائج تھا۔ جہالت علم کا مقابل ہے علم کا معنی دانستن ہے اور جہالت کا معنی نادانستن ہے۔ تنقیص کسی کے مسئلہ مقام کو گھٹانا، تکذیب کسی کو اس دعویٰ میں جھوٹا قرار دینا تنقید کسی چیز کو پرکھنا مگر آج کل تنقید کے نام سے طعن و سب اور تنقیص کی گرم بازاری ہے بہت سے لوگ اپنی ناقص معلومات اور ناکافی استعداد اور غلط اعتقادات اور کم نظری کی بنا پر تنقید کے نام سے لوگوں میں گمراہی پھیلا رہے ہیں حالانکہ وہ تنقید کے اہل نہیں، اللہ تعالیٰ ان سب لوگوں کے جہنم سے محفوظ رکھیں۔ جماعت اسلامی میں ہرگز ہرگز شامل نہ ہوں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالتار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح، محمد عبد اللہ ۱۳۸۹/۱۱/۱



ملتان کے شاہ شمس شیعہ فرقہ کے مبلغ تھے

ملتان کے مزارات میں ایک مزار شاہ شمس کا بھی ہے کچھ لوگ ان کو بھی بڑا بزرگ سمجھتے ہیں اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ شیعہ تھے اسکی صحیح حقیقت سے واضح فرمائیں۔

ایم۔ ایم جعفر نواں شہر (ملتان)

الجواب | سید شمس الدین مذکور ایران کے علاقہ سبزوار میں پیدا ہوئے اس لیے سبزوار ہی کہلاتے ہیں۔ ان کا تعلق اہل تشیع کے فرقہ نزاریہ سے تھا اس فرقہ کا عقیدہ ہے کہ حاضر امام خدا کا مظہر ہوتا ہے۔

شمس الدین صاحب مذکور کی اپنی تصنیف کردہ کتاب ”گنان برہم پرکاش“ میں ہے۔

”اس کلمہ میں خداوند عالم کا مظہر ظہور انسانی جسم میں ہے

اور وہ ساری رگوں کا شہنشاہ ہے یعنی حاضر امام“

ان کے نزدیک حاضر امام سب کچھ ہے۔ نیز یہ لوگ اپنی عبادت گاہ کو جماعت خانہ کہتے ہیں

ان کا کلمہ یہ ہے۔

”اشھدان لا الہ الا اللہ واشھدان محمد رسول اللہ واشھدان

علیہ اللہ“

اس فرقے کا طریقہ یہ ہے کہ یہ اپنے آپ کو مصلحت کے تحت کبھی سنی ظاہر کرتے ہیں اور کبھی

شیعہ۔ کبھی کسی صوفی سلسلہ سے وابستگی ظاہر کرتے ہیں شمس الدین صاحب مذکور کو بھی نزاری

سلسلہ کے امام قاسم شاہ نے پیر کا لقب دیکر ایران سے باہر تبلیغ کے لیے بھیجا تھا۔ یہاں پہنچ کر

جب انھوں نے علاقہ پنجاب کی پیر پرستی کو دیکھا تو انھوں نے بھی اپنے آپ کو پیر کے بہروپ میں

ظاہر کیا۔ اور درپردہ اپنے کفریہ عقائد کی تبلیغ کرتے رہے۔ جاہل عوام آج تک ان کو پیر بزرگ

سمجھ کر ان کے معتقد چلے آ رہے ہیں فقط واللہ اعلم

محمد نور۔

۱۳۹۴ھ





مَا يَتَعَلَّقُ

بِالسُّنَّةِ وَالْبَلَدِ



مروجہ شبینہ قابل ترک ہیں کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ اگر شبینہ شرائط کی پابندی کے ساتھ پڑھا جائے تو یہ نماز باجماعت اور تلاوت قرآن مجید اور یہ اجتماع جائز ہوگا یا نہیں؟ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرماتے ہیں کہ روزہ اور قرآن مجید دونوں میت کے لئے شفاعت کرتے ہیں حتیٰ کہ ان کی شفاعت قبول بھی کی جاتی ہے۔ رمضان شریف کے مبارک مواقع پر شبینوں کا انعقاد، حفاظ اور قراء حضرات کے لئے قبلہ آن کریم کو یاد رکھنے کا ایک بہترین موقع ہے۔

اور مروجہ شبینوں میں کئی غرافات ہوتی ہیں۔ اور اگر عوام پر حتیٰ الوسع کوشش کریں تو ہو سکتا ہے کہ وہ شرائط کے پابند ہو جائیں۔ وہ شرائط یہ ہیں۔

قرآن کریم شبینہ میں تراویح کے اندر سنائیں۔ اور جب نماز میں قرآن کریم کی تلاوت ہو رہی ہو تو اسے کھٹے سامع کا انتظام کیا جائے۔ تاکہ پڑھنے والا بھولے تو پریشان نہ ہو۔ اور شبینوں میں اکثر سامعین سو جاتے ہیں جو مسجد کے تقدس کے منافی ہے اور قرآن مجید کو خاموشی اور کیسوی کے ساتھ سنا جائے۔

الجواب شرائط مذکورہ کے ساتھ ان شرائط کا بھی لحاظ رکھا جائے۔

۱۱ تریل کو ترک نہ کیا جائے۔ ۲: نمود و ریا مقصود نہ ہو۔ ۳: ضرورت سے زیادہ روشنی کا تکلف نہ کریں۔

اگر مندرجہ بالا شرطوں کی رعایت کی جائے تو نفس مسئلہ کے لحاظ سے تو انعقاد کی اجازت ہے۔ گو ایک شرط پھر بھی رہ جاتی ہے کہ امام کو تخفیف صلوة کا حکم ہے؟ اور یہ اس کے خلاف ہے۔ لیکن اگر سامعین اس کے خود شائق ہوں تو اس کی گنجائش ہے۔ مگر اصل بات یہ ہے کہ آج کل ان شرائط کی پابندی ہوتی نہیں۔ جیسے کہ خود سوال میں بھی اس کا اعتراف ہے۔ لہذا منع ہی اولیٰ ہے۔ کلہا من امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۰۰۔

فقط واللہ اعلم، محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۹۷۱ء ۱۴۰۳ھ

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

قرآن مجید قبر پر پڑھنے کا حکم قبر کے پاس بیٹھ کر قرآن مجید کی تلاوت کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ قبر کے پاس بیٹھ کر میت کے لئے صرف دعائیں پڑھی جاسکتی ہیں۔ سورہ فاتحہ، و اخلاص، تکوین، و یسین وغیرہ یہ سورتیں دعا کی نیت سے پڑھی جاسکتی ہیں۔ تلاوت کے لئے نہیں پڑھی جاسکتیں۔

الجواب قبرستان میں قرآن مجید پڑھنے کے بارے میں اختلاف ہے۔ طحاوی لکھتے ہیں۔
واخذ من ذلك جواز القراءة على القبر والمسئلة ذات خلاف

قال الامام تکره لان اهلها حيفة ولم يصح فيها شئ عنده عن صلی
الله علیہ وسلم وقال محمد تستحب لورود الآثار وهو المذهب المختار
كما صرحوا به فی کتاب الاستحسان۔ (مراقی ص ۳۴)۔

حوالہ بالا سے جواز کی گنجائش نکلتی ہے لیکن بدعات سے احتراز کیا جائے۔ جیسا کہ کراہیہ دارقاریوں کو
قبر پر تلاوت کے لئے بھٹلانا جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: منیر محمد عفا اللہ عنہ

قبروں پر آیات قرآنیہ لکھی ہوئی چادر ڈالنا ہمارا کئی مرتبہ اتفاق ہوا ہے کہ شاہ رکن عالم
وغیرہ کے مزار پر ایسی چادریں پڑی دیکھی ہیں کہ جس

پر سورۃ اخلاص و دیگر قرآنی آیات لکھی ہوئی ہیں۔ آیا ایسی چادریں قبروں پر ڈالنی جائز ہیں یا کہ نہیں؟
سائل: محمد عمر فاروق گوجرانوالہ۔

الجواب یہ کتاب اللہ کی توہین ہے۔ قبر پر ایسی چادر ڈالنا ہرگز جائز نہیں۔ حضرت مولانا عبدالحی عکھڑی
رحمۃ اللہ علیہ ایسے ہی سوال کے جواب میں لکھتے ہیں۔

هو استهانة بالقرآن لان هذا الثوب انما يلقي تعظيما للميت و
يصير هذا الثوب مستعملا متبذلا وابتذال كتاب الله من
اسباب عذاب الله اهـ (رفع المفتي: ص ۸)۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ: ۸/۵/۱۴۰۳ھ

آنحضرت علیہ السلام کے ذکر پر قیام کا حکم کیا فرماتے ہیں علمائے کرام دین مسئلہ کہ آج کل رسم ہے کہ جب
سیرت پاک کا جلسہ ہوتا ہے تو ساری تقریر اور مدح و لغت پر
تو سارا مجمع بیٹھا ہوتا ہے صرف مقرر بعض مرتبہ کھڑا ہوتا ہے بعض مرتبہ بیٹھا ہوا ہوتا ہے۔ مگر جب آخری وقت
آتا ہے تو سب کھڑے ہو کر سلام پڑھتے ہیں۔ معلوم نہیں اس کی اصل کیا ہے؟

الجواب حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ لعینک شخص احب الیہومن
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وكانوا اذا رأوه لعینقوا مواملا ليعلمون

من كراهيته لذلك رواه الترمذی وقال حديث حسن صحيح - (شکوۃ ۱، ۲، ۳)۔

اس حدیث صحیح سے ثابت ہوا کہ آنحضرت علیہ السلام اپنے لئے قیام کو پسند نہ کرتے تھے۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان باوجود محبت کے آپ کے ناپسند کرنے کی وجہ سے آپ کی آمد پر کھڑے نہ ہوتے تھے۔ یہی حکم آپ کے ذکر کا ہونا چاہئے۔ فقط واللہ اعلم
محمد انور عفا اللہ عنہ

بارش طلب کرنے کیلئے مزارات پر جانور ذبح کرنا ہمارے علاقہ میں یہ رسم ہے کہ لوگ مزار پر کسی بیماری یا متدمرہ یا کسی اور تکلیف کے سلسلہ میں بکرا یا دنبہ وغیرہ ذبح کرتے ہیں۔ اور مقامی علماء سے سنا ہے کہ یہ ٹھیک نہیں ہے۔ مگر پارٹی بازی کی وجہ سے ان کے قول کو کوئی اہمیت نہیں دی جاتی۔

ایک واقعہ ہے کہ زایا خان المعروف منگے خان استسقار کے لئے قربانی سے بچت شدہ رقم سے ایک گائے کا بچہ لے کر بزرگ کے مقبرہ کے پاس ذبح کیا۔ میں نے جاکر کہا کہ یہاں کیوں کر ذبح کیا۔ انہوں نے جواباً کہا کہ زندوں کے لئے بہت سے صدقے کئے ہیں مگر اس دفعہ مردوں کا آسرا لے کر آیا ہوں کہ بارش برے۔ تو اب، مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

۱۔ کسی مقبرہ و مزار پر قربانی (بکرا یا دنبہ وغیرہ) جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ اگر نہیں تو اس کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

۳۔ استسقار کے موقع پر صدقہ کا بہتر طریقہ کیا ہے؟

یہ رسم کہ مزارات پر جاکر بکرے یا دنبہ وغیرہ بغرض قضائے حاجات و رفع بیماری و استسقار وغیرہ ذبح کرنا جائز نہیں بدعت ہے۔ قرنِ صحابہ و تابعین و ائمہ کرام میں اس کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ اس سے احتراز لازم ہے۔ جانوروں کو ہدی کر کے حرم مکہ میں ذبح کرنا تو ثابت ہے۔ اور کسی مزار کے ساتھ ایسا سلسلہ کرنا جائز نہیں۔

۱۔ گوشت کا حکم، اگر اس جانور کے ذبح سے تقرب بزرگ مقصود ہے، تب تو یہ گوشت بھی حرام ہے۔ کھانا نا جائز ہے۔ اور اگر تقرب مقصود نہ تھا اور اس جانور کو صاحب مزار کے لئے نامزد نہ کیا گیا تھا، بلکہ اللہ کے لئے ذبح کیا ہو، اور اس خیرات کا ثواب صاحب مزار کی روح کو پہنچایا ہو تب یہ گوشت حلال ہے۔

۲۔ استسقار کے موقع پر بہتر صورت تصدق کی یہ ہے کہ جنگل میں نماز استسقار کے لئے جانے سے پیشتر گھروں میں ہی اغنیاء لوگ فقراء میں خیراتیں دے کر جائیں۔ اس طرح جن لوگوں کے حقوق دبائے ہوئے

ہیں وہ ان کے حقوق ادا کر کے، پھٹے پرانے کپڑوں میں دولت و مسکنت کے ساتھ سر نیچے کئے ہوئے جائیں۔
 حکما فی نور الایضاح^{۱۲۵} يستحب الخروج له الى قوله قبل خروجه فقط والله اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ
 اجواب صحیح: خیر محمد عفی عنہ

نمازوں کے بعد اجتماعاً التزاماً درود پڑھنا بدعت ہے
 بعد نماز کے اجتماعی ہیئت سے التزاماً
 درود شریف پڑھنا حضور صلی اللہ علیہ

وسلم کے زمانہ میں یا صحابہ کرام رض یا ائمہ مجتہدین کے زمانہ میں مروج تھا یا نہیں؟
 اس طرح سے درود شریف پڑھنا حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وسلم یا خلفاء راشدین رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم یا دیگر صحابہ کرام رض یا تابعین عظام رض یا ائمہ اربعہ رض سے منقول نہیں ہے۔ علامہ ابن
 الحاج مکی رحم "کتاب المدخل" ج ۲، ص ۶۶۔ میں فرماتے ہیں۔

در الصلوة والتسليم على النبي صلى الله عليه وسلم لا يشك مسلم انها من اكبر
 العبادات واجليها وان كان ذكر الله تعالى والصلوة والسلام على النبي
 صلى الله عليه وسلم حسنا سوا وعلينا لكن ليس لنا ان نضع العبادات
 الا في مواضعها التي وضعها الشارع فيها ومضى عليها سلف الامة الاترى
 الى قول عبد الله بن عمر رضي ان الله قد بعث الينا محمدا صلى الله عليه
 وسلم ولا نعلم شيئا و انما نفعل كما رأينا ه يفعل اه ج ۲، ص ۶۵
 جلد ۲، صفحہ ۶۵۔ میں لکھتے ہیں۔

والصلوة والتسليم على النبي صلى الله عليه وسلم احدثاؤها في اربعة مواضع
 لم تكن تفعل فيها في عهد من مضى والخير كله في الاتباع لهم۔
 خلاصہ یہ کہ اس طرح ہیئت اجتماعی سے، بعد نماز کے التزاماً درود شریف پڑھنا شرعاً ثابت
 نہیں۔ لہذا اس ہیئت اجتماعی کو ترک کر کے انفراداً جس قدر بھی درود شریف پڑھا جا سکے افضل عبادت
 سے ماوربست ثواب ہے۔ ہاں جو بہ نیت ثواب ہیئت اجتماعی سے التزاماً پڑھا جاوے بدعت ہے۔
 فقط واللہ اعلم!

خیر محمد عفا اللہ عنہ ہتم مدد خیر المدارس سلطان شہر
 اجواب صحیح: عبد الشکور غفرلہ۔ ۱۴ ربیع الثانی ۱۳۶۸ھ

عید کے دن مبارکباد کہنا بدعت نہیں کیا عید الفطر کے دن مبارکباد دینا کہیں ثابت ہے یا نہیں؟
الجواب کوئی ضروری نہیں اور ضروری سمجھنا جائز بھی نہیں۔ اس عقیدے کے بغیر اگر کسی کو روزے مکمل کرنے کی مبارکباد دی جائے تو کوئی حرج بھی نہیں۔ شامی میں ہے۔

(قوله لا تنكر) خبر قوله والتهنئة وانما قال كذلك لانه لم يحفظ فيها شيء عن ابن حنيفة واصحابه وذكر في القنية انه لم ينقل عن اصحابنا كراهة وعن مالك انه كرهها وعن الاوزاعي انها بدعة وقال المحقق ابن امير الحاج بل الاشبه انها جائزة مستحبة في الجملة ثم ساق اثارا باسانيد صحيحة عن الصحابة في فعل ذلك ثم قال والمتعامل في البلاد الشامية والمصرية عيد مبارك عليك ونحوه وقال يمكن ان يلحق بذلك في المشروعية والاستحباب لما بينهما من التلازم فان من قبات طاعته في زمان كان ذلك الزمان علي مباركًا على انه قد ورد الدعاء بالبركة في امور شتى فيؤخذ منه استحباب الدعاء بها هنا ايضا اهـ (شامی، ج ۱، ص ۴۷۷) فقط واللہ اعلم :

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔ ۳۰، ۹، ۱۳۹۷ھ

نماز سے پہلے کسی مقصد کیلئے اجتماعی اذانیں ایک بستی میں عشاء کی اذان کے بعد اقامت سے پہلے روزانہ بلا ناغہ امام سمیت تمام نمازی جو اس وقت موجود ہوتے ہیں ایک صف میں کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اور تمام اپنی اپنی جگہ پر کھڑے ہو کر بیک وقت زور زور سے تین مرتبہ اذانیں کہتے ہیں۔ اور پھر مسجد کے چاروں کونوں پھونکتے ہیں۔ اس کے بعد اقامت ہوتی ہے اور نماز پڑھی جاتی ہے۔

دریافت طلب یہ چیز ہے کہ مذکورہ بستی والوں کا یہ عمل قرآن مجید، حدیث شریف، فقہ حنفی سے ثابت ہے یا کہ نہیں۔ اگر ثابت ہے تو باقی اہل اسلام اس کے کیوں تارک ہیں۔ اور اگر انہوں نے شرع محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ثابت نہیں ہے تو مذکورہ بستی والوں کے لئے کیا حکم ہے۔ ؟

الجواب قرآن مجید، حدیث شریف اور فقہ حنفی میں مذکورہ بالا رسم و بدعت کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔ نہ معلوم ان لوگوں نے کہاں سے اسے گھڑ لیا ہے۔ اس من گھڑت بدعت کو چھوڑنا

ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح، خیر محمد عفی عنہ

تیجہ کے جواز پر پیش کی جانے والی روایت موضوع ہے کیا ایسی کوئی حدیث ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لڑکے طیب جب فوت

ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی وفات کے تیسرے دن دودھ منگوا یا اور اس پر کچھ پڑھ کر تقسیم فرمایا۔ تو اس حدیث سے تیسرے دن قل خوانی کا ثبوت ہوتا ہے ؟

الجواب تیجہ کو ثابت کرنے والے اس طرح کی ایک حدیث پیش کرتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ اس روایت کو ملا علی قاریؒ نے ”اوز جندی“ میں نقل کیا ہے۔ لیکن مولانا عبدالحی صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

” نہ کتاب اوز جندی از تصانیف ملا علی قاری است نہ روایت مذکور صحیح و معتبر است بلکہ

موضوع و باطل برآن اعتماد نشاید در کتب حدیث لسانی از ہجور روایت یافتہ نمی شود۔“

(مجموعۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۶)

اس روایت کو بیان کرنا ہرگز جائز نہیں۔ روایت کے الفاظ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ کسی بدعتی نے

بالکل مطلب کے مطابق روایت تیار کی ہے۔ اعادنا اللہ من ذلک۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من کذب علی متعمداً فلیتقبا

مقعدہ من النار الحدیث۔

الحاصل یہ روایت جعلی اور من گھڑت ہے۔ کسی صحیح حدیث سے قل خوانی وغیرہ جیسی رسومات ثابت

نہیں۔ یہ سب بدعات ہیں جن کا ترک کرنا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۱/۱۱/۱۳۹۸ھ

خستہ کے موقع پر دعوت بدعتیہ شرکت نہ کی جائے غتنہ پر دعوت کرنا، نیوٹہ کرنا تمام

خرافات جو اس زمانہ میں ہیں

غلاف سنت میں یا نہ ؟ چک تا کے امام صاحب نے اس کو غلاف سنت کہہ کر بچنے کی ترغیب دی کہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کی ایک سنت زندہ کرنے کا اجر و ثواب تو شہداء کے برابر ہے۔ لوگوں نے خرافات ترک کئے لیکن چند آدمی جو کسی پیر صاحب کے مرید تھے انہوں نے انکار کیا۔ امام صاحب نے غنیۃ الطالبین کی عبارت ص ۱۷ دکھائی کہ ختنہ کی دعوت مستحب نہیں جس کو بلایا جائے اس کو چاہئے کہ قبول نہ کرے۔ پیر صاحب نے کہا کہ ”غنیۃ الطالبین“ میں یہ مسئلہ وہابیوں نے لکھا ہے۔ اور کہا کہ تمام اہل سنت کو ”غنیۃ الطالبین“ میں شبہ ہے کہ یہ خود غوث پاک کی ہے یا وہابیوں نے گھڑی ہے ؟

الجواب خطیب صاحب نے مسئلہ صحیح بتایا ہے کہ یہ تمام چیزیں خلاف سنت اور بدعت ہیں اور پیر صاحب مذکور کا قول بلا دلیل ہے۔ اور حضرات اکابر پر اس کا یہ الزام ”غنیۃ الطالبین“ جو کہ حضرت عبدالعزیزؒ کی تصنیف ہے میں ختنہ کی دعوت کو بدعت لکھنا، وہابیوں کا لکھا ہوا ہے، بدترین جھوٹ ہے۔ اگر پیر صاحب کے پاس اس کے جواز پر کوئی دلیل ہے تو اس پر لازم ہے کہ وہ دلیل لکھ کر دیوے۔ تاکہ اس پر غور کر کے دیکھا جائے۔ بلکہ دعوت ختنہ کے بدعت ہونے کی دلیل یہ ہے۔

عن الحسن قال دعی عثمان بن ابی العاص الی ختان فابی ان یمحیہ
فقیل له فقال انا کنا لافاق الختان علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ولا ندعی له۔ (مسند امام احمد بن حنبل مصری ۱ ج ۲ ص ۲۱۷)۔
فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس ملتان

تعزیر مشابہہ بعجل سامری ہے کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ محرم محرم کی دس تاریخ کو مشربت بنانا اور پینا، اور کھچڑا پکانا دکھانا درست ہے یا نہیں ؟ اور تعزیر کو برا بھلا کہنا مثلاً یہ تعزیر پیشاب کرنے کے لائق ہے یا اس کو آگ میں جلا دینا چاہئے۔ یہ الفاظ کہنا درست ہے یا نہ۔

محمد شفیع کالی موری حیدرآباد

الجواب دسویں محرم کو مشربت بنانا کھچڑا پکانا جیسا کہ درج ہے، بدعت ہے۔ شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں۔ تعزیر بنانا گناہ ہے کیوں کہ یہ عوام کے بہت سے افعال شرکیہ کا سبب اور باعث بنتا ہے۔ لوگ اس سے مرادیں مانگتے ہیں، چڑھاوے چڑھاتے ہیں، اور اس کے لئے منیتیں مانگتے ہیں وغیرہ ذلک۔ اور ان افعال کی قباحت اور شناعیت شرعاً ظاہر ہے۔ دیگر اہل اسلام کے علاوہ خود شیعوں کے محقق علماء بھی اسے ناجائز اور بدعت قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ شیخ مفتی فقیر محمد تقی

کہتے ہیں۔

”تقریب دلدل نکالنے اور امام بارگاہ بنانے کا کوئی شرعی ثبوت نہیں۔ جن کتابوں میں ایسی باتیں درج ہیں وہ یار لوگوں کی تصنیف ہیں۔“ (اخبار اہلسنت لکھنؤ ۳، مارچ ۱۹۵۲ء)۔
پس تقریب شرعاً کوئی قابل احترام چیز نہیں ہو سکتا۔ بلکہ سامری کے بچھڑے کی طرح بمنزلہ ایک مہت کے ہے۔ جس کے بارے میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ”لَنُحْصِرَنَّكَ“ ارشاد فرمایا تھا۔ لیکن ایسے کہنا شرعاً فرض و واجب نہیں اور کہنے میں باہمی منافرت اور کشیدگی پیدا ہوتی ہے۔ لہذا اشتعال انگیزی کے مواقع سے بچنا چاہئے۔ سوال میں مذکور فقرہ خصوصاً تہذیب سے گرا ہوا ہے۔ فقط واللہ اعلم
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ، ۲۳/۱/۱۳۸۳ھ

گیارہویں بدعت سے اور ہنود سے لی گئی ہے کیا فرماتے ہیں علمائے کرام دریں مسئلہ کہ گیارہویں شریف کی کیا حیثیت ہے۔ کیا یہ

فعل بدعت ہے یا شرک ہے۔ مقررہ تاریخ کی بجائے اگر اور تاریخ کو مقرر کر دیا جائے؟
۱۔ بدعت کی کیا تعریف ہے؟ بدعت حسنہ و بدعت سیئہ میں تقسیم کی جاسکتی ہے؟ گیارہویں کون سی بدعت میں شامل ہے؟

الجواب ۱۔ مردجہ گیارہویں بدعت ہے۔ زمانہ سلف صالحین میں اس کا وجود نہیں تھا۔ بلکہ مسلمانوں نے یہ رسم اہل ہنود سے لی ہے۔ چنانچہ مشہور مؤرخ علامہ بیرونی لکھتے ہیں

”کہ اہل ہنود کے نزدیک جو حقوق میت کے وارث پر عائد ہوتے ہیں وہ یہ ہیں۔ کہ ضیافت کرنا اور یوم وفات سے گیارہویں اور پندرہویں روز کھانا کھلانا۔ اسی طرح اختتام سال پر کھانا کھلانا ضروری ہے۔“ (المنہاج، ص ۱۲۴)

۲۔ شامی ص ۵۲، میں بدعت کی تعریف یہ ہے۔

”ما احدث علی خلاف الحق المتلقى عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم او عمل او حال بنوع شہمة واستحسان وجعل دینا قویما وصراطا مستقیما“

بدعت وہ چیز ہے جو اس حق کے خلاف ایجاد کی گئی ہو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اخذ کیا گیا ہو علم ہو یا عمل یا حال اور کسی شبہہ کی بناء پر اس کو اچھا سمجھ کر دین تویم اور صراط مستقیم بنا لیا گیا ہو۔
بدعت شرعیہ کی تقسیم حسنہ و بدعت سیئہ کی طرف درست نہیں۔ البتہ بدعت لغویہ کی دو قسمیں ہو سکتی ہیں

چنانچہ حافظ ابن رجب رحمہ اللہ لکھتے ہیں :-

” فكل من أحدث شيئاً ونسبه الى الدين ولم يكن له اصل من الدين
يوجع اليه فهو ضلالة والدين برئىً ممنه وسواء في ذلك الاعتقادات
او الاعمال او الاقوال الظاهرة والباطنة واما ما وقع في كلام السلف
من استحسان بعض البدع فانما ذلك في البدع اللغوية لا الشرعية
(جامع العلوم والحكم) المنهاج ص ۷۷ :- فقط والله اعلم -

بندہ محمد اسحاق نائب مفتی

الحجاب صحیح ، محمد عبداللہ عظمہ نیر الدارس ملتان

جہازِ نذر و نیاز کے ایک فتویٰ پر مفصل تبصرہ

استفتاء : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نذر ، نیاز ، منت منوقی کا ایک ہی معنی ہے یا کئی معنی ؟ ایک مولوی صاحب نے اثنائے تقریر میں فرمایا کہ یہ جملے چار ہیں معنی ان کا ایک ہے یعنی ان چاروں کا معنی ہے ” عبادت “ ۔ اگر اس لفظ کو اللہ کے غیر کے لئے بولا گیا ، یعنی جس طرح عوام کہتے ہیں ۔ نیاز حسین پاک یا یہ نذر منوقی غوث پاک کے لئے ، تو یہ شرک ہے حرام ہے ۔ لہذا اس مسئلہ کی وضاحت فرمادیں کہ کیا یہ مولوی صاحب کا فرمان صحیح ہے یا غلط ؟ حالانکہ عوام اگرچہ یہ لفظ بولتے ہیں اولیاء اللہ کی طرف نسبت کر کے مگر ان کی نیت میں عبادت والا مفہوم نہیں ہوتا ۔ بلکہ مقصود ایصالِ ثواب ہوتا ہے ۔ لہذا اس مسئلہ کی وضاحت فرما کر مشکور فرمائیں ۔

الجواب هو الموفق للصواب

مسئلہ صورت میں مذکور مولوی صاحب کا مطلقاً یہ کہنا درست نہیں ہے ۔ بلکہ اولیاء کی نذر محض نذر لغوی یا عرفی معنی پر ہے و نذرانہ ہو ۔ یا وصال یافتہ بزرگ کے لئے بقصد ایصالِ ثواب کوئی جانور وغیرہ نامزد کر دیا اور نذر شرعی اللہ کے لئے ہو تو یہ فعل شرعاً جائز اور باعثِ خیر و برکت ہے ۔ واضح رہے کہ نذر لغوی اللہ کا مدار نذر کی نیت پر ہے ۔ اگر نذر نے تقرب لغیر اللہ علی وجہ العبادت کا قصد کیا ہے اور متصرف فی الامور اللہ تعالیٰ کے بجائے کسی مخلوق کو مانا ہے تو یہ نذر کفر و شرک ہے ۔ اور اگر اس کا ارادہ تقرب الی اللہ اور بزرگانِ دین کو ثواب پہنچانا مقصود ہے تو ایسی نذر اولیاء کے لئے یقیناً جائز ہے ۔ اور

اس کا نذر ہونا مجاز ہے۔ جیسا کہ قتاویٰ ابی اللیث میں ہے۔

”النذر لغير الله ان قصد بالنذر التقرب الى غير الله وظن انه يتصرف

في الامور كلها دون الله فنذره حرام باطل وارتد اده ثابت وان قصد

بالنذر التقرب الى الله وايصال الثواب للاولياء ويعلم انه لا يتحول

ذرة الا باذن الله ويجعل الاولياء وسائل بينه وبين الله في حصول

مقاصده فلا حرج فيه وذبيحته حلال طيب ۱۱

مذکورہ عبارت کا ترجمہ غیر اللہ کی نذر ماننے والے نے اگر اپنی نذر سے غیر اللہ کی طرف تقرب کا ارادہ کیا۔ اور گمان کیا کہ وہ غیر تمام امور میں متصرف ہے نہ اللہ تعالیٰ، تو اس کی نذر حرام اور باطل ہے اور اس نذر کا مرتبہ ہونا ثابت ہے۔ اور اگر اس نے نذر سے تقرب الی اللہ کا ارادہ کیا اور اولیاء اللہ کو ثواب پہنچانے کی نیت کی اور وہ یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اذن کے بغیر کوئی ذرہ متحرک نہیں ہوتا اور وہ اولیاء اللہ کو اپنے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان وسائل قرار دیتا ہے تاکہ اس کے مقاصد حاصل ہو جائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں اور اس کا ذبیحہ حلال و طیب ہے ۱۲

نذر اولیاء کے متعلق حدیث تدریج میں سیدی عبد الغنی نابلسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں

والنذر لهم بتعلق ذلك على حصول شفاء او قدوم غائب فانه مجاز

عن الصدقة على الخادمين بقبورهم ۱۳

یعنی اولیاء اللہ کے لئے جو نذر مانی جاتی ہے اور اسے مریض کے شفاء حاصل ہونے یا غائب کے آنے پر معلق کیا جاتا ہے تو وہ نذر مجاز ہے۔ اس سے اولیاء اللہ کے قبور پر خادمین کے لئے صدقہ کرنا مراد ہوتا ہے۔

طبقات کبریٰ جلد دوم صفحہ ۶۵ میں امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ سیدی شاذلی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل ہیں۔

كان رضى الله تعالى عنه يقول رأيت النبي صلى الله عليه وسلم فقال اذا

كان لك حاجة واردت قضائها فانذر لنفسك الطاهرة ولو فلسا

فان حاجتك تقضى ۱۴

امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے سیدی شاذلی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل فرمایا کہ وہ فرماتے ہیں۔ میں نے دیکھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو۔ آپ فرماتے تھے جب تجھے کوئی حاجت درپیش ہو اور تو اس کے پورا کرنے کا ارادہ کرے تو سیدہ نفیسہ طاہرہ کی نذر مان لے اگرچہ ایک پیسہ ہی کیوں نہ ہو بے شک تیری حاجت پوری ہو جائے گی۔ معلوم ہوا کہ قضائے حاجات کے لئے اولیاء کے لئے نذر ماننا مجاز ہے جب کہ کسی قسم کا فساد عقیدہ نہ

اسی طرح تفسیرت احمدیہ ص ۲۹ میں تحت آیہ کریمہ وما اهل به لفسیر اللہ مرقوم ہے۔

ومن ههنا علم ان البقرة المنذورة لاوليائكم هو الوسع في زماننا

حلال طیب اھ

یعنی اور یہاں سے معلوم ہوا کہ بے شک وہ گائے جس کی نذر اولیاء کے لئے مانی جائے جیسا کہ ہمارے زمانے میں رسم ہے حلال و طیب ہے۔

یہ لوگ جو نذر اولیاء کو شرک قرار دیتے ہیں انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ اس نذر سے مراد نذر شرعی نہیں بلکہ اسے بناویر عرف نذر کہا جاتا ہے اور اس ایصال ثواب اور ہدیہ کو نذر کہنا شرعاً جائز ہے۔ جیسا کہ طبقات کبریٰ ص ۱۱۱ الامام الشعرانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل پیش کی گئی ہے اور تفسیرت احمدیہ کا حوالہ بھی مرقوم ہوا۔

آخر میں حضرت شاہ رفیع الدین رحمہ کی عبارت مزید نقل کی جاتی ہے وہ اپنے رسالہ نذر میں تحریر فرماتے ہیں ”نذر سے کہ ایجا مستعمل میشود نہ بر معنی شرعی است چہ عرف نیست کہ آنچه پیش بزرگان سے برسد نذر و نیاز سے گویند“

یعنی جو نذر کہ اس جگہ مستعمل ہوتی ہے وہ اپنے معنی شرعی پر نہیں ہے۔ بلکہ معنی عرفی پر ہے اس لئے کہ جو کچھ بزرگوں کی بارگاہ میں لے جاتے ہیں اس کو نذر و نیاز کہتے ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جو محترضین کے نزدیک بھی مسلم علماء و اسخین میں سے ہیں۔ ”الفاکس العارفین ص ۱۱۱“ میں تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت ایشان در قصبہ ڈاسنہ زیارت مخدوم اللہ دیا رفتہ بودند ہنگام شب بود در اں محلے فرمودند مخدوم ضیافت مایکند و میگوند چنیزے خوردہ روید توقف کو فندا آنکہ اثر مردم منقطع شد و ملال بریاراں غالب آمد آنکھ از نے بیامد، طبق برنج و شیریں بر سر و گفت نذر کردہ بودم کہ اگر زوج من بیاید ہماں ساعت ایں طعام بختہ بانشینندگان در گاہ مخدوم اللہ دیا رسام دریں وقت آمد ایفار نذر کردم اھ“

یعنی حضرت والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ قصبہ ڈاسنہ میں مخدوم اللہ دیا کی زیارت کو گئے۔ رات کا وقت تھا اس جگہ فرمایا کہ مخدوم ہماری ضیافت کرتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ کچھ کھا کر جانا۔ حضرت نے توقف فرمایا۔ یہاں تک کہ آدمیوں کی آمد و رفت کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔ سامتی اکتا گئے۔ اس وقت ایک عورت اپنے سر پر چاول اور شیرینی کا طبق لئے ہوئے آئی اور کہا کہ میں نے نذر مانی تھی کہ جس وقت میرا خاوند آئے گا اس وقت کھانا کھا کر

مخدوم اللہ ربہ رحمۃ اللہ علیہ کے دربار میں بیٹھنے والوں کو سنبھالنے کی۔ وہ اسی وقت آیا میں نے اپنی تدریس کی۔
تحریر المختار لہو المختار، جلد اول، ص ۱۲۳ میں علامہ رافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ونذر الزيت والشمع للاولياء يوقد عند قبورهم تعظيما لهم ومحبة

فيه وجائز ايضا لا ينبغي النهي عنه اھ

یعنی تیل اور شمع کی تدریجاً اولیاء اللہ کے لئے کہ چراغ روشن کئے جائیں ان کی قبروں کے نزدیک ان کی تعظیم اور محبت کے لئے تو یہ بھی جائز ہے۔ اور اس سے منع کرنا مناسب نہیں ہے۔ اھ اور سنکرین حرام کہتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ صحیح اعتقاد کے ساتھ اولیاء کرام کے لئے لفظ نذر، نیاز، منت، منویٰ، یعنی عرفی بولنا یا دل میں اس کی نیت کرنا اور اسوئیت سے ان کے مزارات پر چیز لانا جائز ہے۔ اس پر متعدد عبارتیں نقل کیں اللہ تعالیٰ حق سمجھنے اور اس پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ فقط واللہ اعلم۔

العبد احمد سعیدی حنفی

خادم الافتاء۔ مدرسہ اسلامیہ عربیہ خیر المعاد ملتان شریف

انجواب حق و الحق الحق ان یتبع، محمد عبد الودود حنفی مدرسہ رحمانیہ ملتان

انجواب صحیح ہفتی غلام مصطفیٰ ضوی مفتی ◎ انوار العلوم ملتان

الجواب | انسانی فطرت ہے کہ جس کو انسان نفع و نقصان کا مالک سمجھتا ہے یا جس سے نفع و نقصان کا احتمال ہوتا ہے اس کو کسی نہ کسی طرح راضی رکھنے کی کوشش کرتا ہے اور مختلف ذرائع سے اس کا قرب حاصل کرنے کی سعی کرتا ہے۔ اسی نظریہ نے انسان کو اپنے ہاتھ کے ترشے ہونے بتوں کے سامنے جھکایا، درختوں کو سجدہ کرایا اور طرح طرح کے طوافات میں مبتلا کیا۔

بالخصوص اولیاء اللہ اور مقربان الہی کے بارے میں لوگ بہت جلد اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ یہ بھی کچھ نفع و ضرر کی طاقت رکھتے ہیں یا کچھ اور امور میں تصرف کر سکتے ہیں۔ یہود و نصاریٰ اور مشرکین عرب دونوں اس غلط فہمی کا شکار تھے۔ بتوں کی پرستش کی ابتداء اسی نظریہ سے ہوئی۔ چنانچہ وہ بت دراصل اپنے اپنے وقت کے بزرگوں اور نیک لوگوں کے مجسمے تھے۔

اسلام نے سارا نور ہی اسی پر صرف کیا کہ خدا پر ایمان لانے والے کا یقین ہو جائے کہ نفع و ضرر صرف اور صرف اللہ ہی کے قبضہ قدرت میں ہے اللہ کے سوا کوئی بھی کچھ نہیں کر سکتا۔ کما قال اللہ تعالیٰ

ان الذین تدعون من دون اللہ لن یخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا لہ الیہ اس تمیز کے بعد عرض ہے کہ اسلام نے شرک و بت پرستی کے ساتھ ساتھ وہ تمام ذرائع و اسباب بھی ختم کر دیئے جن سے اسکے خلاف کوئی عقیدہ فاسد دل میں جڑ پکڑ سکتا تھا۔ و ہذا لا یخفی علی من لہ بصیرۃ فی الشروع و احکامہا۔

زیر بحث مسئلہ نذر و نیاز کا بھی اس عقیدہ کے ساتھ گہرا تعلق ہے۔ اکثر عوام کی نذروں اور نعتوں کے پس منظر میں یہی جذبہ کار فرما ہوتا ہے۔ انہیں یقین ہوتا ہے کہ فلاں بزرگ کے مزار پر جائیں گے تو یہ کام بن جائے گا نہ جائیں گے تو یہ کام بکڑ جائے گا۔ دانا صاحب ناراض ہوئے تو کار و بار ٹھپ ہو جائے گا۔ گیارہویں شریف نہ دی تو بھینس مر جائے گی۔ خود ہمیں ایک ثقہ راوی نے بتایا کہ۔

” ایک عورت کا بچہ فوت ہو گیا۔ تو وہ کہنے لگی کہ دو تین دفعہ گیارہویں نہیں دے سکی۔ اس لئے پیر صاحب نے یہ جھپٹا مارا ہے “

اور اس قسم کے کئی جاہلانہ واقعات بار بار سننے میں آتے رہتے ہیں۔ کچھ لوگ سمجھتے ہیں کہ شاہ بہاؤ الحق ؒ کے دربار پر نہ گئے تو سارا سال نحوست میں گزرے گا۔ اور وہ اسی نظریہ کے تحت درباروں اور مزاروں پر جاتے ہیں۔ دن میں پانچ پانچ دفعہ یاد دہانی کے باوجود خدا کا فرض ادا نہیں کرتے، لیکن دانا صاحب کے دربار پر سلام کرنا اہم ترین ذریعہ سمجھتے ہیں۔ گھر کے ساتھ مسجد کا دروازہ ہے وہاں زندگی بھر نہیں جاتے، لیکن دور دراز کا سفر کر کے سہون شریف ضرور پہنچ جاتے ہیں۔ پھر بزمِ خوشی ان کو خوش کرنے کے لئے مختلف قسم کی چیزیں لے جاتے ہیں جسے وہ نذر و نیاز کہتے ہیں۔ اور ان کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ اس بزرگ کے مزار پر دینے سے یہ خوش ہو جائیں گے۔

حالانکہ ان کو سو فیصد علم ہوتا ہے کہ اسے دربار کے ملنگ کھا جائیں گے، ان پیسوں سے وہ نشہ آور اشیاء خریدیں گے، یا مزار کے متولیان ان پیسوں سے عیاشی کریں گے۔ مگر اس کے باوجود وہ لوگ روپے، پیسے اور سونے چاندی کے زیورات ان گلوں میں ڈال آتے ہیں جس سے یہ صاف سمجھ میں آتا ہے کہ ان کا نظریہ یہ ہوتا ہے کہ ہم نے مزار تک یہ چیزیں پہنچا دی، صاحب مزار خوش ہو گیا، آگے جہاں چاہے استعمال ہو۔

سوچنا چاہئے کہ اگر وہ یہ نظریہ نہیں رکھتے تو مزارات پر لے جانے کا اتنا التزام کیوں کرتے ہیں؟ اچھا اگر اس کے بارے میں ہم کوئی فرضی تاویل کر بھی لیں۔ تو اس کا کیا جواب ہو گا کہ وہ وہاں جا کر سجدہ بھی کرتے ہیں۔ قبر کے گرد طواف بھی کرتے ہیں۔ مزار کو بار بار بوسہ بھی دیتے ہیں۔

کا ہو مشاہد علی مزار الشیخ السید رکن الدین رکن عالم و حیدہ الاکبر

الاحکام بہاء الحق والدین بہاء الحق زکریا ملتانی قدس سرہما۔

یہ باتیں صاف بتاتی ہیں کہ ان کے ذہن میں یہی بات ہے کہ صاحب مزار بھی ہمارا کچھ بنا اور بگاڑ سکتے ہیں اگر کبھی ان سے کہا جائے کہ میاں ایصالِ ثواب ہی کرنا ہے تو فلاں غریب و بیمار اور معذور آدمی کو یہ چیزیں دے دو اور اس کا ثواب ان بزرگ کو پہنچا دو تو وہ ہرگز اس کے لئے تیار نہیں ہوں گے۔ وہاں جا کر چیزیں گن جائے، ٹنگ اٹھا کر کوڑا کرکٹ میں پھینک دیں وہ گلا رہے مگر یہاں کسی محتاج و تنگ دست کو دینا منظور نہیں۔ کیا یہ دیکھنے کے بعد بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان کا مقصد تو صرف اللہ کے لئے صدقہ کرنا ہے اور بزرگوں کو تو بس ثواب پہنچانا مقصود ہے؟ کیا اللہ تعالیٰ نے کسی نص میں فرمایا ہے کہ میں بزرگوں کو تب ثواب پہنچاؤں گا جب ان کے مزار پر جا کر تقسیم کر دوں گے۔ اور چراغاں کر دوں گے؟ ہا تو ابرہا نکمراں کستم

صادقین :

نذر و نیاز کے سلسلہ میں مفتی صاحب موصوف نے جو کچھ رقم فرمایا ہے اس کا حاصل دوا مرہیں۔
۱ : صحتِ اعتقاد کے ساتھ خیر اللہ کے لئے بھی لفظ نذر و نیاز کا استعمال جائز ہے۔ اور اس کے لئے مفتی صاحب نے چند حوالہ جات تحریر فرمائے ہیں۔ اس بارے میں گزارش ہے کہ اس اطلاق سے نہ تو کوئی انکار کرتا ہے اور نہ یہ کوئی ایسا مسئلہ ہے کہ اس کو بہت سے دلائل سے ثابت کیا جائے۔
۲ : مفتی صاحب لکھتے ہیں ”معلوم ہوا کہ صحیح اعتقاد کے ساتھ ان کے مزارات پر چیزیں جانا جائز ہے اس پر متعدد عبارتیں نقل کیں“ بلفظ۔

مفتی صاحب کا یہ ارشاد دھل نظر ہے۔ کیوں کہ بات ہے ”عوام کے فعل اور ان کے نذر و نیاز کی“ سوال کی عبارت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ سوال کا مقصد عوام کی نذر و نیاز کے بارے میں پوچھنا ہے تو اس سلسلہ میں ہم اوپر گواہی لگائے ہیں کہ اکثر عوام کی نذر و نیاز تحریب الی غیر اللہ پر مبنی ہوتی ہے اور ان میں اس قسم کے صحتِ اعتقاد وغیرہ کا کوئی اہتمام نہیں ہوتا۔ بلکہ ان کا عمل گواہی دیتا ہے کہ ”ان میں فسادِ اعتقاد“ ہوتا ہے۔ عوام کا لاف نام تقریباً ایک جیسے ہی ہوتے ہیں۔ خواہ وہ آج کے عوام ہوں یا دو صدی پہلے کے۔ یہی وجہ ہے کہ فقہاء متقدمین و متاخرین نے اپنے اپنے دور کی نذر و عوام کو حرام و باطل کہا ہے۔ باوجودیکہ اُس دور میں صلاح و سلامتی آج کے دور سے زیادہ تھی۔ اس دور کے عوام کے بارے میں جب فقہاء فرماتے ہیں کہ ان کی یہ نذر سے فسادِ اعتقاد پر مبنی ہیں تو آج کے دور کے عوام کے بارے میں مفتی صاحب کا یہ کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔

”معلوم ہوا کہ قضاہ حاجات کے لئے اہلیاء کے لئے نذر ماننا جائز ہے“

ہمیں تعجب ہے کہ جو کتب عام طور پر فتاویٰ کی حیثیت سے معروف و متداول نہیں ان سے تو مفتی صاحب

نذر و نسیاذ کے جواز پر سعی بلیغ کے ساتھ حوالے لکھ رہے ہیں اور جو کتب بحیثیت فتاویٰ معتمد علیہا اور مشہور ہیں ان کی وہ عبارات مفتی صاحب کی نظر سے کیوں دگزریں جنہیں یہ صراحتہً آتا ہے کہ "تذرعوام حرام و باطل ہے۔"

حفظت شیئا وفابت عنك اشياء

ان میں سے چند حوالے یہ ہیں۔

۱ : واعلم ان النذر المذی يقع للاموات من اکثر العوام وما یؤخذ من الدراهم والشمع والزیت ونحوها الى ضوائع الاولیاء الحکرام تقربا الیہم فهو بالاجماع باطل وحرام (رد مختار علی الشامیہ، ج ۲، ص ۱۵۵)
للاجماع علی حرمة النذر للمخلوق ولا ینقذ ولا تشتغل الذمۃ بہ لانه حوام بل سحت (رد المحتار، ج ۲، ص ۱۵۵)۔

اس قسم کی تصریحات در البہار، بحر الرائق، ابد عالمگیری میں بھی موجود ہیں۔ (رد المحتار، ج ۲، ص ۱۵۵)
مفتی صاحب موصوف نے آخر میں ایک حوالہ سے یہ بھی ثابت کر لے کی کوشش کی ہے کہ "تیل اور شمع کی نذر ماننا، اولیاء اللہ کے لئے کہ چراغ روشن کئے جائیں ان کی قبروں کے نزدیک تو یہ بھی جائز ہے، اور منع کرنا مناسب نہیں۔" مفتی صاحب اثبات جواز میں اس قدر دور نکل گئے کہ یہ بھی دسوا کہ قبروں پر چراغ جلانے والوں پر تو صراحتہً حدیث میں لعنت کی گئی۔ حدیث صریح کے مقابلہ میں اس و آن کی بات سے استدلال کرنا شاذ و اقسام کے خلاف ہے۔ مفتی بہ اقوال میں اس کی بھی ممانعت مذکور ہے۔ برعیت شرح طریقہ محمدیہ ج ۲، ص ۱۳۲ میں ہے

واقبح البدع عشرة وعد منها طعام المیت و ایتاد الشموع علی المقابر والنار علی القبر (رد المحتار، ج ۲، ص ۱۵۵)

حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

"قبور اولیاء بلند کردن و گنبد بر آن ساختن و امثال آن و سپردن آن کردن ہمہ بدعت است بعضی ازال حرام۔ (رد المحتار، ج ۲، ص ۱۵۵)

تفسیر مظہری میں ہے۔ لا یجوز ما یفعلہ الجہال بقبور الاولیاء والشہداء من

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زائت القبور والمتخذین علیہا الساجد والسریر (رواہ ابوداؤد، والترمذی، والنسائی مشکوٰۃ ج ۱، ص ۱۳۲) محمد انور مرتب

واجب۔ پس خطیب مذکور کا اسے سنت (طریقہ) قرار دینا غلط ہے۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ آداب کے ترک کرنے میں کراہت تو کیا اسارت بھی نہیں۔ جیسا کہ ادب کی تعریف سے ظاہر ہے۔ پس خطیب صاحب کا تارکین و منکرین کو ملعون و مردود قرار دینا محض جہالت اور تعصب پر مبنی ہے۔ کچھ عجیب نہیں کہ یہ لعنت خود قائل کی طرف لوٹے اور اسے اپنا محل بنائے۔ حدیث شریف میں ہے کہ جب کسی ایسے شخص پر لعنت کی جائے جو عند اللہ مستحق لعنت نہ ہو تو یہ لعنت قائل کی طرف لوٹتی ہے۔ (راو کا قال) خطیب صاحب کے اس طرز بیان اور عوام کے قیام مذکور پر انتہائی اصرار اور دوام۔ نیز اس کے تارک پر نیکیر شدید سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عوام نے قیام مذکور کو عملاً واجب اور ضروری سمجھ لیا ہے۔

اور مسئلہ یہ ہے کہ جب کسی مستحب کے بارے میں عوام کے فساد و عقیدہ کا خطرہ پیدا ہو جائے تو اس مستحب کا ترک کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ (ج ۱ ص ۱۷۸)

وما يفعل عقيب الصلوة مكروه لان الجهال يعتقدونها سنة او

واجبة وكل مباح يودي اليه فمكروه هكذا في الزاھدي۔

سورۃ سجدہ اور دھڑ کا جمعہ کی فجر میں اور سورۃ جمعہ اور منافقون کا جمعہ میں پڑھنا مستحب ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ان نمازوں میں یہ سورتیں پڑھنا منقول ہے۔ لیکن تمام فقہاء نے متفقہ طور پر سورہ مذکورہ کو ان نمازوں کے ساتھ خاص کر لینے کو مکروہ لکھا ہے۔ اس کی علت یہی ایہام تعین وغیرہ تحریر فرمائی ہے چنانچہ یہ مسئلہ تقریباً تمام متون و شروح میں موجود ہے۔ ویکوہ ان یوقت بشیء من القرآن لشیء من الصلوات (ہدایہ ج ۱ ص ۱۷۸) هكذا في القدوري وتنوير الابصار وغيره۔

اسی مسئلہ پر کلام فرماتے ہوئے صاحب فتح القدیر محقق بن الہام تحریر فرماتے ہیں۔

كالمسجد والانسان لفجر الجمعة والجمعة والمنافقين للجمعة وقال الطحاوي والاسبجاني هذا اذا رآه حتماً يكره غيره اما لو قرأ لتيسر علياً وتبركا بقراءته صلى الله عليه وسلم فلا كراهة لكن بشرط ان يقرأ غيرها احياناً كيلا يظن الجاهل ان غيرها لا يجوز ولا تحرير في هذه العبارة بعد العلم بان الكلام في المداومة والحق ان المداومة مطلقاً مكروه سواء رآه حتماً يكره غيره اولاً لانه دليل الكراهة لا يفصل وهو ايها التفضيل وهجر الباقي لكن الميجران انما يلزم لولم يقرأ الباقي في صلاة اخرى "فالحق انه" ايها التقيين

علامہ شامی ردالمحتار میں تحریر فرماتے ہیں :-

والسنة السور الثلاث اى الاعلى والكافرون والاخلاص لكن فى النهاية ان التعيين على الدوام يفضى الى اعتقاد بعض الناس ان- واجب وهو لا يجوز فلو قراوا بما ورد به الآثار احيانا بلا مواظبة يكون حسنا بحسب (شامی ج ۱ ص ۶۳۳)۔

چونکہ مسئلہ قیام مذکور میں لوگوں نے غلو سے کام لیا ہے اور عملاً اسے ضروری سمجھ رکھا ہے۔ پس فقہاء کی تصریحات بالا کے پیش نظر اس مسئلہ پر عمل کرنا درست نہیں ہوگا۔ اس سے بھی بڑھ کر عوام کا یہ حال ہوگا ہے کہ قیام مذکور کو ضروری نہیں بلکہ دین کا شعار سمجھ رکھا ہے۔ اعوذنا اللہ من ذلک۔ پس اس کی مخالفت میں اور تشدید کی ضرورت ہے۔ کما صرح الائمہ بہ۔

پہلے نمازی منتشر طور پر بیٹھے رہتے ہیں تکبیر شروع ہونے کے وقت بھی نہیں اٹھتے اور حی علی الفلاح پر اٹھتے ہیں اور فتد قامت الصلوة پر امام نماز شروع کر دے گا۔ تو اس حالت میں مقتدی اگر فوراً نماز شروع کر دیں تو صف بندی درست نہیں ہو سکتی۔ اور اگر صف بندی کریں تو تکبیر تحریمہ فوت ہو جاتی ہے۔ حالانکہ صف کو سیدھا کرنا اور مل کر کھڑا ہونا سنت مؤکدہ ہے۔ اور تکبیر تحریمہ کا بے شمار ثواب بیان کیا جاتا ہے۔

پس ان فضائل کو جمع کرنے کی صحیح صورت کیا ہو سکتی ہے؟ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ قیام مذکور کا مسئلہ اس صورت پر محمول ہے جب کہ لوگ صفیں ٹھیک کئے ہوئے بیٹھے ہوں۔ ورنہ ادب پر عمل کرنے کے لئے سہن مؤکدہ کو چھوڑنا ہرگز درست نہیں ہوگا۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ مسئلہ قیام مذکور سے مراد یہ ہے کہ تاخیر قیام کی آخری حد یہ ہے کہ حی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہو جائے۔ اس سے قیام کو مؤخر نہ کرے۔ لفت یم سے ممانعت نہیں ہے۔ جیسا کہ تعلیل سے ظاہر ہے۔

فقط واللہ اعلم

بندہ۔ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان



سہرا باندھنا رسم کفر ہے زید نے اپنی دختر کا عقد کرنے کے لئے بکر کو اپنے مکان پر بلایا۔ بکر نے اپنے ماتھے پر سہرا باندھا ہوا ہے کیا اس شکل میں مسلمان شریعت عقد کر سکتے ہیں۔ کیا زید کے ہاں کھانا جائز ہے؟

قریشی جنرل سٹورز ضلع ملتان

الجواب کفایت المفتی ج ۲، ص ۲۹۔ پر ہے کہ سہرا باندھنا ہندوئی رسم ہے۔ انہیں سے لی گئی ہے اور قابل ترک ہے جس شخص کو یہ علم ہے کہ یہ ہندوانہ رسم ہے اور پھر دیدہ و دانستہ اسے کرتا ہے۔ اس کی تقریب میں شرکت نہیں کرنی چاہئے۔ فقط واللہ اعلم
محمد النور عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

تعزیر بنانا، دیکھنا جائز نہیں اور اسے حاجت روا سمجھنا کفر ہے مسجد میں تعزیر، یا تعزیر کا کوئی حصہ وغیرہ

رکھنا شریعت میں جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب اہل سنت و الجماعت کے نزدیک تعزیر بنانا اور اسکی تعظیم کرنا اور اس کو یا اس کے کسی حصہ کو مسجد میں رکھنا ناجائز ہے۔ بلکہ تعزیر کو دیکھنا اگرچہ بنظر تاشاہی ہو جائز نہیں۔
دلائل ملاحظہ ہوں۔

۱۔ حضرت مولانا عبدالحی رحمہ اللہ علیہ اپنے فتوے۔ ج ۲، ص ۲۱۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔

۵۔ روضہ مقدسہ نبویہ کی صورت یا شبیہ حصول ثواب کی غرض سے بنانا بدعت اور ناجائز ہے۔ اور اس وجہ سے کہ زمانہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین و ائمہ مجتہدین میں باوجود وقوع ضرورت کے یہ صورت نہیں پائی گئی۔ حالانکہ صحابہ و تابعین روضہ نبوی کے مشتاق رہتے تھے۔ مگر کسی نے ایسا نہیں کیا کہ آپ کے روضہ کی شبیہ بنا کر اس سے برکت حاصل کر لیتا۔

اولاً : جب روضہ نبویہ کی شبیہ بنانا ناجائز ہوا تو حضرت سیدنا حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ کا شبیہ بنانا اور اس کی صورت بنا کر اس سے مرادیں مانگنا کیسے جائز ہوگا۔

ثانیاً : اس وجہ سے کہ کسی متبرک شے کی صورت اور شبیہ کو اس شے کا حکم دے دینا اور حصول ثواب کا طلب کرنا باطل ہے۔ رسالہ اعلیٰ میں ہے۔

من الاوهام تقریر حکم شئ بشبہہ وهذا الوهم قد اضل عبدة الاصنام

من طریق الصواب وأوقعهم في هاوية الجهالة . انتهى ملخصاً .

۲ : ص ۲۹۳ - میں ہے۔ سوال : تعزیر کو دیکھنا نہ بنظر اعتقاد بلکہ بنظر تماشا جائز ہے یا نہیں؟
جواب : تعزیر میں تماشا ہی کیا ہے۔ اور بدعت کو نہ دیکھنا چاہئے بلکہ زبان یا ہاتھ سے اس کے دفع کرنے کی کوشش کرنا چاہئے۔ اور اگر یہ نہ کر سکیں تو دل سے اس کو برا جانے اور یہ ضعیف ایمان کی دلیل ہے۔ جیسا کہ حدیث میں وارد ہے۔

سوال : تعزیر سے مراد چاہنا درست ہے یا نہیں؟
جواب : نہیں، کیونکہ نہ وہ سنتا ہے، نہ دیکھتا ہے اور نہ تم کو کسی شے سے بے پرواہ کر سکتا ہے۔ اگر تعزیر سے مراد چاہنے والا، یہ سمجھے کہ تعزیر اس کی مراد پوری کر سکتا ہے تو کافر ہے۔
(فتاویٰ مولانا عجبی، ج ۲، ص ۲۹۳)

مولانا عبد العزیز صاحب دہلوی رحمہ اللہ نے ”تحفۃ اثنا عشریہ“ میں لکھا ہے۔
نودہ شانزدہم صورت چیز سے را حکم آل چیز دادن و این دہم اکثر راہ بت پرستان زردہ و آہنا را در ضلالت افکندہ۔ و اطفال خورد سال ہم دریں دہم بسیار گرفتار باشند و ان حوالہ جات سے صاف معلوم ہوا کہ تعزیر بنانا ناجائز ہے۔

۳ : اس کی تعظیم کرنا بھی ناجائز ہے۔

۴ : اس کو مسجد میں تعظیماً رکھنا بھی ناجائز ہے۔

۵ : یہ اعتقاد رکھنا کہ تعزیر ہماری مراد پوری کر سکتا ہے یہ کفر ہے۔ اب شیعہ کی کتابوں سے بھی تعزیر کا ناجائز ہونا لکھا جاتا ہے۔ اہلسنت بھائیوں کو غور کرنا چاہئے کہ یہ ایسی بدعت ہے کہ جو حضرات شیعہ کے نزدیک بھی ناجائز ہے۔ صرف جاہل شیعوں نے گھر دکھایا ہے۔

ف باب النوادر من کتاب من لا یحضرہ الفقیہ عن علی قال من جدد قبرا
او مثل مثالا فقد خرج عن ربقۃ الاسلام

ترجمہ : جس نے کوئی بناوٹی قبر یا کسی چیز کی شبیہ وغیرہ بنائی تو وہ شخص دائرہ اسلام و ایمان سے خارج ہو جائے گا۔

شیعہ کی کتابوں سے بہت سی عبارتیں ہیں جو نوحہ و ماتم و سینہ کوہی کی حرمت میں پیش کی جا سکتی ہیں۔ مگر چونکہ یہ استغفار اہلسنت کی طرف سے اس لئے پیش کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد عبداللہ

الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح : محمد صدیقی معین مفتی خیر المدارس ملتان۔

السداد لغزیه کے لئے کوشش کرنا
لغزیه کی السداد کی بابت محکمہ بالا سے فریاد کرنے کا شرعاً
کیا حکم ہے ؟

۲ : منظور شدہ لغزیه بحسین جانب سرکار کو روکنا درست ہے یا نہیں ؟
۱ : السداد لغزیه کے لئے آئینی کوشش کرنا ضروری ہے جب کہ اس میں کامیابی کی
قوی امید ہو۔

۲ : قانون شکنی درست نہیں البتہ آئین کی حدود میں جتنا احتجاج ہو سکے اس میں کوتاہی نہ کریں۔
فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح : محمد عبد اللہ غفرلہ

محرم میں سبیل لگانا بدعت ہے
الاستفتاء : کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس
مسئلہ میں کہ ایک مدرسہ سال محرم میں سبیل لگاتا ہے۔ قابل دریافت

یہ ہے کہ اس شخص کا یہ ہر سال کا عمل سبیل لگانا جائز ہے یا نہ ؟
پانی پلانا کارِ ثواب اور نیکی کا کام ہے لیکن صرف عشرہ محرم کی تخصیص اور باقی دنوں میں اس
عمل کو ترک کرنا ترجیح بلا مرجع اور روافض کا تشبہ ہے اس لئے یہ عمل بدعت اور قابل

رد ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ

الجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۰/۱/۱۳۷۷ھ

نمازوں کے بعد مصافحہ شیعوں کا شعار ہے
کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ عید کے دن نماز عید سے
پہلے یا بعد عید مصافحہ یا معافقہ کی دین میں کیا

حقیقت ہے ؟ درانحالیکہ اس کو با محبت قربت و مسقط گناہ خیال کیا جاتا ہے اور ذکر کرنے والے کو شرعی
مجرم گردانا جاتا ہو۔ اور اس کے لئے ہر طرح سے لعن طعن روا رکھیں۔ الحاصل یہ سنت ہے یا بدعت ؟
سنت ہے تو اس کا ماتخذ کون سی کتب ہیں ؟ نمبر صفحات بھی درج فرمادیں تو علین نوازش ہوگی۔

مکتبہ رحیمیہ اکوڑہ خٹک۔

الجواب
عیدین یا دوسری نمازوں کے بعد مصافحہ یا معافقہ کرنا بدعت ہے۔ مصافحہ یا معافقہ کی

سنیت صرف ملاقات اور رخصتی کے وقت ہے اور اسی ملاقات ہی کے مصافحہ کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ موجب تکفیر ذنوب و سقوط گناہ ہے۔

ابن المؤمن اذا لقى المؤمن مسلماً عليه وأخذ بيده فصافحه
تناشوت خطاياہ كما تناشورق الشجر رواہ الطبرانی شامی ج ۵ ص ۲۵۲ .
وایضا فیہ بعد سطور ونقل فی تبیین الحرام عن الملقط أنه
مکره الصافحة بعد أداء الصلوة بكل حال لأن الصحابة
رضی اللہ عنہم ما صافحوا بعد أداء الصلوة ولانہا من سنن
الروافضی ثمر نقل عن ابن حجر من الشافعية انها بدعت مکروہة
لا اصل لها فی الشرع وینہہ فاعلها اولاً ویزر ثانیاً ثم
قال ابن الحاج من المالکية فی المدخل انہما من البدع وموضع
الصافحة فی الشرع انما هو عند لقاء المسلم لاخيه لا فی
ادبار الصلوات فحيث وضعها الشرع یضعها فیمنی عن ذلك
ویزجر فاعله لما أتى به خلاف السنة اه

اسی اصل مصافحہ نماز کے بعد ہر حال مکروہ ہے۔ نیز یہ روافض کا طریقہ ہے اس سے اجتناب لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ معین مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح ۱ بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ۔

بیعت طریقت کا ثبوت پیر آج کل کے دو طرح کے ہیں۔ ۱۱ جو لوگوں کو اپنے پھندے میں بھنسانے کے لئے دورہ کرتے ہیں اور ان سے مایانہ وغیرہ بطور قرضہ

وصول کرتے ہیں۔ ۱۲ دوسرا طریقہ کہ جو عام سلاطین میں مروج ہے کہ مرید سے ان شرائط پر بیعت لیتے ہیں جو سورۃ نمحذ میں مذکور ہے۔ بیعت کا مقصد یہ ہے کہ اصلاح نفس ہو جائے۔ ایسے مرشدین کو مریدین بطور ہدیہ کوئی چیز پیش کرتے ہیں تو وہ مرشد مرید کے خلوص کی وجہ سے اس کو قبول بھی فرما لیتے ہیں۔ اب بات یہ ہے اس قسم ثانی کے مرشدین میں بیعت کا جو طریقہ ہے۔ اس کا ثبوت سنت وغیرہ سے ہے یا نہ۔ اور کیا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت علی الجہاد کے علاوہ اس قسم کی بیعت کی تھی یا نہ؟

الجواب

جہاد کے علاوہ بھی سبعت لینا احادیث سے ثابت ہے۔

۱ : عن ابن عمر کنا نبایع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی السمع والطاعة ویلقننا فیما استطعتم رواہ ابوداؤد۔

۲ : عن عوف بن مالک الأشجعی قال کنا عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ألا تبایعون رسول اللہ فرددھا ثلاث مرات فقد منا یدینا فبایعناہ فقلنا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد بایعناک فعلم ؛ قال علی ان تعبدوا اللہ ولا تشركوا به شیئا والصلوات الخمس واسو حکمہ خفیفة ان لا تسألوا الناس شیئا الا الخ رواہ النسائی ج ۱ : ص ۵۴۔

مشائخ طریقت بھی کفر و شرک اور بدعات و معاصی سے توبہ کرتے ہوئے اتباع پر سبعت لیتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد ستار محفّا اللہ عنہ ۳/۷/۱۳۹۱ھ
الجواب صحیح : بندہ محمد اسحاق مدرسہ خیر المدارس ملتان۔

سنن و نوافل کے بعد اجتماعی و عار بدعت ہے آج کل جو طریقہ دیہاتوں میں رائج ہے کہ سنت و نوافل پڑھنے کے بعد لوگ دعا کے لئے

بیٹھے رہتے ہیں اور امام صاحب فارغ ہو کر دعا مانگواتے ہیں کیا یہ جائز ہے یا نہیں ؟ شبیر احمد
سنن و نوافل کے بعد جو مروجہ طور پر اجتماعی دعا مانگی جاتی ہے یہ بدعت ہے اور خلاف سنت ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ایسا کرنا ثابت نہیں بلکہ اس کے برعکس صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور بالخصوص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول یہ تھا کہ سنن اور نوافل گھر جا کر ادا کرتے تھے۔ لہذا اجتماعی دعا کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

۱ : عن عبد اللہ بن مسعود الانصاری رضی اللہ عنہ قال سألت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایما افضل الصلوة فی البیت او الصلوة فی المسجد قال لا ان اھلی فی بیتی احب الی من ان اھلی فی المسجد الا ان تكون صلوة مكتوبة ۱۱ ابن ماجہ ترمذی

۲ : عن عبد اللہ بن شقیق قال سألت عائشة عن صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالت کان یصلی فی بیتی قبل الظهر اربعاً ثم یدخل فیصلی بالناس الظهر ثم یدخل فیصلی رکعتین ثم یدخل فیصلی بالناس

العصر ويصل بالناس المغرب ثم يدخل فيصل ركعتين ثم يصل بالناس
العشاء ثم يدخل في بيتي فيصل ركعتين الحديث مسلم - ابوناؤد

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے رسالہ ”النفائس المرغوبہ والصحائف المرفوعہ“ مولفہ حضرت علامہ مفتی
محمد کفایت اللہ صاحب دہلوی رحمہ اللہ۔ اس میں حضرت نے دلائل واضحہ کے ساتھ ثابت کیا ہے
کہ یہ اجتماعی دعا بدعت ہے۔ اور اس پر وقت کے تمام جید اکابر علماء کرام کی تصدیقات بھی ہیں۔
فان يكفيك ويشفيك ان شاء الله تعالى - فقط والله اعلم

محمد النور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدار سہیل

رجب کے کوئٹے بعض صحابہؓ کی دلیل ہیں

یہ جو ہر سال ۲۲ رجب کو کچھ لوگ اپنے گھروں میں حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ
کو ایصالِ ثواب کے لئے کوئٹوں کا ختم دلاتے ہیں۔ کیا ۲۲ رجب حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کا
یوم پیدائش یا وفات ہے یا کہ نہیں؟ اور اس روز کو کوئٹوں کا ختم کہاں سے جاری ہوا؟
اگر بغرض محال ۲۲ رجب حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کا یوم پیدائش یا یوم وفات نہیں
ہے لیکن لوگ تو ان کی روح کو ایصالِ ثواب کی خاطر ہی ختم دلاتے ہیں۔ کیا ایسی رسم کو بڑا کہنا جائز
ہے یا کہ نہیں؟

۲۲ رجب نہ امام جعفر رحمۃ اللہ علیہ کا یوم ولادت نہ یوم وفات ہے۔ بلکہ

الجواب

یہ دن حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یوم وفات ہے۔ (طبری۔ استیعاب)۔
اور یہ بھی بالکل صحیح ہے کہ یہ رسم رافضیوں کی ایجاد کردہ ہے۔ تقیہ اور جھوٹ ان کا شعار خاص ہے۔
پہلے اس تاریخ کو علانیہ خوشی کا اظہار کرتے تھے۔ جب سنیوں کا غلبہ ہوا تو عام تقسیم بند کر دی اور گھر میں
پکا کر رکھ دیتے ہیں اور ایک دوسرے کو بلا کر کھلاتے ہیں۔ جب یہ متحقق ہوا کہ یہ رسم رافضیوں کی ایجاد
ہے تو اس امر کی تحقیق کی ضرورت ہی نہیں رہتی کہ کس سن میں ایجاد ہوئی اور مومہ جہ کون ہے۔ سنیوں
کو ہرگز اس رسم میں شرکت نہیں کرنی چاہئے۔ بلکہ حتی الوسع اسے مٹانے کی کوشش کرنی چاہئے۔ اس دن
بخیرات نیک مقصد کے تحت کمرنگی بھی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ کیونکہ اس میں تشبیہ بالروافضیہ ہے۔ نیز
ان کے محروہ ترین عمل کو تقویت دینا ہے۔ جس عمل کی بنیادی غرض ہی صحابی رسول کی توہین ہوا۔

مسلمانوں کے جذبات کو مجروح کرنا ہمارے رسم بد کہنے پر سوال کرنا تعجب ہے۔ فقط واللہ اعلم
محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح ، بندہ محمد ستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان
یوم رضا ، یوم شیخ المنہ - رضا کانفرنس ، شیخ الاسلام
کانفرنس ، میلاد کانفرنس ، سیرت کانفرنس ، جشن

عید میلاد النبیؐ ، جشن صد سالہ دیوبند قسم کی مجالس منعقد کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

؛ بزم رضا ، بزم امیر شریعت قسم کی جماعتیں بنانا جائز ہے یا ناجائز ؟

الجواب جب آیت کریمہ الیوم اکملت لکم دینکم نازل ہوئی تو چند علماء یہود حضرت
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ ہمارے قرآن میں ایک

ایسی آیت ہے جو اگر یہود پر نازل ہوتی تو وہ اس کے نزول پر ایک جشن عید مناتے۔ حضرت فاروق اعظم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سوال کیا کہ وہ کون سی آیت ہے تو انہوں نے یہی آیت پڑھ دی حضرت فاروق
اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب دیا کہ ہم جانتے ہیں کہ یہ آیت کس جگہ اور کس دن نازل ہوئی۔ اشارہ اس
بات کی طرف تھا کہ وہ دن ہمارے لئے دوہری عید کا دن تھا۔ ایک عرفہ ، دوسرے جمعہ۔ فاروق اعظم
کے اس جواب میں ایک اسلامی اصول کی طرف بھی اشارہ ہے جو تمام دنیا کی اقوام و مذاہب میں صرف
اسلام ہی کا طغرائے امتیاز ہے اور وہ یہ کہ ہر قوم اپنے تاریخی واقعات کے دنوں کی یادیں مناتی ہے۔
اور ان ایام کو ان کے ہاں ایک عید یا تہوار کی حیثیت حاصل ہوتی ہے۔ کہیں قوم کے بڑے آدمی کی پیدائش
یا موت کا یا تخت نشینی کا دن منایا جاتا ہے۔ کہیں کسی خاص ملک یا شہر کی فتح یا اور کسی عظیم تاریخی
واقعہ کا جن کا حاصل اشخاص خاص کی عزت افزائی کے سوا کچھ نہیں۔ اسلام اشخاص پرستی کا قائل نہیں اس
نے ان تمام رسوم جاہلیت اور شخصی یادگاروں کو چھوڑ کر اصول و مقاصد کی یادگاریں قائم کرنے کا اصول
بنادیا۔

اسلام میں کسی بڑے سے بڑے آدمی کی موت و حیات یا شخصی حالات کا کوئی دن منانے کے بجائے
ان اعمال کے دن منائے گئے جو کسی خاص عبادت سے متعلق ہیں۔ جیسے شبِ برأت ، رمضان المبارک ،
شبِ قدر ، یومِ عرفہ ، یومِ عاشورہ وغیرہ۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس جواب نے بتلا
دیا کہ یہود و نصاریٰ کی طرح ہماری عیدیں تاریخی وقائع کے تابع نہیں۔ جیسا کہ جاہلیتِ اولیٰ کی رسم تھی۔
بلکہ اسلام میں کسی دن کی عید منانے کے لئے کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ثبوت

پیش کرنا ضروری ہے۔

آج کل کی جاہلیت جدیدہ نے تو اس کو بہت پھیلا دیا ہے یہاں تک کہ دوسری قوموں کی نقل کر کے مسلمان بھی اس میں مبتلا رہنے لگے۔ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے یوم پیدائش کی عید منائی۔ ان کو دیکھ کر کچھ مسلمانوں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم پیدائش کے نام سے ایک عید میلاد بنادی۔ اسی روز بازاروں میں جلو کس نکالے اور اس میں طرح طرح کی خرافات کو اور رعت کو چوراغاں کرنے کو عبادت سمجھ کر کرنے لگے جس کی اصل صحابہؓ و تابعینؓ اور اسلاف امت کے عمل میں نہیں ملتی۔

الغرض جو بھی یوم، جلسہ، اور جشن اسی نظریہ جاہلیت کے تحت منایا جائے وہ دوسری اقوام کی نقالی ہوگی اسلام کی کوئی خدمت نہ ہوگی۔ واضح رہے کہ دیوبند کسی آدمی کا نام نہیں جس کی ولایت کا جشن منایا گیا ہو۔ بلکہ یہ ایک مدرسہ کا صد سالہ جلسہ تھا۔ تاریخوں کا تعین حاضرین کی سہولت کے لئے تھا۔ اسے صد سالہ جشن کا نام مدرسہ والوں نے نہیں دیا اور نہ ان کے ذہن میں جشن منانے کے جذبات تھے اور نہ ہی جشن کے لوازمات میں سے کسی عمل کا ارتکاب کیا گیا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب وعلما تم و احکم فی کل باب۔ محمد انور رضا اللہ عنہ دارالافتاء بخیر المدارس ملتان ۲۰/۶/۱۴۰۰ھ

الجواب صحیح، عبد الستار رضا اللہ عنہ مفتی بخیر المدارس ملتان

غم کے موقع پر اہل میت سے کھانا کھانا مکروہ اور ناجائز ہے ۱۱ کیا غم کے موقع پر کھانے کی دعوت کرنا شرعاً جائز

۲ کیا اس دعوت سے میت کو کوئی فائدہ ہوگا۔

۳ ایسی دعوت کرنے والے اور شرکت کرنے والے کیا عاصی ہوں گے؟

۴ کھانے کی دعوت شرعاً کس کس موقع پر جائز ہے؟

۱۱ ایسے موقع پر شریعت نے کھانے وغیرہ کا اہتمام کرنے سے منع کیا ہے بلکہ رشتہ داروں کو کھا گیا ہے کہ اس موقع پر وہ اہل میت کے کھانے کا انتظام کریں خود اہل میت کے اہتمام کرنے میں بہت سے مفاسد ہیں میت کے پسماندگان میں بعض اوقات یتیم بچے بھی ہوتے ہیں۔ اس طرح کی دعوتوں میں ان کا بھی مال کھایا جاتا ہے اور یہ بہت بڑا گناہ ہے۔

ویکروہ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل البیت لانه شرع فی السرور لانی الشور وھی بدعة مستقبحة وفی البزازیہ ویکروہ اتخاذ الضیافۃ فی

اليوم الاول والثالث وبعد الاسبوع اه (شاميه ۱ ج ۱ ص ۶۲۹)۔

۲ : حبيب اس کا مقصد ہی رسم پوری کرنا ہے تو اس پر کیا ثواب ملے گا ؟

۳ : ناجائز کام کرنے والے معصیت کے مرتکب ہوتے ہیں۔

۴ : مختلف مواقع ہیں۔ مثلاً ولیمہ وغیرہ۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح : بندہ محمد ستار عفا اللہ عنہ

طعام اہل میت بدعت ہے کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضرات فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ میت کے گھر کی دعوت و ضیافت

کھانا جائز نہیں بلکہ اہل میت کو کھانا بھیجنا چاہئے۔ حالانکہ ایک حدیث میں وارد ہے کہ نماز جنازہ سے واپسی پر آپ اور حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے گھر دعوت کھانے کے لئے تشریف لے گئے۔

ولفظہ فلما رجع استقبلہ داعی امرأتہ فاجاب ونحن معه فجاء

بالطعام۔ فوضع یدہ شعر وضع القوم فاکلوا۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۴۴)۔

ملاحظہ فرمائی کہ دعا کی تشریح المتوفی سے کی ہے۔ اب اس مسئلہ اور حدیث کی

تحقیق مطلوب ہے۔

قال فی الفتح یتحب لجیران اهل الميت والاقرباء الا باعد

الجواب

تمیئۃ طعام لہم یشبعہم یومہم ولیلہم لقولہ علی الصلوۃ

والسلام اصنعوا لذل جعفر طعاما فانہ اقامہم ما یشغلہم حسنہ الترمذی و

صححہ الحاکم۔

حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ اہل میت کے پڑوسیوں اور لجیدی رشتہ داروں کو حکم ہے کہ وہ اہل میت کے لئے صبح و شام کا کھانا تیار کر کے بھیجیں۔ جیسا کہ ابن الہمام نے لکھا ہے۔ ابن الہمام نے مزید لکھا ہے کہ اہل میت کی طرف کھانے کی دعوت و ضیافت کرنا مکروہ ہے۔ کیوں کہ یہ خوشی کے موقع پر ہوتی ہے نہ کہ ضرورت و مصائب پر۔ اور ایسی دعوت بدترین دعوت ہے۔ امام احمد وغیرہ نے صحیح سند سے جریر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا ہے۔

کنا نعد الاجتماع الی اهل الميت وصنعہم الطعام من النیاحۃ

گویا کہ حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا عام عرف یہی تھا کہ اہل میت کی طرف سے کھانے کی تیاری

جائز نہیں۔ بلکہ اس کی حیثیت وہی ہے جو ماتم کرنے والے اور میت پر چغی چلا کر رونے کی ہے۔ اور آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم ایسی عورتوں پر لعن فرماتے ہیں جو نوحہ کرتی ہیں۔ عن ام عطیہ قالت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فہانا عن النیاحۃ۔ وعن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم النائحۃ والمستمعۃ۔ ابو داؤد، ج ۲، ص ۴۶۶۔

اور فتاویٰ بزاز یہ ہیں ہے۔ ویکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول۔ والثالث وبعد الاسبوع۔ کھانے کی دعوت پہلے دن تیسرے دن ساتویں دن کے بعد مکروہ ہے۔ (گویا نتیجہ ساتواں سبب ناجائز میں احادیث شریفہ اور فقہ حنفی کی تصریحات کے مطابق مذکورہ بالا قسم کی دعوت و ضیافت ناجائز و مکروہ ہے۔ بلکہ علامہ شامیؒ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ شافعیہ اور حنابلہ کا بھی یہی مذہب ہے۔ (شامیہ ج ۱، ص ۶۲۹)۔

علامہ ابن امیر الحاج المالکیؒ لکھتے ہیں۔ اما اصلاح اہل المیت طعاما وجمع الناس فلم ینقل فی شیء وهو بدعة غیر مستحب (مدخل، ج ۳، ص ۲۴۵)۔ اور حدیث استقبلہ داعی امرائہ کے علامہ شامیؒ نے تین جوابات دیئے ہیں۔ جن کا حاصل یہ ہے۔ ۱۔ یہ ایک خاص جزئی واقعہ ہے اور حدیث جریر ایک ضابطہ کلیہ اور تشریح کی حیثیت رکھتی ہے جب جزئی واقعہ اور ضابطہ میں تعارض ہو تو ضابطہ کو ترجیح دی جاتی ہے۔ اور جزئی واقعہ کی توجہ کی جاتی ہے۔ نظیرہ حدیث سلمان رضی اللہ عنہ فی بحث الاستقبال و الاستدبار و یعارضہ حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ۔ انہ رأی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقضی حاجتہ مستقبل بیت المقدس اوکا قال۔

۲۔ اس میں خصوص سبب کا بھی احتمال ہے۔

۳۔ ائمہ مجتہدین نے تمام احادیث کو سامنے رکھتے ہوئے مسائل کا استنباط کیا ہے۔ اور حدیث کا صحیح محل متعین فرمایا ہے۔ متأخرین کا مقام صرف یہ ہے کہ ائمہ مجتہدین کے علم و اخلاص، دیانت و تقویٰ اور خدا وادب و تفکر پر اعتماد کرتے ہوئے ان کی تحقیقات پر عمل کریں۔ ورنہ نصوص متعارضہ وغیرہ کے بارے میں گمراہی کا سخت اندیشہ ہے۔ مثلاً قرآن کریم میں وارد ہے۔ یا ایہا الذین امنوا لا تأکلوا الربوا مضاعفۃ۔ لے ایمان والو! سود کو دوگنا، چوگنا بڑھا کر کھاؤ۔ اس آیت کو لے کر کچھ جاہلوں اور گمراہوں نے یہ کہا ہے کہ حقوڑا سود لینا جائز ہے اور دوگنا چوگنا منوع ہے حالانکہ ائمہ مجتہدین نے قلیل سود تو ایک طرف رہا شہہ ربوا کو بھی ناجائز قرار دیا ہے۔ اور صحیح یہی ہے۔

لقولہ علیہ السلام دعوا الریبة والربوا۔ اور تھوڑے سود کو حلال قرار دینا کھلی گمراہی ہے۔ لیکن یہ قائل بھی قرآن شریف کی آیت پڑھ کر اسے اپنے دعوے کی دلیل بنا رہے ہیں۔ یہ ائمہ مجتہدین کی تحقیقات سے اعراض کا نتیجہ ہے۔ یہی حقیقت مسئلہ زیر بحث میں بھی پیش نظر رہنی چاہئے۔ کہ طعام اہل میت کو حنفیہ، شافعیہ، اور حنابلہ کے مذاہب حق میں منوع و مکروہ قرار دیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ کوئی حدیث ناقابل توجیہ اس کے خلاف ہو تو مذاہب ثلاثہ کا اجماع حدیث کے خلاف کیسے ہو سکتا ہے۔ ضرور اس حدیث کی کوئی ایسی توجیہ موجود ہے جس کی بناء پر یہ اجماعی مسئلہ متاثر نہیں ہوتا علامہ شامی رحمہ کے مختصر الفاظ یہ ہیں۔

وبحث ہناف شرح النیۃ بمعارضۃ حدیث جبریر المار بحدیث اخرفیہ انہ علیہ الصلوۃ والسلام دعاه امرأۃ رجلاً میت لما رجع من دفنہ فجاء وجی بالطعام۔ اقول رفی نظر فانہ واقعۃ حال لا عموم لہا مع احتمال سبب خاص بخلاف ما فی حدیث جبریر علی انہ بحث فی المنقول فی مذہبنا ومذہب غیرنا کما لشافعیۃ والحنابلۃ استدلالاً بحدیث جبریر المذکور علی الکراہۃ (شامی ۱۲ ج ۱ ص ۶۲)۔ اور مذکورہ بالا تین جوابات کے علاوہ ایک تحقیقی جواب یہ ہے۔ کہ یہ حدیث شارح منیہ اور صاحب مصابیح نے بحوالہ ابوداؤد شریف وغیرہ نقل کی ہے لیکن ابوداؤد شریف میں یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ موجود نہیں۔ ابوداؤد شریف کے الفاظ یہ ہیں۔

قال خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في جنازة - الى ان قال فلما رجع استقبله داعي امرأة فجاء فجىء بالطعام الحدیث - (ج ۲ ص ۴۳ ص ۴۴) کراچی (نسخہ حون المعبود ج ۳ ص ۲۴۹) دوسرے نسخہ عکس اصح المطابع (ج ۱ ص ۵۰) بذل المعبود: ج ۲ ص ۲۳۹ محقق دوران حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ لکھتے ہیں "بذل" میں کہ۔ ابوداؤد شریف کے جتنے نسخے ہمارے پاس موجود ہیں سب میں ایسے ہی (یعنی امرأة بغیر اضافت کے ہے) ولفظ الشریف استقبله داعي امرأة هكذا في جميع النسخ الموجودة عندی من المکتوبۃ والطبوعۃ وفي نسخة مشکوٰۃ المصابیح داعي امرأته۔

(بذل ۱ ج ۲ ص ۲۳۹ طبع اول)
اور مقدمہ بذل سے معلوم ہوتا ہے کہ تالیف بذل کے دوران مطبوعہ اور غیر مطبوعہ، ملکی اور غیر ملکی

تصحیح شدہ مختلف چھ نسخے موجود تھے۔ ابو داؤد شریف کے مندرجہ بالا تمام نسخوں (جن کی تعداد کم از کم دس ہے) سے معلوم ہوا کہ حدیث شریف کے اصل اور صحیح الفاظ "واعلیٰ امرآة" ہیں پس ان الفاظ صحیحہ کی روشنی میں حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ جنازے سے واپسی پر کسی ایک عورت نے آدمی بھیج کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کی (مرنے والے کی بیوی نے دعوت نہیں کی) پس ظاہر ہے کہ یہ حدیث حدیث جبریر سے معارض ہی نہیں۔ لہذا مسئلہ زیر بحث کا جو حکم حنفیہ و شافعیہ و حنابلہ نے حدیث کی روشنی میں دیا ہے وہ صحیح اور واجب العمل ہے۔ کسی دوسری حدیث سے یہ حکم متاثر نہیں ہوتا۔ اور نہ ہی اس کے معارض کوئی دوسری حدیث موجود ہے۔

واعلیٰ امرآة کے صحیح ہونے کی تائید اس امر سے بھی ہوتی ہے۔ ابو داؤد شریف کے علاوہ جن کتابوں میں یہ حدیث موجود ہے سب میں بغیر اضافت کے یہ الفاظ موجود ہیں۔ چنانچہ مستدرک حاکم ج ۲ ص ۲۳۴۔ محل ابن حزم ج ۱ ص ۱۵۵۔ وغیرہ کتب ملاحظہ فرمائیے۔ نیز شرح معانی الآثار للطحاوی ج ۱ ص ۲۔ مشکل الآثار للطحاوی ج ۱ ص ۲۱۵۔ دارقطنی ج ۱ ص ۱۲۵۔ سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۹۰۔ میں بھی یہ حدیث "امرآة" کے لفظ کیساتھ موجود ہے۔ اور تمام کتابوں میں "امرآة" کے لفظ موجود نہیں ہیں۔

تنبیہ اول! شاح منیہ نے حدیث جبریر کا محل عام۔ عند الموت کو قرار دینے کی کوشش کی ہے فرماتے ہیں۔ وانما یبدل علیٰ کواہتہ ذلک عند الموت فقط (کبیری ص ۵۶) لیکن یہ محل نظر ہے کیونکہ عند الموت سے اگر مراد عین خروج روح کا وقت ہے تو اس وقت دعوت کا تصور ہی نہیں ہو سکتا۔ عین موت کے وقت دعوت کی کس کو سوجھتی ہے کون کھاتا ہے اور کون کھلاتا ہے۔ حتیٰ کہ عام عرف کے مطابق گھر والے بھی جنازہ اٹھ جانے کے بعد ہی کھاتے ہیں۔ اور مرد جنازہ سے واپس آنے کے بعد اور اگر موت کے بعد کھانے کا قریب ترین وقت مراد ہے تو قریبی وقت جنازے سے واپسی پر ہی سمجھا جاتا ہے پس حدیث واعلیٰ امرآة سے بداہتہ معارضہ قائم ہے تو جبریر کا کیا فائدہ ہے؟ اور منقعی الاخبار ص ۱۳۲ کے لفظ یہ ہیں۔ وصنعة الطعام بعد دفنه من النیاحۃ الخ معلوم ہوا کہ حدیث جبریر کا محل طعام عند الموت نہیں بلکہ طعام بعد الدفن ہے۔ فتنبیہ۔

تنبیہ ثانی ۱۔ بعض حضرات کرامت تنزیہی کی تو جبریر کرتے ہیں۔ لیکن یہ بھی مخدوش ہے کیونکہ جس مقام پر کرامت کا لفظ مطلق ہے اس سے مراد کرامت تحریمی ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں ابن الہمام رحمہ اللہ اہل میت پر بھی بدعت کا لفظ استعمال کر رہے ہیں فرماتے ہیں۔ "وہی بدعت مستفیضة"

پس اسے مکروہ تنزیہی کیسے قرار دیا جاسکتا ہے۔

الحاصل اہل میت کے گھر دعوت و ضیافت مکروہ و بدعت ہے خواہ پہلے دن ہو یا تیسرے دن یا ساتویں دن ملا علی قاری رحمہ نے بھی شرح نقایہ میں اسی کی طرف رجوع فرمایا ہے لکھتے ہیں کہ۔

”میت کے ہاں سے کھانا تناول کرنا مکروہ اور بدعت مستحبہ ہے“ (ترجمہ)

اور یہ مسئلہ اتنا واضح اور بدیہی ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی بھی اس سے انکار نہیں کر سکے بلکہ بڑے شد و مد سے اصل بدعت کی تردید کی ہے۔ لکھتے ہیں کہ

”اگر فاضل حلبی اور ملا علی قاری رحمہما سے دیارِ کارسم در و اج دیکھتے تو غمی کی ان دعوتوں پر ہمت

قطعی کا حکم لگا دیتے اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس کی اجازت دینے میں شیطان مردود

کے لئے ایک دروازہ کھول دینا ہے۔ اور مسلمانوں بالخصوص نادار مسلمانوں کو سخت مصیبت

میں ڈال دینا ہے۔ اھ (احکام شریعت، ص ۱۹۷)

فاضل بریلوی ایک دوسرے سوال کے جواب میں۔ دوسرے، تیسرے، چالیسویں دن کے اجتماع

اور کھانے پینے کے متعلق لکھتے ہیں۔ ”یہ دعوت خود ناجائز و بدعت شنیعہ و قبیحہ ہے“

(احکام شریعت، ص ۱۹۱ و ۱۹۲) فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المذاہب ملتان

الجواب صحیح، محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ۔ ۲۱ جمادی الثانی ۱۳۹۴ھ

اذان کے ساتھ صلوٰۃ و سلام کب سے شروع ہوا اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام پڑھنا شریعت کے لحاظ سے کیسا ہے۔ اس کی ابتداء کب سے ہوئی

اور کس نے کی؟ ایک مسجد والے لوگ بعض کہتے ہیں کہ پڑھا جاتے، بعض کہتے بدیع نہ پڑھا جائے۔ پڑھنے والے ضد پر ہیں۔ اب مسجد میں پڑھنے اور نہ پڑھنے پر جھگڑا اور فساد ہے کیا کیا جائے؟

سید محمد نور شاہ میں بازار کوٹاٹ

الجواب

آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام صحابہ کرام علیہم الرضوان۔ تابعین کے زمانہ میں اذان سے پہلے

صلوٰۃ و سلام بالکل نہیں ہوتا تھا اور نہ ہی شریعت میں اس کا کوئی ثبوت ہے۔ اذان میں سب سے

پہلے اہل تشیع نے تحریف کی۔ اس کے بعد مختب قاہرہ صلاح الدین نے بزورِ حکومت اذان کے بعد

صلوٰۃ و سلام کو ضروری قرار دیا۔ اب کچھ لوگوں نے اسے اذان سے پہلے ضروری سمجھ لیا ہے حتیٰ کہ نہ پڑھنے

والوں سے لڑنے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔ مگر یہ سب جہالت ہے۔ حق دینی جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کے دور میں تھا۔ اسی پر عمل کیا جاوے۔ مخالفت کرنے والوں کو حکمت، و موغلت سے سمجھایا جائے۔ والذی أحدث الصلوة والسلام عقب الاذان ہو محتسب القاہرہ صلاح الدین بن عبد اللہ البرلس امربہ فی مصر۔ ۱ھ (الایضاح : ص ۱۹)۔

نوٹ :- زیادہ تفصیل کے لئے دیکھئے رسالہ تحریف الاذان : فقط واللہ اعلم

محمد نور عفا اللہ عنہ : ۱۳ : ۱۱ : ۱۳۹۹ھ

آٹھویں صدی میں یہ بدعت جاری ہوئی لہذا اس سے احتراز لازم ہے۔

والجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

انگوٹھے چومنے کی کوئی روایت صحیح نہیں ۱ : کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ اذان میں کلمہ شہادت سن کر انگوٹھے چومنا اور آنکھوں

پر لگانا جائز ہے یا نہ ؟

۱۲ : کس حدیث سے یہ ثابت ہے اور اس حدیث کو کسی محدث نے صحیح اور درست فرمایا ہے ؟

۳ : کیائمہ اربعہ میں سے کسی امام نے اس عمل کو جائز فرمایا ہے اور اس کے مستحب ہونے کا قول کیا ؟

۴ : بعض علماء اس کو مستحب قرار دیتے ہیں۔ کیا حضور علیہ السلام کے کسی قول یا فعل کے ثابت نہ

ہونے کی صورت میں کسی عمل کو مستحب کہا جاسکتا ہے ؟ کیا یہ بدعت ہے ؟

۵ : بعض علماء فقہ حنفی کی مستند کتاب رد المحتار شامی کے متعلق فرماتے ہیں کہ انہوں نے اس عمل کو

مستحب فرمایا ہے۔ اسی طرح صاحب مقاصد حسنہ اور صاحب سند الفرووس کے متعلق کہتے ہیں۔

کیا یہ نسبت صحیح ہے یا غلط ؟

۱ : قرآن کریم، احادیث صحیحہ، اجماع امت، اور ائمہ اربعہ میں سے کسی امام سے اس فعل

کا ثبوت نہیں۔ اور لوگ اس کو ضروری اور عملاً واجب سمجھتے ہیں اس کے تارک پر نکیر کی جاتی

ہے۔ لہذا موجودہ زمانہ میں جائز قرار دینا قواعد شرعیہ کے خلاف ہے۔ کسی اجماعی امر مستحب کو بھی

درجہ واجب میں پہنچا دیا جائے تو اس کا ترک ضروری ہو جاتا ہے۔ تاکہ عوام الناس کا اعتقاد محفوظ

رہے۔ حدیث عبد اللہ بن مسعود لا یجعل احدکم نصیباً للشیطان من صلواتہ

ان لا ینصرف الا عن یمینہ کے تحت علماء نے لکھا ہے وفی هذا الحدیث

دلیل علی من اعتقد الوجوب فی امور لیس بواجب شوعاً او عمل معاملۃ

الجواب

الواجب مع يكون هذا خطأ من الشيطان وبدعة مذمومة (بذلج ۲ ص ۲۵۷)
 ۲ صحاح ستہ کی کسی حدیث میں بلکہ ان کے علاوہ بھی کسی صحیح مرفوع حدیث میں اس کا ثبوت نہیں ہے
 وذكروا ذلك الجواہر واطال شعوقا ولو يصح في المرفوع من كل هذا
 مشئ - (شامی ج ۱ ص ۲۶۷)۔

۳ کسی امام نے اس کے مستحب ہونے کا قول نہیں کیا۔
 ۴ ثبوت استحباب کے لئے دلیل شرعی ضروری ہے۔ کیونکہ یہ بھی ایک حکم شرعی ہے۔ بغیر دلیل شرعی
 کے ثابت نہیں ہوگا۔ علامہ شامی رحمہ اللہ نقل فرماتے ہیں والمستحب وهو ما ورد به دليل
 مندب يخص كما في التحريرو : ج ۱ ص ۹۶۔ لیکن یہ ہو سکتا ہے کہ کسی عالم غیر مجتہد
 نے غیر دلیل کو دلیل سمجھتے ہوئے کسی فعل کو مستحب کہا ہو۔ حسب تحقیق سے اس دلیل کا غیر معتبر
 ہونا ثابت ہو جائے گا تو فعل مذکور کا مستحب ہونا بھی منتفی ہو جائے گا۔

بعض علماء کا اسے مستحب کہنا ہو سکتا ہے کہ استحباب لغوی کے قبیل سے ہو۔ نہ کہ استحباب شرعی
 کے قبیل سے ہو۔ کیونکہ دلیل شرعی معتقنی استحباب موجود نہیں۔ جیسا کہ آگے مذکور ہوتا ہے۔

۵ علامہ شامی رحمہ اللہ جس جگہ یہ نقل کیا ہے اس مقام پر یہ بھی نقل کیا ہے ولو يصح من كل هذا
 شئ (ج ۱ ص ۲۶۷) کہ اس میں کوئی مرفوع صحیح نہیں ہے۔ یہ خیال نہ کیا جائے کہ اگرچہ اس میں
 صحیح حدیث نہیں ہے لیکن استدلال کے لئے حدیث حسن بھی کافی ہے۔ جواب یہ ہے کہ حدیث حسن
 موجود بھی تو ہو۔ واقعہ یہ ہے کہ کوئی حسن بلکہ ضعیف قابل عمل حدیث بھی موجود نہیں۔ واضح رہے کہ حدیث
 ضعیف پر عمل کرنا تین شرطوں سے جائز ہوتا ہے۔ ورنہ نہیں۔

۱ ضعیف شدید نہ ہو۔

۲ یہ عمل کسی اصل عام کے تحت داخل ہو۔

۳ اس عمل کے سنت ہونے کا اعتقاد نہ کیا جائے۔

قال في الدر المختار شرط العمل بالحديث الضعيف عدم شدة ضعفه وان
 يدخل تحت اصل عام وان لا يعتد سنية ذلك الحديث واما الموضوع فلا
 يجوز العمل به بحال - (ج ۱ ص ۱۱۹)۔

اور مسئلہ زیر بحث میں یہ تینوں شرطیں تقریباً مفقود ہیں۔ کیونکہ ایسی روایات میں شدید ضعف
 ہے بلکہ موضوع ہیں۔ علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔ الاحادیث التي رويت

فی تقبیل الانامل وجعلها علی العینین عند سماع اسمہ صلی اللہ علیہ وسلم
عن المؤذن فی حکمة الشہادة - کلہا موضوعات انتہی - (تیسرا مقال للسیوطی)۔

اور عوام سنت بلکہ اس سے بڑھ کر سمجھتے ہوئے اس پر عمل کرتے ہیں الغرض یہ فعل قرآن کریم حدیث
پاک، تعامل صحابہ رض، اجماع امت، اقوال ائمہ میں سے کسی دلیل کے ساتھ ثابت نہیں۔ فقط واللہ اعلم
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح: بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ ۲۱ ربيع الاول ۱۳۹۴ھ

فرائض کے بعد چنچ چنچ کر کلمہ کا ورد کرنے کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے کے بارے
میں کہ ہماری مسجد شاہ حسین محلہ کرم پورہ

میں ہر نماز کے بعد سلام پھیرنے کے فوراً بعد بعض نمازی بلند آواز سے چنچ چنچ کر کلمہ طیبہ دس پندرہ مرتبہ
اس کے بعد "الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ" دس پندرہ مرتبہ پڑھتے ہیں۔ جو نمازی بعد میں شامل
ہوتے ہیں وہ جب کھڑے ہو کر نماز پوری کرتے ہیں تو شور کی وجہ سے ان کی نماز خراب ہو جاتی ہے اور
نمازی اپنے الفاظ بھول جاتا ہے کیا اس طرح ذکر اور صلوٰۃ و سلام درست ہے۔ مسئلہ حنفی کے مطابق
مسئلہ تحریر فرما کر عند اللہ ماجور وعند الناس شکور ہوں۔

مولوی محمد صدیق امام مسجد شاہ حسین محلہ کرم پورہ ملتان۔

ذکر و صلوٰۃ و سلام کی جس صورت کے بارے میں سوال کیا گیا ہے وہ بلاشبہ بدعت،
ناجائز، موجب گناہ اور بہت سے ممنوعات شرعیہ پر مشتمل ہے۔

الجواب

۱: کچھ اذکار و عبادات ایسی ہیں کہ شریعت میں ان کا ایک خاص طریقہ اور وقت مقرر ہے۔ ان
عبادات کو اس طریقے یا وقت کی رعایت کے بغیر ادا کیا جائے تو وہ بجا نہ عبادت و موجب رضا اللہ
بننے کے ضلالت اور سبب عتاب بن جاتی ہیں۔

کچھ اذکار و عبادات ایسی ہیں کہ شریعت نے ان کے لئے کسی خاص وقت اور طریقے کو ضروری قرار
نہیں دیا۔ ان اذکار و عبادات کو ادا کرنے کے لئے اپنی طرف سے کوئی خاص وقت یا کسی ایک طریقے
کو لازم قرار دے لینا جہالت و بدعت ہے۔ اور اتباع شریعت کی بجائے اتباع نفس و ہوی ہے۔
اور باوجود صد خلوص اور نیت کے صحیح ہونے کے اس عبادت پر کوئی ثواب نہیں ملتا۔ کیونکہ اگر اس
عبادت کو ادا کرنے کے لئے یہی طریقہ بہتر ہوتا تو خود شارع علیہ السلام اس طریقے کو متعین فرما دیتے
ورنہ تکمیل دین کا دعویٰ بے معنی ہو کر رہ جاتا۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان جنہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ

دِسم کے طریقوں سے عشق کی حد تک وابستگی تھی۔ اور دین میں نئی صورتوں سے سخت سبیزا رہتے۔ ان کے سامنے جب بھی کوئی ایسا نیا طریقہ پیش ہوا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ تھا۔ تو انہوں نے شدت کے ساتھ منع کیا۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں کچھ لوگ مسجد میں جمع ہو کر زور زور سے کلمہ طیبہ اور درود پاک کا ورد کر رہے تھے۔ چونکہ یہ ان عبادات سے نہ تھا جنہیں بلند آواز سے اجتماعی طور پر ادا کیا جاتا ہے تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شدید نیکر فرمائی۔ حتیٰ کہ ان کو مسجد سے نکال دیا۔

(فائدہ ۱۔ اس سے معلوم ہوا کہ مستدین کو مسجد سے بزور نکالنا ضروری ہے۔)

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ اذہ اخرج جماعۃ من المسجد یہملون ویصلون علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم جہرا وقال لہم ما اراکم الا مبتدعین (شامی ۵/۲۶۳)

کچھ ایسا ہی معاملہ مروجہ و مذکورہ درود و سلام کا ہے۔ جس کے بارے میں سوال کیا گیا ہے آنکھوں سے ضد و تعصب کے پردے ہٹا کر دیکھا جائے تو اس طریقہ پر پڑھنے کا شرعییت میں کوئی ایک ضعیف سا ثبوت بھی نہیں ملے گا۔ نہ در نبوی میں، نہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے زمانہ میں، نہ ائمہ کرام کی تعلیمات میں کہیں بھی اس کا یہ طریقہ منقول نہیں۔ بلکہ اس کے برعکس اس طریقہ پر پڑھنے کی ممانعت منقول ہے۔ جیسا کہ ابھی بحوالہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ گزر چکا ہے۔ پھر بھی اس پر اصرار کرنا شرعییت تو نہیں باقی سب کچھ ہے۔

اس نمائشی صلوٰۃ و سلام کی ممنوعیت کے لئے تو اتنا ہی کافی تھا کہ خیر القرون میں اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ مگر تھوڑا سا غور کیا جائے تو اس میں اور بھی کئی ایسی وجوہ ظاہر ہوں گی جن کی وجہ سے یہ طریقہ واجب الترتیب و الاحتراز ہے۔ بدعت کی ایک خاصیت یہ بھی ہے کہ وہ بظاہر خوشنما ہوتی ہے مگر لپٹے اندر کئی منکرات کو لئے ہوتے ہوتے ہے۔

۲ : اگر اسے عبادت و ذکر کی حیثیت سے پڑھا جاتا ہے۔ تو ذکر کے بارے میں شرعییت کی تاکید ہے۔ یہ ہیں کہ آہستگی کے ساتھ وقار و احترام کے ساتھ کیا جاوے۔ ادنیٰ آواز سے شور و ناہنج بیج بیج کر پڑھنا ادب و احترام کے منافی ہے۔ خود آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک صحابی کو کافی بلند آواز سے ذکر کرتے ہوئے سنا تو انہیں آہستگی کا حکم فرمایا۔

۱ : اللہ رب العزت کا ارشاد ہے۔ واذکر ربک فی نفسک تضرعا و خیفۃ و دون الجہر

من القول - (سورة اعراف: ۹)

۲ : ادعوا ربكم تضرعا وخفية (اعراف)

۳ : حدیث میں ہے - ایہا الناس اربعوا علی انفسکم انکم لیس تدعون احم ولا غائبا انکم تدعون سمیعا قریبا وهو معکم — (مسلم ۲۵ ص ۲۴۶)
اس حدیث کی شرح میں امام نووی فرماتے ہیں - ففیہ التذکر الی خفض الصوت بالذکر اه

فقہاء تصریح فرماتے ہیں کہ درود شریف بلند آواز سے اعضاء کو بلا کر پڑھنا بہالت ہے۔
وازعاج الاعضاء برفع الصوت جہل وانما ہی دعاء اه (شامی ج ۱ ص ۲۶۲)۔
علامہ علی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں ان رفع الصوت بالذکر بدعت مخالف للامور (کبیری ص ۵۶۶)
امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں - اما الدعاء فیسرب بلا خلاف اه (شرح مسلم ج ۱ ص ۳۱۱)۔
صل یکرہ رفع الصوت بالذکر والدعاء قیل لغواہ (شامی ج ۵ ص ۲۶۳)۔
۳ : یہ بلند آوازی اور بے ہنگم شور مسجد میں کیا جائے تو اس کی ممنوعیت میں اور اضافہ ہو جاتا ہے۔
کیوں کہ اس میں بے حرمتی مسجد کا گناہ بھی شامل ہو جاتا ہے۔ حاملان شریعت نے مسجد میں بلند آواز کے ساتھ ذکر کرنے کو صراحتہ منع کیا ہے۔

مشتی نمونہ از خسروار

یستحب فی الدعاء الاخفاء ورفع الصوت بدعة (سراجیہ ص ۷۲)
قال ابن حجر مغل مالم عن رفع الصوت فی المسجد بالعلم فقال لاخیر
فیہ بعلم ولا بغیرہ ولقد ادرکت الناس قد یمایعینون ذالک
علی من یکون بمجلسه وانا اکره ولا ادری فیہ خیرا (ادجز السالک)
قال النووی یکره رفع الصوت فی المسجد بالعلم وغیرہ (ادجز السالک)
قال القاری اذ مذهب (ابی حنیفہ) کراهة رفع الصوت فی المسجد ولو بالذکر
انحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جو کچھ کبھار نمازوں کے بعد جہڑا دعا مانگنا منقول ہے۔
وہ تعلیم پر محمول ہے۔ حاشیہ بخاری میں حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شرح میں لکھتے ہیں۔
قال ابن بطال اصحاب المذاهب المتبعة وغیرہم متفہذ بن علی عدم
استحباب رفع الصوت بالتکبیر والذکر حاشا ابن حزم وحمل الشافعی

هذا الحديث على انه جهر ليعلموا انه كان داعيا - (عاشق بخاری، ج ۲ ص ۱۱۳)

فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ بلا ضرورت جہر بالدعا مع الاجتماع بدعت ہے - واذا تعلموا حينئذ

يكون جهر القوم بدعة - (ج ۲، ص ۹۲)۔

یہ جہر بالصلوۃ والذکر جب ایسے وقت میں کیا جائے کہ کچھ لوگ نماز و تلاوت و عبادت میں مصروف ہوں تو اس کی منوعیت میں کچھ کلام باقی نہیں رہ جاتا ہے۔ ایسی عبادت نیکی برباد گناہ لازم کا مصداق بن جاتی ہے۔ ایسے وقت میں اونچا پڑھنے کا جواز کسی سے منقول نہیں۔ امام شعرانی رحمہ فرماتے ہیں کہ اگر ذکر کا، جس سے نمازی یا سوتے ہوئے کو یا تلاوت کرنے والے کو تشویش ہو تو ذکر درست نہیں۔

الا ان يشوش جهرهم على فاعل او مصل او قارئ (ادب المساکین، ص ۲۲۷)

شامی، ج ۵، ص ۲۶۳۔ پر ہے کہ جہاں ریاء کا خطرہ ہو، یا نمازیوں اور سوتے ہوؤں کو تکلیف

پہنچنے کا خطرہ ہو وہاں اخفاء افضل ہے۔ فالاسرار افضل حيث خيف الرياء او تأذي

المصلين او النيام - اھ -

حرف آخر مذکورہ بالا آیات، احادیث، روایات، اقوال ائمہ اور فقہی حوالہ جات سے ظاہر

ہے کہ مرد جبہ طور پر درود و سلام کی مشروعیت کوئی حیثیت نہیں ہے۔ اس کے باوجود

اس پر اصرار کرنا، نہ کرنے والوں کو برا کہنا، اصلاح کی کوشش کرنے والوں کو مورد طعن بنانا انتہائی

مذموم و مبغوض ہے۔ دل صاف کر کے تھوڑا سا بھی غور کیا جائے تو واضح ہو جائے گا کہ یہ طریقہ بدعت

و ضلالت ہے۔ و شر الامور محدثاتها و كل محدثة بدعة و كل بدعة

ضلالة و كل ضلالة في النار -

وفقنا الله و اياكم اتباع للسنة السنية على صاحبها الف الف تحية

ههنا من الكلام - - - - - و علی مصطفیٰ الوفا السلام

احقر محمد النور عفا الله عنه نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار حفی اللہ عن مفتی خیر المدارس ملتان ۱۲، ۱۱، ۱۳۹۹ھ

مرد جبہ میلاد کب ایجا دہوا کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جو لوگ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم مناتے ہیں آیا قرآن و حدیث سے ثابت ہے یا کہ نہیں۔ ہم تاریخ

کے حوالہ سے بتا رہے ہیں کہ جب حضور علیہ الصلوۃ والسلام اس دنیا میں تشریف لائے تو ابولہب کو

باندی نے اگر خبر دی کہ آپ کے بھائی عبد اللہ کے گھر بیٹا پیدا ہوا ہے۔ ابولہب نے یہ کہا کہ اس خوشی

میں تجھے آزاد کرتا ہوں۔ تو ابولہب نے اپنی خوشی منائی کہ باندی کو آزاد کر دیا تو خوشی کے باوجود وہ جہنم میں جائے گا۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کا دعویٰ کیا تو ابولہب آپ پر ایمان نہیں لایا۔ اس لئے جہنم میں جائے گا۔ آپ یہ بتائیے کہ دعویٰ نبوت کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا حکم کیا؟ جو آج کل کے لوگ کرتے ہیں۔ یا صحابہ کرام علیہم الرضوان نے ایسا کیا؟ یا کسی بزرگ یا پیران پر شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ نے کیا۔ اگر ایسا کام ان میں سے کسی بزرگ نے کیا تو آپ اس کا نام لکھ دیں کہ جس نے سارا کام خلاف سنت کرایا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ مسلمان جس قوم کے پیچھے لگ کر اس قوم کا جشن منائیں گے تو قیامت کے دن اسی کے ساتھ اٹھائے جائیں گے۔ جیسے سجاد میں یہ نقلی روضہ اور سینار مسجد نبوی بنوا کر رکھ لیتے ہیں یہ طریقہ لوگوں کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت محبت ہے۔ یا کہ بنی کی شان میں گستاخی ہے؟ اس سجاد کو دیکھنے کے لئے عورتیں، بچے، مرد بھی آتے ہیں اور اس سجاد کو دیکھنے کے لئے آنے والی عورتوں کے ساتھ جو سلوک ہوتا ہے اس سے خدا کی پناہ اس کے بارے میں بتائیے کہ جو لوگ اس میں شامل ہوتے ہیں یہ لوگ اتنے گنہگار ہیں یا کہ اس سے زیادہ وہ لوگ جو دیکھتے ہیں، آنے والی عورتوں کی عزت و آبرو سے کھیتے ہیں۔ اگر ان تمام چیزوں کا کرنا اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک جائز نہیں ہے تو آپ فرمائیے وہ ابو جہل جو کہ خانہ کعبہ کا طواف کیا کرتا تھا اور حاجی صاحبان کو پانی وغیرہ پلاتا تھا، دیکھنے میں کتنا اچھا کام کرتا تھا اس کے باوجود جہنم میں جائے گا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس نے اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کی۔ اور یہ لوگ جو کام پیادیش رسول کے سلسلہ میں کرتے ہیں اگر یہ کام اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے تو فرمائیے؟ اور اگر یہ کام اتباع رسول نہیں ہے تو پھر ان لوگوں کا ٹھکانا کہاں ہے۔ فتویٰ صحیح جاری کیجئے۔ بیٹو! تو جروا۔

استفتی عبد اللطیف معاویہ جنرل سٹور لوہاری گیٹ ملتان

الجواب میلاد کے نام پر محفلوں کا انعقاد ۱۴۲۳ھ سے ہوا ایک معروف بادشاہ مظفر الدین کوکری بن اربل اس کا موجد ہے وہ ان محافل پر بیش بہا رقم خرچ کرتا تھا۔ موجودہ دور میں ان پر نمائشی جلوسوں کا اضافہ ہو گیا ہے۔ اور آئندہ خدا معلوم کیا ہوگا۔ ان جلوسوں میں کیا کچھ ہوتا ہے یہ تو سوال ہے ظاہر ہے۔ عورتوں کو جب نماز جیسے اہم فرض کی ادائیگی کے لئے مسجد میں آنے کی اجازت نہیں تو ان جلوسوں میں شرکت کرنا کیسے روا ہو سکتا ہے؟ قطع نظر مذہبی ممانعت کے شرافت اور غیرت گوارا نہیں کرتی کہ بوہٹیاں ایسے اجتماعات میں شرکت کریں۔ جہاں ان کے ساتھ شہری خنڈے فاروا حرکتیں کریں۔ اور ایسے جلوسوں کا تعاون بھی شرعاً درست نہیں ہے۔

فقط واللہ اعلم : محمد انور عفا اللہ عنہ - نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان ۱۵/۳/۱۳۹۷ھ

میلاد اور اس میں قیام کا حکم کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر مسئلہ کہ مجلس منعقد کر کے اکثر لوگ ذکر ولادت باسعادت حضرت نبی کریم صلی

اللہ علیہ وسلم کرتے ہیں۔ اور ایک خاص وقت مقررہ پر سلام پڑھتے ہیں اور فوراً کھڑے ہو جاتے ہیں ان کا زعم ہوتا ہے کہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس مجلس میں تشریف لاتے ہیں۔ اگر کوئی شخص کھڑا نہ ہو تو اس پر طعن و تشنیع کرنے لگتے ہیں۔ بلکہ کافر تک کہہ دیتے ہیں اور بکتے ہیں کہ یہ اس لئے کھڑا نہیں ہوا کہ حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ کا رسول نہیں سمجھتا بلکہ محمد بن عبد اللہ ماننا ہے ایسی ایسی باتیں بنا کر قیام نہ کرنے والے پر الزام تراشے جاتے ہیں اس کے پیچھے نماز بھی ناجائز سمجھتے ہیں۔ تو اس کے متعلق جواب مرحمت فرمائیں کہ حق کیا ہے ؟

ذکر ولادت باسعادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مثل دیگر اذکار خیر کے ثواب بلکہ ان سے زیادہ افضل ہے لیکن اس ذکر خیر میں اپنی طرف سے خلاف طریقہ سنت، سلف، صائین، صحابہؓ و تابعینؓ کچھ اضافہ کرنا اور غلط طریق اختیار کرنا۔ جو صحابہؓ و تابعینؓ سے ثابت نہ ہو جائے ثواب ہونے کے الٹ موجب گناہ ہو جاتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں

من أحدث فی أمرنا هذا ما لیس منہ فہو رد (مشکوٰۃ شریف)

جو شخص دین نبوی میں ایک ایسی چیز کا احداث کرتا ہے جو قرآن و حدیث، اجماع و قیاس مجتہد سے ثابت نہیں ہے وہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک مردود ہے۔

۱ : پس یہ خاص طریقہ کہ ایک وقت مقرر میں لوگوں کو جمع کر کے ان سے سلام پڑھواتے رہنا پھر یکایک دعوائے کرنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے ہیں اور لوگوں کو کہنا کہ کھڑے ہو جاؤ اچھوڑنا اٹھے اس کو کافر کہنا اور یہ کہنا کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا رسول نہیں سمجھا۔ نہ صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ثابت ہے اور نہ تابعینؓ سے۔ اور نہ ائمہ مجتہدینؒ، اور نہ کسی کتاب فقہ کے اندر مرقوم ہے۔ فقہ کی سینکڑوں کتابیں مستقدمین اور متاخرین کی موجود ہیں۔ منیۃ المصلی سے لے کر ہدایہ اور شامی، قاضی خان، عالمگیری وغیرہ کسی حدیث و تفسیر و فقہ کی کتاب تک میں لکھا ہوا نہیں ہے۔

۲ : احادیث نبویہ کے اندر یہ آتا ہے کہ درود شریف جو میرے ادھر لوگ بھیجتے ہیں اللہ تبارک و تعالیٰ

نے فرشتے مقرر کر رکھے ہیں وہ تمام عالم میں گشت کرتے رہتے ہیں جہاں بھی لوگ درود پاک پڑھتے ہیں وہ اسے لے کر میرے پاس پہنچا دیتے ہیں اور اگر میری قبر پر درود پاک پڑھا جائے تو میں خود سنتا ہوں۔ لیکن کسی حدیث سے بھی یہ ثابت نہیں ہے کہ آپ نے فرمایا ہو کہ مجلس میلاد میں، میں خود جاتا ہوں۔“

۳۔ جو شخص یہ کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجلس میلاد میں خود تشریف لے آتے ہیں اسے یا تو حدیث صحیح سے ثابت کرنا چاہئے۔ بخاری، مسلم، ترمذی وغیرہ کتب حدیث شائع اور مشہور ہیں۔ صفحہ، سطر کا حوالہ دے دیا جائے ورنہ بغیر ثبوت کے جو شخص آپ کی طرف ایسی بات منسوب کرتا ہے جو آپ نے ارشاد نہ فرمائی ہو تو اس کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ ارشاد فرماتے ہیں من کذب علی متعمدا فلینبوا مقعد من النار۔ ایسے آدمی کا ٹھکانہ دوزخ کی آگ ہے۔

اگر کسی مجلس میں ذکر خیر ولادت باسعادت ان تمام منکرات سے خالی ہو تو اس میں شامل ہونا عین ایمان اور موجب برکت و ثواب ہے۔ لیکن اگر موجودہ زمانے کے رسومات اور عقائد شنیعہ کے ساتھ ایک مجلس منعقد کی جائے تو اس سے علیحدہ رہنا ہی موجب ثواب ہے۔

اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی اتباع اور ذکر رسول کے ساتھ فکر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو سمجھنے اور اپنانے کی توفیق ہر مسلمان بھائی کو نصیب فرمائے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ عظیمی، خادم دارالافتاء خیر المدارس ملتان

الجواب حق والحق الحق ان یجب، خیر محمد ستم مدرسہ خیر المدارس ملتان ۲۶ ربیع الآخر ۱۴۰۰ھ

بعد الجنازہ، بعد الدفن اور عند التعزیت دعا کی تحقیق نماز جنازہ پڑھنے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا جائز ہے یا نہیں؟

اس کے بعد تین دفعہ یا گیارہ دفعہ قل شریف پڑھ کر امام کے ملک کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یا خود پڑھ کر بخشنا جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ متوفی کو دفن کرنے کے بعد کل آدمیوں کا ہجملہ اکٹھے ہو کر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا جائز ہے یا نہیں؟

۳۔ متوفی کے گھر پر فاتحہ ہاتھ اٹھا کر کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اور قل خوانی تیسرے دن کرنی درست ہے یا بدعت؟

الجواب نماز جنازہ کے بعد جمع ہو کر دعا مانگنا بدعت ہے۔ کتب حنفیہ میں بھی اس کی ممانعت

کی گئی ہے۔ فتاویٰ سراجیہ، ص ۲۳ میں اذافرغ من الصلوٰۃ لایقوم بالدعاء۔ اور خود پڑھ کر بخشنا جائز ہے۔ امام کی تلیک کا ثبوت نہیں۔ ہر پڑھنے والے کا ثواب میت کو امام کی تلیک کے بغیر بھی اللہ تعالیٰ پہنچا دیتے ہیں۔

۲ : قبر تیار ہونے کے بعد میت کے لئے دعا اور ایصالِ ثواب بغیر ہاتھ اٹھائے کرنا چاہئے اس لئے کہ ہاتھ اٹھانا اس دعا میں ثابت نہیں۔

۳ : متوفی کے ایصالِ ثواب کے لئے کسی مکان کی تخصیص نہیں بلکہ جہاں سچا ہیں پڑھ کر بخش دینے سے ثواب پہنچ جاتا ہے۔ اس لئے میت والے گھر میں آکر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کو لازم کرنا شریعت سے ثابت نہیں۔

تیسرے روز قل خوالی اور ایسے ہی قبر پر اذان دینا بدعت ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد صدیق معین مفتی خیر المدارس ملتان



الجواب صحیح، خیر محمد مہتمم خیر المدارس ملتان ۲۹/۲/۱۳۷۱ھ

مذکورہ فتوے پر مفتی احمد سعید کاظمی صاحب مدرسہ انوار العلوم کچہری روڈ ملتان نے سند جہذیل جواب مع تبصرہ دیا۔

۱ : نماز جنازہ کے بعد میت کے لئے دعا، مغفرت جائز ہے۔ مبسوط جلد ثانی، ص ۶۷ میں ہے۔

عن ابن عباس وابن عمر رضی اللہ عنہما انہما فاتہما الصلوٰۃ علی جنازۃ فلما حضرا ما زاد علی الاستغفار لہ وعبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ فاتہ الصلوٰۃ علی جنازۃ عمر فلما حضرا قال ان سبقتونی بالصلوٰۃ علی فلا تسبقونی بالدعاء لہ انتہی۔ جن فقہار نے منع کیا ہے ان کی مراد یہ ہے کہ ہیئتِ صلوٰۃ باقی رکھتے ہوئے دعا نہ مانگی جائے جب صفیں ٹوٹ گئیں اور لوگ مستقبل قبلہ ہیئتِ صلوٰۃ پر نہ رہے تو ناجائز نہیں۔

۲ : نیکی کا ثواب زندہ مردوں کو بخشا جائز ہے۔ اگر حاضرین نے تلاوت قرآن کریم کا ثواب حاضرین میں سے کسی مردِ صالح کو اس نیت سے بخش دیا کہ یہ اپنا ثواب میت کو پہنچائے گا تو اس کی صحت کے باعث قبولیت کی امید قوی ہوگی تو اس کے ناجائز ہونے پر کوئی دلیل شرعی قائم نہیں۔ جیسا کہ صاحبین سے اپنے حق میں دعا کرنا مستحسن ہے۔ اسی طرح اپنا ثواب صالح متقی کو بخشنا اور اس مردِ صالح کی جانب سے اس کا میت کو پہنچانا بھی مستحسن ہے۔

۳ : کسی مسلمان کا یہ عقیدہ نہیں کہ ایصالِ ثواب کسی زمان یا مکان کے ساتھ مخصوص ہے۔ ہاں زبان

و مکان کی فضیلت سے فضیلت ضرور متعلق ہے۔ مثلاً رمضان المبارک میں ایک نیکی کا ثواب دس بلکہ اس سے بھی زیادہ ملتا ہے۔ اسی طرح مسجد حرام یا مسجد نبوی میں نماز کی فضیلت بہت زیادہ ہے پس اس کے متعلق اگر ایسا ہی عقیدہ ہو تو بالکل صحیح ہے۔

۴ : تیسرے دن کی تعزیت مسنون ہے اگر کوئی مسلمان اپنے مسلمان بھائی کے پاس تعزیت کے لئے آیا اور اس نے میت کے لئے دعاء مغفرت مانگی تو ارشاد باری تعالیٰ یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین الہ پر عمل کرنا ہے۔ اور دعاء میں رفع یدین سنت ہے اس لئے ہاتھ اٹھانے میں بھی کوئی حرج نہیں۔ تیسرے روز قل خروانی اور اذان علی القبر کے متعلق کسی مسلمان کا عقیدہ التزام کا نہیں۔ جو کام ایسا ہو کہ اس کی اصل ثابت فی الدین ہو اگرچہ اس کی ہلکت کذائیہ قرون اولیٰ میں نہ پائی جائے جائز ہے اور حسن نیت کے ساتھ مستحسن ہے۔ کمالاً بخفی علی المتامل واللہ تعالیٰ اعلم وعلماۃ اتبعوا حکم۔

دستخط : فقیر احمد سعید کاظمی مدرسہ اسلامیہ عربیہ انوار العلوم ملتان شہر

تمہ جواب ہے خیر المدارس

واضح رہے کہ ہم نے اپنے جواب میں لکھا تھا۔ ”نماز جنازہ کے بعد جمع ہو کر دعاء مانگنا بدعت ہے۔“ مفتی احمد سعید صاحب نے جو جواب تحریر فرمایا ہے اس میں لکھتے ہیں۔ ”نماز جنازہ کے بعد میت کے لئے دعاء مغفرت جائز ہے“ پھر اس کے ثبوت میں تحریر فرماتے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما اور ابن عمر رضی اللہ عنہما کو ایک جنازہ میں نماز کی شمولیت نہ ہو سکی۔ جب یہ دونوں بزرگ حاضر ہوئے تو انہوں نے استغفار سے زائد کچھ نہ کیا۔ یعنی دوبارہ جنازہ نہ پڑھا۔ صرف استغفار اور دعائے مغفرت کر دی۔ حضرات اہل علم اور ارباب انصاف غور فرمائیں کہ کیا اس روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو لوگ جنازہ میں شامل ہو چکے ہوں وہ بل کہ بعد جنازہ دعاء مغفرت اجتماعی طور پر کریں۔ ۹

حضرت ابن عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہما نے جنازہ میں شامل نہ ہو سکے تھے اس لئے انہوں نے دعاء استغفار کر لی اور وہ بھی انفرادی کی۔ جسے ہم بھی جائز کہتے ہیں۔ حضرات فقہار نے جو منع کیا ہے وہ اجتماعی دعاء ہے جیسا کہ آج کل رواج پا چکی ہے۔ اور اس کے نہ کرنے پر سخت اعتراض ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ فرض نماز کے تارک پر اتنی ملامت نہیں ہوتی جتنی اس دعاء کے تارک پر انگشت نمائی ہوتی ہے۔ اگر حضرات مشہورین بہت زور بھی لگادیں تو درجہ جواز و استحباب سے زائد ثابت نہیں کر سکتے۔ اور موجودہ

رواج جس نے اس کو وجوب تک پہنچا دیا ہے۔ کہاں سے ثابت ہے؟

اسی طرح دوسری روایت جو پیش کی ہے وہ حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے ان کو بھی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جنازہ کی شمولیت نہ ہو سکی تھی۔ تو انہوں نے جنازہ دوبارہ نہیں پڑھا۔ صرف دعا مانگ لی۔ اس میں بھی انفرادی دعاء کا ذکر ہے۔ ارج کل کی اجتماعی دعاء کا کہا ثبوت ہے؟

دوسری بات یہ ہے کہ فقہاء احناف نے جنازہ کے بعد دعاء مانگنے کو منع کیا ہے۔ چنانچہ عبارتی ملاحظہ ہوں۔ بحوالہ ج ۲ ص ۱۹۷ میں ہے۔

۱ : قید بقولہ بعد الثالث لانه لا يدعو بعد التسليم كافي للخلاصة۔

۲ : فتاویٰ ملجیہ میں ہے۔ اذا فرغ من الصلوة لا يقوم بالدعاء۔

۳ : محیط میں ہے لا يقدم بالدعاء بعد صلوة الجنابة لانه يشبه الزيادة فيها۔

ان روایات میں جنازہ کے بعد دعا مانگنے کو منع کیا گیا ہے۔ اس کی علت یہ ظاہر کی گئی ہے کہ اس کے شبہ نیابتی کا لازم آتا ہے۔ تو شبہ زیادتی کا اجتماعی دعاء میں لازم آتا ہے یا انفرادی دعاء میں؟ اب چند سوال پیش کئے جاتے ہیں جن سے مسئلہ حل ہو جائے۔

۱ : صاحب مبسوط نے جو روایتیں عبداللہ بن سلام اور ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی پیش کی ہیں وہ جنازہ دوسری مرتبہ پڑھنے کی پیش کی ہیں۔ اور جو شخص جنازہ میں شامل نہ ہوا ہو وہ صرف دعاء پر اکتفا کرے اس کے لئے پیش کی ہیں۔ یا اس سے مقصد موجودہ اجتماعی دعاء ثابت کرنا ہے جس طرح کہ رواج ہے بعد نماز جنازہ ہاتھ اٹھا کر مل کر دعا مانگتے ہیں؟

۲ : فقہاء کرام میں سے کسی کا قول دکھا سکتے ہو جس نے اس طرح موجودہ اجتماعی دعاء کو بعد از جنازہ مستحب کہا ہو؟

۳ : حضرت ابن عباس و ابن عمر و ابن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے کسی روایت میں یہ ثابت ہے یا اور کسی صحابی یا تابعی یا ائمہ دین میں سے کسی امام سے بعد از جنازہ اجتماعی طور پر ہاتھ اٹھا کر متعارف طریقہ سے کسی نے دعاء مانگی ہو؟

نوٹ : بعد از جنازہ بغیر رفع ایدی انفرادی طور پر دعاء مانگنا ہمارے نزدیک جائز ہے۔ چنانچہ ہمارے جواب میں صاف موجود ہے۔ "جمع ہو کر دعا مانگنا بدعت ہے اور خود پڑھ کر بخفا جائز ہے؟"

۴ : مفتی احمد سعید صاحب کاظمی نے جو حدیث پیش کی ہے اگر وہ ان کی دلیل بن سکتی ہے تو انہوں نے کیوں کھلے الفاظ میں یوں تحریر نہیں فرمایا کہ جنازہ کے بعد جمع ہو کر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا جائز ہے اور حدیث سے ثابت ہے۔ تاکہ پتہ چلتا کہ یہ حدیث ان کی کس طرح دلیل بن سکتی ہے صرف یہی لکھا کہ ”نماز جنازہ کے بعد میت کے لئے دعا، مغفرت جائز ہے“ اگر اس کا دہمے مطلب ہے جو کہ حدیث سے ثابت ہے کہ اکیلے اکیلے میت کے لئے دعائے مغفرت جائز ہے تو گویا انہوں نے ہماری کہی ہوئی بات کو مان لیا۔

۵ : جو حدیث انہوں نے پیش فرمائی ہے کیا اس بات کا اس میں ثبوت ہے کہ ان صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم نے ہاتھ بھی اٹھائے تھے ؟

۶ : نیز اگر یہ حدیث اس دعا، بعد جنازہ کی مستدل ہے تو کیا کسی امام یا مجتہد نے اس کو دلیل قرار دیا ہے یا نہیں ؟ اگر قرار دیا ہے تو تحریر فرمایا جاوے۔

۷ : جن فقہاء نے دعا، بعد نماز جنازہ کو منع کیا ہے اور مفتی صاحب نے ان کا مطلب بدل لیا ہے کیا اس کا ثبوت کسی فقہ کی کتاب میں ملتا ہے ؟

نمبر ۲ : اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ زندوں اور مردوں کو ثواب تملیک کرنا جائز ہے لیکن اس کے لئے کیا ثبوت ہے کہ پڑھنے والے ایک شخص کو تملیک کریں اور وہ شخص پھر اموات کو تملیک کرے ؟ اس امر کے مستحسن ہونے کے لئے فقہ حنفی یا کسی امام سے سند کی ضرورت ہے۔ اگر آپ خود قیاس کریں تو آپ کا قیاس ضروری نہیں کہ ہر مسلمان پر محبت ہو۔ بحیثیت حنفی ہونے کے فقہ حنفی سے اس کے استحسان پر ثبوت پیش کریں ؟

کیا ثواب کی تملیک صرف آیات قرآنی میں ہی مستحسن ہے یا ہر صدقہ و عمل کی تملیک مستحسن ہے ؟ مثلاً ایک شخص حج کرتا ہے اور اس کا ثواب والدین کو بخشنا چاہتا ہے۔ ایک شخص نفلیں پڑھتا ہے۔ مسجد تعمیر کرتا ہے۔ مسافر خانہ تعمیر کرتا ہے۔ کیا ان تمام صورتوں میں تملیک کرنی بھی مستحسن ہے ؟ اگر ان تمام صورتوں میں بھی تملیک مستحسن ہے تو اس کے مستحسن ہونے کا فتویٰ کیوں نہیں دیا جاتا ؟ اور جن صورتوں میں تملیک نہ کرے بلکہ خود ثواب پہنچا دے تو اس پر دہائی ہونے کا فتویٰ کیوں نہیں دیا جاتا ؟ جیسا کہ تملیک ثواب قرآن مجید کے نہ کرنے والے پر ؟

نمبر ۳ : رمضان شریف میں نیکی پر دس گنا زیادہ ثواب ملتا ہے۔ اور مسجد حرام اور مسجد نبوی میں زیادہ اجر ملتا ہے چونکہ احادیث سے ثابت ہے اور وہ فریقین کے نزدیک مسلم ہیں۔ بعد از دفن کے جو وقت ہوں اس

میں دعارمانگنے کے اندر بھی اختلاف نہیں۔ لیکن اس وقت رفع ایدی کے لئے کیا ثبوت ہے؟ اصل مطالبہ ثبوت رفع ایدی کا ہے؟ اس سے جناب کا بیان خالی ہے۔ اور اس وقت کے فضیلت کے متعلق کوئی حدیث آتی ہو تو بیان کریں؟ پھر فضیلت وقت کی رفع ایدی کے ساتھ کیا مناسبت ہے؟

نمبر ۱: لغزیت کے مسنون طریقہ میں کوئی اختلاف نہیں اور دعار مغفرت میں بھی۔ اصل اختلاف تو اس میں ہے کہ جو چیزیں شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور ائمہ دین سے ثابت نہیں، ان کو دین میں داخل کرنا اور ضروری قرار دینا، اور نہ کرنے والوں پر طعن کرنا۔

۱: اچھا اب کس حدیث سے ثابت فرماتے ہیں کہ ”قل خوانی“ کا اصل احادیث سے ثابت ہے؟
۲: اور اب ہنیت کذا تیرہ میں جو تفادوت ہو چکا ہے اس میں اور اصل ثابت شدہ میں کیا فرق ہے؟
۳: اذان علی القبر کس روایت سے ثابت ہے؟

۴: قل خوانی اور تہجہ وغیرہ اگر اصل ان کا ثابت ہے تو فقہاء کرام رجو کہ احادیث کے ماہر تھے انہوں نے ان رسوم سے منع کیوں فرمایا ہے؟ حالانکہ انہیں ان امور پر زور دینا چاہئے تھا جب کہ ان کا ثبوت شرع مبارک میں تھا۔ بطور نمونہ چند عبارتیں درج ہیں۔
۱: فتاویٰ بزازیہ۔

ویکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعد الاسبوع ونقل الطعام الی القبر فی المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراءة للختم أو لقراءة سورة الانعام او الاخلاص والحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لاجل الاكل یکرہ۔

(شامی ج ۱ ص ۶۲۹)

۲: قال العلامة الشامی واطال فی ذلک فی العراج وقال هذه الافعال حکما للسمعة والریاء فیحترز عنہا لانہم لا یریدون بہا وجہ اللہ تعالیٰ سچ اخلا
۳: وقال ایضا ویکرہ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شرع فی السوء لانی الشرور وہی بدعت مستقبحة۔ (رج اطاۃ) فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ خادم دار الافتاء خیر المدارس سلطان

۲۲ : ۳ : ۱۳۷۱ھ

الجواب صحیح ۱ خیر محمد عفا اللہ عنہ

ایصالِ ثواب کے لئے خیرات کرنے کا شرعی طریقہ | کسی کی وفات پر اہل میت جو جو امور ضروری سمجھتے ہیں ان کے بارے میں زید و بکر میں جھگڑا ہوا بالآخر یہ طے

پایا کہ آپ حضرات کی طرف لکھتے ہیں آپ شریعت کی رو سے تفصیل ذکر فرمادیں کہ وفات کے بعد کون کون سے اعمال کئے جائیں اور کن کن اعمال سے بچا جائے، نیز اہل بدعت جن امور کو ضروری سمجھتے ہیں ان کے استدلال کے جواب بھی عنایت فرمادیں۔

الجواب، زید و بکر کا اقرار کہ میں شریعت کے تابع ہوں جو حکم دیں گے منظور ہے قابلِ صد تحسین و آفرین فعل ہے کیا اچھا ہو کہ تمام مسلمان اپنے خیالات و خواہشات کو تابع شریعت بنالیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کے اسوۂ حسنہ کو قبول کر کے اپنی زندگی اس کے مطابق بنائیں یہ اموات کا سلسلہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ سے برابر چلا آ رہا ہے یہ امر ناممکن ہے کہ جو رسوم موت و غم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوئیں وہ مخفی رہ جائیں اور اہل دین پاک اور اقوال ائمہ مجتہدین و سلف صالحین میں ان کا ذکر تک نہ آئے خصوصاً جب کہ اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد موجود ہے **الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا**۔ دین اسلام کے کامل و مکمل ہوتے ہوئے یہ جزو اور حصہ جو رسوم موت کہلاتا ہے تشنہ تکمیل رہ جائے یہ امر بعید از عقل ہے، بناءً علیہ حکم ان رسومات موت کا جو شرع مصطفوی سے ثابت ہیں اور جو شریعت سے ثابت نہیں بعد میں لوگوں کے اندر رواج پا گئی ہیں مفصل تحریر کیا جاتا ہے تاکہ جو حضرات اپنی زندگی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوئے طریقہ پر چلانا چاہتے ہیں اس سے فائدہ اٹھا سکیں، واللہ بوموفق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بیانِ رسوماتِ شرع جو میت کے بعد کیجائیں، [اشامی جلد اول ص ۶۲ میں ہے (۱) میت کے کفن و دفن میں جلدی کرنا مستحب ہے۔ (۲) غسل کی جگہ کو پردہ کر کے میت کو پردہ میں غسل دینا مستحب ہے۔ سوائے غسل دینے والے اور امداد کرنے والے کے کوئی نہ دیکھے (۳) اگر میت کے غسل کے وقت اس سے کوئی مکروہ چیز نظر آئے تو اس کا ذکر کرنا جائز نہیں ہے (۴) اس کو نقل کر کے ایک دو میل تک لے جا کر دفن کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے (۵) اس کی موت کی خبر اور اطلاع دینا تاکہ اس کے جنازہ میں لوگ جمع ہوں حرج نہیں ہے (۶) کوئی شعر وغیرہ اس قسم کا پڑھنا جس میں اس کی مدح ہو کوئی حرج نہیں بشرطیکہ اس میں مبالغہ نہ ہو، خصوصاً اس کے جنازہ اٹھانے کے وقت کوئی شعر وغیرہ نہ پڑھا جائے (اور نہ بطور رسم کے شعر پڑھنے والے کو جنازہ سے آگے آگے مقرر کیا جائے، کیونکہ اس میں ریا اور شہرت ہے، نیز

جنازہ کے پیچھے چلنا مستحب ہے) (۷۱) اس میت کے اہل و عیال کو صبر دلانا اور تعزیت کرنا مستحب ہے۔
 (۸) میت کے ساتھ والے ہمسائیوں اور پڑوسیوں اور میت کے اقربا رباعد والوں کو مستحب ہے کہ اہل میت کے لئے صبح اور شام کا کھانا دیں۔ (۹) اہل میت کے لئے تین دن اپنے کسی مکان یا بیٹھک میں بیٹھنا تاکہ لوگ تعزیت کے لئے آویں، لا بائس بہ، یعنی اس بیٹھنے میں حرج نہیں۔ رد المحتار میں ہے کہ لا بائس اپنے اصل پر ہے یعنی اس میں حرج نہیں ہے۔ اگرچہ خلاف اولیٰ ضرور ہے، یہ سب امور شریعت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحمیم میں ثابت ہیں۔ حنفی فقہاء کرام نے ان امور کو اپنی کتابوں میں ذکر فرمایا ہے ان کے ثبوت کے لئے احادیث و اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم موجود ہیں۔

مسئلہ ایصالِ ثواب

علاوہ ان امور کے جو اوپر مذکور ہیں اہل سنت و الجماعت کے نزدیک میت کو اعمالِ صالحہ کے ذریعہ سے ثواب بھی پہنچایا جاسکتا ہے لیکن اس کے ساتھ ان شرائط کا لحاظ ضروری ہوگا جو شریعت سے ثابت ہیں جن کا ذکر آگے ہوگا ایصالِ ثواب کی چند صورتیں ہیں (۱) میت کے وارثوں یا اعزہ یا دوستوں میں سے کوئی شخص نفل نماز یا نفل روزہ رکھ کر کے اس کا ثواب میت کو تملیک کرے تو وہ ثواب پہنچ جاتا ہے۔ یا قرآن مجید پڑھے اور اس کا ثواب تملیک کرے (۲) کوئی رفاہ عام کام اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے کرے، پھر اس کا ثواب میت کے لئے کر دے، مدرسہ دینی جاری کرے یا مسجد تعمیر کرے یا کنواں کھدوائے یا ازیں قسم کوئی نیک کام کرے اس کا ثواب میت کو پہنچائے تو پہنچ جاتا ہے۔ (۳) کسی مسکین محتاج فقیر پر خیرات از قسم نقدی یا پارچہ یا غلہ یا کھانا وغیرہ کھلائے تو اس کا ثواب تملیک کرنے سے پہنچ سکتا ہے۔ ان خیراتوں اور اعمالِ صالحہ کے ثواب پہنچانے میں کوئی شرط تیسرے یا چوتھے یا دسویں دن کی نہیں ہے جب بھی کرے تو وہ ثواب میت کو پہنچ جاتا ہے۔

میت کے لئے ایصالِ ثواب سے زیادہ ضروری چیز جس کی طرف لوگوں کی ضروری مسئلہ توجہ نہیں ہوتی۔ ارادے حقوق و دیون سے ثواب کا پہنچنا تو بعد میں مفید ہوتا ہے۔ اولین فریضہ اہل میت پر یہ ہوتا ہے کہ اگر میت پر کسی کا حق آتا ہو تو اس فرض اور حق کو ادا کرنے کی کوشش کریں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس شخص کا نماز جنازہ بھی نہیں پڑھاتے تھے جس پر حق ہوتا اور اس کا مال اس کی ادائیگی کو مکلف نہ ہو سکتا۔ بہر حال ایصالِ ثواب کی جو صورتیں اوپر مذکور ہوئیں ان میں سے

لوگوں نے صرف اطعام یعنی دیگ چڑھا کر کھانا کھلانا ہی مقصود سمجھ رکھا ہے۔ جس میں کہ نمائش اور ریا اور دکھاوے کا قوی احتمال ہے اگر ان حضرات کو یہ کہا جاوے کہ یہ رقم جو اس طرح کھانا پکا کر کھلانے میں صرف ہوگی اور اس میں امیر و غریب تھوڑا تھوڑا کھالیں گے اور کسی کا ایک وقت کا بھی گزارہ نہیں ہوگا بجائے اس طرح خرچ کرنے کے مستحقین کو بانٹ دو۔ تاکہ ان کے مختلف ضروریات کا حل ہو جائے اور ان کا چند دن کا گذر اوقات ہو جائے تو ہرگز تیار نہیں ہوتے، حالانکہ اس صورت میں میت کو بوجہ زیادتی ثواب اور اجر کے زیادہ فائدہ ہے فلہذا خیرات کی چند ضروری شرطیں بیان کی جاتی ہیں، تاکہ خیرات میں ثواب کافی ہو۔ اور میت کو زیادہ سے زیادہ ثواب اور اجر مل سکے۔

شرائط خیرات جو قرآن مجید اور احادیث سے ماخوذ ہیں (۱) خیرات جو بھی کی جائے، اس میں یتیم کا ماں نہ ہونا چاہیے، ورنہ کھانے

اور کھلانے والا بد رنگناہ گا۔ ہونگے جب ان کو گناہ ہو تو میت کو کیا ثواب ملے گا۔ لقولہ تعالیٰ ان الذین یا کلون اموال الیسنی ظلماً انما یا کلون فی بطونھم ناراً۔ (۲) خیرات مستحقین کو دی جائے، اگر اغنیاء کھا گئے تو میت کو ثواب نہیں ملے گا۔ لقولہ تعالیٰ وان تحفوها وتوتوها الفقراء الذیہ۔ مولانا عبدالحی صاحب اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں۔ جو کھانا تصدق کے لئے پکایا جائے تاکہ اس کا ثواب میت کو پہنچے، اس کا کھانا فقراء کے سوا دوسروں کے لئے ناجائز ہے، کیونکہ تصدق فقراء کے لئے اور بدیہ اغنیاء کے لئے ہے۔ ص ۳۶۶ جلد اول (۳) ریا اور دکھاوا مقصود نہ ہو ورنہ ثواب کی بجائے الٹا گناہ ہوگا۔ لقولہ تعالیٰ یا ایھا الذین امنوا لا تبطلوا صدقاتکم بالمن والاذی کالذی ینفق مالہ رءاء الناس ولا یؤمن باللہ والیومر الآخر الذیہ گناہ ہونے کی صورت میں میت کو کوئی ثواب نہیں پہنچے گا۔ (۴) اطعام ہو یا کوئی اور وجہ خیر اس کے لئے تعیین یوم کی اس طرح نہ کرے کہ ضرور تیسرے روز ہی کروں یا ہفتے کے دن یا جمعہ کے دن اور اس کے علاوہ غیر دن میں کرنے سے ثواب کی کمی محسوس کرے، تو ایسا کرنا ناجائز ہے کیونکہ اس کے لئے کوئی اصل نہیں ہے۔ (۵) اطعام مساکین ایک مستقل عبادت موجب ثواب اور قرأت قرآن یا فاتحہ ایک مستقل عبادت ہے اور موجب ثواب ہے۔ ان دونوں کو جمع کرنا یعنی کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھنا بھی منوع ہے۔ چنانچہ فتاویٰ مولانا عبدالحی میں ہے۔

سوال | کھانا سامنے رکھ کر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ کہنا کیسا ہے۔

الجواب | فاتحہ اس خاص طریقہ سے نہ زمانہ نبوی میں تھی نہ زمانہ خلفاء اور نہ قرون ثلاثہ میں اور اب

حرمین شریفین زاد اللہ شرفہا میں خواص کی عادت نہیں ہے ص ۲۹۵ ان شرائط کو مد نظر رکھ کر فتاویٰ بزازیہ میں کہا گیا ہے۔
 وان اتخذوا طعاماً للفقراء کان حسناً، ظاہرات ہے کہ اس طرح کوئی وارث یا غیر وارث میت کے اجرہ
 واعزہ میں سے خیرات کرے جس میں یتیم کا حق بھی نہ ہو اور باقی شرائط بھی پوری طرح پائی جائیں، تو کسی شخص کو انکار نہ
 ہوگا لیکن موجودہ زمانہ میں جو رسوم رواج پا گئی ہیں ان کے متعلق اصناف کے اقوال تحریر کئے جاتے ہیں تاکہ یہ معلوم
 ہو کہ زمانہ صحابہ و سلف صالحین میں ان کا نام و نشان بھی نہ تھا، بعد میں یہ چیزیں ایجاد ہوئیں اور علماء ہر زمانہ میں ان
 کے اوپر نکیر کرتے آئے ہیں۔ واللہ الموفق، علامہ شامی ص ۲۰۲ میں تحریر فرماتے ہیں، وقال ایضاً ویکرہ اتخاذ
 الضیافۃ من الطعام من اهل البیت لانه شرع فی السرور وھی بدعة مستقبحة، اہل
 میت سے ضیافت تیار کرنا مکروہ ہے، کیونکہ ضیافت خوشی کے موقع پر کی جاتی ہے، نہ کہ غم کے موقع پر اور یہ
 بدعت قبیحہ ہے۔ اس کلام کے قائل علامہ ابن الہمام حنفی ہیں، علامہ شامی نے فتح القدیر سے ان کی اس عبارت
 کو نقل فرمایا ہے، اس کے بعد علامہ شامی فرماتے ہیں، روی الامام احمد وابن ماجہ باسناد صحیح

عن جریر بن عبد اللہ قال کنا لعد الاجتماع الى اهل البیت ومنعہم الطعام
 من النیاحۃ الخ حضرت جریر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ ہم صحابہ کرام میت کے اہل کی طرف جھوٹے اور اہل میت
 کے کھانا تیار کرنے کو نیا حۃ شمار کرتے تھے۔ اس حدیث کی سند صحیح ہے گویا کہ یہ سب حضرات صحابہ کا متفقہ
 فیصلہ ہے کہ یہ عمل نیا حۃ ہے جس کی حدیث میں سخت ممانعت آئی ہے، فتاویٰ بزازیہ جس کا مستفتی نے
 حوالہ دیا ہے کہ اس میں مرقوم ہے، وان اتخذوا طعاماً للفقراء کان حسناً اسی فتاویٰ بزازیہ میں ہے
 نقل کرنے والے حضرت علامہ شامی ہیں، جن کا فتاویٰ تمام احناف کے نزدیک مسلم ہے ص ۲۰۲ وفي البنزایۃ
 ویکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعد الا سبوع ونقل الطعام الى القبر فی الماسم

واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجميع الصلوات والقراء للختم ولقراءة سورۃ الانعام او
 الاخلاص والحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لاجل الاکل یکرہ وفيہا
 من کتاب الاستعسان وان اتخذ طعاماً للفقراء کان حسناً، مستفتی نے ص ۲۰۲ آخری جملہ فتاویٰ
 بزازیہ سے نقل کر کے باقی تمام عبارت کو حذف کر دیا، پھر علامہ شامی فرماتے ہیں، واطال ذلک فی المعراج و
 قال ہذا الا فعال کلھا للسعة والریاء فیحترز عنہا لانہم لا یریدون بہا وجہ
 اللہ تعالیٰ، یہ تمام رسومات مروجہ ریا و شہرت کے لئے ہو کرتے ہیں ان سے بچنا چاہیے۔

حدیث عامم بن کلیب جواب علامہ شامی کی قلم سے | عامم بن کلیب کی حدیث جس کو مستفتی
 نے اپنے استفتاء میں پیش کیا ہے

ان رسوم و بدعات کے لئے دلیل جواز ہرگز نہیں ہو سکتی کیونکہ اول تو یہ حدیث مشکوٰۃ شریف میں ہے جس کے متعلق سائل کو خود اقرار ہے اور اہل علم سے مخفی نہیں کہ مشکوٰۃ شریف میں جو احادیث جمع ہیں وہ صاحب مشکوٰۃ نے ابو داؤد شریف اور دیگر کتب احادیث سے اخذ کی ہیں اور انکو اپنی کتاب میں جمع کیا ہے حدیث مذکور کا صاحب مشکوٰۃ نے ابو داؤد شریف کا حوالہ دیا ہے لہذا ابو داؤد کی طرف مراجعت کرنی ضروری ہے ابو داؤد شریف ص ۱۱۳ میں روایت موجود ہے جس میں یہ الفاظ ہیں، فلما رجع استقبلہ داعی امرأتہ جب حضور صلعم جنازہ کے دفن سے آئے تو ایک عورت کا داعی آنحضرت صلعم کی خدمت میں حاضر ہوا نہ کہ اس میت کی بیوہ عورت کا قاصد آیا پس اصل روایت کے دیکھنے سے ثابت ہوا اس حدیث کے نقل میں تصحیف ہو گئی ہے اور ایسا عموماً ہوا کرتا ہے جو کہ اہل کفر مخفی نہیں ہے اصول حدیث میں تصحیف راوی کے متعلق مستقل بحث آتی ہے و علی تقدیر التسليم، اگر مان لیا جائے کہ اس میت کی عورت کا داعی حاضر ہوا تو علامہ شامی فرماتے ہیں، اقول ففیہ نظر فائده واقعہ حال لا عموم لہا، یہ ایک جزئی واقعہ ہے جس سے قاعدہ کلیہ ثابت نہیں ہو سکتا اگر اہل میت کا طعام تیار کرنا امر مسنون ہوتا تو حضرات صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین بڑی رسوم و عادات سے اس کام کو کرتے اور احادیث میں اس کا مستقل ذکر آتا پھر عورت ہی کا داعی اگر حضور صلعم کے پاس بالفرض آیا تو اس کا آج کل تمام رسوم کیساتھ کچھ بھی تعلق نہیں ہے اس کے بعد علامہ شامی فرماتے ہیں، ولا سيما اذا كان في الورثة صغارا و غائب مع قطع النظر عما يحصل عند ذلك غالباً من المنكرات الكثيرة كالقمار المشموم والقناديل التي لا توجد الا في الافراح وكذلك الطبول والغناء بالا صوات الحسان واجتماع النساء والمرءى واخذ الاجرة على الذكر وقراءة القرآن وغير ذلك مما هو شاهد في هذا الزمان وما كان كذلك فلا شك في حرمة ابطال الوصية به ولا حول ولا قوة الا بالله العلیٰ العظیم۔ حنفی مقلد کے لئے فقہاء کی ان عبارات کے بعد ذرہ بھر گنجائش نہیں کہ وہ عقل سے احادیث کے معانی ایجاد کرے حضرات فقہاء معانی احادیث سے زیادہ واقف ہیں، ناسخ و منسوخ اور دیگر امور حدیث کے زیادہ عارف ہیں،

جس طرح حدیث سابق میں حضرات فقہاء نے تشریح کر کے
حدیث اصنعوا لآل جعفر طعاماً | اس کو واقعہ جزئیہ بنایا نہ کہ قاعدہ کلیہ اسی طرح اس حدیث کے

ماتحت ابن ہما شارح ہدایہ فرماتے ہیں، وليستجب لجيران اهل الميت والا قرياء والا باعد تهنئة طعامهم ليشبعهم ليلهم ونهارهم نقول عليه السلام اصنعوا لآل جعفر طعاماً۔ کہ طعام تیار کرنا اہل میت کے ہمسایوں اور یسود والے اقرباء کے لئے مستحب ہے اور یہ طعام صرف اہل میت کے لئے ہے نہ اس تمام برادری اور ہمنانوں کے لئے جو تعزیت کے لئے حاضر ہوتے ہیں، علامہ ابن الہمام کی تشریح سے چند باتیں منقح ہوتی ہیں (۱) طعام اتنا ہو کہ جو اہل میت کو ایک صبح اور شام کے لئے کفایت

کرے (۲) طعام دینے والے ہمسائے اور یحید والے رشتہ دار ہوں (۳) طعام صرف اہل میت کو دیا جائے نہ تمام برادری اور ان کے مہمانوں کے لئے جیسا کہ لفظ ہم دلائل کرتا ہے ورنہ پھر ضیافت بن جائیگی اور حکماً میت میں داخل ہو جائیگی اس سے معلوم ہوا کہ یہ رسم قدیمانہ ہے۔ مگر عورت فوت ہو جائے تو اہل میت کے گھر تقریباً ایک من اٹا اور سیر وال نخود عورت کے ماں باپ دیں جو کہ عبارت استقام میں مذکور ہے بالکل غلط رواج پا گئی ہے اس سے بچنا ضروری ہے، فتاویٰ عزیز یہ کی عبارت جو سائل نے نقل کی ہے بر تقدیر صحت اس کو مفید نہیں کیونکہ اس میں حضرت شاہ صاحب خود راقم ہیں کہ در زمان پیغمبر صلعم و خلفاء راشدین نہ بود اگر کسے اس طور بکند پاک نیست، اس کلام کا مطلب یہ لیا جائیگا کہ نفس ایصال ثواب بغیر سوم و بدعات کے منع نہیں ورنہ حضرت شاہ صاحب کا کلام تمام فقہاء کے خلاف ہو جائے گا جو ان کی شانِ علمی کے خلاف ہے اسی طرح حضرت شاہ صاحب کی وفات کے بعد ختم کلام اللہ شریف کا ہونا ان منکرات سے خالی ہوتے ہوئے کوئی برا نہیں اس لئے ان عبارات سے مروجہ سوم و بدعات کا ثابت کرنا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا واللہ اعلم بالصواب عبد اللہ غفرلہ رئیس المدارس ملتان

(ماحقق الفاضل الجیب فہو حق والحق احق ان یتبع)

بطور تتمہ مزید برآں تحریر ہے کہ میت کے لئے ایصال ثواب اور اہل میت کے لئے ہمسایوں یا اقرباء کا ایک دو وقت کھانا پکا کر اصرار سے کھلانا امر مستحسن اور موجب ثواب ہے البتہ دوسری برادری اور محلہ داران کو اس میں شریک ہونا اور مکرر کر کے تعزیت کرنا مکروہ ہے اسی طرح انکو رسمی وجہ دیکر التزام مالم یلزم کا مرتکب ہونا بھی شرعاً ممنوع ہے، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے وصیت نامہ میں لکھتے ہیں، در وصیت نامہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی مسطور است دیگر عادات شیعہ مامردم اسراف است در ماتمہائے سوم و چہلم و شش ماہی و فاتحہ سالہانہ و ایں ہمہ را در عرف اول و وجود نہ بود، مصلحت آنست کہ غیر تعزیت و ارشاد میت تا سہ روز و اطعام ایصال یک شبائے روز سے نباشد ۱۷۔ (رسالہ اثنا عشریہ ص ۴۴) حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب محدث دہلوی، مائتہ مسائل ص ۴۸ میں تحریر فرماتے ہیں، و نیز در نوادر الفتاویٰ در باب کراہت و استحسان مذکور است اجابت کردن طعام کہ بعد از مردہ ساختہ باشد مکروہ است سہ روزہ و ہفتہ و ماہیانہ و سالانہ و غیر آں ایں طعام ہر فضلہ و نلیہ و اکابر و اکمرہ است ۱۸۔ یہی عام بن کلیب والی حدیث جو مشکوٰۃ ص ۵۴۴ میں مذکور ہے اس کا اصل ماخذ ابوداؤد ہے یہ حدیث (ابوداؤد مصری ص ۲۴۴ ج ۲) اور مجتبیٰ ص ۱۱۷ ج ۲ میں موجود ہے سب میں داعی، مرآۃ ۱۷ ہے کسی میں بھی امرائتہ مضاف بسوئے ضمیر نہیں ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ کسی ایک عورت کا داعی پہنچا اس وقت اس حدیث سے استدلال ہی نہیں ہو سکتا بصورتہ نزل اگر صاحب مشکوٰۃ کو کوئی ماخذ ملا ہو تو ایک جواب وہ ہے جو علامہ شامی

سے فاضل مجیب نے جواب میں نقل فرمایا ہے، دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ واقعہ قبل نہیں کا ہوا تیسرا جواب یہ ہے کہ یہ نفس بیان جواز کے لئے ہو جو کراہت کے منافی نہیں، چنانچہ ہذل الجہود شرح البوداؤد ص ۲۲۹ ج ۲ میں ہے -

استقبلہ داعی امرأتہ لھکذا فی جمیع نسخ البوداؤد والموجودۃ عندی من المکتوبۃ والمطبوعۃ (الی قولہ) فیمکن ان یجاب عنہا لو کانت ما فی نسخ المصابیح صحیحاً ان ھذا القصۃ

وقعت قبل النبی عنہا ویمكن ان یحمل علی بیان الجواز فانہا من اهل المیت

واللہ تعالیٰ اعلم العبد

لیست بجز متبل مکروہ ۱ھ - خیر محمد مہتمم، مدرسہ عربیہ خیر المدارس، ملتان

جانور اللہ کے نام پر چھوڑنا شریعت میں ثابت نہیں | زید طبابت کا کام کرتا ہے اس کے اور مالک کی اجازت کے بغیر اسے کھانا جائز نہیں۔ پاس ایک مریض لایا گیا زید نے مریض کے

درتاسے کہا کہ ایک بکرا یہاں لاکر رات کو شہر کے باہر فی سبیل اللہ کر کے چھوڑ دو انہوں نے ایسا ہی کیا وہ بکرا رات کو چھوڑ دیا۔ بکر نے اس بکرے کو پکڑ لیا اور گھر باندھ لیا صبح مسئلہ پوچھتا ہے کہ اس کے ساتھ اب کیا کیا جائے؟ یہ فعل کرنے والا کرا نے اور پکڑنے والا تینوں مسلمان ہیں شرعاً ہر ایک کا حکم بیان فرمادیں نیز اب بکرے کا کیا کیا جائے۔

الجواب جانور بتوں کے نام پر چھوڑنا تو حرام ہے، مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحَائِرٍ وَلَا سَائِبَةٍ، الْآیۃ، اور اللہ کے نام پر چھوڑنا بھی ثابت نہیں۔ کیونکہ اللہ کے نام پر خیرات کرنا ذبح کرنا وقف کرنا وغیرہ تو شریعت میں ثابت ہیں اور مستحسن ہیں اور اللہ کے نام پر زندہ جانور چھوڑ دینا نہ آنحضرت علیہ السلام سے اور نہ صحابہ کرام سے ثابت ہے اور جو کام شریعت میں ثابت نہ ہو اسے دین میں داخل کرنا بدعت ہے لہذا یہ جانور چھوڑنا بدعت ہے حکم کرنے والا اور عمل میں لانے والا گناہ گار ہیں ہاں گناہ سے بچنے کی یہ صورت ہے کہ چھوڑنے والا مالک اپنی سابق نیت سے توبہ کر کے جانور کو بدستور اپنے ملک میں لے آئے۔

(۲) اس کو پکڑنے والا اس کا مالک نہیں ہو سکتا اور نہ اسے ذبح کر کے بیچ سکتا ہے اور نہ کھا سکتا ہے فتاویٰ مولانا عبدالحی میں مرقوم ہے، المختار فی الصيدانۃ لا یسلکہ اذا لم یبجہ وکذا فی الدابة اذا سیتبھا کما بسطہ النشر بنلائی، در مختار میں ہے ان کان مرسلًا فهو مال الغیر فلا یجوز تناولہ الا باذن صاحبہ ۱ھ لہذا صورت مستولہ میں بکر کو چاہیئے کہ یہ بکرا مالک کو واپس کر دے مالک کو چاہیئے کہ بکرا اپنے ملک میں رکھے یا بیچ کر پیسے اپنے مندر میں لے آئے۔

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ

۴/۵/۶۰ھ

الجواب صحیح

خیر محمد عفی عنہ

۵/۵/۶۰ھ

رسوم مروجہ بعد الموت کے بارے میں

اعیان اُمت کی تصریحات

ایک شخص فوت ہو جاتا ہے تو اس کے رشتہ دار و لواحقین کا ارادہ ہے کہ اس کے ایصالِ ثواب کے لئے خیرات و قرآن خوانی کرائیں تو لوگ انہیں مجبور کرتے ہیں کہ قل (سوئم) دسواں، تیسواں، چالیسواں و جمعرات کر دو تو آیا یہ رسومات شریعت میں جائز ہیں یا نہیں؟ اگر جائز ہیں تو کتب شرمیہ سے دلائل دے کر مطمئن فرمادیں۔ اور اگر یہ رسومات شریعت کے مطابق نہیں ہیں تو کیوں؟ اس کے علاوہ کوئی ایسی صورت تحریر فرمائیں کہ خلاف شرع رسومات سے اجتناب بھی ہو جائے اور ایصالِ ثواب بھی ہو جائے مع الدلائل تحریر فرمادیں۔

۲۔ دیگر میت کے ایصالِ ثواب کے لئے قرآن خوانی پر اجرت کے طور پر کھانا کھلانا یا پیسے دینا جائز ہے یا نہیں۔ —؟ صحیح جواب سے مطلع فرما کر عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں۔

بلاشبہ مذکورہ رسومات شرعاً جائز ہیں جن کا مقصد محض ایصالِ ثواب ہے۔ بدنی اور مالی عبادات کا ثواب دوسرے مسلمان کو بخشنا جائز ہے اور سلف صالحین سے یہ بات ثابت ہے۔ اشعۃ اللمعات میں ہے :

”و تصدق مکر وہ شود از میت بعد رفتن او از عالم تا ہفت روز“

اسی طرح اشعہ ہی میں ہے : — ”ول بعض روایات آمدہ است کہ روح میت سے آید خانہ خود را شب جمعہ پس نظر می کند کہ تصدق کنند از دوسے یا نہ“

حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ عزیز میں فرماتے ہیں :

”اگر مالیدہ و شیر برائے فاتحہ بزرگے بقصد ایصالِ ثواب بروح ایساں پختہ بخوراند

جائز است مضائقہ نیست“ — شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا بھی تبجہ ہوا۔ چنانچہ شاہ

عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ اپنے ملفوظات میں فرمایا ہے :

”روز سوم کثرتِ ہجوم مردم آن قدر بود کہ بیرون از حساب یک ہشتاد و یکم کلام شہ

بہ شمار آمدہ و زیادہ ہم شدہ باشند و کلمہ را حصر نیست۔“

اور جی بے شمار دلائل کتب مطبوعہ میں موجود ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

خادم دارالافتاء

مہر ، دارالافتاء ۱۳۶۲ھ

مدرسہ انوار العلوم ملتان ۱۸/۱۱

مدرسہ اسلامیہ عربیہ انوار العلوم۔ ملتان

دارالافتاء خیر المدارس سے یہ جواب دیا گیا ہے

سوال میں جن رسوم کا ذکر ہے یہ بدشعبہ ناجائز ہیں۔

الجواب ومنہ الصدق والصواب : تمام فقہاء اُمت نے ان کے ممنوع و مکروہ ہونے کی تصریح کی ہے۔ یہ بدعات شکم پرست لوگوں کی ایجاد ہیں، شریعت غرض میں ان کا کوئی ثبوت نہیں مفتی صاحب کی یہ فرمان "اور بھی بے شمار دلائل کتب مطبوعہ میں موجود ہیں" بالکل خلاف واقع ہے۔ دوبر خیر القردن میں تصانیف معتمد علیہا سے ان کی ممانعت تو ملے گی ثبوت ہرگز نہیں مل سکتا۔ — ومن ادعت فعلیہ الدلیل۔

اسی سے اندازہ کیجئے کہ مفتی صاحب نے سوئم، چہلم وغیرہ کے ثبوت میں ایک دلیل بھی ذکر نہیں کی، جبکہ سوال بالخصوص انہی کے بارے میں تھا، جواب میں جو عبارتیں ذکر کی ہیں ان سے مطلق ایصالِ ثواب کا ثبوت ملتا ہے، اور اس کا کوئی مُسکر نہیں سوال تو یہ تھا کہ یہ مردِ جبر سوئم و چہلم وغیرہ جائز ہیں یا نہیں؟ ناظرین انصاف کریں کہ مفتی صاحب نے کوئی ایک حوالہ بھی ان کے جواز کا نقل کیا ہے؟ ایسے ہی بے شمار دلائل کتب مطبوعہ میں ہوں گے۔ ع قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

ایک عزیز متعلم افتاء نے ان بدعات کی تردید میں بہت سے حوالے جمع کئے ہیں جو کہ ساتھ مُنسک ہیں، یہ بہت ہی قیمتی مواد ہے بالخصوص ان حضرات کی تصریحات دیکھنے کے قابل ہیں جن کا نام لے کر مفتی صاحب نے جواز ثابت کرنے کی سعی لاحاصل کی ہے۔ ایک حوالہ انہی میں سے نقل کیا جاتا ہے شاید مفتی صاحب کی نظر سے بھی گزر رہا ہو۔

"شریعت میں ثواب پہنچانا ہے دوسرے دن ہو، خواہ تیسرے دن، جب چاہیں کریں

انہی دلوں کی گنتی ضروری جاننا جہالت و بدعت ہے"

(فتاویٰ احمد رضا خان ص ۲۱۳)

ع۔ عزیز محترم نے تمام سوالات کا مفصل جواب لکھ دیا ہے میں اس کے ساتھ متفق ہوں، جزاء اللہ خیر الجزاء۔

فقیر محمد انور عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس، ملتان

رسومات منقولہ مذکورہ کا کتب شرعیہ میں بدست ہونے کے علاوہ اور کچھ ثبوت نہیں، حضرت

خواجہ معصومؒ لکھتے ہیں :

حاصل سوال ششم آنکہ طعام بر و عانیت میت روز سوم یا دہم و گل دادن روز سوم واجب است ؟

محمد و اطعام دادن للہ تعالیٰ بے رسم و ریا و ثواب آنرا بیت گزرا نیدن بسیار خوب است و عبادت بزرگ اما تعین وقت را اصل معتمد ظاہر نمی شود و روز سوم گل دادن در مردن بدعت است آئیے در زنان خوشبوئے آوردن روز سوم آمده است برائے رفع سوگ کہ خوشبوئے بیارند تا زنان دیگر غیر از منکوحہ میت از سوگ برآیند۔
(مکتوبات معصومہ (طبع ترکی ص ۲۵)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں :

”و عادت نبود کہ برائے میت جمع شوند و قرآن خوانند و ختمات خوانند بر سر گور و نہ غیر آن و این مجموع بدعت است نعم برائے تعزیت اہل میت و جمع و تسبیہ و صبر فرمودن ایشان را سنت و مستحب است اما این اجتماع مخصوص روز سوم و از کتاب تکلفات دیگر و صرف اموال بے وصیت از حق یتیمی بدعت است و حرام انتہی۔
(مدارج النبوة ص ۲۱۱ نو کشور)

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں :

”دیگر از بدعات شنیعہ ما مردم اسراف است در ماتمہا و سوئم و چہلم و ششماہی و فاتحہ سالینہ و این ہمہ را در عرب اول وجود نبود و صحت آن است کہ غیر تعزیت و اڑان میت تا سہ روز و اطعام شال یک شب و روز رسمے نباشد“ (تفہیمات الہیہ ص ۲۲۶)
وصیت نامہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب

مولانا لکھنوی لکھتے ہیں :

”شیخ عبدالحق محدث دہلوی در جامع البرکات مے نوید د آنکہ بعد سلسلے یا شماہی یا چہلم روز کوریں دیار پزند در میان برادران بخشش کنند و آں را بھاجی میگویند چیزے داخل اعتبار نیست بہتر آنست کہ نہ خورند انتہی (مجموعہ فتاویٰ ص ۶۶) آگے فرماتے ہیں ”مقرر کہ دن روز سوم وغیرہ بالتخصیص و او را ضروری انگاشتہ در شریعت محمدیہ ثابت نیست صاحب نصاب الاحتساب (مولانا ضیاء الدین عسرن محمد عوض ستامی الحنفی معاصر حضرت شیخ نظام الدین اولیاؒ المتوفی ۷۵۰ھ)

”آں را مکروہ نوشتہ و راہ تخصیص بگذارند و ہر روزیکہ خواهند ثواب روح میت رسانند“
(مجموعہ فتاویٰ ص ۶۶)

ولا يباح اتخاذ الطعام ثلاثة ايام كذا في التارخانية

(عالمگیری ص ۱۶۴، تارخانیہ ص ۴۸۱)

امام حافظ الدین محمد بن شہاب کردری الحنفی دیکھتے ہیں :
ویکرة اتخاذ الضیافة ثلاثة ايام واکلها لانها مشروعة للسور
ویکرة اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعدا لاسبوع والا
عیاد ونقل الطعام الی القبر فی المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن
وجمع الصلحاء والقراء للتحفم او لقراءة سورة الانعام او الا
الاخلاص فالکماصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لاجل الاکل
یکسره (فتاویٰ ہزارہ ص ۸۴، شامی ص ۸۴)
ملا علی قسار می فرماتے ہیں :

قرر اصحاب مذهبنا من انه یکره اتخاذ الطعام فی الیوم الاول

والثالث وبعدا لاسبوع (مرقاۃ ص ۴۸۲)

اگر اب بھی رضوی صاحب یا ان کے کوئی اور ہم مسلک ان رسومات کو شرعاً جائز کہیں تو باعثِ افسوس
ہے اور حقیقت سے آنکھیں پٹراتا ہے ورنہ ان کے بزرگوں کے اقوال اور کتب فقہ اور حدیث نبویہ
ثابت کیا جا چکا ہے کہ یہ تمام رسومات بدعات ہیں حیرانی کی بات تو یہ ہے کہ دیگر مسائل تو انہی کتب فقہ
سے ثابت کئے جاتے ہیں اور مذکورہ رسومات کو شرعاً ثابت کرنے کے لئے ان کا کوئی حوالہ نہیں
دیا گیا کیونکہ انہی کتب مثلاً عالمگیری و شامی وغیرہ سے مذکورہ بدعات کی بیخ کنی ہوتی تھی مگر اوجہ ہے
کہ آئندہ بھی ان تمام کتب فقہ کے حوالے استعمال کرنے سے گریز کیا جائے ورنہ اب نظر انداز کرنا چاہی
دارد؟ رضوی صاحب رسومات کو بلاشبہ جائز قرار دیتے ہوئے تو گاؤں زبان اور ثبوت پیش کرتے
ہوئے ریشہ خطنی ہو گئے۔

اور پھر کسی کو مجبور کر کے تیسواں، چالیسواں یا جمعرات کرنے کے بارے میں بھی یہ لکھنا کہ "شرعاً
جائز ہیں" — شرعاً جائز نہیں، کیونکہ ایصال نیت سے ہوگا اور نیت پر کسی کی قید نہیں پھر
بغیر رضا کے کیسے انعام کو پہنچے؟ دوسرا پہلو نابالغ بچوں کا ہے۔

مفتی احمد یار صاحب لکھتے ہیں :

"اگر میت کی فاتحہ میت کے ترکہ سے کی ہو تو خیال ہے کہ غائب وارث یا نابالغ
کے حصے سے فاتحہ نہ کی جائے یعنی اولاً بالامیت تقسیم ہو جائے پھر کوئی بالغ وارث اپنے حصے

سے یہ اُمور خبیثہ کرے ورنہ یہ کھانا کسی کو بھی جائز نہ ہوگا کہ بغیر مالک کی اجازت یا بچہ کا مال کھانا ناجائز ہے یہ ضرور خیال لیے۔“ (جسار الحق ص ۲۵۶)

اور مولوی عبدالسمیع صاحب لکھتے ہیں :

”اگر سب نابالغ ہیں تو ترک میت سب ان کی ملک ہو گیا، اس کا صرف کر دینا میت کے ایصالِ ثواب میں جائز نہیں، نہ کپڑا، نہ کھانا، نہ روپیہ نہ پیسہ۔ فقط تجہیز و تکفین میں جو اٹھے وہی درست ہے اور بس اور اگر بعض وارث نابالغ ہیں تب بھی نابالغوں کا حصہ کل اشیاء ترکہ میں مشترک ہے اس کا صرف کرنا بھی ایصالِ ثواب کے لئے جائز نہیں الخ (انوار ساطعہ ص ۱۲۵)

احمد رضا بریلوی لکھتے ہیں :

”غالباً ورثہ میں کوئی یتیم یا ادیبچہ نابالغ ہوتا یا بعض ورثاء موجود نہیں ہوتے نہ ان سے اس کا اذن لیا جاتا تب تو یہ امر سخت حرام شدید پر متضمن ہوتا ہے۔“ الخ (احکام شریعت ص ۱۹۳)

اور ملا علی قاریؒ کا بیان جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔

قال الغزالیؒ ویکرة الاکل منه قلت هذا اذا لم یکن من مال الیتیم او الغائب والا فهو حرام بلا خلاف (مرقاۃ ص ۱۵۱)

قاضی خان میں ہے :

وان اتخذ طعاماً للفقراء کان حسناً اذا کانوا بالغین فان کانت فی الورثة صغیراً لم یتخذ واذلک من المترکة (قاضی خان ص ۱۸۸)

علامہ شامی لکھتے ہیں :

حدیث جریرؓ یدل علی الکراهۃ ولا سیما اذا کان فی الورثة صغار او غائب (شامی ص ۸۲۱)

جبکہ رمضوی صاحب نے مطلقاً سب کو شرعاً جائز بنا دیا حالانکہ علماء و فقہاء نے اسے ناجائز اور حرام رکھا ہے یہی نہیں بلکہ علم سے حرام لینے کے بعد دعاء کرنے اور آمین کہنے سے دونوں کے کفر کا فتویٰ ملا علی قاریؒ نے شرح فقہ اکبر میں دیا ہے۔

ولو علم الفقیر انہ من الحرام ودعاه وامن المعطى کفرا (شرح فقہ اکبر ص ۲۳۲)

ام نوویؒ شرح منہاج میں لکھتے ہیں :

"الاجتماع على مقبرة في اليوم الثالث وتقسيم الورود والعود والطعام في الايام المخصوصة كالثالث والخامس والتاسع والعاشر والعشرين والاربعين والشهر السادس والسنة بدعة ممنوعة" (بحوالہ انوار ساطعة ص ۵۱)

شیخ الاسلام کشف الظہار میں لکھتے ہیں :

"آپ نے متعارف شدہ ازبچتن اہل میت (مصیبت) طعام را در رسوم و قسمت نمودن آن میان اہل تعزیت و اقربان غیر مباح و نامشروع است و تصریح کردہ ہاں در خندانہ چہ شریعت دعوت نزد سرور است نہ نزد شرور" قاضی شمس اللہ پانی پتیؒ لکھتے ہیں :

"بعد مردن من رسوم دینیوی مثل دہم و بستم و چہلم و ششماہی و برسینی ہیچ نکنند" روایت نامہ مالا بدمنہ ص ۱

ملا علی قاریؒ نے اپنی آخری تصنیف میں لکھا ہے کہ میت کے ہاں سے کھانا تناول کرنا مکروہ اور بدعت منفیہ ہے۔ (شرح نقایہ ص ۱۲۱)

ملا علی قاریؒ اور علامہ طیبیؒ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث لا یجعل احدکم للشیطان الخ کی شرح میں لکھتے ہیں :

"فکیف من اصر علی بدعة او منکر هذا محل تذاکر الذیث

یصرون علی الاجتماع فی اليوم الثالث للمیت ویروند ارجع من الحضور للجماعة۔

بریلویوں کے بڑے حضرت احمد رضا بریلویؒ لکھتے ہیں ، اگر فاضل علیؒ اور ملا علی قاریؒ بہائے دیار کا رسم و رواج دیکھتے تو غمی کی ان دعوتوں پر حرمت قطعی کا حکم لگاتے اور اس میں تو کوئی شبہ نہیں کہ اسکی اجازت دینے میں شیطان مردود کے لئے ایک دروازہ کھول دینا ہے اور مسلمانوں اور بالخصوص نادرسلمانوں کو سخت مصیبت میں ڈال دینا ہے۔ خدا سے دعا ہے کہ ہم کو صراطِ مستقیم پر ثابت قدم رکھے۔ والحمد للہ رب العالمین وصلى الله تعالى على سيدنا محمد و

الہ اجمعین۔ (احکام شریعت ص ۱۹۷)

رضوی صاحب کا یہ فرمانا کہ "سلف صالحین سے اس کا ثبوت ہے۔" ان کے ہم مسلک اسلاف کے حوالوں سے غلط ثابت ہو گیا۔ مندرجہ بالا حوالوں سے واضح ہو جاتا ہے کہ منقولہ رسومات بدعات ہیں۔ ان کا شریعت مطہرہ میں کوئی وجود نہیں نہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ بعد میں دور صحابہ تابعین یا تبع تابعین میں۔ اللہ جل جلالہ نے فرمایا :

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (پٹ. احزاب. رکوع ۲)
 قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ.
 (پٹ. آل عمران. رکوع ۴)

ان آیات کریمہ سے صاف طور سے پتہ چلتا ہے کہ صرف حضور کی پیروی اور نمونہ ہی راہ نجات ہے اور بدعات کے بارے میں خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

كُلُّ بَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ (مسلم ص ۲۸۵، مشکوٰۃ ص ۲۱)
 وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ (نسائی ص ۱۱۹) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 إِنْ يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْ عَمَلٍ بَدْعَةٌ حَتَّى يَدْعَ بَدْعَةً (ابن ماجہ ص ۶)
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لَا يَقْبَلُ اللَّهُ لِمَا حَبَّ بَدْعَةٍ صَوْمًا
 وَلَا صَلَاةً وَلَا صَدَقَةً وَلَا حَجًّا وَلَا عَمْرَةً وَلَا جِهَادًا وَلَا صَرْفًا وَلَا عَدْلًا
 يُخْرِجُ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا تُخْرِجُ الشَّعْرَةُ مِنَ الْعَجِينِ (ابن ماجہ ص ۶)
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إِنْ اللَّهُ حَبَّ التَّوْبَةَ عَنْ كُلِّ مَذْهَبٍ
 بَدْعَةٍ (رواہ الطبرانی فی الاوسط ورجال الصمیم غیر ہارون بن موسیٰ الفروی ووثقہ) (المجمع الزوائد ص ۱۸۱)
 اس لئے فقہاء کرام نے بدعات کو مٹانے کے لئے پوری کوششیں کیں ہیں، مگر علی قاریؒ لکھتے ہیں :

بل صح عن جریرؒ کنا نعد لا من النیاحۃ وهو ظاہر فی التحریم قال
 الغزالیؒ ویکره الاکل منه قلت هذا اذا لم یکن من مال الیتیم او
 الغائب والا فهو حرام بلا خلاف (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۱۵۱)
 اسی قسم کا مضمون مسند احمد ابن ماجہ ص ۱۱۱، منشی الاخبار ص ۱۲ پر بھی موجود ہے۔
 علامہ ابن امیر الحاج المالکیؒ المتوفی ۳۲۰ھ لکھتے ہیں :

اما اصلاح اهل المیت طعاماً وجمع الناس فلم ینقل فیہ شیء

وہو بدعتہ وغیر مستحب (مدخل ص ۲۴۲) مما احدثہ بعضهم
من فعل الثالث للمیت و عملہم الا طعمہ حتی صار عندهم کانہم
امر محمول (ایضاً)

امام ابن حجر مکی شافعیؒ فرماتے ہیں :

عما يعمل يوم الثالث من موته من تهيئه اكل و اطعامه
للفقراء و غیرہم و عما يعمل يوم السابع الخ..... جميع ما
يفعل مما ذكر في السؤال من البدع المذمومة (فتاویٰ کبریٰ ص ۲۴۲)
علامہ محمد بن محمد مہنجی حنبلیؒ المتوفی ۷۷۷ھ تلبیۃ المصاب ص ۹۹ میں اور امام شمس الدین بن
قدامہ حنبلیؒ المتوفی ۷۷۷ھ شرح متقنع للبکیر ص ۲۲۶ میں امام موفق الدین بن قدامہ حنبلیؒ المتوفی ۷۷۷ھ
معنی میں لکھتے ہیں :

فاما صنع اهل الميت طعاما للناس فمكره لان فيه زيادة على
مصبتهم و شغل لهم الى شغلهم و تشيها لصنع اهل الجاهلية
(معنی ص ۲۱۳)

اور علامہ ابن عابد بن شامیؒ لکھتے ہیں :

مذهبنا و مذهب غیرنا کالشافعية و الحنابلة الخ (شامی ص ۸۴۱)
فقہائے احناف میں علامہ طاہر بن احمد الحنفیؒ لکھتے ہیں :

ولا يباح اتخاذ الضيافة عند ثلاثة ايام لان الضيافة يتخذ
عند السرور (خلاصۃ الفتاویٰ ص ۸۷) و یکرہ اتخاذ الضیافۃ
فایام المصیبة لانہا ايام تأسف فلا یلیق بہا ما کان للسرور
(فتاویٰ خانہ ص ۸۷ ، فتاویٰ سراج ص ۷۷)

علامہ تہستانیؒ لکھتے ہیں :

ویکرہ اتخاذ الضیافۃ فی ہذہ الايام و کذا کلہا (جامع الرموز ص ۲۲۳)
حافظ ابن ہمامؒ لکھتے ہیں :

ویکرہ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل الميت لانه شرع
فی السرور لا فی الشرور و ہی بدعتہ مستقبحة (فتح القدیر ص ۲۷۳)

ملاحظہ فرمائیے، ان بدعات کی خباثت کہاں تک پہنچی اور پھر مرد و عورتوں میں جو کچھ پکایا یا سنگوایا جاتا ہے اس کا اکثر جھٹہ دوست احباب کی نذر ہو جاتا ہے۔

مولوی محمد صالح صاحب — مذکورہ جمعرات کے ختم کے بارے میں لکھتے ہیں :

”یہ رسم سوائے ہندوستان کے اور کسی اسلامی ملک میں رائج نہیں۔“ انتہی تحفۃ الاحباب^{۱۲۷}
رضوی صاحب مد حفظ فرمائیں کہ جو رسم ماسوائے ہندوستان کے اور کہیں رائج نہیں اس کے وجود کو بغیر کسی فقہی حوالہ کے شریعت میں بلاشبہ جائز قرار دینا تحریف دین ہے یا نہیں لیجئے اور ملاحظہ فرمائیں :

احمد رضا بریلوی لکھتے ہیں :

”وقت فاتحہ کھانے کا قاری کے پیش نظر ہونا اگرچہ بیکار بات ہے، مگر (الحجۃ الفاتحہ ص ۱۱۰)

شریعت میں ثواب پہنچانا ہے دوسرے دن ہو خواہ تیسرے دن باقی تعیین عرفی میں جب چاہیں کریں۔

انہیں دنوں کی گنتی ضروری جہاں جہالت ہے و بدعت (مجموعہ فتاویٰ مؤلفہ احمد رضا صاحب ص ۱۱۱)

غور فرمائیے خان صاحب کس چیز کو بیکار جہالت اور بدعت فرما رہے ہیں :

پسچ پوچھئے تو یہ سب رسومات ششم پرست جہاں کی ایجاد ہیں شریعت سے ان کا دور کا بھی واسطہ نہیں۔

علامہ بیرونی متوفی ۴۵۰ھ نے کیا خوب تحقیق سے ان کو بے نقاب کیا ہے — کہ اہل ہندو کے نزدیک

جو حقوق میت کے وارث پر غائد ہوتے ہیں وہ یہ ہیں کہ ضیافت کرنا اور یوم وفات سے گیارہویں اور پندرہویں

روز کھانا کھلانا، اس میں برہما کی چھٹی تاریخ کو فضیلت ہے اسی طرح اختتام سال پر بھی کھانا کھلانا ضروری ہے

نودن تک اپنے گھر کے سامنے حمام پختہ و کوزہ آب رکھیں ورنہ میت کی روح ناراض ہوگی اور بھوک و پیاس

کی حالت میں گھر کے ارد گرد پھرتی رہے گی پھر عین دسویں دن میت کے نام پر بہت سا کھانا تیار کر کے دیا جائے

اور آبِ خشک دیا جائے اور اسی طرح گیارہویں تاریخ کو بھی..... نیز ماہ پوس میں وہ حلوا پکا کر دیتے

ہیں ورنہ بھی ہے کہ برہمن کے کھانے پینے کے برتن بالکل سیدھا ہوں (کتاب الہند ص ۲۷۶-۲۸۲)

اس پر مزید روشنی نو مسلم عالم حضرت مولانا عبید اللہ مالک کوٹلوی رحمۃ اللہ علیہ صاحب نے ڈالی ہے

برہمن کے مرنے کے بعد گیارہواں دن ورکھڑی کے مرنے کے بعد تیرہواں دن اور دیش یعنی بنیئے

و نیزہ کے مرنے کے بعد پندرہواں دن یا سوہواں دن و رشودر یعنی باڈرہی وغیرہ کے مرنے کے بعد تیسواں یا اکتیسواں

دن مقرر ہے از انجملہ ایک چھ ماہی کا دن ہے یعنی مرنے کے بعد چھ مہینے ازاں جملہ برسی کا دن ہے اور اس دن

گانے کو بھی کھانا کھلتے ہیں ازاں جملہ ایک دن سدھ کا ہے مرنے کے مر جانے سے چار برس پیچھے ازاں

جملہ سوچ کے مہینے کے نصف اول میں بہر سال اپنے بزرگوں کو ثواب پہنچاتے ہیں لیکن جس تاریخ میں کوئی موات

تاریخ میں ثواب پہنچانا ضرور جانتے ہیں اور کھانے کے ثواب پہنچانے کا نام سرادھ ہے اور جب سرادھ

کا کھانا تیار ہو جائے تو اس پر یدت کو ہلا کر کچھ بسد ڈھولتے ہیں جو نہت اس کھانے رسد ڈھلتا ہے

وہ ان کی زبان میں ابھتر من کہلاتا ہے اور اسی طرح اور بھی دن مقرر ہیں۔ (تحفظ الہند ص ۹)
 رضوی صاحب غور فرمائیں کہ یہ مسئلہ رسومات کوئی شریعت سے مانع نہیں۔ اور یہ حقیقت ہے کہ نہ تو
 حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنایا نہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین نے نہ دو تابعین میں ان کا وجود تھا نہ
 تبع تابعین میں۔ حتیٰ کہ کسی صحیح حدیث یا کتب آثار میں بھی صحیح سند سے موجود نہیں جو چیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے نہیں کی نہ کرنے کا حکم فرمایا، وہ جائز نہیں۔

شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ صاحب نے اسی چیز کی تردید میں فرمایا،

”وہ چیز کہ براں ترغیب صاحب شرح و تعیین باشد اس فعل عیث است و مخالف

سنت خیر الانام و مخالف سنت حسامہ پس ہرگز روا نہ باشد (فتاویٰ عزیزی ص ۹۱)

پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ اس چیز کو جائز سمجھا جائے جس کا ثبوت شریعت مطہرہ میں نہیں۔ سوال کے
 اس حصہ کا جواب بھی دیا جا چکا ہے کہ یہ رسومات کیوں شریعت کے مطابق نہیں، کیونکہ شریعت میں ثبوت نہ
 ہونے کے علاوہ بریلوی علماء نے خود انہیں بیکار جہالت و بدعت اور ہندوستان کے ہوا کہیں اور رائج
 نہ ہونے کا اقرار کیا ہے اور اگر کہیں جواز کا اقرار کیا بھی ہو تو وہ ایسا ہے کہ غریب تو غریب بڑے بڑے
 رئیسوں کو مصیبت پڑ جائے۔ نمونہ ملاحظہ فرمائیے :

میت کے سوم کا کس قدر وزن ہونا چاہیئے اگر چھوہاروں پر فاتحہ دلا دی جائے تو ان

مسئلہ : کا کس قدر وزن ہو ؟

کوئی وزن شرعاً مقرر نہیں اتنے ہوں جس میں ستر ہزار عدد پورا ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جواب :

اعرفان شریعت ص ۳۱

اگر یقین نہ ہو تو حساب کر لیجئے ایک چھوہارے کا کم از کم وزن ایک تولہ بھی رکھیں تو ستر ہزار کا وزن
 اکیس من پینتیس سیر ہوگا اور قیمت کا اندازہ زرخ کے آثار چڑھاؤ کے ساتھ خود لگا لیجئے۔ خان صاحب نے
 لکھا ہے کہ وزن شرعاً مقرر نہیں، بھلا کیسے مقرر ہو تا شریعت میں وزن تو وزن اس رسم کا ہی وجود نہیں۔
 اب بھی کسی کو شک ہو کہ یہ رسومات مطابق شریعت نہیں تو خان صاحب کے جواب پر عمل کر دیکھئے شک جلد دور
 ہو جائے گا۔

پہلے سوال کے تیسرے جزو کے مطابق جمہور اہل اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ میت کے لئے ایصالِ ثواب
 درست اور جائز ہے خواہ بدنی ہو یا مالی البتہ عباداتِ بدنیہ میں عدم وصولِ ثواب کے ہاں شافعی اور امام مالک
 قائل ہیں ثواب لی المیت کے دلائل بکثرت ہیں۔

جاء فی القرآن آیات کشیۃ متضمنۃ للدعوات للاموات کقولہ سبحانہ (رب

ارحمہما کما ر سانی صغیراً) و قولہ تعالیٰ (رب اغفر لی ولوالدی وللمت

دخل بيتي مؤمناً وللمؤمنين والمؤمنات) وقوله تعالى (ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين سبقونا بالإيمان) و عن سعد بن عبادَةَ رضى الله تعالى عنه انه قال يا رسول الله ان ام سعد ماتت فای الصدقة افضل قال عليه الصلوة والسلام المساء فخر سراً وقال هذا لام سعد اخرجه ابوداؤد والنسائی رحمهما الله واما ما ذكر في شرح العقائد من حديث ان العالم والمتعلم اذا مرا على قرية فان الله تعالى يرفع العذاب عن مقبرة تلك القرية اربعين يوماً فقد صرح الجلال السيوطي انه لا اصل له ... قال القونوي رحمه الله والاصل في ذلك عند اهل المسئلة ان للناس ان يجعل ثواب عمله لغيره صلاة او صوماً او حجاً او مائة او غيرهما ولشافعي رحمه الله جوز هذا في الصدقة والعبادة المالية وجوزة في الحج واذا قرئ على القبر فله ميت اجر المستمع ومنع وصول ثواب القرآن الى الموقف و ثواب الصلاة والصوم وجميع الطاعات والعبادات غير المالية وعند ابي حنيفة^۲ واصحابه (رحمهم الله تعالى) يجوز ذلك ويصل ثوابه الى الميت وتمسك المانع من ذلك بقوله تعالى وان ليس للناس الا ما سعى وبقوله عليه الصلاة والسلام اذا مات ابن آدم انقطع عمله (المحدث) والجواب ان الآية مجزة لنا لان الذي اهدى ثواب عمله لغيره سعى في اصال الثواب الى ذلك الغير فيكون له ما سعى بهذه الآية ولا يكون له ما سعى الا بوصول الثواب اليه فكانت الآية مجزة لنا لا علينا واما الحديث فيدل على انقطاع عمله ونحن نقول به و انما الكلام في وصول ثواب غيره اليه والموصول الثواب الى الميت هو الله تعالى سبحانه لان الميت لا يسمع بنفسه والقرب والبعد سواء في قدرة الحق سبحانه (شرح نقه اكبر ملا علي قاري ص ۱۱۶ طبع مصر)

ايصال ثواب كسب لغيره اجتماع كاهتمام، قيود ورسوم اور دعوتیں نہ کی جائیں اپنے طور پر صدقات نافلہ یا ملاوت وغیرہ کا ثواب پہنچا دیجئے۔ یکرۃ اتخاذ الضیافة من الطعام الخ (ردالمحتار ص ۸۴)

قال في الشامية معزيا الى الفتح الخ (ردالمحتار ص ۶۶) مالی صدقہ میں اخفاء افضل ہے اور ساکین تک پہنچانا ضروری ہے بہتر ہے کہ نقد رقم دے دی جائے تاکہ وہ ضرورت کی دوسری اشیاء بھی خرید سکیں اس کے علاوہ کسی ایسے کام میں صرف کیا جاسکتا ہے جہاں

صدقہ جاریہ ہے۔ اور میت کو ثواب پہنچتا ہے۔

۲۔ دوسرے سوال کے مطابق قرآن کی اُجرت دینا بالکل جائز نہیں، حالانکہ رضوی صاحب سے بھی۔
”بلاشبہ جائز کچھ چکے ہیں۔ مروجہ رسوم میں اُجرت پہلے سے مقرر بھی کر لی جاتی ہے اس صورت میں میت کو ثواب پہنچتا تو درکنار خود قاری کو ہی ثواب نہیں ملتا۔ پس ایسے اُجرت کا وصول کر لینے کی صورت میں واپس کرنا ضروری ہے۔“ قال فی رد المحتار ان القاری اذا قرأ لاجل المال فلا ثواب له فای

شیء یهدیه الی المیت و انما یصل الی المیت العمل الصالح (رد المحتار ص ۳۵)

وفی شرح التوزیر فی بیان الاجارۃ الفاسدۃ (و) لا لاجل الطاعات
وقال فی رد المحتار تحت (قوله ویفتی الیوم) قال تاج الشریعۃ فی شرح الہدایۃ

ان القرآن بالاجرة لا یتحق الثواب لا للمیت ولا للقاری وقال العینی فی

شرح الہدایۃ ویمنع القاری للدنیا والآخرۃ والمعطى اثماناً فالحاصل ان

ما شاع فی زماننا من قرأۃ الاجزاء بالاجرة لا یجوز لان فیہا لامر

بالقرأۃ واعطاء الثواب للامر والقرأۃ لاجل المال فاذا لم یکن للقاری

ثواب لعدم النیۃ الصحیحۃ فاین یصل الثواب الی المستاجر ولولا الاجرة

ما قرأ احد لاحد فی هذا الزمان بل جعلوا لقرآن العظیم مکسباً ووسیلۃ

الی جمع الدنیا ان الله وانا الیہ راجعون اه (رد المحتار ص ۳۹)

اور آجکل مروجہ رسوم میں کھانا کھلانا بھی دراصل قاری کو اُجرت دینا ہوتا ہے اس لئے یہ بھی جائز نہیں

حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت متوفی شہید کے ملفوظات میں ہے۔

”کہ اس زمانہ میں سوئم کے روز میت کی زیارت کے واسطے شربت و برگ و میوہ لے جاتے

اور کھاتے ہیں..... صندوق لے جاتے ہیں اور سپارہ خوانی کرتے ہیں یہ مکروہ ہے۔“

(الدر المنظوم ص ۴۳)

علامہ محی الدین برکلی نقشبندی الحنفی رحمہ متوفی ۸۹۰ھ طریقۃ المحمدیہ کے آخری صفحہ پر لکھتے ہیں :

”کہ ان بدعات میں سے ایک یہ ہے کہ موت کے دن یا اس کے بعد ضیافت طعام کی وصیت

کرنا اور قرآن و کلمہ وغیرہ پڑھنے والوں کو پیسے دینا یا قبر پر چالیس روز تک یا کم و بیش یا تم تک

آمدی بٹھانا یا قبر پر قبہ بنانے کی وصیت کرنا یہ سب امور منکرہ ہیں۔“

شاہ عبد العزیز رحمہ اللہ دہلوی لکھتے ہیں :

”ہم کہہ شخصے را برائے ختم نمودن قرآن بمنزوری بگیرند و ثواب آن ختم مستاجر برسد

و این صورت نزد حنفیہ جائز نیست الا (فتاویٰ عزیزی ص ۱۱)

تاج الشریعہ محمود بن احمد الحنفی المتوفی ۶۷۳ھ شرح ہدایہ میں لکھتے ہیں :

ان القرآن لا يستحق بالاجرة الثواب لا للمیت ولا للمقاری -
(بحوالہ انوار ساطعہ ص ۱)

احمد رضا بریلوی لکھتے ہیں :

”تلاوت قرآن عظیم پر اجر تینا دینا حرام ہے اور حرام پر استحقاق عذاب ہے نہ کہ
ثواب الخ“ (احکام شریعت ص ۶۲)

علامہ صدر الدین علی بن محمد الاذری الدمشقی الحنفی المتوفی ۷۲۶ھ لکھتے ہیں :

واما استیجار قوم یقرأون القرآن ویهدونه للمیت فهذا العمل یفعله
احد من السلف ولا امر به احد من ائمة الدین ولا ینخص فیہ ولا یتجار
عن نفس التلاوة غیر جائز بلا خلاف (شرح عقیدۃ الطحاویہ ص ۳۸۶ طبع مصر)
اور علامہ عینی الحنفی لکھتے ہیں :

الاخذ والمعطى اثمان فالحاصل ان ما شاع فی زماننا من قراءة الاجزاء
بالاجرة لا یجوز (بنایہ شرح ہدایہ) هذا ما عندی فقط والله سبحانه
تعالی اعلم بالصواب وعلمہ اتم واحکم فی کل باب -

الجواب صحیح : ہندو عبدالستار عفا اللہ عنہ ۱۲/۲/۱۴
امور ہمہ دینیہ کیلئے بعد از عشاء اجتماع کا جواز

کیا عہد رسالت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اہتمام وعظ وتبلیغ یا روانگی وفود وجوش کے لئے
نماز عشاء کے بعد بھی کبھی اجتماع فرمایا ہے یا نہیں ؟

آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عادت شریفہ نماز عشاء کے بعد آرام فرمانے کی تھی لیکن
کبھی ضرورت ہوتی تو امور دین میں خصوصی احباب سے مشورہ وغیرہ بھی فرمایا کرتے تھے۔
حضرت صدیق اکبر و حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بعد از نماز عشاء مشورہ فرمانا ثابت ہے۔

(ترمذی شریف، ج ۱، ص ۱۱۱، ص ۱۱۲)

نیز بعض اوقات آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام علیہم الرضوان کو خطاب بھی فرمایا ہے۔

قال البخاری بسندہ عن قسوة بن خالد قال انتظروا الحسن وراثت علینا
حتی قربنا من وقت قیامہ فجاء فقال دعانا جیرانا هؤلاء ثم
قال قال انس بن مالک نظرنا داع انتظرنا کما هو فی روایہ

النبي صلى الله عليه وسلم ذات ليلة حتى كان شطر الليل سيلفه فجاء
فصلي لنا ثم خطبنا الحديث (بخاری، ج ۱: ص ۸۴) -

پس اس سے ثابت ہوا کہ بوقت ضرورت بعد از نماز عشاء و عظ کا جواز ثابت ہے لیکن غلو اس
میں ممنوع ہے۔
نقطہ واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان شہر

اس دور میں ترک تقلید گمراہی ہے

ہر ایک کے لئے اگر تقلید ضروری ہے تو حضرات مفسرین و محدثین و مجتہدین مثلاً ابن کثیرؒ، رازیؒ اور امام
بخاریؒ و مسلم امام اعظم ابو حنیفہؒ و شافعیؒ وغیرہ کون کے مقلد تھے۔

جملہ مفسرین و محدثین و مشائخ عظام ائمہ اربعہؒ میں سے کسی نہ کسی امام کے مقلد تھے جیسا کہ درج
الجواب: ذیل تفصیل سے معلوم ہوگا ہاں بعض کے بارے میں اختلاف ہے کہ وہ کسی امام کے مقلد تھے
یا خود مجتہد تھے جیسے امام بخاریؒ کہ بعض نے انہیں شافعی قرار دیا ہے اور بعض نے مجتہد لیکن یہ ان حضرات
کی بات ہے جنہوں نے پوری زندگی کتاب اللہ و حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حاصل کرنے اور انکی تعلیم و
تبلیغ میں صرف کردی اور اللہ تعالیٰ نے ان کو مرتبہ اجتہاد بھی عطا کیا مگر عوام کے لئے بولے تقلید ائمہ اربعہ کے
چارہ نہیں کیونکہ فرمان باری تعالیٰ ہے۔

۱۔ و اتبع سبیل من انا ابی الیٰ - ۲۔ یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا
الرسول و اولی الامر منکم الاید ۱، وغیرہ سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ عامی کے لئے کسی نہ
کسی مستند مجتہد کی تقلید کرنا ضروری ہے اور علماء ربانی، سلف صالحین نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ ائمہ اربعہ
چنانچہ ذیل میں ہم معتبر علماء کے اقوال اس بارے میں نقل کرتے ہیں۔

۱۔ خاتم الحفاظ علامہ ابن حجر عسقلانی فتح البین شرح الاربعین میں فرماتے ہیں :
امانی زماننا فقال امتنا لا يجوز تقلید غیر الاثمة الاربعة الشافعی و مالک
و ابی حنیفہ و احمد بن حنبل،

ترجمہ : ہماری ائمہ نے فرمایا ہے کہ اس زمانہ میں ائمہ اربعہ کے ہوا کسی کی تقلید درست نہیں۔

۲۔ شیخ ابن ہمام فتح القدر میں فرماتے ہیں :

العقد الاجماع علی عدم العمل بالمذاهب المعالفة الاثمة الاربعة -

ترجمہ: اس پر اجماع منعقد ہو چکا ہے کہ ائمہ اربعہ کے مخالف مذاہب پر عمل نہ کیا جائے۔

۳۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی "عقد المجید" پر فرماتے ہیں:

ولما اندرست المذاہب الحقۃ الاھذہ الاربعۃ کان اتباعھا اتباعاً

للسواد الاعظم،

ترجمہ: چونکہ بجز مذاہب اربعہ کے دیگر مذاہب حقہ معدوم ہو گئے ہیں لہذا انکی اتباع سواد اعظم کی اتباع ہے۔ والخروج عنها خروجاً عن السواد الاعظم، اور ان سے خروج سواد اعظم سے خروج ہے۔

۴۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اپنی دوسری کتاب "انصاف کے صفحہ" پر لکھتے ہیں:

و بالجملۃ فالمتذہب للمجتہدین سرّ اہمہم اللہ تعالیٰ العلماء و جمعہم علیہ من

حیث یسعدون او لا یسعدون۔ ترجمہ: غلامیہ کہ مجتہدین کے مذاہب پر پابند ہونا سزا الہی ہے جسکو

اللہ تعالیٰ نے علماء کے قلوب میں الہام فرمایا۔

اور ان کو اس پر جمع نہ فرمایا خواہ وہ سمجھیں یا نہ سمجھیں۔

۵۔ علامہ جلال الدین سیوطی "شرح جمع الجوامع" میں فرماتے ہیں۔

یحجب علی العامی وغیرہ ممن لم یبلغ مرتبۃ الاجتہاد التزام مذہب

معین من مذاہب المجتہدین۔

ترجمہ: عامی اور جو شخص مرتبہ اجتہاد کو نہ پہنچا ہوا ہو اس پر مذاہب میں سے کسی مذہب معین کی تقلید ضروری ہے

۶۔ مولانا سید اسماعیل شہید "فرماتے ہیں:

در اعمال اتباع مذاہب اربعہ کہ رائج در تمام اہل اسلام است بہتر و خوب است (صراطِ مستقیم)

ترجمہ: اعمال میں مذاہب اربعہ کی اتباع کرنا جیسا کہ تمام اہل اسلام میں مروج ہے یہی درست اور صحیح ہے۔

عقلی طور پر بھی عامی شخص کیلئے اسکے سوا چارہ کار نہیں اسلئے کہ نہ تو وہ قرآن کا ترجمہ جانتا ہے اور نہ تفسیر،

نہ احادیث کا حافظ ہے نہ صحابہ کے آثار اور فتاویٰ کا، نہ اسے سند یاد ہے نہ احوال سند و روایات،

نہ اسے عربی لغت اور صرف و نحو کا علم نہ ناسخ و منسوخ کا۔ ان امور بالا سے نادانیت کی بنا پر وہ صرف موصوف

باوصاف مذکورہ المجتہد کی تقلید ہی کر سکتا ہے۔

جو علوم مذکورہ سے نادان ہے اسے قرآن و حدیث کے تراجم دیدینے اور ترک تقلید کا سبق سکھانے

سے انکار حدیث اور انکار فقہ کے فتنے کو فروغ دینا ہے۔ ترک تقلید کے جو خطرناک نتائج نکلتے ہیں ان کا

اقرار خود ائمہ غیر مقلدین کو بھی ہے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں تین شہادتیں ذکر کی جاتی ہیں

مولانا محمد حسین بٹالوی غیر مقلد لکھتے ہیں :

پچیس برس کے تجربہ سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں

(اشاعت السنہ ۱۵۴۰ ص ۲۰۳)

۲ : فاضل عبد الواحد خاں پوری غیر مقلد لکھتے ہیں :

پس اس زمانہ کے جھوٹے اہل حدیث مہندین مخالفین سلف صالحین جو حقیقت ماجاء بہ الرسول سے سے جاہل ہیں وہ صفت میں وارث اور خلیفہ ہونے میں شیعہ و بدعتی کے

(کتاب التوحید والسنۃ ص ۲۰۳ تا ۲۰۴)

۳۔ فرقہ اہل حدیث کے مجتہد نواب صدیق حسن خان بھوپالی اپنی جماعت اہل حدیث کے متعلق "الحط

فی ذکر الصاحبات" ص ۱۷۷ میں لکھتے ہیں : — یعنی اس زمانہ میں ایک فرقہ

شہر پسند اور ریاء کار ظہور پذیر ہوا ہے جو باوجود ہر طرح کی خامی کے اپنے لئے قرآن و حدیث

پر علم و عمل کا مدعی ہے حالانکہ اس کو علم و عمل اور معرفت کے

ساتھ دُور کا بھی تعلق نہیں۔

مانو، نہ مانو، جانِ جہاں اختیار ہے : ہم نیک و بد حضور کو سمجھانے دیتے ہیں

فقط، واللہ اعلم۔

تسبحمدا لله تعالى الجزء الاول من

خير الفتاوى ويتلوه الجزء الثاني

ان شاء الله تعالى واوله كتاب

الطهارة والحمد لله اولاً و آخراً ۰

کتبہ، قاری سیف اللہ خالد قادری غفر اللہ ذلوبہ وستر عیوبہ